

UCHWAŁA NR XLIX/821/18
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 24 września 2018 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r., poz. 913, poz. 1000 i poz. 1432.) w zw. z art. 229 pkt. 5 oraz art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 i z 2018 r. poz. 149, poz. 650 i poz. 1544), uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Marka L. prowadzącego działalność pod nazwą (...), reprezentowaną przez adwokata Wojciecha Woźniackiego, na działalność Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, w tym o treści przepisu art. 239 kpa, powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 9 maja 2018 r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą nr 18/835/18 zatwierdził regulamin konkursu na wybór Partnera w celu przygotowania i wspólnej realizacji projektu realizowanego w ramach Osi priorytetowej 10. Innowacyjna edukacja, Działanie 10.4 Edukacja dorosłych, Poddziałanie 10.4.1 Edukacja dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych i języków obcych. Regulamin konkursu zgodnie z ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 został ogłoszony w Biuletynie Informacji Publicznej Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 21-dniowym terminem na zgłaszanie się partnerów oraz w internetowym wydaniu Gazety Pomorskiej, która ma zasięg regionalny. Następnie Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego Zarządzeniem nr 30/2018 z dnia 8 czerwca 2018 r. powołał Komisję Konkursową do spraw wyboru Partnera Województwa Kujawsko-Pomorskiego przy tworzeniu i realizacji projektu pt. „W Kujawsko-Pomorskiem Mówisz – masz – certyfikowane szkolenia językowe”. W składzie Komisji Konkursowej znaleźli się przedstawiciele Departamentu Edukacji i Kształcenia Ustawicznego, Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu, Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu oraz doradcy zawodowi w zakresie języków obcych z Centrum Kształcenia Ustawicznego w Toruniu, Kujawsko-Pomorskiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Toruniu oraz Kujawsko-Pomorskiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Bydgoszczy. Z prac Komisji zostały sporządzone protokoły dotyczące oceny formalnej i merytorycznej ofert. W dniu 29.06.2018 r. Komisja Konkursowa dokonała wyboru partnerów. Największą liczbę punktów przyznano Konsorcjum Regionalnego Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Przysieku oraz Training House Iwona Wencka-Stramowska. W dniu 3 lipca Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 26/1314/18 rozstrzygnął otwarty nabór partnerów z sektora finansów publicznych jak i spoza sektora finansów publicznych w celu wspólnej realizacji projektu i dokonał wyboru konsorcjum: Regionalnego Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Przysieku i Pani (...).

W dniu 18.07.2018 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek adwokata Wojciecha Woźniackiego reprezentującego (...) o udostępnienie do wglądu dokumentacji konkursowej wraz z wniesieniem o wstrzymanie działań zmierzających do podpisania z wybranymi podmiotami umów o partnerstwie i złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

W dniu 31.07.2018 r. zostało wystosowane pismo skierowane przez Wicemarszałka Województwa Zbigniewa Ostrowskiego do Pana (...) właściciela firmy (...) informujące o przekazaniu zeskanowanej dokumentacji akt sprawy z możliwością wglądu do oryginałów na miejscu.

W dniu 31.07.2018 r. (pismo z dnia 26.08.2018 r.) wpłynęło odwołanie od dokonanego przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego wyboru Partnerów do projektu pt. „W Kujawsko-Pomorskiem – Mówisz-masz – certyfikowane szkolenia językowe” natomiast 21.08.2018 r. wpłynęło uzupełnienie do odwołania od dokonanego przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego wyboru Partnerów do projektu pt. „W Kujawsko-Pomorskiem – Mówisz-masz – certyfikowane szkolenia językowe”.

W ww. dokumentach Skarżący nie zgadza się z werdyktem Komisji Konkursowej zarówno w sferze oceny formalnej jak i merytorycznej ofert, kwestionuje zachowanie zasad przejrzystości i równego traktowania przy wyborze partnerów oraz w związku z tym wnosi o ponowne dokonanie oceny ofert.

Skarżący kwestionuje doświadczenie podmiotów wybranych przez Komisję Konkursową.

Komisja Konkursowa oceniała doświadczenie podmiotów na podstawie przedłożonych ofert. Komisja wystosowała pisma z prośbą o uzupełnienia w tym zakresie do

Skarżącego oraz Konsorcjum. Po otrzymaniu uzupełnień dotyczących posiadanego doświadczenia i kwalifikacji lektorów Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny tego kryterium.

Skarżący wskazuje na lakoniczność uzasadnienia dokonanej oceny przez Komisję Konkursową. Należy jednak stwierdzić, że Komisja Konkursowa oceniała poszczególne kryteria merytoryczne przyznając punkty według zapisów Regulaminu konkursu oraz zgodnie z posiadaną wiedzą i doświadczeniem. W tym wypadku nie bez znaczenia jest fakt, że poszczególni członkowie Komisji Konkursowej reprezentują instytucje, które zajmują się tematyką rynku pracy, grup defaworyzowanych oraz jakością szkoleń i doradztwa językowego.

Skarżący wskazuje na brak spełnienia wymogu formalnego przez obydwu konsorcjantów dotyczącego 10-letniego doświadczenia w realizacji szkoleń i kursów dla osób dorosłych w zakresie kwalifikacji językowych. Należy jednak stwierdzić, że Komisja Konkursowa po szczegółowym zapoznaniu się z ofertą oraz oświadczeniami Oferentów stwierdziła, że spełniają one ww. kryterium formalne. To samo odnosi się do oceny kadry szkoleniowej, którą dysponują oferenci.

Skarżący wskazuje, że żaden z członków Komisji Konkursowej w protokole oceny punktowej nie przedstawił uwag do swojej oceny. Należy jednak stwierdzić, że nie ma wymogu formalnego w regulaminie konkursu związanego z argumentowaniem oceny punktowej uwagami. Ocenę wyraża liczba przyznanych punktów.

Skarżący wskazuje, że Komisja Konkursowa błędnie oceniła kryterium dotychczasowego doświadczenia w świadczeniu usług szkoleniowych w zakresie kwalifikacji językowych. Należy jednak stwierdzić, że Komisja Konkursowa przyznała punkty opierając się na przedłożonych ofertach oraz własnym doświadczeniu zawodowym w tej materii.

Regulamin konkursu nie wskazuje także, że w ramach kryterium nr 1 Komisja Konkursowa powinna przyznać 0 bądź 10 punktów.

Skarżący nie zgadza się z oceną kryterium nr 2 „oferowany zakres współpracy”. Należy jednak stwierdzić, że Komisja Konkursowa przyznała punkty opierając się na przedłożonych ofertach oraz własnym doświadczeniu zawodowym w tej materii. Ponadto te same informacje mogą zostać przedstawione w ramach opisu kilkudzaniowego i kilkunastozdaniowego i to nie powinno mieć wpływu na zasadniczą treść danej deklaracji czy stwierdzenia.

Należy także podkreślić, że Konsorcjum zaoferowało wniesienie wkładu własnego w postaci części kosztów certyfikowanego egzaminu językowego, co jest ważnym argumentem w ocenie kryterium. Podczas gdy Skarżący zaoferował wprowadzenie odpłatności za udział w projekcie, tj. wkładu własnego uczestnika w kwocie ok. 10% wartości kompleksowego szkolenia językowego wraz z egzaminem, co jest mniej korzystnym rozwiązaniem.

Skarżący wskazuje, że w założeniach projektu przyjętych uchwałą nr 26/1310/18 z dnia 3 lipca 2018 r. wskazano 50,98% wkładu własnego od uczestników projektu. Dalej wskazano, że każdy z uczestników poniesie koszt zakupu podręcznika za 150 zł. Czyli wkład 50,98% został tutaj wyceniony na 150 zł. Podczas gdy 10% wartości kompleksowego szkolenia wraz z egzaminem zdaniem Komisji Konkursowej jest kosztem wyższym.

Regulamin konkursu nie wskazuje także, że w ramach kryterium nr 2 Komisja Konkursowa powinna przyznać 0 bądź 20 punktów.

Skarżący wskazuje, że powinien otrzymać większą liczbę punktów od Konsorcjum w kryterium nr 3 „oferowane zasoby kadrowe”. Powyższe uzasadnia większą liczbą lektorów językowych, których wskazuje do prowadzenia szkoleń. Jednak ocena zasobów kadrowych

nie sprowadza się jedynie do porównania liczby lektorów czy posiadania większej liczby lektorów języka niemieckiego czy francuskiego. Ocena w tym zakresie jest bardziej złożona i wynika w tym przypadku także z doświadczenia członków Komisji Konkursowej.

To samo dotyczy zastrzeżeń Skarżącego do oceny kryterium „oferowane zasoby techniczno-organizacyjne”.

Skarżący zgłosił także zastrzeżenia do kryterium „doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze” wskazując, że zrealizował więcej projektów od Konsorcjum. Jednak konstrukcja tego kryterium jasno wskazuje, że maksymalna liczba punktów jest przyznawana za realizację 4 i więcej projektów. Komisja Konkursowa uznała w tym przypadku, że obydwie oferty spełniają ten wymóg.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zarzuty skargi uznaje za bezzasadne.