

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji.

Przedmiotem niniejszej regulacji jest umorzenie w całości należności pieniężnych z tytułu kar umownych nałożonych na (...) prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą (...) przez Województwo Kujawsko-Pomorskie, w imieniu którego działa Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu, w związku z realizacją umów nr DZ.RI.231-2/2017 na część I, II i III postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z dnia 1 marca 2017 r.

2. Omówienie podstawy prawnej.

Na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym, mogą być umarzane, terminy ich spłaty mogą zostać odroczone lub płatność tych należności może zostać rozłożona na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 59 ust. 2 ww. ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskaże organ lub osobę uprawnione do udzielania tych ulg. Przedmiotowe zasady zostały określone w Uchwale nr XXV/472/12 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Województwu Kujawsko-Pomorskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania ulg, w której w § 16 pkt 1 wskazano, że uprawnionym do udzielania ulg w sprawach, w których wartość należności przypadających Województwu Kujawsko-Pomorskiemu przewyższa 50.000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych) jest Zarząd Województwa. W § 6 ust. 1 ww. Uchwały należności mogą być na wniosek dłużnika umarzane w całości lub części, ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym w szczególności jeżeli dłużnik będący osobą fizyczną - nie jest w stanie uiścić należności ze względu na wysokość dochodów oraz zagrożenie dla egzystencji dłużnika i osób będących na jego utrzymaniu wywołane: ubóstwem, bezrobociem, niepełnosprawnością, długotrwałą lub ciężką chorobą dłużnika lub członka jego rodziny, sieroctwem, potrzebą ochrony macierzyństwa lub wielodzietnością, alkoholizmem, narkomanią, gdy w rodzinie są małoletnie dzieci, klęską żywiołową lub ekologiczną, zdarzeniem losowym lub sytuacją kryzysową. Z kolei zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa do zadań zarządu województwa należy w szczególności wykonywanie uchwał sejmiku województwa.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa.

Nie są wymagane.

4. Uzasadnienie merytoryczne.

Z mocy przedmiotowej uchwały umorzone w całości zostają należności pieniężne z tytułu kar umownych nałożone na (...) przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (...) przez Województwo Kujawsko-Pomorskie, w imieniu którego działa Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu w związku z realizacją umów nr DZ.RI.231-2/2017 na część I, II i III postępowania z dnia 1 marca 2017 r. w wysokości 59 488, 70 zł (słownie: *pięćdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt osiem złotych siedemdziesiąt groszy*).

Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu realizuje umowę z firmą (...) na kompleksową usługę sprzątania powierzchni zajmowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu. Zgodnie z § 7 ust. 5 umowy Wykonawca musi zapłacić Zamawiającemu kary umowne za nieprzedstawienie ważnej polisy ubezpieczeniowej w wysokości 1% wynagrodzenia umownego określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień niedostarczenia ważnej polisy Zamawiającemu. W związku z niedostarczeniem polisy w okresie od 21 lutego 2018 r. do 12 marca 2018 r., Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu zobowiązany był do naliczenia kar umownych. Pismami znak: PO.JŁn.2402.18.18 z dnia 14 czerwca 2018 r. oraz znak: PO.JŁn.2402.21.18 z dnia 15 czerwca 2018 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu poinformował właścicielkę firmy (...) o naliczeniu kar umownych w łącznej wysokości 59 488,70 zł.

W dniu 22 czerwca 2018 r. (...) złożyła wniosek o umorzenie w całości naliczonych w związku z realizacją umów nr DZ.RI.231-2/2017 na część I, II i III postępowania z dnia 1 marca 2017r. kar umownych. Następnie w dniu 6 lipca 2018 r. złożyła dokumenty uzasadniające wniosek o umorzenie.

W uzasadnieniu wniosku (...) wskazała, że firma nie przynosi dochodów, a ponadto ciąży na niej obowiązek spłaty kredytu zaciągniętego na jej rozwój. Właścicielka firmy poinformowała, że ma trudną sytuację finansową, a dodatkowo sprawuje opiekę nad urodzonym w lutym br. dzieckiem oraz nad całkowicie sparaliżowanym ojcem. Na potwierdzenie powyższych faktów przedłożone zostały wówczas następujące dokumenty:

- 1) wniosek o umorzenie kar umownych
- 2) formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis
- 3) oświadczenie ile osób zamieszkuje w gospodarstwie domowym (...)
- 4) PIT-36 za rok 2017 rok
- 5) PIT/B za 2017 rok
- 6) Rejestr VAT sprzedaży – styczeń 2018 rok
- 7) Rejestr VAT sprzedaży – luty 2018 rok
- 8) Rejestr VAT sprzedaży – marzec 2018 rok
- 9) Rejestr VAT sprzedaży – kwiecień 2018 rok
- 10) Rejestr VAT sprzedaży – maj 2018 rok
- 11) Rejestr zakupów VAT – styczeń 2018 rok
- 12) Rejestr zakupów VAT – luty 2018 rok
- 13) Rejestr zakupów VAT – marzec 2018 rok
- 14) Rejestr zakupów VAT – kwiecień 2018 rok
- 15) Rejestr zakupów VAT – maj 2018 rok
- 16) kserokopia Umowy Pożyczki nr
- 17) kserokopia harmonogramu spłaty pożyczki nr
- 18) kserokopia Umowy Pożyczki Nr
- 19) kserokopia harmonogramu spłaty pożyczki nr
- 20) kserokopia Umowy o kredyt gotówkowy nr
- 21) formularz informacyjny dotyczący kredytu konsumenckiego
- 22) podsumowanie księgi przychodów i rozchodów za okres 01.01.2018 – 31.05.2018 rok
- 23) wezwanie do zapłaty z Energa – Obrót SA Nr z dnia 2018.01.11.
- 24) faktura VAT nr z dnia 08.03.2018 r. PGNiG
- 25) faktura VAT nr z dnia 09.01.2018 r. PGNiG
- 26) faktura VAT nr z dnia 11.06.2018 r. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Malborku
- 27) zaświadczenie o użytkowaniu gospodarstwa rolnego
- 28) kserokopia harmonogramu spłat kredytu
- 29) koszty utrzymania dziecka.

Pismem znak: DR.MŁ.0154.18 z dnia 27 lipca 2018 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu, mając na względzie przesłanki umorzenia określone w artykule 59 ustawy z dnia

29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wezwał do uzupełnienia/uszczegółowienia wniosku o wskazane w piśmie dokumenty. Dokumentacja została uzupełniona w dniu 16 sierpnia 2018 r. Wnioskodawczyni złożyła wszystkie wymagane w piśmie wyjaśnienia i dokumenty, tj.:

- 1) uszczegółowione oświadczenie dotyczące aktualnej sytuacji rodzinnej wraz ze wskazaniem z imienia i nazwiska osób zamieszkujących w gospodarstwie domowym, w tym dziecka i osób zależnych na utrzymaniu oraz rodzaju stosunku łączącego wskazaną osobę z Wnioskodawczynią
- 2) uszczegółowione oświadczenie dotyczące dochodów i źródeł utrzymania wnioskodawcy oraz osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym (odrębnie dla każdej osoby wszystkie dochody i źródła utrzymania z tytułu wynagrodzenia za pracę, emerytury, renty, działalności wykonywanej osobiście, w tym działalności rolniczej, zasiłków i innych wraz ze wskazaniem dochodu miesięcznego netto przypadającego na członka rodziny
- 3) oświadczenia dotyczące stanu majątkowego Wnioskodawczyni, w tym:
 - nieruchomości Wnioskodawczyni oraz członka jego gospodarstwa domowego (ze wskazaniem tytułu prawnego do ich zamieszkiwania, adresu, powierzchni i szacunkowej wartości)
 - oświadczenie o nieposiadaniu oszczędności, papierów wartościowych i innych praw majątkowych, wierzytelności oraz innych przedmiotów wartościowych (ruchomości) o wartości wyższej niż 5000 zł,
- 4) *Podsumowanie księgi przychodów i rozchodów* obejmujące miesiąc czerwiec 2018 r.
- 5) oświadczenie dotyczące ojca Wnioskodawczyni.

Zgodnie z art. 59 ustawy o finansach publicznych jedynie w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym, mogą być umarzone, terminy ich spłaty mogą zostać odroczone lub płatność tych należności może zostać rozłożona na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Wobec powyższego Strona wnioskująca o umorzenie powinna uprawdopodobnić istnienie ww. przesłanek, decyzja organu zaś ma charakter uznaniowy.

Zgodnie z tezą wyrażoną w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Lubelskiego z dnia 2 kwietnia 2015 r. sygn. PN-II.4131.148.2015 wyrażenia "ważny interes dłużnika" oraz "interes publiczny" są pojęciami nieostryimi, co powoduje, iż ich treść powinna być oceniana w kontekście konkretnej, indywidualnej sprawy. Ocena, czy taki interes zachodzi, dokonywana jest przez organ do tego uprawniony w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy. Przesłanki te mają bowiem charakter klauzul generalnych. Ich zastosowanie zostało pozostawione uznaniu organu rozstrzygającego, opartym na rozważeniu okoliczności (stanu faktycznego) w każdym indywidualnym przypadku.

Konkretyzację pojęcia ważnego interesu podatnika zawiera wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 listopada 2013 r. I SA/Go 188/13, w którym wskazano, że w odniesieniu do ważnego interesu podatnika przyjmuje się, że chodzi o dokonanie takiej oceny w oparciu o kryteria zobiektywizowane, a nie subiektywne przekonanie samego zainteresowanego. Uznaje się, że ważny interes podatnika dotyczy ochrony powszechnie aprobowanych społecznie wartości akceptując, iż szczególne miejsce w tej hierarchii zajmuje życie i zdrowie ludzkie, możliwość zarobkowania postrzegana jako środek do utrzymania podatnika i rodziny. Mieszczą się w tym przypadku wszelkie nadzwyczajne okoliczności, które wystąpiły niezależnie od podatnika, w następstwie których popadł on w zaległości w regulowaniu swoich należności publicznoprawnych.

Z kolei przy wykładni interesu publicznego zgodnie ze stanowiskiem doktryny należy uwzględnić respektowanie wartości wspólnych dla całego społeczeństwa, takich jak sprawiedliwość, bezpieczeństwo, zaufanie obywateli do organów władzy publicznej. „Interes publiczny” to sytuacja, gdy jednorazowa zapłata zaległości spowoduje konieczność sięgania

przez podatnika do środków pomocy państwa, gdyż nie będzie on w stanie zaspokoić swoich potrzeb materialnych (wyrok NSA w Szczecinie z dnia 22 kwietnia 1999 r., SA/Sz 850/98, POP 2000 Z.6.poz. 168). Sformułowanie „interes publiczny” ma charakter nieokreślony, co wymaga każdorazowego dokonywania oceny skutków rozstrzygnięć prawnych z punktu widzenia respektowania wartości, jakie mogą się kryć pod tym pojęciem (wyrok NSA w Warszawie z dnia 28 stycznia 2000 r. III SA 181/99. LEX nr 42901). Orzekając o przyznaniu ulgi w spłacie zaległości organ podatkowy za podstawę rozstrzygnięcia może mieć albo przesłankę ważnego interesu podatnika, albo przesłankę interesu publicznego, albo obie te przesłanki łącznie.

Zgodnie z dyspozycją art. 59 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Uchwale nr XXV/472/12 z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Województwu Kujawsko-Pomorskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania ulg, wprowadził regulacje dotyczące tego, w jaki sposób i w jakich okolicznościach przyznanie takiej ulgi jest możliwe, a więc postępowania zmierzającego do umorzenia, odroczenia czy rozłożenia na raty ww. należności. W § 6 ust. 1 ww. Uchwały należności mogą być na wniosek dłużnika umarzone w całości lub części, ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym w szczególności jeżeli dłużnik będący osobą fizyczną nie jest w stanie uiścić należności ze względu na wysokość dochodów oraz zagrożenie dla egzystencji dłużnika i osób będących na jego utrzymaniu wywołane: ubóstwem, bezrobociem, niepełnosprawnością, długotrwałą lub ciężką chorobą dłużnika lub członka jego rodziny, sieroctwem, potrzebą ochrony macierzyństwa lub wielodzietnością, alkoholizmem, narkomanią, gdy w rodzinie są małoletnie dzieci, klęską żywiołową lub ekologiczną, zdarzeniem losowym lub sytuacją kryzysową.

W opinii Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu opartej na zgromadzonym materiale dowodowym w przypadku (...) występują ww. przesłanki. Przedstawione przez Wnioskodawczynię dokumenty poświadczają fakt, że prowadzona firma obecnie nie przynosi dochodów – na podsumowaniu księgi przychodów i rozchodów za okres od stycznia 2018 do czerwca 2018 r. dochód jest ujemny. W oświadczeniu dotyczącym stanu majątkowego Wnioskodawczyni wskazała, że nie posiada na własność żadnych nieruchomości, ta zaś, którą zamieszkuje stanowi własność jej matki, ponadto nie posiada ona żadnych oszczędności na rachunkach bankowych oraz w gotówce, żadnych wierzytelności, a także innych przedmiotów wartościowych o wartości wyższej niż 5000 zł. Wnioskodawczyni spłaca również kredyty zaciągnięte na rozwój prowadzonej przez nią firmy. Całoroczny dochód Wnioskodawczyni wykazany w PIT-36 za rok 2017 przekracza zaledwie o niecałe 4 000 zł wysokość kar umownych na nią nałożonych z tytułu niedostarczenia polisy. Należy wziąć również pod uwagę, że Wnioskodawczyni w lutym br. urodziła dziecko, co miało wpływ na niezrealizowanie warunków umowy w postaci niedostarczenia polisy. Obecnie ma na utrzymaniu kilkumiesięcznego syna. Z powyższego wynika, że Wnioskodawczyni nie jest w stanie uiścić należności ze względu na wysokość swojego dochodu. Za umorzeniem jej kar przemawia także potrzeba ochrony macierzyństwa, które wymaga środków finansowych służących zapewnieniu podstawowych potrzeb życiowych małemu dziecku.

Należy również wziąć pod uwagę stosunek wysokości nałożonej łącznej kary wynikającej z umowy, tj. 59 488,70 zł do kwot wynikających z trzech umów tj. 297 443,52 zł oraz fakt, iż niedostarczenie polisy dotyczyło stosunkowo krótkiego na tle okresu trwania umowy czasu, tj. okresu od 21 lutego 2018 r. do 12 marca 2018 r., a także, iż w tym okresie nie wydarzyło się żadne zdarzenie, które skutkowałoby obowiązkiem wypłaty należności wobec osób trzecich. Fakty te świadczą o niewspółmierności nałożonej na Wnioskodawczynię kary i przeczą takim wartościom składającym się na pojęcie interesu

publicznego jak sprawiedliwość, bezpieczeństwo, zaufanie obywateli do organów władzy publicznej. Co więcej, odnosząc się do wcześniej wspomnianego wyroku NSA w Szczecinie, który pojęcie interesu publicznego utożsamia z koniecznością sięgania przez podatnika do środków pomocy państwa, w przedmiotowym wypadku taka sytuacja miałaby miejsce, gdyż (...), w razie obowiązku zapłaty nałożonych kar, sama nie byłaby w stanie zaspokoić swoich potrzeb materialnych.

Wobec powyższego, w oparciu o przedstawioną przez Wnioskodawczynię na wezwanie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu dokumentację, biorąc pod uwagę ww. okoliczności, przede wszystkim mając na względzie sytuację finansową i rodzinną Wnioskodawczynie, uznano za zasadne umorzenie należności z tytułu kar umownych w całości.

Skutkiem uchwały jest udzielenie Wnioskodawczynie pomocy de minimis, w związku z czym wydane zostanie zaświadczenie o udzieleniu pomocy de minimis.

5. Ocena skutków regulacji

Uchwała nie wywołuje bezpośrednich skutków finansowych dla budżetu Województwa Kujawko-Pomorskiego.