

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu oraz zgodnie z art.93 ust. 1 pkt 4 Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup sprzętu i oprogramowania do digitalizacji z przeznaczeniem dla partnerów projektu Kultura w zasięgu 2.0” w ramach projektu „Kultura w zasięgu 2.0”, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 2. Cyfrowy region, Działanie 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego i otwarcia ofert należy unieważnić postępowanie w ramach Pakietów 28, 36 i 39 z powodu braku ofert, oraz w ramach Pakietów 3, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 29, 31, 32, 34, 35, 37, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia:

Lp.	Pakiet	Kwota jaką przeznaczył Zamawiający	Cena najkorzystniejszej oferty
1.	3	247.230,00	289.025,40
2.	10	79.820,00	133.221,30
3.	11	70.000,00	87.023,49
4.	15	16.000,00	19.950,60
5.	16	840.490,00	1.000.603,77
6.	17	163.682,00	248.829,00
7.	18	25.092,00	29.551,98
8.	20	25.000,00	29.990,35

9.	21	76.900,00	87.114,75
10.	22	60.775,00	76.850,40
11.	23	18.304,00	24.477,00
12.	25	438.512,00	450.065,70
13.	27	18.808,00	22.299,90
14.	29	50.770,00	106.808,28
15.	31	47.369,00	62.397,90
16.	32	68.000,00	98.141,70
17.	34	154.092,00	207.304,20
18.	35	265.500,00	284.277,60
19.	37	21.844,59	33.896,34

#### **5. Ocena skutków regulacji:**

W związku z planowanym powtórzeniem przedmiotowego postępowania nie należy zwalniać z rezerwacji środków przeznaczonych na realizację przedmiotowego zamówienia w Pakietach 3, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 39.