

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 2018 r.

w sprawie **Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego**

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10 i 650) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1 Wyznacza się Obszar Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego, zwany dalej „OChK Zalewu Koronowskiego”.

2. Położenie i opis granic OChK Zalewu Koronowskiego określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Mapa OChK Zalewu Koronowskiego stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykaz współrzędnych punktów załamania granicy OChK Zalewu Koronowskiego stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 4. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów na terenie OChK Zalewu Koronowskiego polegają na:

w obrębie ekosystemów leśnych:

- a) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, niedopuszczenie do ich nadmiernego użytkowania oraz fragmentacji,
- b) zachowanie i unaturalnianie istniejących ekosystemów leśnych,
- c) wykorzystywanie do odnowień gatunków właściwych dla danego siedliska, zaniechanie wykorzystywania gatunków obcych rodzimej florze i stopniowe ich usuwanie,
- d) ograniczanie stosowania w odnowieniach gatunków rodzimych ale będących poza granicami naturalnego zasięgu,
- e) utrzymywanie stref ekotonowych stanowiących bufor ochronny dla ekosystemów leśnych, urozmaicających krajobraz i charakteryzujących się zarazem dużą bioróżnorodnością,
- f) wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne. Dążenie do odpowiedniego kształtowania i udostępniania szlaków turystycznych w celu skanalizowania ruchu i ograniczenia presji na siedliska leśne,
- g) prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, w tym pozostawienie drzew dziuplastych i części obumarłych do całkowitego rozkładu, przy zachowaniu bezpieczeństwa,
- h) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, w szczególności poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami leśnymi do warunków środowiskowych,

- i) zwalczanie szkodników owadzych i patogenów grzybowych poprzez zastosowanie metod mechanicznych lub biologicznych, stosowanie metod chemicznych tylko w przypadku braku alternatywy,
- j) skracanie długości granic polno-leśnych w kompleksach lasów, poprzez zalesianie przyległych terenów rolnych w oparciu o istniejące uwarunkowania i możliwości.

2) w obrębie ekosystemów nieleśnych:

- a) utrzymanie i przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów z terenów otwartych,
- b) unikanie dalszej fragmentacji łąk i pastwisk,
- c) ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne, niedopuszczanie do przeorywania użytków zielonych, propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżen terenu,
- d) preferowana ochrona roślin przed szkodnikami metodami biologicznymi zamiast chemicznych,
- e) ochrona zieleni wiejskiej w postaci zadrzewień śródpolnych i przydrożnych, a także parków wiejskich,
- f) zachowanie śródłąkowych i śródpolnych zadrzewień z rodzimymi gatunkami,
- g) zachowanie śródpolnych oczek wodnych, zabagnień i podmokłości,
- h) utrzymywanie terenów otwartych poprzez ograniczenie stosowania ogrodzeń mogących stanowić barierę dla migracji zwierząt oraz mogących stanowić dysonans w krajobrazie (zaleca się stosować materiały naturalne - drewno oraz kolorystykę nawiązująca do otoczenia),
- i) propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych, zgodnie z wymaganiami zbiorowisk łąkowych, propagowanie gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego,
- j) wprowadzanie różnorodnych form zieleni na terenach zurbanizowanych,
- k) zwiększanie lesistości poprzez dolesienia na gruntach nieprzydatnych rolniczo.

3) w obrębie ekosystemów wodnych:

- a) zachowanie istniejących zbiorników wodnych, w tym starorzeczy oraz cieków z pasem roślinności okalającej,
- b) stabilizacja poziomu lustra wody w jeziorach,
- c) zachowanie naturalnej dostępności do linii brzegowej rzek i jezior,
- d) retencjonowanie wód dla realizacji celów ekologicznych,
- e) dla ochrony przed zanieczyszczeniami obszarowymi wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień na tereny nadbrzeżne oraz w bezpośrednich zlewniach jezior.

4) inne rekomendacje:

- a) zachowanie zgodności z ustaleniami wynikającymi z planu ochrony dla rezerwatu przyrody: „Różanna Dęby”,
- b) zachowanie zgodności z ustaleniami wynikającymi z planów zadań ochronnych obszaru Natura 2000: „Bory Tucholskie”,

- c) dostosowywanie nowej zabudowy do historycznie kształtowanych założeń ruralistycznych wsi, z preferowaniem stopniowego uzupełnienia zabudowy już istniejącej (unikanie rozproszenia nowej zabudowy),
- d) zachowanie drożności korytarzy ekologicznych i korytarzy migracji dużych zwierząt poprzez m. in. ograniczanie zabudowy i zwiększanie lesistości,
- e) rozwój turystyki przyrodniczej,
- f) propagowanie tradycyjnych form architektury regionalnej,
- g) odtwarzanie dawnych/historycznych funkcjonalnych układów terenów zieleni oraz parków podworskich, w tym przywracanie zadrzewień przydrożnych,
- h) ochrona lub poprawa ekspozycji obiektów zabytkowych,
- i) renowacja/rekultywacja terenów zdegradowanych.

§ 5. Na obszarze OChK Zalewu Koronowskiego, wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświszkowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
 - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

§ 6. Na części terenów miasta Bydgoszcz i gmin Gostycyn, Koronowo, Osielesko, które to tereny szczegółowo są opisane poprzez podanie ich punktów załamania granicy w załączniku nr 4 do niniejszej uchwały nie obowiązują zakazy o których mowa w § 5 pkt 3, 7.

§ 7. Nadzór nad Obszarem Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego sprawuje

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 8. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 9. Traci moc uchwała Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie Obszarów Chronionego Krajobrazu w części (zał. nr 5) dotyczącej Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 99, poz. 793).

§ 10. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Zakres regulacji dotyczy przyjęcia uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego.

2. Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10 i 650):

Art. 23. 2. Wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Likwidacja lub zmniejszenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

3. Projekty uchwał sejmiku województwa, o których mowa w ust. 2, wymagają uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, projekt uchwały, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały, zostanie przedstawiony Radzie Gminy Drzycim, Radzie Gminy Jeżewo, Radzie Miejskiej w Świeciu, Radzie Gminy Kamień Krajeński, Radzie Gminy Kęsowo, Radzie Gminy Mrocza, Radzie Gminy Sępólno Krajeńskie, Radzie Gminy Sośno, Radzie Gminy Więcbork, Radzie Gminy Dragacz, Radzie Miejskiej w Nowem, Radzie Gminy Warlubie, Radzie Gminy Bukowiec, Radzie Gminy Pruszcz, Radzie Gminy Gostycyn, Radzie Miejskiej w Koronowie, Radzie Miejskiej w Mroczy, Radzie Gminy Sicienko, Radzie Gminy Sadki, Radzie Miejskiej w Nakle nad Notecią, Radzie Miejskiej w Kcyni, Radzie Gminy Dąbrowa Biskupia, Radzie Gminy Inowrocław, Radzie Miejskiej w Gniewkowie, Radzie Miasta Torunia, Radzie Gminy Wielka Nieszawka, Radzie Miejskiej Jabłonowo Pomorskie, Radzie Gminy Grudziądz, Radzie Gminy Gruta, Radzie Miejskiej Łasin, Radzie Gminy Świecie na Osą, Radzie Gminy Rogóźno, Radzie Gminy Zbiczno, Radzie Gminy Ryńsk, Radzie Miejskiej Radzyna Chełmińskiego, Radzie Gminy Dębowa Łąka, Radzie Gminy Golub-Dobrzyń, Radzie Gminy Chełmża, Radzie Gminy Płużnica, Radzie Gminy Bytoń, Radzie Gminy Topólka, Radzie Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim, Radzie Gminy Lipno, Radzie Gminy Wielgie, Radzie Miejskiej w Lipnie, Radzie Miejskiej w Skępem; Radzie Gminy Skrwilno, Radzie Gminy Rogowo, Radzie Miejskiej w Izbicy Kujawskiej, Radzie Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim, Radzie Miejskiej w Szubinie, Radzie Miejskiej w Żninie, Radzie Miejskiej w Barcinie, Radzie Gminy w Dąbrowie, Radzie Gminy Gąsawa, Radzie Miejskiej w Mogilnie, Radzie Miejskiej w Strzelnie, Radzie Gminy Jeziora Wielkie, Radzie Gminy Białe Błota, Radzie Gminy Nowa Wieś Wielka, Radzie Gminy Rojewo, Radzie Miejskiej w Solcu Kujawskim, Radzie Miasta Bydgoszczy, Radzie Gminy Brzuze, Radzie Gminy Chrostkowo, Radzie Gminy Kikół, Radzie Gminy Zbójno, Radzie Gminy Aleksandrowa Kujawskiego, Radzie Gminy Bobrowniki, Radzie Gminy Czernikowo, Radzie Gminy Fabianki, Radzie Gminy Lubanie, Radzie Gminy Raciążek, Radzie Gminy Waganiec, Radzie Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego, Radzie Miejskiej

Ciechocinka, Radzie Miejskiej Nieszawa, Radzie Miejskiej w Grudziądzu, Radzie Gminy Stolno, Radzie Gminy Łubianka, Radzie Gminy Łysomice, Radzie Gminy Zławieś Wielka, Radzie Gminy Osielsko, Radzie Gminy Lubiewo, Radzie Gminy Cekcyn, Radzie Gminy Lniano, Radzie Gminy Osie, Radzie Gminy Śliwice, Radzie Gminy Bartniczka, Radzie Gminy Brodnica, Radzie Miejskiej w Brodnicy, Radzie Gminy Brzozie, Radzie Gminy Ciechocin, Radzie Miejskiej w Górznie, Radzie Miasta Golubia-Dobrzynia, Radzie Miejskiej Jabłonowa Pomorskiego, Radzie Miejskiej w Kowalewie Pomorskim, Radzie Gminy Lubicz, Radzie Gminy Obrowo, Radzie Gminy Osiek, Radzie Gminy Radomin, Radzie Gminy Wąpielsk, Radzie Gminy Bobrowo oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w celu uzgodnienia – punkt ten zostanie uzupełniony po przeprowadzeniu procesu uzgodnień.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zgodnie z ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 92 poz.753), z dniem 1 sierpnia 2009 r. przejął kompetencje w zakresie obszarów chronionego krajobrazu. Jak wynika z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10 i 650), obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Obszar Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego został pierwotnie powołany rozporządzeniem Wojewody Bydgoskiego nr 9/91 z dnia 14 czerwca 1991 r. w sprawie utworzenia 22 obszarów chronionego krajobrazu w województwie bydgoskim. Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 92, poz. 753 z późn. zm.) rozporządzenie z 1991 r. powołujące analizowany obszar straciło moc prawną i zostało zastąpione w pierw. uchwałą Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 99, poz. 793), a następnie uchwałą Nr X/256/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-pomorskiego z 2015 r., poz. 2577). Wyrokiem z dnia 7 marca 2016 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy, po rozpatrzeniu skargi Wojewody Kujawsko-Pomorskiego stwierdził nieważność powyższej uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a Naczelny Sąd Administracyjny orzeczeniem z dnia 13 lipca 2017 r. oddalił skargę kasacyjną Województwa Kujawsko-Pomorskiego od powyższego wyroku.

Troszcząc się o zrównoważony rozwój całego województwa, w tym także na obszarach chronionego krajobrazu oraz mając też na względzie potrzeby zgłaszane przez podmioty gospodarcze, samorządy gminne i mieszkańców opracowano dla przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu dokumentację w zakresie oceny zachowania i wartości krajobrazów wyróżnionych z elementami audytu krajobrazowego. Wykonane prace polegały m. in. na doprecyzowaniu granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego w taki sposób aby nawiązywała ona do działek ewidencyjnych lub innych elementów charakterystycznych w terenie. W związku z powyższym w północnej części miasta Bydgoszczy, w rejonie ulicy Smukalskiej dokonano korekty południowej granicy OChK do wewnątrz tej formy ochrony przyrody, tak aby tereny poddane silnej presji zabudowy nie wchodziły w granice omawianego OChK.

W wyniku bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych

ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem wyłączono

z przedmiotowego obszaru fragment działki leśnej o numerze ewidencyjnym 178/LP stanowiącej obszar wojskowy położony w południowej części gminy Osielsko, graniczący z miastem Bydgoszcz.

Jednocześnie włączono w Obszar Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego działkę leśną o numerze ewidencyjnych 179/LP położoną w północnej części miasta Bydgoszczy, na wschód od ulicy Smukalskiej.

Należy podkreślić, iż na obszarach chronionego krajobrazu powinny obowiązywać ograniczenia właściwe dla danego obszaru, czy też dla jego części, wybrane spośród zakazów, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, a wynikające z potrzeby właściwej ich ochrony. Przy wprowadzaniu przedmiotowych zakazów należy się kierować konstytucyjną zasadą proporcjonalności, zawartą w art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), stanowiącą, iż ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Zasada proporcjonalności nakazuje organom władzy publicznej użycie jedynie takich środków, które są niezbędne dla osiągnięcia konkretnego celu. Cel ten natomiast ma służyć społeczeństwu oraz powinien być osiągnięty zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Zrównoważony rozwój, zgodnie z art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.), to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Powyższa zasada stosowana w odniesieniu do stanowienia zakazów, jakie mają obowiązywać w obszarach chronionego krajobrazu wymaga, aby ograniczenia miały swoje merytoryczne umocowanie i wynikały z rzeczywistej potrzeby ochrony danego obszaru lub jego części.

Kierując się ww. konstytucyjną zasadą proporcjonalności oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, w niniejszej uchwale, nie zastosowano zapisu dotyczącego obowiązywania bezwzględnego zakazu jakim jest: zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. Uznano, iż wprowadzenie tego zakazu nie jest konieczne dla zachowania ochrony ekosystemów OChK Zalewu Koronowskiego, w tym: zachowania różnorodności biologicznej siedlisk, prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk.

Ponadto nie zastosowano obowiązywania bezwzględnego zakazu jakim jest: zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego, gdyż na terytorium Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego nie występują tereny położone w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego.

Kierując się wnioskami wynikającymi z przeprowadzonej oceny przyrodniczej, a także analizy gminnych dokumentów planistycznych, wskazuje się na możliwość wprowadzenia odstępstw od następujących zakazów: „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych”; budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
- b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym,
o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz. U. poz. 1080), dane określające obszar chronionego krajobrazu, winny być sporządzone zgodnie z wytycznymi przyjętymi w rozporządzeniu, tj. określeniem jego powierzchni i opisem jego wartości przyrodniczej oraz modelem pojęciowym danych przestrzennych, określającym strukturę oraz dokładność bazy geometrycznej tej formy ochrony przyrody. Zatem wykonanie opracowania wiązało się z koniecznością uszczegółowienia (doprecyzowania) przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego. Zgodnie z uchwałą Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu powierzchnia wynosi 28 687 ha, a po weryfikacji przebiegu granic i wyłączeń oraz włączeń terenów powierzchnia będzie wynosiła 27 742,38 ha. Różnica wielkości powierzchni między powierzchnią zapisaną w obowiązującej uchwale Sejmiku, a powierzchnią obliczoną po korekcie granicy i doprecyzowaniu jej przebiegu w szczególności do granic działek ewidencyjnych, wynika również z precyzyjnego pomiaru w oparciu o program GIS na bazie pliku źródłowego z granicami gmin (Państwowy Rejestr Granic PRG), który zapewne był inny niż ten w oparciu o który dokonywano wcześniejszego pomiaru. Konieczność opracowania przedmiotowego wykazu współrzędnych punktów załamania granic według określonej metodyki wynika z treści rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz.U. poz. 1080).

Dane dotyczące powierzchni Obszaru wyrażone są w hektarach z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z treścią rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2014 roku w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2014 (Dz. U. poz. 415, z późn. zm.).

W niniejszej uchwale dokonano także uaktualnienia opisu tekstowego przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego, doprecyzowując jej przebieg i szczegółowość w porównaniu do opisu zawartego w uchwale Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Mając na uwadze powyższe wskazane jest podjęcie nowej uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego. Przyjęcie tej uchwały w dalszym ciągu umożliwi skuteczne kształtowanie polityki ekologicznej i racjonalne zarządzanie zasobami przyrodniczymi, w kontekście m.in. ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, katalogu obowiązujących zakazów oraz odstępstw od tych zakazów, obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Przyjęty w niniejszej uchwale zmieniony katalog zakazów nie narusza właściwej ochrony wyróżniających się krajobrazów o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych, jak również kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych.

5. Ocena skutków regulacji:

Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu

Koronowskiego umożliwi indywidualne kształtowanie polityki ekologicznej i racjonalne zarządzanie zasobami przyrodniczymi, w kontekście m.in. ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, katalogu obowiązujących zakazów oraz odstępstw od tych zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu, zapewniając jednocześnie utrzymanie właściwego stanu środowiska przyrodniczego, kulturowego oraz właściwej ochrony krajobrazu, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Ponadto uchwała ta pozwoli spełnić istotne wymogi formalne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz.U. poz. 1080). Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały, traci moc uchwała Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w części dotyczącej Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 99, poz. 793).