

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na kupno od osób fizycznych prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Broniewice, gmina Janikowo, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 88/10 o pow. 0,2257 ha dla której Sąd Rejonowy w Inowrocławiu prowadzi księgę wieczystą BY11/00017270/9 za cenę 67.800,00 zł.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Stosownie do postanowień § 4, § 5 pkt 2 i § 6 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały Nr 377/2000 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 kwietnia 2000 r. w sprawie określenia zasad nabywania nieruchomości przez Województwo Kujawsko-Pomorskie i zasad sprawowania współwłasności, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego może nabywać do wojewódzkiego zasobu nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych i prawnych oraz przysługujące tym osobom prawo użytkowania wieczystego, uwzględniając potrzeby rozwoju regionu kujawsko-pomorskiego oraz obowiązek wykonywania zadań publicznych powierzonych do realizacji samorządowi województwa.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr 2/ZRID/2015 z dnia 23 czerwca 2015 r. znak: WI.IV.7820.24.2014 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 255 Pakość-Strzelno od km 0+005 do km 21+910” prawo własności nieruchomości oznaczonej numerem działki 88/11 o pow. 0,5448 ha zostało przeniesione na rzecz Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Pismem z dnia 28 kwietnia 2017 r. Państwo E. i B. B., reprezentowani przez kancelarię adwokacką (...) z Kancelaria Prawna s.c z siedzibą w Poznaniu wystąpili do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (data wpływu do Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu w dniu 8 lutego 2018 r.) z wnioskiem o wykup pozostawionej po podziale nieruchomości oznaczonej numerem działki 88/10. W uzasadnieniu wniosku podnieśli, iż przedmiotowa nieruchomość utraciła możliwość korzystania z niej w dotychczasowy sposób. Brak jest możliwości zjazdu do nieruchomości, z uwagi na kategorie dróg, które mają ją okrążyć, powodując zamknięcie jej w tzw. „rondzie”. Projekt przebudowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej nie uwzględnia możliwości wykonania zjazdów na przedmiotową działkę, w związku z tym skutkuje to brakiem dostępu dla maszyn rolniczych, a w konsekwencji wykluczone staje się wykorzystanie gruntu na cele rolnicze zgodnie z jego przeznaczeniem. Zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego wartość nieruchomości określono na kwotę 67.800,00 zł. Z § 3 protokołu z rokowań sporządzonego w dniu 22 lutego 2018 r. wynika, iż strony zgodnie przyjęły iż wartość przedmiotu sprzedaży jest równa wartości wskazanej w operacie szacunkowym i wynosi 67.800,00 zł.

Zgodnie z treścią art. 13 ust. 3 ustawy z dnia z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1496 i 1566), w sytuacji w której mamy do czynienia z przejściem tylko części nieruchomości, oraz przy założeniu że pozostała część na skutek przejścia nie nadaje się do prawidłowego wykorzystywania nieruchomości na dotychczasowe cele, zarządca obowiązany jest na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości do jej nabycia w imieniu i na rzecz jednostki samorządu terytorialnego. Na podstawie materiału zebranego

w sprawie wynika, iż na przedmiotowej nieruchomości niemożliwe jest wykonywanie jakichkolwiek prac polowych sprzętem rolniczym ze względu na zamknięcie jej w tzw. „rondzie”. Przedmiotowa nieruchomość jest niezabudowana oraz jest wolna od obciążeń i praw osób trzecich.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności merytoryczne i formalno-prawne podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

5. Ocena skutków regulacji:

Środki na realizację wykupu nieruchomości zabezpieczono w zadaniu pn. „Wykupy gruntów”.