

RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego						
Lp.	Numer zmiany	Oś priorytetowa	Obecne brzmienie RPO WK-P 2014-2020	Propozycja zmiany RPO (proponacja powinna zawierać zmianę konkretnych zapisów RPO, z podaniem części RPO, akapit, str., np.OP 1, sekcja 2.A.2, akapit 2, str. 81)	Uzasadnienie	Uzasadnienie stanowiska IK UP
1	1	1	Jednostki naukowe, konsorcja naukowe oraz konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw pod warunkiem, że liderem takiego konsorcjum jest jednostka naukowa.	Jednostki naukowe, konsorcja jednostek naukowych, uczelnie, konsorcja uczelni, konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw, konsorcja uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw. (OP 1, sekcja 2.A.6.1. Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 83).	Wprowadzona zmiana ma na celu doprecyzowanie katalogu beneficjentów wsparcia oraz usunięcie pojawiających się wątpliwości interpretacyjnych. Wprowadzenie kategorii <i>uczelnia (konsorcjum uczelni i konsorcjum uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw)</i> jako beneficjentów wsparcia wynika z faktu, że zgodnie z art. 2 pkt 9 Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 z późn. zm.) (dalej: u.z.f.n.) pod pojęciem jednostki naukowej należy rozumieć szeroki katalog podmiotów, w tym podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni. Tego typu podmioty nie będą mogły jednak stanowić strony umowy o dofinansowanie projektu, gdyż zgodnie z art. 12 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572) (dalej: u.p.s.w.) to uczelnie, a nie jej wydziały posiada osobowość prawną - to zatem uczelnie będzie stanowiła stroną umowy o dofinansowanie projektu. Ponadto zastąpiono wyrażenie "konsorcja naukowe" sformulowaniem "konsorcja jednostek naukowych" oraz "konsorcja uczelni" - definicja konsorcjów naukowych zawarta w u.z.f.n. stanowi bowiem, że pod tym pojęciem należy rozumieć <i>grupę jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, albo co najmniej dwie jednostki naukowe, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych</i> . Przywołana definicja nasuwała wątpliwości interpretacyjne, w szczególności, czy do konsorcjum naukowego w skład którego wchodzi przedsiębiorca ma zastosowanie wymóg, by liderem konsorcjum była jednostka naukowa. W celu rozwiania wątpliwości w tym zakresie zdecydowano o dokonaniu doprecyzowania. Ponadto usunięto z sekcji dotyczącej potencjalnych beneficjentów warunek, że konsorcja w skład których wchodzi przedsiębiorcy mogą być wspierane pod warunkiem, że liderem jest jednostka naukowa i wprowadzono odpowiednią modyfikację do sekcji 2.A.6.2. <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> . Wprowadzony katalog beneficjentów jest spójny z katalogiem beneficjentów w POIR.	Zmiana jest zasadna, pod warunkiem, że liderem konsorcjum jest jednostka naukowa. Z uwagi na zasady wsparcia inr. B+R, udział w przedsiębiorstwie w konsorcjach z uczelniami jest wskazany.
2	2	1	Sekcja 2.A.6.2.	Wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym projekty realizowane przez jednostki naukowe lub uczelnie w konsorcjum z przedsiębiorstwami są dopuszczalne, o ile liderem takiego konsorcjum będzie jednostka naukowa lub uczelnie.	W celu zwiększenia przejrzystości dokumentu usunięto postanowienie o tej treści z sekcji 2.A.6.1. <i>Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe</i> i przeniesiono je do sekcji 2.A.6.2. <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> .	j.w.
3	3	1	Umowa o dofinansowanie projektu ze środków EFRR będzie zawierać wskaźnik rezultatu na poziomie projektu określającego zwiększenie przychodów związanych z realizacją badań na rzecz sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach danej jednostki naukowej. W przypadku braku osiągnięcia wskaźnika na projekt zostaną nałożone konsekwencje finansowe. (Sekcja 2.A.6.2.)	Wsparcie z programu operacyjnego przyznane na realizację projektu z zakresu publicznej infrastruktury badawczej podlega proporcjonalnemu zmniejszeniu w przypadku, gdy założony przez beneficjenta wskaźnik poziomu przychodów z działalności komercyjnej prowadzonej na wspartej infrastrukturze badawczej nie zostanie osiągnięty w określonym terminie, nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia danego programu. (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.2., str. 83-84).	Zmodyfikowanie i doprecyzowanie zasad wsparcia publicznej infrastruktury badawczej w ramach RPO zgodnie z ustaleniami poczynionymi pomiędzy Ministerstwem Rozwoju, a instytucjami zarządzającymi programami regionalnymi i krajowymi. Zapis zawarty jest również w Umowie Partnerstwa.	W zależności od wyniku ustaleń z KE, w UP/RPO w PI 1a znajduje się ujednolicony zapis dot. wskaźnika przychodów
4	4	1	Wsparciem zostaną objęte wybrane przedsięwzięcia infrastrukturalne dotyczące infrastruktury B+R, ujęte w Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej lub w Kontrakcie Terytorialnym, które wpisują się w regionalną strategię inteligentnych specjalizacji dla województwa kujawsko-pomorskiego oraz mają kluczowe znaczenie dla rozwoju nauki, gospodarki w regionie. (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.1. Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, str. 82).	Wsparciem zostaną objęte wybrane przedsięwzięcia infrastrukturalne dotyczące publicznej infrastruktury B+R, ujęte w Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej lub w Kontrakcie Terytorialnym, które wpisują się w regionalną strategię inteligentnych specjalizacji dla województwa kujawsko-pomorskiego oraz mają kluczowe znaczenie dla rozwoju nauki, gospodarki w regionie. Realizowane na sfinansowanej infrastrukturze prace B+R muszą wpisywać się w inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego. (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.1. Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, str. 82).	Doprecyzowano, że chodzi o publiczną infrastrukturę badawczą oraz wprowadzony został zapis, że nie tylko infrastruktura musi wpisywać się w specjalizacje regionalne, ale również prace B+R, które będą w niej realizowane.	
5	5	1	Sekcja 2.A.6.2. (OP 1, PI 1a)	Sformułowanie dot. przychodów związanych z realizacją badań dla sektora przedsiębiorstw zostało zastąpione: przychody związane z działalnością komercyjną prowadzoną na wspartej infrastrukturze.	Zmiana jest wynikiem ustaleń z Ministerstwem Rozwoju.	
6	6	1	Sekcja 2.A.6.2.	Dopuszczalne będzie dzielenie projektów na część wykorzystywaną gospodarczo (finansowanie zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej) i część wykorzystywaną niegospodarczo (maksymalny poziom współfinansowania na poziomie 85%). Preferowane będą projekty z możliwie maksymalnym udziałem części wykorzystywanej gospodarczo (OP 1, PI 1a sekcja 2.A.6.2. <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> , str. 83-84).	Zgodnie z właściwymi przepisami prawa pomocy publicznej projekty dotyczące infrastruktury B+R są możliwe do realizacji w modelu zakładającym mieszane przeznaczenie sfinansowanej infrastruktury. Takie podejście zostało przyjęte również w ramach POIR. Zwiększenie wsparcia publicznego w zakresie nieobjętych pomocą publiczną do 100%, przy jednoczesnym zachowaniu współfinansowania unijnego w wysokości 85% na poziomie całego projektu	Zaproponowane podejście jest dopuszczalne.
7	7	1	Sekcja 2.A.6.2.	Inwestycje infrastrukturalne mogą być uzupełnione o działania związane z rozwojem umiejętności pracowników zarządzających oraz obsługujących nową aparaturę badawczą w celu jej pełniejszego wykorzystania (w ramach cross-finansingu) (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.2. <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> , str. 83-84).	Wprowadzenie cross-finansingu w ramach PI 1a ma na celu wsparcie potencjalnych beneficjentów w procesie użytkowania oraz zarządzania sfinansowaną w Programie infrastrukturą. Dzięki temu realizowane projekty będą uzupełnione o komponent "miękkki" mający na celu zapewnienie, by sfinansowana infrastruktura była wykorzystywana w sposób maksymalnie efektywny.	Zaproponowana zmiana jest dopuszczalna na co zwrócono uwagę również w UP, wskazując oczekiwany proces wzajemnego oddziaływania wybranych celów tematycznych EFRR (np. CT 1-3) i EPS (UP s.90).
8	8	1	Aktualizacja wartości wskaźnika: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI27)	Wartość wskaźnika - 5 084 456 EUR (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.5. <i>Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne</i> , str. 84).	Konieczność aktualizacji wartości wskaźnika wynika z planowanej do wprowadzenia w Programie zmiany dopuszczającej możliwość realizacji projektów infrastruktury B+R w modelu mieszanego wykorzystania (gospodarczego i niegospodarczego). Przyjęcie, że co najmniej 30 % planowanej do sfinansowania infrastruktury zostanie wykorzystana gospodarczo (co oznacza 50 % intensywność wsparcia), natomiast pozostałe 70 % zostanie wykorzystane do działalności niegospodarczej (co oznacza 100 % intensywność wsparcia). Przyjęcie takich założeń przekłada się wprost na wartość wskaźnika monitorującego wielkość inwestycji prywatnych uzupełniających wsparcie publiczne. Powyższa zmiana będzie wymuszała dokonanie odpowiednich modyfikacji w dokumencie zawierającym informacje nt. metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2014-2020.	Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach lub wynikać z metodologii szacowania wskaźników.
9	9	1	Przedsiębiorstwa, konsorcja przedsiębiorstw oraz konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych pod warunkiem, że liderem takiego konsorcjum jest przedsiębiorstwo z sektora prywatnego.	Przedsiębiorstwa, konsorcja przedsiębiorstw oraz konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych lub uczelni (OP 1, PI 1b, sekcja 2.A.6.1. <i>Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe</i> , str. 86).	Doprecyzowanie katalogu beneficjentów o uczelnie w ramach PI 1b z analogicznych względów jak w ramach PI 1a. Warunek, zgodnie z którym liderem w konsorcjach pomiędzy jednostkami naukowymi/uczelniami a przedsiębiorstwami musi być przedsiębiorstwo został usunięty z sekcji <i>Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe</i> i przeniesiony do sekcji <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> .	Niemniej, liderem w PI 1b w każdym razie jest przedsiębiorca
10	10	1	Sekcja 2.A.6.1. W ramach PI 1b przewiduje się również wsparcie działań pobudzających tworzenie długotrwałych powiązań między sektorem przedsiębiorstw oraz sektorem nauki (np. konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych).	W ramach PI 1b przewiduje się również wsparcie działań pobudzających tworzenie długotrwałych powiązań między sektorem przedsiębiorstw oraz sektorem nauki (np. konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych/uczelnia) (OP1, sekcja 2.A.6.1., <i>Spodziewane typy i przykłady przedsiębiorstw</i> , str. 86).	Zob. uwagę nr 2.	j.w.
11	11	1	W ramach PI 1b możliwe jest wsparcie etapu tzw. pierwszej produkcji, który oznacza pierwsze przemysłowe wdrożenie i odnosi się do zwiększenia skali działania pilotażowego urządzenia lub do wytworzenia pierwszego w pełni funkcjonalnego obiektu/sprzętu. Etap pierwszej produkcji stanowi dalszy etap w stosunku do wdrożenia linii pilotażowej (włączając w to fazę testową), jednakże nie obejmuje on masowej produkcji lub też komercyjnej działalności. Ze wsparcia wykluczone są projekty obejmujące wyłącznie etap pierwszej produkcji (projekt zakładający etap pierwszej produkcji musi obejmować co najmniej dwa poprzedzające go poziomy gotowości technologicznej (TRLs).	W ramach PI 1b możliwe jest finansowanie wydatków związanych z przygotowaniem do pierwszej produkcji, który oznacza pierwsze prace B+R opracowanych przez przedsiębiorstwo lub nabytych. Wsparcie obejmować będzie fazę badań przemysłowych oraz prac rozwojowych, w tym opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i validację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług a ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony.	Dostosowanie techniczne do Umowy Partnerstwa 2014-2020. Zapisy powiązane ze zmianą nr 198, w ramach której wskazano zapis, że wyłącznie w przypadku MSP obok prac badawczo-rozwojowych elementem projektu może być wdrożenie wyników tych prac, przy czym komponent wdrożeniowy musi stanowić mniejszość całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.	zapis zgodny z UP
12	12	1	2.A.6.2.	Projekty realizowane w konsorcjum pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami naukowymi lub uczelniami są dopuszczalne o ile liderem w projekcie jest przedsiębiorstwo z sektora prywatnego (OP 1, PI 1b, sekcja <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> , str. 86-87).	Wprowadzona zmiana ma na celu zwiększenie przejrzystości Programu i zawarcie wszystkich kierunkowych zasad wyboru projektów sekcji 2.A.6.2.	zapis zgodny z podziałem interwencji między pi 1a i pi 1b
13	13	1	Wsparcie uzyskają jedynie projekty zgodne z regionalną strategią inteligentnej specjalizacji dla województwa kujawsko-pomorskiego.	Wsparcie uzyskają jedynie projekty realizowane w obszarze określonym jako inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego oraz potencjalne nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania, będącego częścią monitorowania regionalnej inteligentnej specjalizacji. W ramach Priorytetu Inwestycyjnego 1b projekty mające na celu m.in. wyłonienie nowych inteligentnych specjalizacji, jako element procesu eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych mogą być realizowane do 10% wartości jego alokacji. (OP1, sekcja 2.A.6.2, str. 86).	Regionalna Strategia Inteligentnej Specjalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego obejmuje także proces przedsiębiorczego odkrywania. W jego ramach monitorowane są obszary, które ze względu na zachodzące zmiany mogą stanowić wyłaniającą się inteligentną specjalizację regionu. Dotychczasowy brak analogicznego postanowienia w Programie wywołał istotne wątpliwości interpretacyjne, co do możliwości tego typu wsparcia.	
14	14	1	Dopuszczalne będzie również finansowanie zakupu oraz wdrożenie wyników prac B+R zakupionych od jednostek naukowych.	Dopuszczalne będzie również finansowanie zakupu oraz wdrożenie wyników prac B+R. Wdrożenie zakupionych wyników prac B+R jest możliwe tylko w przypadku konieczności przeprowadzenia uzupełniających/dostosowujących technologii do specyfiki przedsiębiorstwa prac rozwojowych. ((OP 1, PI 1b, sekcja 2A.6.1. <i>Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć</i> , akapit 2, str. 86).	Dotychczas zawarte w Programie postanowienie ograniczało możliwość zakupu wyników prac B+R jedynie od jednostek naukowych. Takie zawężenie nie znajduje uzasadnienia, dlatego należy je skorygować.	przy czym należy dobrać zgodnie z UP, że wdrożenie wyników prac przewidziane jest jedynie dla MSP
15	15	1	Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny ex ante.	Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny ex ante. Zakres, forma, rodzaj oraz cele planowanych do wdrożenia instrumentów finansowych będą wynikać z przeprowadzonej analizy ex ante (OP 1, PI 1b, sekcja <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> , str. 87).	Zgodnie z wynikami analizy ex ante w ramach PI 1b istnieje możliwość realizacji instrumentu kapitałowego (seed capital).	planowana zmiana UP nie przewiduje już takiego ograniczenia
16	16	1	Wartość wskaźnika: Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI26) - 1821.	Wartość wskaźnika - 1 137 (OP 1, PI 1b, sekcja 2.A.6.5. <i>Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne</i> , str. 87-88.)	Zmiana wartości wskaźnika wynika z przyjęcia innych założeń szacowania. Na etapie negocjacji RPO przyjęto, że każdy projekt realizowany w Programie będzie skutkował współpracą z ośrodkami badawczymi - przy niskim koszcie jednostkowym takie założenie spowodowało wywinodowanie wartości wskaźnika. Na etapie szacowania wartości wskaźnika na potrzeby Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych przyjęto jednak, że nie każdy projekt (np. projekty dotyczące budowy/rozwoju przez przedsiębiorstwa zaplecza badawczo-rozwojowego) będzie realizował przedmiotowy wskaźnik w związku z takimi założeniami wartość wskaźnika uległa zmniejszeniu. Ponadto uwaga koreluje z zaproponowaną zmianą w ramach pkt. 14.	Zmiany wartości wskaźników są pochodną ustaleń ostatecznego zakresu interwencji i będą podlegały dalszym negocjacom z KE.
17	17	1	Aktualizacja wartości wskaźnika: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacja) (CI 6)	Wartość wskaźnika - 42 069 579,00EUR (OP 1, PI 3b, 2.A.6.5. <i>Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne</i> , str. 98).	Zmiana powiązana ze zmianą nr 20. Zmiana wynika ze zmiany wysokości alokacji w PI 3b na rzecz PI Bb	

18	18	1	Wartość wskaźnika: Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu - J83	Wartość wskaźnika - 83 (OP 1, PI 3a, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 91-92).	Przyjęta na etapie negocjacji Programu wartość wskaźnika oparta była na założeniu, że cała alokacja PI 3a zostanie przeznaczona na wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu. Takie założenie zostało jednak zmodyfikowane na etapie opracowywania Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych - część wsparcia zostanie przeznaczona na zakup przez MŚP potrzebnych im usług. Takie założenie spowodowało zmianę wartości wskaźnika. Uwzględniono także wyższy margines błędów przy określaniu średniej ceny za usługę, z uwagi na specyfikę i poziom zaawansowania specjalistycznych usług świadczonych przez IOB. Zmiana powiązana ze zmianą nr 20 (zmiana wynika ze zmiany wysokości alokacji w PI 3a na rzecz PI 8b tj. 16 900 000 EURO)	Zmiany wartości wskaźników są pochodną ustaleń ostatecznego zakresu interwencji i będą podlegały negocjacom z KE.
19	162	1	OP 1, sekcja 2.A.9, Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania, str. 103	OP 1, sekcja 2.A.9, Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania - zmiana wartości przypisanych do kodu interwencji: Kod € 01 253 523 387 02 0 03 5 000 000 04 131 100 000 05 15 000 000 Korekta wyniku z aktualizacji kwot i formy wsparcia w ramach instrumentów finansowych na podstawie ostatecznej aktualizacji ceny ex ante dla instrumentów finansowych wdrażanych w ramach RPO WK-P 2014-2020	Dostosowanie KI do zakresu planowanej interwencji. Zmiana powiązana z uwagą nr 163 tj. przeniesieniem alokacji na dotacje bezwrotne z Osi 1 na Oś 6.	
20	163	1	OP 1, sekcja 2.A.9, Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji, str. 103	OP 1, sekcja 2.A.9, Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji: Kod € 001 145 808 721 002 5 000 000 056 40 000 000 057 3 559 269 058 32 896 373 059 2 912 269 062 31 907 229 064 31 907 229 066 26 606 356 067 18 425 173 069 27 152 622 072 22 246 789 082 7 169 579 101 9 031 778	Zmiana na KI pozwoli w późniejszym czasie swobodnie przesunąć kwotę 11 600 000 euro uwolnionych środków na podstawie oceny ex ante. Przesunięcia w ramach podd. 1.5.1 i podd. 1.5.2 RPO (dot. przesunięcia z KI 001 na KI 066 o 11 600 000 euro). Ponadto zgodnie z uwagą w pkt. 7 dokonano przesunięcia 1 000 000 euro z KI 058 na KI 101 (dot. PI 1a, Działania 1.1). Ponadto zmniejsza się wartość środków na Osi 1, PI 3a i 3b o łączną wartość 25 000 000 euro tj. zmniejsza się w tym zakresie KI 067 o 8 100 000 euro, KI 066 o 16 900 000 euro. Przedmiotowe środki tj. 25 000 000 euro zostaną przesunięte na Oś 6, na nowo wprowadzony PI 8b.	
21	198	1	2.A.6.1	Wyłącznie w przypadku MŚP (nie dotyczy dużych przedsiębiorstw) obok prac badawczo-rozwojowych elementem projektu może być wdrożenie wyników tych prac, przy czym komponent wdrożeniowy musi stanowić mniej niż 50% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.	Dodanie zapisu zgodnego z Umową Partnerstwa 2014-2020	Dostosowanie do zapisów UP
22	199	1	2.A.6.1	W celu zwiększenia podaży projektów o wysokim poziomie innowacyjności w ramach Programu przewiduje się możliwość zastosowania systemu inkubacji, przygotowania i realizacji innowacyjnych projektów dla CT1. (OP 1, PI 1b, Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć)	Wprowadzenie zapisu zgodnego z Umową Partnerstwa	Dostosowanie do zapisów UP
23	200	1	Sekcja 2.A.6.2 PI 3a, PI 3b, PI 3c	Wprowadzenie zapisu, że preferowane będą projekty, których beneficjenci odprowadzają podatki w regionie tj. "Projekty realizowane w ramach CT 3 powinny w jak największym stopniu przyczynić się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem, np. poprzez zwiększanie bazy podatkowej".	Wprowadzony zapis jest zgodny z zapisami Umowy Partnerstwa	Zapis zgodny z UP
24	201	1	Sekcja 2.A.6.2 PI 3a	zmianie uległy zapisy dotyczące standardów świadczonych usług przez Instytucję Otoczenia Biznesu, nie wskazując jakie to mają być standardy (krajowe, europejskie).	Wprowadzona zmiana ma na celu nie ograniczanie beneficjentów w zakresie stosowanych standardów w zakresie świadczenia specjalistycznych usług dla MŚP. Mają to być standardy dostępne na rynku.	
25	202	1	Sekcja 2.A.6.2 PI 3a Jeżeli IZ uzna za konieczne podjęcie dalszych inwestycji w zakresie przygotowania terenów inwestycyjnych/infrastruktury biznesowej, każda taka inwestycja oprócz spełnienia warunków przewidzianych w Umowie Partnerstwa 2014-2020, będzie poddana następującym wymaganiom: uzyskane dofinansowanie z EFRR na projekty w zakresie terenów inwestycyjnych/infrastruktury biznesowej zostanie pomniejszone w zakresie, w jakim sfinansowana przy jego wsparciu powierzchnia nie została wypełniona zgodnie z projektem, - uzyskane dofinansowanie z EFRR na projekty w zakresie terenów inwestycyjnych/infrastruktury biznesowej, zostanie pomniejszone w zakresie, w jakim sfinansowana przy jego wsparciu powierzchnia jest wykorzystywana przez duże przedsiębiorstwa.	Wsparcie z programu operacyjnego przyznane na realizację projektu dotyczące terenu inwestycyjnego/infrastruktury biznesowej podlega proporcjonalnemu zmniejszeniu w przypadku, gdy teren objęty projektem/infrastruktura biznesowa nie zostanie w pełni wykorzystany/wykorzystana przez MŚP ¹¹ w określonym terminie, nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia danego programu.	Wprowadzona zmiana wynika z zapisów Umowy Partnerstwa.	Dostosowanie do zapisów UP
26	203	1	Sekcja 2.A.6.2 PI 3c	Wprowadzenie zapisu: Wsparcie dotacyjne będzie ograniczone do finansowania wyłącznie tych inwestycji, które są obciążone wysokim ryzykiem biznesowym.	Wprowadzenie zapisu jest niezbędne do rozgraniczenia wsparcia, które będzie udzielane w formie dotacji od wsparcia w formie instrumentów finansowych (zgodnie z analizą ex-ante)	Dostosowanie do zapisów UP
27	204	1	Sekcja 2.A.6.5 PI 3b, str. 98, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, Kolumna Wartość docelowa (2023) dla poz. 1 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1), poz. 2 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2); poz. 3 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI3) oraz poz. 6 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)	Zmiana wartości docelowych wskaźników pn.: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2) - zwiększenie z 253 szt. na 257 szt. i Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI3) - zmniejszenie z 61 szt. na 49 szt., w konsekwencji zmniejszenia liczby przedsiębiorstw do 49, zmianie ulega wartość wskaźnika Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) z 1 984 648 EUR na 1 594 225,35 EUR oraz wartość wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1) z 1717 na 1709	Zmiana wynika z aktualizacji analizy ex ante dla wdrażania instrumentów finansowych na jej podstawie w ramach PI 3b przesunięto część alokacji pomiędzy kategoriami interwencji finansowej tj. między doatacją bezwrotną a instrumentami finansowymi. Powyższe oddziałuje na szacowanie wartości docelowych dla ww. wskaźników. Ponadto uwzględniono najbardziej aktualne wyliczenia w stosunku do średniego kosztu pożyczki i kosztu jednostkowego. W przypadku pozostałych wskaźników dodatkowo uwzględniono zmianę alokacji związanej z przesunięciem części alokacji z PI 3b na PI 8b tj. 8 100 000 EURO (zmiana wykazana pod nr 17 i nr 20).	Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach, jak również wynikać ze zaktualizowanej metodologii szacowania wskaźników.
28	231	1	Sekcja 2.A.6.2, PI 3b str.94	Projekty w PI wybierane będą w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Zastosowanie trybu pozakonkursowego w zakresie wsparcia dla centrów obsługi inwestorów i eksporterów obejmującego przygotowanie i rozwój pakietu usług doradczych w zakresie prowadzenia działalności eksportowej i inwestycyjnej.	Wprowadzenie trybu pozakonkursowego dla wsparcia centrów obsługi inwestorów i eksporterów wynika z faktu iż jest tylko jeden podmiot uprawniony do realizacji tych zadań.	
29	269	1	OP 1, sekcja 2.A.8, Tab. 6, Lp. 2, s. 102: Wskaźnik pn. "Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych" Jest: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 101 087 856 cel końcowy (2023) - 505 439 279	OP 1, sekcja 2.A.8, Tab. 6, Lp. 2, s. 103: Wskaźnik pn. "Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych" Zmiana na: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 95 205 503 cel końcowy (2023) - 476 027 514	Zmiana wartości na 2018 r. i 2023r. Wynika ze zmiany alokacji na osi priorytetowej. Utrzymuje się osiągnięcie poziomu 20% celu na rok 2018. Obniżenie poziomu realizacji wskaźnika finansowego na 2018 r. wynika z okoliczności niezależnych od IZ, a związanych z instrumentami finansowymi, do których ramy prawne powstały z opóźnieniem. Obniżenie poziomu realizacji wskaźnika finansowego na 2018 r. wynika z faktu, że 35% alokacji Osi 1 będzie wdrażana w formie instrumentów finansowych ustanowionych na poziomie regionalnym wdrażanych poprzez fundusze funduszy. Proponujemy aby z celu na 2018 r. odjąć alokację która jest w Osi 1 przeznaczona na Instrumenty Finansowe. Po odjęciu 35% z zakładanych do osiągnięcia 20% otrzymujemy do osiągnięcia poziom 13% celu na 2023r.	
30	270	1	OP 1, Sekcja 12.2 Ramy wykonania programu operacyjnego, Tabela 28, str. 348 Wskaźnik pn. "Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych" Jest: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 101 087 856 cel końcowy (2023) - 505 439 279	OP 1, Sekcja 12.2 Ramy wykonania programu operacyjnego, Tabela 28, str. 352 Wskaźnik pn. "Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych" Zmiana na: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 95 205 503 cel końcowy (2023) - 476 027 514	Zmiana wartości na 2018 r. i 2023r. Wynika ze zmiany alokacji na osi priorytetowej. Utrzymuje się osiągnięcie poziomu 20% celu na rok 2018. Obniżenie poziomu realizacji wskaźnika finansowego na 2018 r. wynika z okoliczności niezależnych od IZ, a związanych z instrumentami finansowymi, do których ramy prawne powstały z opóźnieniem. Obniżenie poziomu realizacji wskaźnika finansowego na 2018 r. wynika z faktu, że 35% alokacji Osi 1 będzie wdrażana w formie instrumentów finansowych ustanowionych na poziomie regionalnym wdrażanych poprzez fundusze funduszy. Proponujemy aby z celu na 2018 r. odjąć alokację która jest w Osi 1 przeznaczona na Instrumenty Finansowe. Po odjęciu 35% z zakładanych do osiągnięcia 20% otrzymujemy do osiągnięcia poziom 13% celu na 2023r.	
31	19	2	OP 2, PI 2c, sekcja 2.A.5, Tabela 3 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (str. 100), Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 49, 54) - brak wartości bazowej i docelowej dla wskaźnika rezultatu pn. Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC).	OP 2, PI 2c, sekcja 2.A.5, Tabela 3 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (str. 102), Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 52, 57) - zmiana: wprowadzenie wartości bazowej 23,7% oraz wartości docelowej 37,3% dla wskaźnika rezultatu pn.: Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC).	IZ RPO WK-P oszacowała wartość bazową i docelową dla wskaźnika rezultatu pn.: Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC), przewidzianego w ramach PI 2c i przekazała do KE raport końcowy z badania uwzględniający dane na temat wartości bazowej i docelowej ww. wskaźnika rezultatu oraz metodologię jego szacowania. W odpowiedzi na powyższe KE potwierdziła wypełnienie warunkowości ex-ante w przedmiotowym zakresie przez IZ RPO WK-P.	Zmiana związana z wypełnieniem warunku ex ante, potwierdzonym przez KE.

32	20	2	OP 2, PI 2c, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 103), sekcja 2.A.8, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 2 (str. 103), Sekcja 12.2, Tabela 28. Ramy wykonania programu, w podziale na fundusze i kategorie regionów (str. 331), Zał. nr 5 do RPO Informacje na temat ustanowienia ram wykonania, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 11, 27) - wskaźnik pn. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 - dwustronna interakcja.	OP 2, PI 2c, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 105), sekcja 2.A.8, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 2 (str. 106), Sekcja 12.2, Tabela 28. Ramy wykonania programu, w podziale na fundusze i kategorie regionów (str. 340), Zał. nr 5 Informacje na temat ustanowienia ram wykonania, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 12, 29) - zmiana brzożenia wskaźnika na.: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3.	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzożenia wynikającego z WLWK*.	Zmiana nazwy wskaźnika zgodna z WLWK.
33	21	2	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.6.2 (str. 102) brak informacji dot. zobowiązania KM RPO do uwzględnienia rekomendacji Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia w przypadku projektów z zakresu e-zdrowia.	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.6.2 (str. 104) - wprowadzenie następującego zapisu: KM RPO w przypadku kryteriów wyboru projektów z sektora zdrowia w ramach PI 2c weźmie pod uwagę rekomendacje Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.	Zobowiązanie dla KM RPO w przedmiotowym zakresie wynika z mechanizmu koordynacji interwencji w obszarze zdrowia w perspektywie finansowej 2014-2020.	
34	22	2	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.5, str. 100: Realizacja PI przyczyni się do rozwoju e-usług sektora publicznego, udostępniania informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa narodowego (...).	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.5 (str. 102) - zmiana na: Realizacja PI przyczyni się do rozwoju e-usług sektora publicznego, udostępniania informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa narodowego/regionalnego (...).	Mając na uwadze fakt, że dziedzictwo regionalne nie zawsze będzie stanowiło dziedzictwo narodowe, zasadnym wydaje się doprecyzowanie zapisów w przedmiotowym zakresie.	Pojęcie dziedzictwa narodowego wynika z UP, jednocześnie odwołując się do właściwej dyrektywy 2013/37/WE. Przepisy nie zawierają dodatkowych obostrzeń w tym zakresie. Mając na uwadze realizację PI 2c zarówno z poziomu krajowego i regionalnego, proponowana zmiana wydaje się zasadna.
35	180	2	OP 2, PI 2c, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 7: Wymiar 1 zakres interwencji, str. 104: Kod 078 - 14 788 155 Kod 079 - 11 076 310 Kod 081 - 21 288 155 Kod 101 - 3 016 960	OP 2, PI 2c, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 7: Wymiar 1 zakres interwencji (str. 106) zmiana na: Kod 078 - 24 486 651 Kod 079 - 4 980 813 Kod 081 - 19 894 944 Kod 101 - 807 172	zmiany w KI właściwych dla PI 2c podjętowane są koniecznością dostosowania interwencji podejmowanej z Programu do potrzeb i możliwości potencjalnych beneficjentów.	Zgoda na przesunięcie środków.
36	307	2	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.6.2 (str. 102) brak informacji na temat zasad deinstytucjonalizacji	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.6.2 (str. 104-105) dodano następujący zapis: Realizowane inwestycje podlegają analizie pod kątem zgodności z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług społecznych i zdrowotnych. Realizowane mogą być jedynie projekty, które wykazują pozytywny wpływ na realizację zasad deinstytucjonalizacji lub są względem niej neutralne. Projekty dotyczące instytucji opiekuńczo-pobytowych, które wykazują neutralny wpływ na realizację zasad deinstytucjonalizacji mogą być wspierane jedynie w szczególnych przypadkach, jeżeli udowodnione zostanie ich kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów PI 2c.	Wprowadzono zapis proponowany przez MR, uzgodniony z KE. Zrezygnowano z wprowadzenia zapisu dot. zasady deinstytucjonalizacji w ramach poszczególnych PI. Wprowadzono natomiast zapis, proponowany przez MR oraz uzgodniony z KE, odnoszący się do wszystkich CT w SEKCII 11. RPO WK-P (ZASADY HORYZONTALNE). Patrz zmiana nr 317	
37	23	3	Brak typu beneficjenta.	Dodanie typu beneficjenta: towarzystwa budownictwa społecznego. (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4c, s.112)	Uzupełnienie typów beneficjentów związanych z realizacją projektów w sektorze mieszkaniowym.	Zgoda
38	24	3	Brak typu beneficjenta.	Dodanie typu beneficjenta: podmiot wdrażający instrument finansowy. (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4a, 4b, 4c, s. 107, 109, 112)	Dostosowanie typów beneficjentów do sposobu wdrażania działań w poszczególnych PI.	Zgoda
39	25	3	Wartość docelowa wskaźników: "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych" - 24 179,16 "Dodatkowa zdolność wytworzenia energii ze źródeł odnawialnych" - 13,52 "Liczba wybudowanych jednostek wytworzenia energii elektrycznej" - 45 "Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii" - 381,20	Zmiana wartości na: "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych" - 13 853,98 "Dodatkowa zdolność wytworzenia energii ze źródeł odnawialnych" - 11,40 "Liczba wybudowanych jednostek wytworzenia energii elektrycznej" - 134 "Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii" - 190,44 (sekcja 2.A.6.5, oś 3, PI 4a, s.108+ zał. 6)	IZ RPO WK-P zlecił przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą cen bieżących oraz zmianą założeń powstałych podczas opracowania SZOOP. Podczas prac nad wskaźnikami RPO przyjęto, że na instalacje OZE (typy 1 i 2) zostanie przeznaczona 60% dostępnej alokacji, tymczasem zgodnie z SZOOP alokacja wynosi około 43% (w tym zawarto alokację na instalacje - typ 1 oraz mikroinstalacje - typ 2). Zmiany wynikają również z przeniesienia alokacji pomiędzy poszczególnymi KI.	Zgoda
40	26	3	"Wsparcie zostanie skierowane na inwestycje w infrastrukturę służącą do produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (przed wszystkim słońca, biogazu oraz wody, biomasy i geotermalnej), a także inwestycje związane z budową i modernizacją sieci elektroenergetycznych (niskiego i średniego napięcia poniżej 110 kV), dedykowanych przyłączeniu nowych jednostek wytwórczych energii z OZE do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego."	Dodanie zapisu - "Wsparcie zostanie skierowane na inwestycje w infrastrukturę służącą do produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (przed wszystkim słońca, biogazu oraz wody, biomasy i geotermalnej) wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej, a także inwestycje związane z budową i modernizacją sieci elektroenergetycznych (niskiego i średniego napięcia poniżej 110 kV), dedykowanych przyłączeniu nowych jednostek wytwórczych energii z OZE do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego." (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4a, s.106)	Dostosowanie do zapisów Umowy Partnerstwa 2014-2020.	Zgoda
41	28	3	"W PI 4a w ramach kryteriów wyboru projektów kluczowe będzie kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiągniętymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych (tj. najlepszy stosunek wielkości UE przeznaczonych na uzyskanie 1MWh energii na 1MW mocy zainstalowanej)".	Zmiana zapisu na: "W PI 4a w ramach kryteriów wyboru projektów kluczowe będzie kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiągniętymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych (tj. najlepszy stosunek wielkości środków publicznych przeznaczonych na uzyskanie 1MWh energii na 1MW mocy zainstalowanej)". (sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4a, s.107)	Doprecyzowanie zapisu.	Zgoda
42	125	2	(sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4c, s.112) "inwestycje związane z termomodernizacją infrastruktury w zakresie opieki szpitalnej mogą dotyczyć tylko obiektów ochrony zdrowia, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia."	Usunięcie zapisu - Odejście od konieczności decydowania o termomodernizacji obiektów ochrony zdrowia w kontekście map potrzeb zdrowotnych. (sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4c, s.114) REZYGNACJA Z WPROWADZENIA ZMIANY PO UWAGACH KE	Dostosowanie do checklisty.	
42	127	3		OP 3, PI 4c. Zmiana określenia "budynków mieszkaniowych" na "budynków mieszkalnych".	Poprawka stylistyczna.	
43	129	3	(sekcja 2.A.6.3, oś 3, PI 4c, s.113) W ramach PI, w przypadku inwestycji w indywidualne źródła ciepła, preferowane powinny być instrumenty finansowe.	(sekcja 2.A.6.3, oś 3, PI 4c, s.115) Usunięcie zdania.	W związku ze znanymi już wynikami analizy ex-ante zastosowania instrumentów finansowych zapis jest bezprzedmiotowy.	
44	130	3	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 8, s.119) Jest: Kod 01 - 196 420 366 Kod 04 - 70 800 000	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 8, s.119) - odejście z dotychczasowej alokacji na instrumenty finansowe, alokacji przeznaczonej na realizację modernizacji energetycznej w budynkach mieszkalnych na obszarze ZIT - 10 828 080 i przeniesienie jej na realizację modernizacji energetycznej w budynkach publicznych za pomocą dotacji bezwrotnych. - przeniesienie całej alokacji przeznaczonej na realizację osi za pomocą dotacji zwrotnych na dotacje bezwrotne. - łączne zwiększenie alokacji w poszczególnych KI w osi 3. Zmiana na: Kod 01 - 228 623 139 Kod 02 - 0 Kod 04 - 59 971 920	Dla spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych z obszarów ZIT przewidziano wdrażanie przez NFOŚiGW instrument mieszany obejmujący dotację i pomoc zwrotną (na którą składają się pożyczka i opcjonalne umorzenie po osiągnięciu efektu ekologicznego). Zgodnie z aktualizacją analizy ex-ante zastosowania instrumentów finansowych, skierowanie tego instrumentu do kluczowych beneficjentów PI 4c z obszarów ZIT jest podstawą do zmiany pierwotnych założeń podejścia do pożyczek dla tej kategorii podmiotów w ramach RPO WK-P 2014-2020. W przypadku zaś budynków komunalnych, zgodnie ze stanowiskiem Biura ZIT, brak jest zainteresowania zastosowaniem instrumentów finansowych w tym obszarze. Brak szczegółowych warunków prawnych i procedur związanych z finansowaniem projektów poprzez dotację zwrotną, co mogłoby skutkować opóźnieniem we wdrażaniu Programu. Powoduje to w tym momencie konieczność z rezygnacji z realizacji projektów poprzez dotacje zwrotne. Kwestia, który obszar mógłby być wdrażany w tej formie zostanie przeanalizowana przez IZ, a następnie w przypadku uzasadnienia zastosowania dotacji zwrotnych, po przygotowaniu dokumentacji wystąpimy o notyfikację Programu w zakresie przywrócenia kwoty na KI 02.	
45	131	3	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 7, s.119) Jest: Kod 013 - 62 476 294 Kod 014 - 25 918 411	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 7, s.119) - Odejście z dotychczasowej alokacji przeznaczonej na realizację modernizacji energetycznej w budynkach mieszkalnych na obszarze ZIT - 10 828 080 i przeniesienie jej na realizację modernizacji energetycznej w budynkach publicznych. - Przeniesienie na KI 013 7 mln z KI 017, 3 mln z KI 018 oraz 4 049 015 z KI 005 oraz przesunięcia pomiędzy KI w osi 3). Kod 013 - 88 353 389 Kod 014 - 15 090 331 Kod 043 - 80 925 768 Kod 044 - 3 246 330 Kod 090 - 31 863 477	Dla spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych z obszarów ZIT przewidziano wdrażanie przez NFOŚiGW instrument mieszany obejmujący dotację i pomoc zwrotną (na którą składają się pożyczka i opcjonalne umorzenie po osiągnięciu efektu ekologicznego). Zgodnie z aktualizacją analizy ex-ante zastosowania instrumentów finansowych, skierowanie tego instrumentu do kluczowych beneficjentów PI 4c z obszarów ZIT jest podstawą do zmiany pierwotnych założeń podejścia do pożyczek dla tej kategorii podmiotów w ramach RPO WK-P 2014-2020. W przypadku zaś budynków komunalnych, zgodnie ze stanowiskiem Biura ZIT, brak jest zainteresowania zastosowaniem instrumentów finansowych w tym obszarze. W dotychczasowych konkursach w ramach KI 013 składano wnioski na większą alokację niż przewidziano. W związku z dużym zainteresowaniem wnioskodawców projektami z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej, zwiększono alokację na ten zakres projektów. Podobnie ze względu na duże zainteresowanie realizacją ścieżek rowerowych zwiększono alokację na KI 090. Duże zainteresowanie potencjalnych beneficjentów wynika m.in. z zapotrzebowania przedstawionego w strategiach OSI i ORSG. Zmiana alokacji w ramach ZIT. Wynika z aktualizacji inwestycji realizowanych w ramach strategii ZIT. Zmiana przyczyni się do zmiany wartości wskaźnika dotyczącego wyłącznie ścieżek rowerowych.	
46	164	3	Brak zapisu.	(sekcja 2.A.6.3, oś 3, PI 4a, s.108) Dodanie zapisu: Wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy (beneficjenta) nastąpi po podjęciu przez IZ RPO decyzji o wniesieniu wkładu z Programu do instrumentu finansowego. Tryb wyboru będzie zgodny z przepisami CPR.	Doprecyzowanie zapisów dotyczących IF.	
47	166	3	Brak zapisu.	(sekcja 2.A.6.3, oś 3, PI 4a, s.110) Dodanie zapisu: Ostateczne rozstrzygnięcie o wielkości środków, zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu oceny zgodnie z art. 37 CPR. Wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy (beneficjenta) nastąpi po podjęciu przez IZ RPO decyzji o wniesieniu wkładu z Programu do instrumentu finansowego. Tryb wyboru będzie zgodny z przepisami CPR.	Doprecyzowanie zapisów dotyczących IF.	

48	167	3	Brak zapisu.	(sekcja 2.A.6.3, oś 3, PI 4c, s.113) Dodanie zapisu: <i>Ostatecznie rozstrzygnięcie o wielkości środków, zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu oceny zgodnej z art. 37 CPR. Wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy (beneficjenta) nastąpi po podjęciu przez IZ RPO decyzji o wniesieniu wkładu z Programu do instrumentu finansowego. Tryb wyboru będzie zgodny z przepisami CPR.</i>	Doprecyzowanie zapisów dotyczących IF.	
49	169	3	Natomiast w pozostałych miastach finansowane będą inne niskoemisyjne formy transportu miejskiego, działające na alternatywnych systemach napędowych (elektryczne, hybrydowe, biopaliwa, autobusy wodorowe, itp.), w tym infrastruktura do ich obsługi (np. instalacje do dystrybucji nośników energii).	Zmiana zapisu na: Natomiast w pozostałych miastach finansowane będą inne niskoemisyjne i bezemisyjne formy transportu miejskiego zasilane paliwem alternatywnym w rozumieniu przedstawionym w krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (dot. dyrektywy 2014/94/UE), w tym niezbędnej dla tego transportu infrastruktury. (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4e, s.115)	Dostosowanie do zapisów UP.	
50	170	3	... • jeżeli z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej wynika potrzeba zakupu autobusów, dozwolony jest zakup pojazdów spełniających co najmniej normę emisji spalin EURO VI. Priorytetowo będzie jednak traktowany zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, na biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.). Zakup autobusów spełniających co najmniej normę EURO VI o napędzie innym niż alternatywny może być przewidziany jedynie w przypadku wyraźnego uzasadnienia na podstawie analizy społeczno-ekonomicznej,	Zmiana zapisu na: • nie będą wspierane pojazdy zasilane dieslem, w tym spełniającym normy EURO-6, • priorytetowo traktowany będzie zakup pojazdów bezemisyjnych (w szczególności pojazdów o napędzie elektrycznym), (sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4e, s.117)	Dostosowanie do zapisów UP.	
51	171	3	Wspierane będą również inwestycje w m.in. energooszczędne oświetlenie uliczne.	Zmiana zapisu na: Wspieraniem objęte będą także inwestycje w energooszczędne oświetlenie uliczne. (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4e, s.115)	Doprecyzowanie zapisu.	
52	174	3	Strategia ZIT określa całonocną koncepcję wspierania efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym na obszarze objętym Strategią ZIT.	Zmiana zapisu na: Strategia ZIT określa całonocną koncepcję wspierania efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, na obszarze objętym Strategią ZIT. (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4c, s.111)	Zmiana zapisów w związku z rezygnacją IP ZIT ze wspierania budynków mieszkalnych w RPO WK-P za pomocą IF. Dla spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych z obszarów ZIT przewidziano wdrażany przez NFOŚiGW instrument mieszany obejmujący dotację i pomoc zwrotną (na którą składają się pożyczka i opcjonalne umorzenie po osiągnięciu efektu ekologicznego). Zgodnie z aktualizacją analizy ex-ante zastosowania instrumentów finansowych, skierowanie tego instrumentu do kluczowych beneficjentów PI 4c z obszarów ZIT jest podstawą do zmiany pierwotnych założeń podejścia do pożyczek dla tej kategorii podmiotów w ramach RPO WK-P 2014-2020. W przypadku zaś budynków komunalnych, zgodnie ze stanowiskiem Biura ZIT, brak jest zainteresowania zastosowaniem instrumentów finansowych w tym obszarze.	
53	205	3	Wartość docelowa wskaźników: "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie" - 107 "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych" - 32 890,90,	Zmiana wartości na: "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie" - 80 "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych" - 31 856,00. (sekcja 2.A.6.5, oś 3, PI 4b, s.110+ zał. 6)	W wyniku przeprowadzonej reanalizy zastosowania IF w Programie, w odniesieniu do projektów w PI 4b zwiększyła się maksymalna wartość pożyczki. Powoduje to konieczność zredukowania dotychczasowej wartości wskaźnika. Wskaźnik został ostatecznie określony zgodnie z wartością określoną w umowie z EBI. Wartość wskaźnika dot. zmniejszenia emisji CO2 zmniejszyła się w niewielkim stopniu. Przyjęto założenie, że planowane do osiągnięcia efekty energetyczne skorelowane są z alokacją a nie liczbą przedsiębiorstw. Alokacja zaś w PI 4c nie zmienia się. Większa wartość projektu przełoży się więc na szerszy zakres prac związanych z efektywnością energetyczną, co umożliwi osiągnięcie zakładanych pierwotnie efektów.	
54	235	3	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 9, s.119) Jest: Kod 01 - 133 817 521 Kod 02 - 60 284 879 Kod 03 - 88 123 173	Zmiana na: Kod 01 -136 837 619 Kod 02 - 61 645 435 Kod 03 - 90 112 005 (sekcja 2.A.9, OP 3, tab. 9, s.119)	Zmiana wynika ze zwiększenia alokacji w poszczególnych KI w osi 3.	
55	236	3	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 10, s.119) Jest: Kod 07 - 191 375 266	Zmiana na: Kod 07 - 197 744 752 (sekcja 2.A.9, OP 3, tab. 10, s.119)	Zmiana wynika ze zwiększenia alokacji w poszczególnych KI w osi 3.	
56	238	3	sekcja 2.A.8, oś 3, Tab. 6, s.119) Jest: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 67 904 719 cel końcowy (2023) - 339 523 599 cel końcowy (2023) - 332 030 086	Zmiana na: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 67 904 719 cel końcowy (2023) - 339 523 599 sekcja 2.A.8, oś 3, Tab. 6, s.119)	Zmiana wynika ze zwiększenia alokacji w poszczególnych KI w osi 3. Obniżenie poziomu realizacji wskaźnika finansowego na 2018 r. z 20% na 16,8% wynika z okoliczności niezależnych od IZ, a związanych z instrumentami finansowymi, do których ramy prawne powstały z opóźnieniem. W związku z tym z celu na 2018 r. odjęto alokację przeznaczoną w Programie na instrumenty finansowe, które w osi 3 stanowią 21% alokacji. Po odjęciu 21% z zakładanych do osiągnięcia 20% otrzymujemy do osiągnięcia poziom 16% celu na 2023 r. Zrezygnowano z wprowadzenia zmiany wartości pośredniej. Pozostawiono 20% wskaźnika finansowego do osiągnięcia na 2018 r.	
57	244	3	Wartość docelowa wskaźnika: "Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI31)" - 2 131 "Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI32)" - 130 802 490	Zmiana wartości na: "Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI31)" - 1 362. "Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI32)" - 196 243 400, (sekcja 2.A.6.5, oś 3, PI 4c, s.114+ zał. 6)	Zmiana wynikająca z rezygnacji ze wspierania budynków mieszkalnych w ramach ZIT i przesunięcia środków na wsparcie budynków publicznych. Zmniejszenie alokacji na budynki mieszkalne powoduje zmniejszenie wartości wskaźnika dot. tych budynków, tj. "Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI31)". Z kolei zwiększenie alokacji na budynki publiczne powoduje zwiększenie wartości wskaźnika dot. budynków publicznych, tj. "Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI32)".	Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach, jak również wynikać ze zaktualizowanej metodologii szacowania wskaźników.
58	245	3	Wartość docelowa wskaźnika: "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)" - 49 143,21	Zmiana wartości na: "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)" - 62 312,69 (sekcja 2.A.6.5, oś 3, PI 4c, s.114+ zał. 6)	Zmiana wynikająca ze zwiększenia alokacji na zakres realizowany w ramach PI 4c. Zwiększenie alokacji powoduje możliwość zrealizowania szerszego zakresu prac związanych z efektywnością energetyczną i osiągnięcie zmniejszenia zapotrzebowania na energię cieplną lub elektryczną, co bezpośrednio wpływa na zmniejszenie emisji CO2.	Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach, jak również wynikać ze zaktualizowanej metodologii szacowania wskaźników.
59	253	3	Wartość docelowa wskaźnika: "Długość wybudowanych ścieżek rowerowych" - 89,19	Zmiana wartości na: "Długość wybudowanych ścieżek rowerowych" - 141,31 (sekcja 2.A.6.5, oś 3, PI 4e, s.118 + zał. 6)	Zmiana spowodowana zwiększeniem alokacji na KI 090. Wskaźnik oszacowano na podstawie średniego historycznego kosztu jednostkowego dotyczącego ścieżek rowerowych (oraz uwzględniając ceny bieżące), który wynosi 850 tys. zł za km.	
60	273	3	Wartość docelowa wskaźników: "Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków" - 554	Zmiana wartości na: "Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków" - 358 (sekcja 2.A.6.5, oś 3, PI 4c, s.114+ zał. 6)	Zmiana wynika z informacji o planowanych oraz dotychczas składanych projektach. Wzrost kosztów spowodowany jest m.in. koniecznością bardziej, niż to miało miejsce w perspektywie 2007-2013, kompleksowego podejścia beneficjentów do zakresu projektów, co powoduje zwiększenie zakresu inwestycji i tym samym przyczynia się do zwiększenia wartości projektów w porównaniu z szacunkami. Fakt ten powoduje, że mimo dużego zainteresowania beneficjentów realizacją projektów z zakresu modernizacji energetycznej, zagrożona jest realizacja wskaźnika w dotychczasowej wysokości. Zgodnie z monitoringiem przeprowadzonym w listopadzie 2017 r. średni wzrost efektywności energetycznej budynków w złożonych projektach wyniósł ponad 63%, a liczba budynków, w których zwiększono efektywność energetyczną powyżej 50% wynosiła ponad 51%, powyżej zaś 60% - ponad 63% łącznej liczby budynków. Dla wyliczenia wskaźnika przyjęto zaktualizowane i oparte o dane z planowanych lub złożonych projektów wartości. W przypadku budynków mieszkalnych przyjęto koszt jednostkowy 563 410,73 zł oszacowany na podstawie monitoringu RPO WK-P 2007-2013. W przypadku budynków publicznych przyjęto koszt jednostkowy 1 183 028,94 zł oszacowany na podstawie projektów zgłoszonych do strategii terytorialnych OSI i ORSG oraz projektów składanych do dofinansowania w oparciu o strategię ZIT. Nowa wartość wskaźnika wynika również ze zwiększenia alokacji na PI 4c.	Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach, jak również wynikać ze zaktualizowanej metodologii szacowania wskaźników.
61	274	3	sekcja 2.A.8, oś 3, Tab. 6, s.118) Jest: "Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków" cel pośredni (2018) - 111 cel końcowy (2023) - 554	Zmiana na: "Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków" cel pośredni (2018) - 71 cel końcowy (2023) - 358 sekcja 2.A.8, oś 3, Tab. 6, s.118)	Zmiana wynika ze zwiększenia kosztu jednostkowego (na podstawie informacji z dotychczasowych projektów) oraz zmian alokacji w PI 4c. Patrz: uzasadnienie do zmiany 273.	Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach, jak również wynikać ze zaktualizowanej metodologii szacowania wskaźników.
62	282	3	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 7, s.119) Jest: Kod 005 - 15 359 059	Zmiana na: Kod 005 - 7 679 530 Przeniesienie 4 049 015 na KI 013 oraz 3 630 514 na KI 053. (sekcja 2.A.9, OP 3, tab. 7, s.119)	Zmniejszenie alokacji spowodowane brakiem gotowości realizacji projektów przez niektórych operatorów sieci dystrybucyjnych. Przeniesienie na KI013 - w dotychczasowych konkursach w ramach KI 013 składano wnioski na większą alokację niż przewidziano. W związku z dużym zainteresowaniem wnioskodawców projektami z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej, zwiększono alokację na ten zakres projektów. Przeniesienie na KI 053 - stanowi odpowiedź na potrzeby zgłaszane przez Wnioskodawców w obszarze infrastruktury ochrony zdrowia. IZ RPO planuje, że przedmiotowe środki zostaną wykorzystane m.in. na duży projekt oraz inwestycje w zakresie opieki długoterminowej i paliatywnej.	Uzasadnienie w zmianie nr 19/288, równocześnie zwiększenie wartości właściwego wskaźnika w zmianie nr 20/289

63	301	3	<p>jest: W przypadku projektów dotyczących małych elektrowni wodnych w ramach kryteriów wyboru projektów oceniano będzie także ich zgodność z Ramową Dyrektywą Wodną. Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską.</p>	<p>(sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4a, s.107)</p> <p>Zmiana na: W przypadku projektów dotyczących małych elektrowni wodnych w ramach kryteriów wyboru projektów oceniano będzie także ich zgodność z Ramową Dyrektywą Wodną. Zastosowanie w tym przypadku będzie miało standardowa procedura oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami krajowymi.</p>	<p>Zmiana wprowadzona zgodnie z propozycjami IK UP.</p>	
64	305	3	<p>Brek zapisu:</p>	<p>(sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4c, s.112)</p> <p>Dodanie zapisu: Realizowane inwestycje podlegać będą analizie pod kątem zgodności z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług społecznych i zdrowotnych. Realizowane mogą być jedynie projekty, które wykazują pozytywny wpływ na realizację zasady deinstytucjonalizacji lub są względem niej neutralne. Projekty dotyczące instytucji opiekuńczo-pobytowych, które wykazują neutralny wpływ na realizację zasady deinstytucjonalizacji mogą być wspierane jedynie w szczególnych przypadkach, jeżeli udowodnione zostanie ich kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów PI 4c.</p>	<p>Zrezygnowano z wprowadzenia zapisu dot. zasady deinstytucjonalizacji w ramach poszczególnych PI. Wprowadzono natomiast zapis, proponowany przez MR oraz uzgodniony z KE, odnoszący się do wszystkich CT w SEKCII 11. RPO WK-P (ZASADY HORYZONTALNE). Patrz: zmiana 317.</p>	
65	324	3	<p>jest: W przypadku projektów dotyczących małych elektrowni wodnych w ramach kryteriów wyboru projektów oceniano będzie także ich zgodność z Ramową Dyrektywą Wodną. Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską.</p>	<p>(sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4a, s.107)</p> <p>Zmiana na: W przypadku projektów dotyczących małych elektrowni wodnych w ramach kryteriów wyboru projektów oceniano będzie także ich zgodność z Ramową Dyrektywą Wodną. Warunkiem realizacji projektów jest ich ujęcie w szczególności w Masterplanach dla Odry i Wisły lub w aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską.</p>	<p>Zmiana wprowadzona po uwagach IK UP dotyczących negocjacji zapisu z KE. Dodano zapis dotyczący ujęcia projektów w masterplanach lub aPGW.</p>	
66	31	4	<p>Pojemność obiektów małej retencji wodnej</p>	<p>Pojemność obiektów małej retencji OP 4, PI 5b, Tabela 5 Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 4, str. 137-138, Zał. nr 6 do RPO</p>	<p>Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.</p>	
67	32	4	<p>Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, Wartość docelowa (2023) 145</p>	<p>zmiana wartości docelowej na 75 Oś 4, PI 6a, str. 127, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 4, str. 137-138, Zał. nr 6 do RPO</p>	<p>Na etapie szacowania wartości wskaźnika dla RPO WK-P założenia przyjęte do obliczeń obciążone były błędem. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą cen bieżących oraz weryfikacją założeń przyjętych podczas opracowania SZOOP w oparciu o aktualny stan wiedzy na temat potrzeb i możliwości w zakresie planowanych przedsięwzięć, zgodnie z informacjami zawartymi w Planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik do WPGO.</p>	<p>Bardzo duże zmniejszenie wskaźnika. Prośba o dodatkowe uzasadnienie</p> <p>Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach lub wynikać z metodologii szacowania wskaźników.</p> <p>Zmiana powinna być należyte uzasadniona, zgodnie z pkt. 5 Załącznika II do rozporządzenia 1303.</p>
68	33	4	<p>Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof Wartość docelowa (2023) 200</p>	<p>zmiana wartości docelowej wskaźnika - wartość docelowa 125 Oś 4, PI 5b,</p>	<p>Na etapie szacowania wartości wskaźnika dla RPO WK-P założenia przyjęte do obliczeń obciążone były błędem. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą cen bieżących oraz weryfikacją założeń przyjętych podczas opracowania SZOOP w oparciu o aktualny stan wiedzy na temat potrzeb i możliwości w zakresie planowanych przedsięwzięć. Pierwotna wartość wskaźnika na poziomie 200 szt. wynikała z założenia, że cała alokacja w wysokości 1,6 mln euro zostanie przeznaczona na zakup specjalistycznego sprzętu, nie planowano wówczas zakupu pojazdów.</p>	<p>Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika może być problematyczne zważywszy na propozycję zmiany nr 79/184, zgodnie z którą IZ proponuje zwiększenie środków na wsparcie służb ratowniczych.</p> <p>W dniu 31.10.17 r. IZ drogą elektroniczną przekazała dodatkowe wyjaśnienia, odnoszące się do potrzeby redukcji przedmiotowego wskaźnika do 150 szt.</p> <p>Zmiana wartości docelowych musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach, jak również wynikać ze zaktualizowanej metodologii szacowania wskaźników.</p>
69	37	4	<p>W terenach zabudowy rozproszonej wsparcie uzyskują indywidualne systemy oczyszczania ścieków (na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna).</p>	<p>W terenach zabudowy rozproszonej wsparcie uzyskują indywidualne systemy oczyszczania ścieków (na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna), które pozwalają na osiągnięcie pełnej zgodności ogólniejszymi wskazanymi w KPOŚK z wymogami dyrektywy ściekowej. PRIORYTET INWESTYCYJNY 6b, 2.A.6.1 str. 128</p>	<p>Dostosowanie do zapisów Umowy Partnerstwa 2014-2020.</p>	<p>Zgoda</p>
70	38	4	<p>Wspieraniem objęte zostaną inwestycje związane z zaopatrzeniem w wodę (m.in. systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody), inwestycje w urządzenia i aparaturę kontrolno-pomiarową (m.in. laboratoria i instalacje kontrolno-pomiarowe), jednakże wyłącznie w ramach kompleksowych projektów gospodarki wodno-ściekowej i z zastrzeżeniem, że inwestycje z zakresu gospodarki wodnej stanowiąc będą niewielką część kompleksowego projektu gospodarki wodno-ściekowej.</p>	<p>Wspieraniem objęte zostaną inwestycje związane z zaopatrzeniem w wodę (m.in. systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody), inwestycje w urządzenia i aparaturę kontrolno-pomiarową (m.in. laboratoria i instalacje kontrolno-pomiarowe) w ramach kompleksowych projektów gospodarki wodno-ściekowej i z zastrzeżeniem, że inwestycje z zakresu gospodarki wodnej stanowiąc będą niewielką część kompleksowego projektu gospodarki wodno-ściekowej. PRIORYTET INWESTYCYJNY 6b, 2.A.6.1 str. 128</p>	<p>Dostosowanie do zapisów Umowy Partnerstwa 2014-2020.</p>	<p>Zgoda</p>
71	39	4	<p>Zaplanowane działania zgodne z hierarchią sposobów postępowania z odpadami polegające także na wsparciu selektywnej zbiórki odpadów pozwolą na zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie, efektem czego będzie zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, tym samym przyczyniając się do osiągnięcia celu szczegółowego.</p>	<p>Zaplanowane działania zgodne z <u>unijną hierarchią</u> sposobów postępowania z odpadami polegające także na wsparciu <u>selektywnego zbierania</u> odpadów pozwolą na zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie, efektem czego będzie zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, tym samym przyczyniając się do osiągnięcia celu szczegółowego. PRIORYTET INWESTYCYJNY 6a, 2.A.6.1 str. 125</p>	<p>Doprecyzowanie zgodnie z planowaną zmianą Umowy Partnerstwa 2014-2020.</p>	<p>Zgoda</p>
72	40	4	<p>Wspieranie zostanie skierowane na realizację działań uwzględnionych w zatwierdzonym przez ministra właściwego ds. środowiska planie inwestycyjnym dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi. <u>Wskazanie stanowią projekty dotyczące punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK), które będą mogły być realizowane przed zatwierdzeniem planu inwestycyjnego. Wsparcie nie będzie udzielane na budowę nowych instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów lub na działania prowadzące do zwiększenia mocy przerobowych istniejących instalacji w zakresie przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.</u> Preferowane będą projekty wspierające selektywne zbieranie odpadów komunalnych u źródła, gwarantujące wyższą jakość materiałów pochodzących z recyklingu.</p>	<p>Wspieranie zostanie skierowane na realizację działań uwzględnionych w uzgodnionym przez ministra właściwego ds. środowiska planie inwestycyjnym dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi. <u>Wskazanie stanowią projekty dotyczące punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK), które będą mogły być realizowane przed zatwierdzeniem planu inwestycyjnego. Wsparcie nie będzie udzielane na budowę nowych instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów lub na działania prowadzące do zwiększenia mocy przerobowych istniejących instalacji w zakresie przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.</u> Preferowane będą projekty wspierające selektywne zbieranie odpadów komunalnych u źródła, gwarantujące wyższą jakość materiałów pochodzących z recyklingu. 2.A.4 PRIORYTET INWESTYCYJNY 6a, 2.A.6.2., str. 126</p>	<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej, która zgodziła się na finansowanie projektów dotyczących punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) jeszcze przed zatwierdzeniem WPGO i planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do WPGO, uznając inwestycje w selektywne zbieranie odpadów za niezbędny element systemu gospodarki odpadami. Skorygowano zapis zgodnie z uwagą IK UP i treścią interpretacji KE</p>	<p>Zgoda</p>

73	41	4	Interwencja zostanie skierowana na rozwój infrastruktury, w tym budowę lub remont urządzeń służących do retencjonowania wód (jazy, zastawki, zbiorniki i stopnie wodne), ale również na przedsięwzięcia przywracające zdolności retencyjne naturalnych terenów podmokłych, otwierające tereny podmokłe, przywracające naturalne koryta rzeczne.	Interwencja zostanie skierowana na rozwój infrastruktury, w tym budowę lub remont urządzeń służących do retencjonowania wód (gg, jazy, zastawki, zbiorniki i stopnie wodne), ale również na przedsięwzięcia przywracające zdolności retencyjne naturalnych terenów podmokłych, otwierające tereny podmokłe, przywracające naturalne koryta rzeczne. PRIORYTET INWESTYCYJNY 5.b, 2.A.6.1 str. 123	Doprecyzowanie - zakres wsparcia nie jest ograniczony do urządzeń wymienionych w nawiasie.	Zgoda
74	118	4	OP 4, PI 6b sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów Dokumentem stanowiącym podstawę do wyboru projektów będzie Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK Masterplanem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG zawierającym listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach.	Warunkiem finansowania projektów dotyczących ścieków komunalnych w danej gminie jest ich umieszczenie w aktualizacji KPOŚK oraz w opracowanym dla danej aglomeracji Master Planie. W ramach RPO wsparcie uzyskują inwestycje w aglomeracjach (ujętych w KPOŚK) o wielkości między 2 tys. a 10 tys. RLM, zgodnie z obowiązującym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie dokumentem prawa miejscowego (rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji). W uzasadnionych przypadkach (np. zmiana wielkości aglomeracji w akcie prawa miejscowego w stosunku do danych w KPOŚK) możliwa będzie realizacja działań w aglomeracjach powyżej 10 tys. RLM.	dostosowanie do zapisów zmienionej UP - nowe zapisy	
75	119	4	OP 4, PI 6c sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów	Inwestycje kulturalne w ramach PI6c powinny być wspierane na warunkach określonych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006. W przypadku projektu realizowanego w ramach PI 6c dotyczącego infrastruktury kulturalnej: maksymalna wysokość kosztów kwalifikowalnych nie może przekroczyć 5 mln euro inwestycji w ramach jednego obiektu. *Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie EFRR i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006. Limit ten przestaje obowiązywać w przypadku zmiany rozporządzenia polegającej na rezygnacji z ograniczenia inwestycji do obiektów małej infrastruktury w kulturze. Realizowane będą wyłącznie projekty tzw. „małej skali” o wartości wydatków kwalifikowalnych nieprzekraczającej 5 mln €.	Zapis proponowany przez MR, uzgodniony z KE	
76	120	4	OP 4, PI 6c sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych - zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków;	zastosowanie rozwiązań energooszczędnych - zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków;	dostosowanie do zapisów zmienionej UP - nowe zapisy	
77	184	4	OP 4, PI 5b, sekcja 2.A.6.1. Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, ostatni akapit: Wsparcie przeznaczone będzie również na wyposażenie i wzmocnienie służb ratowniczych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof (wsparcie dla służb ratowniczych zostanie ograniczone do 10% alokacji na CT 5 lub do maksymalnie 2 mln euro).	OP 4, PI 5b, sekcja 2.A.6.1. Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, ostatni akapit: Wsparcie przeznaczone będzie również na wyposażenie i wzmocnienie służb ratowniczych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof (wsparcie dla służb ratowniczych zostanie ograniczone do 10% alokacji na CT 5 lub do maksymalnie 4,2 mln euro).	Zmiana spowodowana jest zwiększeniem alokacji na wsparcie służb ratowniczych. Zwiększenie alokacji na przedsięwzięcia związane z wyposażeniem i wzmocnieniem służb ratowniczych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof ma na celu wsparcie ochotniczych straż pożarnych do jeszcze sprawniejszego usuwania skutków ewentualnych nawałnic i innych podobnych zdarzeń w przyszłości. W tym celu konieczna jest również zmiana zapisów RPO WK P polegająca na usunięciu ograniczenia wsparcia dla służb ratowniczych do 10% alokacji na CT5 lub do maksymalnie 2 mln euro. Dotychczas wsparcie na te działania (KI 088) wynosiło 1,6 mln euro, natomiast po zwiększeniu o 2,6 mln euro łącznie będzie wynosić 4,2 mln euro, stanowiąc ponad 33% alokacji na PI 5b.	Na etapie negocjacji RPO obowiązywał limit 10 proc. na wsparcie służb ratowniczych. W dniu 31.10.17r. Izdą drogą elektroniczną przekazała dodatkowe wyjaśnienia przemawiające za potrzebą wyneogocowania przedmiotowej zmiany.
78	185	4	OP 4, PI 6a, sekcja 2.A.6.1. Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć Realizowane projekty będą obejmować infrastrukturę niezbędną do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami w regionie obejmującej infrastrukturę do selektywnej zbiórki i przetwarzania odpadów: szkła, metalu, plastiku, papieru, odpadów biodegradowalnych oraz pozostałych odpadów komunalnych, infrastrukturę do recyklingu, sortowania i kompostowania, infrastrukturę do zbiórki, przetwarzania i utylizacji odpadów niebezpiecznych oraz instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do utylizacji dla pozostałych odpadów.	OP 4, PI 6a, sekcja 2.A.6.1. Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć Realizowane projekty będą obejmować infrastrukturę niezbędną do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami w regionie obejmującej przynajmniej jeden z następujących elementów: selektywne zbieranie odpadów komunalnych (w tym papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło oraz odpady ulegające biodegradacji), instalacje do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) oraz instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do przetwarzania zmieszanych (reszkowych) odpadów komunalnych.	doprecyzowanie i uściślenie nazewnictwa zgodnie z propozycją zmiany UP	
79	187	4	sekcja 2.A.9 kategorie interwencji	Przeniesienie 2,6 mln euro w PI 5b (z KI 087 na KI 088) Przeniesienie 10 mln euro z PI 6a na PI 4c (z KI 017 na KI 013) Przeniesienie 4 mln euro z PI 6a na PI 6d (z KI 017 i KI 018 na KI 085) Przeniesienie 1,5 mln euro w ramach PI 6c z KI 095 na KI 094		Kolejna odsłona zmiany nr 81/187 zaopiniowanej przez IK UP
80	213	4	OP 4, PI 6c sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów	uwzględnienie pozakonkursowego trybu wyboru projektów w odniesieniu do projektów z zakresu dziedzictwa kulturowego		Dopasowanie do wykorzystywanego modelu wdrażania RPO
81	251	4	OP 4, Sekcja 2.A.8 Ramy Wykonania + metodologia na temat ustanowienia ram wykonania	OP 4 Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania. Dodanie wskaźnika produktu do Ram Wykonania pn. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków (CT19)	Dodanie wskaźnika spowodowane jest faktem dokonania przesunięć środków finansowych w osi priorytetowej 4, czego skutkiem było nieosiągnięcie przez wskaźniki Ram Wykonania poziomu 50% . Po dodaniu kolejnego wskaźnika do Ram Wykonania udział wybranych kategorii interwencji w całości alokacji na osi priorytetowej 4 wynosi 63%.	
82	269	4	2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej	Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej	zmiana zgodnie z WLWK oraz Rozporządzeniem PE NR 1301/2013	
83	291	4	OP 4, PI 5b, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów	Warunkiem realizacji projektów jest ich ujęcie w szczególności w Masterplanach dla Odry i Wisły, w aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy lub w planach zarządzania ryzykiem powodziowym od 2016 r.. W przypadku strategicznych projektów znajdujących się w aPGW stanowiących przedmiot oceny KE, możliwe jest podpisywanie umów i rozliczanie projektów przed spełnieniem warunkowości w tym zakresie.	Dostosowanie do treści UP. Wprowadzono zapis proponowany przez MR, uzgodniony z KE	
84	298	4	OP 4, PI 5b, sekcja 2.A.6.1. Obszar objęty wsparciem Obszar całego województwa. W zakresie ochrony obszarów przed ryzykiem powodziowym wsparcie dotyczy obszarów ze średnim ryzykiem, zgodnie z mapami ryzyka powodziowego.	OP 4, PI 5b, sekcja 2.A.6.1. Obszar objęty wsparciem Obszar całego województwa. W zakresie ochrony obszarów przed ryzykiem powodziowym wsparcie dotyczy obszarów ze średnim ryzykiem, zgodnie z mapami ryzyka powodziowego.	Dostosowanie do zapisów Umowy Partnerstwa 2014-2020 - brak wskazanego ograniczenia.	
85	312	4	PI 5b oraz PI 6d Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe	dodanie kategorii beneficjenta "państwowe osoby prawne"	zmiana wynika z zmiany ustawy Prawo wodne i utworzenia z dniem 1 stycznia 2018 roku nowego podmiotu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, będącego państwową osobą prawną	
86	315	4	OP 4, sekcja 2.A.8, Tab. 6. Jest: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 23 739 656 cel końcowy (2023) - 139 645 035	OP 4, sekcja 2.A.8, Tab. 6. Jest: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 21 739 655 cel końcowy (2023) - 127 880 328	Zmiana wartości wskaźnika finansowego jest następstwem zmniejszenia alokacji w osi 4.	
87	45	5	Inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) będą możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, portem lotniczym, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi lub z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi.	Inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) będą możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, portem lotniczym, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi lub z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi.	Zmiana wynika z uzgodnień MR z KE odnośnie wspólnej i jednolitej interpretacji Umowy Partnerstwa w zakresie zasad realizacji dróg lokalnych w ramach PI 7b.	Zmiana polega na wprowadzeniu do treści RPO zapisów Wspólnej interpretacji KE i MR.
88	48	5	działania o charakterze rewitalizacyjnym (działania kompleksowe, skutkujące długotrwałą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na oś, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych).	działania o charakterze rewitalizacyjnym (działania kompleksowe, skutkujące długotrwałą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na oś, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych). PRIORYTET INWESTYCYJNY 7d, 2.A.6.1	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MIIR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	Dostosowanie do obowiązujących wytycznych MR, zmiana ma charakter redakcyjny, nie wpływa na warunki realizacji działania.

89	106	5	Op 5, PI 7d sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty	Wprowadzenie w całość OP postanowienia zgodnie z którym W ramach PI jest brana pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Ich zakres oraz forma jest uzależniona od wyników prowadzonej oceny ex ante. Ostateczne rozstrzygnięcie o wielkości środków, zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu oceny zgodnie z art. 37 CPR.	Na etapie negocjacji IZ RPO nie zakładano zastosowania instrumentów finansowych w obszarze OP 5. Obecnie jednak IZ RPO planuje zweryfikowanie możliwości wykorzystania IF również w tym obszarze Programu. Mając na względzie ewentualne efekty takiej aktualizacji IZ RPO chce wprowadzić zmianę Programie tak, by ewentualna realizacja IF w obszarze OP 5 była możliwa.	Zmiana dotyczy możliwości wdrążania IF w nowym obszarze.
90	122	5	OP 5, PI 7d sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów	W ramach Osi 5 na wsparcie systemów transportu kolejowego zostanie przeznaczonych nie mniej niż 50 853 781,00 €.	zmiana redakcyjno-techniczna	
91	123	5	OP 5, PI 7d sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów	uwzględnienie konkursowego trybu wyboru projektów	Zastosowanie trybu konkursowego w zakresie inwestycji punktowych przeznaczonych do obsługi transportu pasażerskiego	
92	286	5	OP 5, PI 7d sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych	usunięcie Priorytetu inwestycyjnego 7c, przeniesienie całej alokacji na PI 7b	Rezygnacja z realizacji PI 7c	Przesunięcie środków z KI 36 transport multimodalny (klimatyczna w 40 proc.) na KI 34 inne drogi włącznie z lokalnymi. Zgodnie z całościową propozycją realokacji środków RPO cele klimatyczne ulegną niewielkiemu zwiększeniu finansowania.
93	313	5	OP 5, sekcja 2.A.8, Tab. 6, Jest: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 43 617 828	OP 5, sekcja 2.A.8, Tab. 6, Jest: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 29 078 552	Zapis proponowany przez MR, uzgodniony z KE	
94	316	5	OP 5, sekcja 2.A.8, Tab. 6, Jest: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 43 617 828	OP 5, sekcja 2.A.8, Tab. 6, Jest: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 29 078 552	Obniżenie poziomu realizacji wskaźnika finansowego na 2018 r. wynika z uwarunkowań zewnętrznych, niezależnych od IZ. Obniżenie opieramy na opóźnieniach w realizacji projektów z zakresu kolei (na chwilę obecną trwa dopiero przygotowanie dokumentacji technicznej, projekty zostaną złożone dopiero na przełomie 2018/2019 r. oraz na braku ostatecznych uregulowań związanych z ustawą o transporcie publicznym, która miała być podstawą do zakupu autobusów w ramach PI 7c. Ostatecznie w zmianach do Programu rezygnujemy z PI 7c, ale nie mamy szans na uzyskanie jakiegokolwiek certyfikacji z tej kwoty. Obniżony poziom został obliczony w następujący sposób: Wyliczono jaki % alokacji stanowi dotychczasowa alokacja na kolej (7d) i autobusy (7c) – 32%. O taką wartość zostanie obniżony wskaźnik finansowy na 2018 r. Po odjęciu 32% z zakładanych do osiągnięcia poziom 18% otrzymujemy poziom 12% celu na 2023 r.	
95	49	6	Sekcja 12, Tabela 27 Lista projektów dużych (str. 331). Nieaktualne informacje nt. dużego projektu. W RPO znajduje się m.in. informacja o planowanym terminie notyfikacji/przedłożenia KE wniosku w sprawie dużego projektu (IV kw 2016 r.), planowanym terminie rozpoczęcia wdrażania (IV kw. 2014 r.), planowanym terminie zakończenia wdrażania (III kw. 2019 r.).	Sekcja 12, Tabela 27 Lista projektów dużych (str. 339). Aktualizacja informacji nt. dużego projektu: - planowany termin notyfikacji/przedłożenia KE wniosku ws. dużego projektu (rok/kwartał): II kw. 2018 r. - planowany termin rozpoczęcia wdrażania (rok, kwartał): III kw. 2016 r. - planowany termin zakończenia wdrażania (rok, kwartał): II kw. 2019 r.	Duży projekt związany jest z przebudową i rozbudową Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. L. Rydygiera w Toruniu. Realizacja tego projektu zaplanowana została w ramach PI 9a. Projekty dotyczące infrastruktury w zakresie opieki szpitalnej muszą wynikać z map potrzeb zdrowotnych. Dokumentacja dla dużego projektu nie została przedłożona do KE w terminie wynikającym z tabeli nr 27. Mając na uwadze stopień zaangażowania prac nad przygotowaniem tego projektu pojawia się konieczność zaktualizowania informacji zawartych w tabeli nr 27.	Nie ma przeciwwskazań do aktualizacji harmonogramu przygotowania i realizacji dużego projektu
96	50	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 158), Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 45): wskaźnik pn.: Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 162), Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 14, 48) zmiana wskaźnika pn. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	Nazwa wskaźnika będzie zgodna z WLWK.
97	51	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 155), Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFR (str. 13, 43): wskaźnik pn.: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI35)	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 159), Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 14, 46): zmiana brzmienia wskaźnika na: Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI35)	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	Nazwa wskaźnika będzie zgodna z WLWK.
98	52	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 162), Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 45), wskaźnik pn.: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 166), Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 14, 48): zmiana brzmienia wskaźnika na: Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI35)	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	Nazwa wskaźnika będzie zgodna z WLWK.
99	53	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 162), sekcja 2.A.8, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 6 (str. 163), Sekcja 12.2, Tabela 28. Ramy wykonania programu, w podziale na fundusze i kategorie regionów (str. 332), Zał. nr 5 do RPO Informacje na temat ustanowienia ram wykonania, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 46): wskaźnik pn.: Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 166, sekcja 2.A.8, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 6, str. 167, Sekcja 12.2, Tabela 28. Ramy wykonania programu, w podziale na fundusze i kategorie regionów (str. 341), Zał. nr 5 do RPO Informacje na temat ustanowienia ram wykonania, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 15, 49) zmiana brzmienia wskaźnika na: Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty. Ponadto w Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR oraz w Informacji na temat ustanowienia ram wykonania przy opisie przedmiotowego wskaźnika wprowadzono korekty wynikające ze zmian w prawie oświaty. Aktualne zapisy są zgodne z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.).	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK* oraz jego opisu w metodologiach szacowania wskaźników do zmian w prawie oświaty.	Nazwa wskaźnika będzie zgodna z WLWK.
100	54	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych (str. 153); brak przedsiębiorców w katalogu potencjalnych beneficjentów oraz informacji na temat możliwości realizacji projektów w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych (str. 157): dodanie przedsiębiorców do katalogu potencjalnych beneficjentów oraz następującego zapisu: Dopuszcza się realizację projektów w formie współpracy między podmiotami publicznymi, a sektorem prywatnym, których celem jest poprawa realizacji inwestycji w projekty infrastrukturalne lub inne rodzaje operacji realizujących usługi publiczne, poprzez dzielenie ryzyka, wspólne korzystanie ze specjalistycznej wiedzy sektora prywatnego lub dodatkowe źródła kapitału (partnerstwo publiczno-prywatne zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 24 CPR).	Potrzeba rozszerzenia katalogu potencjalnych beneficjentów jest uzasadniona zakresem interwencji przewidzianym w PI 9a, w ramach celu szczegółowego: zwiększony dostęp do usług społecznych, który dotyczy m.in. infrastruktury żłobków, klubów dziecięcych. Ponadto zasadnym wydaje się również dopuszczenie możliwości realizacji projektów w PI 9a, w ramach celu szczegółowego: zwiększony dostęp do usług społecznych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.	Zmiana może się przyczynić do zwiększenia efektywności realizacji tego działania.
101	55	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe (str. 160): przedsiębiorcy (w odniesieniu do edukacji przedszkolnej).	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, (str. 165): usunięcie sformułowania: (w odniesieniu do edukacji przedszkolnej). Wyeliminowanie tego ograniczenia dot. przedsiębiorców jako potencjalnych beneficjentów wsparcia w PI 10a ma na celu umożliwienie ubiegania się o dofinansowanie przez przedsiębiorców nie tylko na projekty z zakresu infrastruktury przedszkolnej ale również projekty związane z infrastrukturą kształcenia zawodowego. Jednocześnie dodanie następującej informacji: (w przypadku infrastruktury kształcenia zawodowego wyłącznie w kontekście praktycznej nauki zawodu)	Potrzeba wprowadzenia przedmiotowej zmiany jest uzasadniona zakresem interwencji przewidzianym w PI 10a oraz dużym naciskiem na współpracę w zakresie kształcenia zawodowego z przedsiębiorcami.	Zmiana zgodna z celem działania, może wzmocnić współpracę z przedsiębiorcami w ramach kształcenia zawodowego.
102	56	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 158, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 44): wartość docelowa wskaźnika pn.: Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI39) - 76 839 m ²	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 162, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 14, 47): zmiana wartości docelowej wskaźnika pn.: Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI39) - 47 567 m ²	IZ RPO WK-P zlecił przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą założeń powstałych podczas opracowania SZOOP, różnice w oszacowaniach wynikają z konieczności podziału i zmiany wysokości alokacji na większą liczbę projektów niż miało to miejsce w szacunkach na potrzeby wartości wskaźników w RPO.	Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach, jak również wynikać ze zaktualizowanej metodologii szacowania wskaźników.
103	57	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 158, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 45): wartość docelowa wskaźnika pn.: Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - 305 szt.	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 162, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 15, 48): zmiana wartości docelowej wskaźnika pn.: Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - 191 szt.	IZ RPO WK-P zlecił przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą założeń powstałych podczas opracowania SZOOP, różnice w oszacowaniach są także wynikiem przyjęcia innego kosztu jednostkowego wsparcia 1 obiektu. Na potrzeby szacowania wskaźników do SZOOP przyjęto koszt jednostkowy określony na podstawie badania CAWI JST woj. kujawsko-pomorskiego, który lepiej odzwierciedla potrzeby inwestycyjne potencjalnych beneficjentów niż dane historyczne wykorzystane do szacowania wartości wskaźników z RPO.	Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach, jak również wynikać ze zaktualizowanej metodologii szacowania wskaźników.
104	59	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych (str. 153): kłóg potencjalnych beneficjentów uniemożliwia realizację projektów przez spółki z wieloosobowym udziałem jednostek samorządu terytorialnego, realizujące przedsięwzięcia medyczne na rzecz podmiotów leczniczych.	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych (str. 156): wprowadzenie następującego zapisu: <u>Na zasadzie wyjątku od ww. regulacji inwestycje mogą być realizowane także przez spółki z wieloosobowym udziałem jednostek samorządu terytorialnego, realizujące przedsięwzięcia medyczne na rzecz ww. podmiotów leczniczych.</u>	Wprowadzona zmiana ma na celu rozszerzenie katalogu potencjalnych beneficjentów w przypadku projektów w obszarze zdrowia o spółki z wieloosobowym udziałem jednostek samorządu terytorialnego, realizujące przedsięwzięcia medyczne na rzecz podmiotów leczniczych, które udzielają świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	Rozszerzenie katalogu beneficjentów jest zasadne z dwóch powodów: JST jako podmioty tworzące podmioty lecznicze często realizują inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, a w innych RPO np. pomorskim katalog obejmuje np. JST, ich zwłęką i stowarzyszenia.
105	60	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych (str. 151), użyto następującego sformułowania: osób starszych i niepełnosprawnych[...]	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych (str. 155 r), zmiana na: <u>osób starszych i osób z niepełnosprawnościami.</u>	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MIR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	Dostosowanie do obowiązujących wytycznych MR.

106	61	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 157): Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 9b muszą uwzględnić dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 161), zmiana na: Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 9b muszą uwzględnić dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb <u>osób z niepełnosprawnościami</u> .	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wtycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MIR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	Dostosowanie do obowiązujących wytycznych MR.
107	62	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 161): Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 10a muszą uwzględnić dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 165), zmiana na: Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 10a muszą uwzględnić dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb <u>osób z niepełnosprawnościami</u> .	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wtycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MIR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	Dostosowanie do obowiązujących wytycznych MR.
108	63	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego (str. 156): W obydwu przypadkach wsparcie zostanie skierowane na realizację działań wynikających z Lokalnych Programów Rewitalizacji i podporządkowanych rozwiązaniu zdiagnozowanych problemów społecznych.	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego (str. 160), zmiana na: W obydwu przypadkach wsparcie zostanie skierowane na realizację działań wynikających z Lokalnych <u>Gminnych Programów Rewitalizacji</u> i podporządkowanych rozwiązaniu zdiagnozowanych problemów społecznych.	Dostosowanie zapisów do ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz.1023 z późn. zm.).	Zmiana porządkująca
109	64	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 157): Wsparcie zostanie skierowane wyłącznie na realizację działań wynikających z Lokalnych Programów Rewitalizacji.	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 161), zmiana na: Wsparcie zostanie skierowane wyłącznie na realizację działań wynikających z Lokalnych <u>Gminnych Programów Rewitalizacji</u> .	Dostosowanie zapisów do ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz.1023 z późn. zm.).	Zmiana porządkująca
110	65	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, potencjalni beneficjenci/grupy docelowe (str. 157), brak w katalogu potencjalnych beneficjentów <u>towarzystwa budownictwa społecznego</u>	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, potencjalni beneficjenci/grupy docelowe (str. 161), dodanie następującego typu beneficjenta: <u>towarzystwa budownictwa społecznego</u>	Uzupełnienie typów beneficjentów związanych z realizacją projektów z zakresu infrastruktury mieszkaniowej. Rozszerzenie katalogu beneficjentów zwiększa możliwości w zakresie absorpcji środków dostępnych na inwestycje związane z rewitalizacją.	Rozszerzenie katalogu beneficjentów jest uzasadnione dla większej możliwości absorpcji środków.
111	66	6	OP 6, PI 10a,sekcja 2.A.5, Cel szczegółowy 2: lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego (str. 159): Zapewnienie dzieciom w wieku od 3 do 5 lat miejsca w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego, w efekcie zwiększy aktywność zawodową osób wychowujących dzieci, w szczególności kobiet powracających na rynek pracy.	OP 6, PI 10a,sekcja 2.A.5, Cel szczegółowy 2: lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego (str. 163), zmiana na: Zapewnienie dzieciom <u>w wieku przedszkolnym</u> miejsca w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego, w efekcie zwiększy aktywność zawodową osób wychowujących dzieci, w szczególności kobiet powracających na rynek pracy.	Uogólniono zapis dotyczący obowiązku przedszkolnego z uwagi na zmiany w prawie oświaty. Zapis zgodny z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.)	Uogólnienie zapisu dotyczącego obowiązku przedszkolnego - zmiana nie wpływa na UP.
112	70	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2A.6.1, spodziewane typy i przykłady przesiewcze (str. 156): Rewitalizacja społeczno-gospodarcza, a także fizyczna obszarów o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych jest jednym z podstawowych działań mających przyczynić się do minimalizacji występujących na danych obszarach problemów.	OP 6, PI 9b, sekcja 2A.6.1, spodziewane typy i przykłady przesiewcze (str. 160), zmiana na: Rewitalizacja dotycząca sfery społecznej oraz co najmniej jednego z aspektów: gospodarczego, środowiskowego, przestrzenno-funkcjonalnego, technicznego <u>we wszystkich niezbędnych aspektach: społecznym-gospodarczym-przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym-środowiskowym</u> , obszarów o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych jest jednym z podstawowych działań mających przyczynić się do minimalizacji występujących tam problemów.	Wprowadzona zmiana jest zgodna z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1023 z późn. zm.) - art. 9 ust. 1 oraz art 15 ust. 1 pkt 5 oraz z Wtycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (MR/H 2014-2020/20(2)/08/2016, Warszawa, 2 sierpnia 2016 r.) - Załącznik Cechy i elementy programów rewitalizacji. Zmiana spowodowana jest faktem, że trudno o taki projekt, który obejmowałby wszystkie wymienione aspekty. Ważne jest aby obejmował co najmniej dwa obszary. Ponadto za zasadnością przedmiotowej zmiany przemawia fakt, że rewitalizacja ma charakter kompleksowy. W związku z powyższym uprzednio użyte sformułowania (rewitalizacja społeczno-gospodarcza, fizyczna) były błędne.	
113	111	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, str. 151: Inwestycje będą realizowane wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą (publiczne i prywatne) udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do posiadania umowy na udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, str. 155: Inwestycje będą realizowane wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą (publiczne i prywatne) udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do posiadania umowy na udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu. <u>Dodatkowa działalność, wykraczająca poza świadczenie opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych, jest dopuszczalna o ile ma charakter pomocniczy tj. ma ograniczony charakter (nie przekracza 20% wydatności infrastruktury) i pochłania takie same nakłady jak działalność w zakresie świadczenia opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych.</u>	Wprowadzona zmiana ma na celu dopuszczenie możliwości finansowania inwestycji zakładających ich wykorzystanie poza krajowym systemem zdrowia. Dzięki temu zrealizowane inwestycje będą odznaczały się lepszą (bardziej zrównoważoną) sytuacją finansową co przyczyni się do poprawy funkcjonowania obiektów sfinansowanych z Programu.	IK UP dostrzegła przesłanki do wprowadzenia zmiany. W dalszej kolejności IZ powinna mieć na uwadze wprowadzenie dodatkowych mechanizmów wdrożeniowych, koniecznych ze względu specyfiki beneficjentów wsparcia, m.in. wyłączenie kuli finansowej, monitorowanie i wycofania pomocy na wypadek przekroczenia progu 20% dot. działalności komercyjnej oraz niekwalifikowalności części podatku VAT, związanego z wystąpieniem pomocy publicznej.
114	112	6	OP 6, PI 9a, PI 10a, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji, str. 163: KI 052 - 11 995 763 KI 053 - 117 889 427	OP 6, PI 9a, PI 10a, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji, str. 167: KI 052 - 16 995 763 KI 053 - 112 889 427	Przeniesienie części alokacji (5 000 000 euro) z KI 053 Infrastruktura zdrowotna (z części przeznaczanej na łóżki) na KI 052 Infrastruktura na potrzeby wczesnej edukacji elementarnej i opieki nad dziećmi podyktowana jest koniecznością dostosowania interwencji podejmowanej z Programu do potrzeb i możliwości potencjalnych beneficjentów. Dotychczas przeprowadzone konkursy wykazały znacznie większe zapotrzebowanie na rzecz infrastruktury przedszkolnej w stosunku do infrastruktury żłobków. Zaproponowana zmiana wychodzi również naprzeciw CRS na rok 2016 r. (Dz. Urz. UE C 299 z dnia 18 sierpnia 2016 r., str. 4) w których wskazano, że Pomimo znaczącego wzrostu dostępności wychowania przedszkolnego i popytu na nie w ostatnich latach, dostępność usług opieki nad małymi dziećmi jest jedną z najniższych w Unii. Podwyższenie wieku obowiązku szkolnego do siedmiu lat oraz zniesienie obowiązku przedszkolnego dla pięcioletków w połączeniu z nowym dodatkiem na dzieci może niekorzystnie wpłynąć na uczestnictwo w rynku pracy, szczególnie w przypadku kobiet, i wymaga ścisłego monitorowania. Przewiduje się, że środki finansowe przesunięte na infrastrukturę przedszkolną zostaną wykorzystane na zwiększenie dofinansowania dla projektów już złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie przez IZ RPO w tym obszarze konkursy. W związku z powyższym IZ RPO nie wprowadza zmiany w zakresie wartości wskaźnika pn. <i>Łiczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty, mierzonych w ramach PI 10a.</i>	Zgoda na przesunięcie środków.
115	113	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1., cel szczegółowy 2 str. 160: Wsparcie będzie ukierunkowane na tworzenie nowych miejsc w przedszkolach lub innych formach edukacji przedszkolnej, w szczególności na obszarach charakteryzujących się słabym dostępem do edukacji przedszkolnej.	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1., cel szczegółowy 2, str. 164: Wsparcie będzie ukierunkowane na tworzenie nowych miejsc w przedszkolach lub innych formach edukacji przedszkolnej, w szczególności na obszarach charakteryzujących się słabym dostępem do edukacji przedszkolnej. W uzasadnionych przypadkach, gdy stan techniczny obiektów, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne wymaga interwencji, bez której zagrożone jest ich dalsze funkcjonowanie, dopuszczalne będą projekty mające na celu doprowadzenie tych obiektów do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu oraz ich zamknięciu.	Wprowadzone propozycje zmian wychodzą naprzeciw postulatowi zgłaszanym przez potencjalnych wnioskodawców Programu. Zwracają oni bowiem uwagę na fakt, że zwłaszcza na terenach wiejskich jakość infrastruktury obiektów edukacji przedszkolnej jest niską - do utrzymania obecnie istniejącego poziomu wykorzystania tego typu infrastruktury konieczne jest podjęcie aktywnych działań modernizacyjnych, gdyż w innym przypadku liczba dzieci korzystająca z edukacji przedszkolnej może ulec znacznemu zmniejszeniu. Wychodząc naprzeciw tym postulatowi Instytucja Zarządzająca RPO zgłasza przedmiotową propozycję zmiany.	
116	115	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji, str. 163: KI 050 - 25 987 290 KI 052 - 11 995 763 KI 080 - 3 747 881	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji, str. 167 - 168: KI 050 - 28 610 807 KI 052 - 13 120 127 (alokacja na KI 052 po zmianie nr 112 oraz 115 wynosi 18 120 127 euro)	Przeniesienie całości alokacji z KI 080 (3 747 881 euro) na KI 050 (2 623 517 euro) oraz usunięcie KI 080. Zwiększenie alokacji na infrastrukturę kształcenia zawodowego oraz infrastrukturę przedszkolną kosztem KI 080 (<i>Usługi i aplikacje w zakresie włączenia cyfrowego, e-dostępności, e-uczenia się i e-edukacji, umiejętności cyfrowe</i>) podyktowane jest koniecznością dostosowania interwencji podejmowanej z Programu do potrzeb i możliwości potencjalnych beneficjentów.	
117	165	6	Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego, OP 6, PI 9a oraz PI 10a (str. 73): PI 9a - wsparcie UE (euro) - 140 105 209, PI 9a - udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 7,3%, PI 10a - wsparcie UE (euro) - 47 478 815, PI 10a - udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 2,5%.	Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego, OP 6, PI 9a - dodano informację nt. PI 9a PI 9a - wsparcie UE (euro) - 142 784 738, PI 9a - udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 7,5%, PI 10a - wsparcie UE (euro) - 52 478 815, PI 10a - udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 2,8%.	Zmiana jest konsekwencją przesunięcia części alokacji (5 000 000 euro) z KI 053 Infrastruktura zdrowotna na KI 052 Infrastruktura na potrzeby wczesnej edukacji elementarnej i opieki nad dziećmi Wprowadzona zmiana podyktowana jest koniecznością dostosowania interwencji podejmowanej z Programu do potrzeb i możliwości potencjalnych beneficjentów. Dotychczas przeprowadzone konkursy wykazały znacznie większe zapotrzebowanie na rzecz infrastruktury przedszkolnej w stosunku do infrastruktury żłobków. Zaproponowana zmiana wychodzi również naprzeciw CRS na rok 2016 r. (Dz. Urz. UE C 299 z dnia 18 sierpnia 2016 r., str. 4) w których wskazano, że Pomimo znaczącego wzrostu dostępności wychowania przedszkolnego i popytu na nie w ostatnich latach, dostępność usług opieki nad małymi dziećmi jest jedną z najniższych w Unii. Podwyższenie wieku obowiązku szkolnego do siedmiu lat oraz zniesienie obowiązku przedszkolnego dla pięcioletków w połączeniu z nowym dodatkiem na dzieci może niekorzystnie wpłynąć na uczestnictwo w rynku pracy, szczególnie w przypadku kobiet, i wymaga ścisłego monitorowania. Przewiduje się, że środki finansowe przesunięte na infrastrukturę przedszkolną zostaną wykorzystane na zwiększenie dofinansowania dla projektów już złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie przez IZ RPO w tym obszarze konkursy. Zmiana podyktowana jest także przeniesieniem 7 679 529 z KI 015 (sieci elektroenergetyczne - 3 630 514) oraz KI 097 (RLKS - 4 049 015) na infrastrukturę ochrony zdrowia (KI 053). Zmniejszenie alokacji w ramach KI 015 spowodowane jest brakiem gotowości realizacji projektów przez niektórych operatorów sieci dystrybucyjnych, a w ramach KI 097 wolnym tempem realizacji instrumentu RLKS, szczególnie w obszarze rewitalizacji. Z kolei zwiększenie alokacji w ramach KI 053 stanowi odpowiedź na potrzeby zgłaszane przez Wnioskodawców w obszarze infrastruktury ochrony zdrowia. IZ RPO planuje, że przedmiotowe środki zostaną wykorzystane m.in. na duży projekt oraz inwestycje w zakresie opieki długoterminowej i paliatywnej. Ponadto zmiana związana jest również z dodaniem w ramach OP 6 nowego priorytetu inwestycyjnego - PI 9b (potencjały endogeniczne).	
118	211	6		Dodanie Priorytetu inwestycyjnego 8b z alokacją 25 mln euro, w tym: KI075 - 12 500 000 euro KI093 - 12 500 000 euro	Zmiana podyktowana jest potrzebą wsparcia wzrostu gospodarczego i wspierania konkurencyjności MSP z nakierowaniem na te obszary, które stanowią o przewadze konkurencyjnej regionu (potencjały endogeniczne- tj. turystyka, dziedzictwo kulturowe oraz uzdrowiska).	Propozycja doprecyzowania zapisu Efektem realizacji PI będzie poprawa warunków rozwoju przedsiębiorczości i zatrudnienia w oparciu o zidentyfikowane potencjały endogeniczne skutkująca wzrostem zatrudnienia.
119	214	6	OP 6, sekcja 2.A.6.1, str.152-Cel szczegółowy 2 – Wsparcie uzyskają także inwestycje infrastrukturalne poprawiające dostęp do usług społecznych osób w różnych kategoriach wiekowych (np. tworzenie i rozwój dziennych ośrodków wsparcia świadczących usługi opiekuńcze, poradni wsparcia świadczących usługi dla rodzin, placówek całonocowej opieki dla osób starszych, wsparcie dziennych domów pomocy, klubów pracy z młodzieżą, tworzenie noclegowni i ogrzewaln, tworzenie interwencyjnych ośrodków preadopcyjnych)	OP 6, sekcja 2.A.6.1, str.155-Cel szczegółowy 2 – Wsparcie uzyskają także inwestycje infrastrukturalne poprawiające dostęp do usług społecznych osób w różnych kategoriach wiekowych (np. tworzenie i rozwój dziennych ośrodków wsparcia świadczących usługi opiekuńcze, poradni wsparcia świadczących usługi dla rodzin, placówek całonocowej opieki dla osób starszych, wsparcie dziennych domów pomocy, klubów pracy z młodzieżą, tworzenie noclegowni i ogrzewaln, tworzenie interwencyjnych ośrodków preadopcyjnych)	Doprecyzowanie zapisów w RPO – interwencyjne ośrodki preadopcyjne są niezbędnym ogniwem w procesie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych na poziomie społeczności lokalnej. W ośrodku mieszkają noworodki i małe dzieci w wieku do ukończenia 1 roku życia, które w okresie oczekiwania na przysposobienie nie mogą zostać umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej gdyż wymagają specjalistycznej opieki. Ośrodki stanowią pewnego rodzaju „domy grupowe”- mieszkania dla dzieci wraz ze specjalistycznym personalem zapewniających środowisko zbliżone do rodzinnego, co zapobiega przedłużającym się pobytom dzieci w szpitalach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Stanowi to rozwiązanie tymczasowe, gdyż docelowo prowadzone są działania zmierzające do integracji dziecka z rodziną naturalną lub zapewnieniu opieki w rodzinie zastępczej lub adopcyjnej.	
120	232	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.2. – Kierunkowe zasady wyboru projektów, Cel szczegółowy 2: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 154: Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów.	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.2. – Kierunkowe zasady wyboru projektów, Cel szczegółowy 2: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 158: Przewiduje się konkursowy <u>graż pozakonkursowy tryb wyboru projektów: Tryb pozakonkursowy dopuszcza się w zakresie wsparcia infrastruktury żłobkowej.</u>	Wprowadzenie możliwości zastosowania pozakonkursowego trybu wyboru projektów w zakresie wsparcia infrastruktury żłobkowej- pozwoli na skoncentrowanie największego wsparcia na obszarach najbardziej potrzebujących i wymagających szczególnej pomocy	Należy mieć na uwadze, że zgodnie z UP dominującym trybem wyboru projektów jest tryb konkursowy. Kierodawca zmiana w tym zakresie wymaga zgody KE.
121	233	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.5, Cel szczegółowy 2: lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego, Tabela 3. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele, str. 159, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR: wskaźnik pn. <i>Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym: wartość bazowa - 55,0 rok bazowy - 2013 wartość docelowa (2023) - 75,0</i>	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.5, Cel szczegółowy 2: lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego, Tabela 3. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele, str. 163, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR: wskaźnik pn. <i>Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat, objętych wychowaniem przedszkolnym: wartość bazowa - 67,4 rok bazowy - 2013 wartość docelowa (2023) - 82,1</i>	Zmiana brzmienia wskaźnika oraz konieczność ponownego oszacowania wynika ze zmian w prawie oświaty w zakresie związanych z obowiązkiem przedszkolnym. Zapis zgodny z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.).	

140	304	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 157): (...) W przypadku rewitalizacji fizycznej pierwszeństwo będą miały operacje, które zapewnią dodatkowe wyniki w zakresie efektywności energetycznej. (...)	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 161): (...) W przypadku PI 9b rewitalizacji fizycznej pierwszeństwo będą miały operacje, które zapewnią dodatkowe wyniki w zakresie efektywności energetycznej. (...)	Korekta powiązana ze zmianą nr 70 polega na usunięciu nieprawidłowego sformułowania: <i>rewitalizacja fizyczna</i> za zasadnością przedmiotowej zmiany przemawia fakt, że rewitalizacja ma charakter kompleksowy. W związku z powyższym uprzednio użyte sformułowanie <i>rewitalizacja fizyczna</i> było błędne.	
141	306	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć (str. 157): (...) Nadto, w ramach PI 9b będą możliwe także inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe), stanowiące niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczyniające się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów miejskich lub miejskich obszarów funkcjonalnych (...)	OP 6, PI 9b, sekcja 2A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć (str. 160): (...) Nadto, w ramach PI 9b będą możliwe także inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe), stanowiące niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczyniające się do rewitalizacji i regeneracji obszarów miejskich lub miejskich obszarów funkcjonalnych w sferze społecznej oraz co najmniej jeszcze jednym aspekcie: gospodarczym, środowiskowym, przestrzennie-funkcjonalnym, technicznym.	Korekta powiązana ze zmianą nr 70 polega na usunięciu nieprawidłowego sformułowania: <i>fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji</i> . Za zasadnością przedmiotowej zmiany przemawia fakt, że rewitalizacja ma charakter kompleksowy. W związku z powyższym uprzednio użyte sformułowania (<i>fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji</i>) były błędne	
142	308	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych, str. 157: uzupełnienie dotychczasowego zapisu w następujący sposób: zmiana zapisu na: <i>Realizowane inwestycje podlegać będą analizie pod kątem zgodności z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług społecznych i zdrowotnych. Realizowane mogą być jedynie projekty, które wykazują pozytywny wpływ na realizację zasady deinstytucjonalizacji lub są względem niej neutralne. Projekty dotyczące instytucji opiekuńczo-pobytowych, które wykazują neutralny wpływ na realizację zasady deinstytucjonalizacji mogą być wspierane jedynie w szczególnych przypadkach, jeżeli udowodnione zostanie ich kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów PI 9a.</i> Inwestycje EFRR nie powinny być ukierunkowane na duże instytucje o charakterze opiekuńczo-pobytowym, zdefiniowane zgodnie z polskim prawem, świadczące usługi długoterminowej opieki dla osób z niepełnosprawnościami, dzieci, osób starszych oraz psychicznie chorych.	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych, str. 157: uzupełnienie dotychczasowego zapisu w następujący sposób: zmiana zapisu na: <i>Realizowane inwestycje podlegać będą analizie pod kątem zgodności z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług społecznych i zdrowotnych. Realizowane mogą być jedynie projekty, które wykazują pozytywny wpływ na realizację zasady deinstytucjonalizacji lub są względem niej neutralne. Projekty dotyczące instytucji opiekuńczo-pobytowych, które wykazują neutralny wpływ na realizację zasady deinstytucjonalizacji mogą być wspierane jedynie w szczególnych przypadkach, jeżeli udowodnione zostanie ich kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów PI 9a.</i> Inwestycje EFRR nie powinny być ukierunkowane na duże instytucje o charakterze opiekuńczo-pobytowym, zdefiniowane zgodnie z polskim prawem, świadczące usługi długoterminowej opieki dla osób z niepełnosprawnościami, dzieci, osób starszych oraz psychicznie chorych. Wsparcie w tym zakresie jest możliwe wyłącznie pod warunkiem wykazania zgodności projektu z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji.	Wprowadzono zapis proponowany przez MR, uzgodniony z KE. Zrezygnowano z wprowadzenia zapisu dot. zasady deinstytucjonalizacji w ramach poszczególnych PI. Wprowadzono natomiast zapis, proponowany przez MR oraz uzgodniony z KE, odnoszący się do wszystkich CT w SEKCII 11. RPO WK-P (ZASADY HORYZONTALNE). Patrz zmiana nr 317. Uzupełniono zawarty wcześniej w RPO, w ramach PI 9a (cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych) zapis dot. instytucji o charakterze opiekuńczo-pobytowym w związku z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji.	
143	309	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych-brak informacji na temat zasady deinstytucjonalizacji	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 158: dodanie następującego zapisu: <i>Realizowane inwestycje podlegać będą analizie pod kątem zgodności z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług społecznych i zdrowotnych. Realizowane mogą być jedynie projekty, które wykazują pozytywny wpływ na realizację zasady deinstytucjonalizacji lub są względem niej neutralne. Projekty dotyczące instytucji opiekuńczo-pobytowych, które wykazują neutralny wpływ na realizację zasady deinstytucjonalizacji mogą być wspierane jedynie w szczególnych przypadkach, jeżeli udowodnione zostanie ich kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów PI 9a.</i>	Wprowadzono zapis proponowany przez MR, uzgodniony z KE. Zrezygnowano z wprowadzenia zapisu dot. zasady deinstytucjonalizacji w ramach poszczególnych PI. Wprowadzono natomiast zapis, proponowany przez MR oraz uzgodniony z KE, odnoszący się do wszystkich CT w SEKCII 11. RPO WK-P (ZASADY HORYZONTALNE). Patrz zmiana nr 317.	
144	310	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów-brak zapisu na temat zasady deinstytucjonalizacji	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 162: dodanie następującego zapisu: <i>Realizowane inwestycje podlegać będą analizie pod kątem zgodności z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług społecznych i zdrowotnych. Realizowane mogą być jedynie projekty, które wykazują pozytywny wpływ na realizację zasady deinstytucjonalizacji lub są względem niej neutralne. Projekty dotyczące instytucji opiekuńczo-pobytowych, które wykazują neutralny wpływ na realizację zasady deinstytucjonalizacji mogą być wspierane jedynie w szczególnych przypadkach, jeżeli udowodnione zostanie ich kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów PI 9b.</i>	Wprowadzono zapis proponowany przez MR, uzgodniony z KE. Zrezygnowano z wprowadzenia zapisu dot. zasady deinstytucjonalizacji w ramach poszczególnych PI. Wprowadzono natomiast zapis, proponowany przez MR oraz uzgodniony z KE, odnoszący się do wszystkich CT w SEKCII 11. RPO WK-P (ZASADY HORYZONTALNE). Patrz zmiana nr 317.	
145	311	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 161): brak zapisów na temat zasady deinstytucjonalizacji	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 161): wprowadzono następujący zapis: <i>Realizowane inwestycje podlegać będą analizie pod kątem zgodności z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług społecznych i zdrowotnych. Realizowane mogą być jedynie projekty, które wykazują pozytywny wpływ na realizację zasady deinstytucjonalizacji lub są względem niej neutralne. Projekty dotyczące instytucji opiekuńczo-pobytowych, które wykazują neutralny wpływ na realizację zasady deinstytucjonalizacji mogą być wspierane jedynie w szczególnych przypadkach, jeżeli udowodnione zostanie ich kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów PI 10a.</i>	Wprowadzono zapis proponowany przez MR, uzgodniony z KE. Zrezygnowano z wprowadzenia zapisu dot. zasady deinstytucjonalizacji w ramach poszczególnych PI. Wprowadzono natomiast zapis, proponowany przez MR oraz uzgodniony z KE, odnoszący się do wszystkich CT w SEKCII 11. RPO WK-P (ZASADY HORYZONTALNE). Patrz zmiana nr 317.	
146	314	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć (str. 156). W ramach PI 9b wspierane będą wyłącznie inwestycje infrastrukturalne o mniejszej skali, będące uzupełnieniem planowanych lub zrealizowanych interwencji EFS i mające zarozem na celu wywołanie określonego efektu gospodarczego i społecznego na zidentyfikowanym obszarze problemowym.	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć (str. 160): <i>W PI 9b wspierane będą wyłącznie inwestycje infrastrukturalne o mniejszej skali, mające na celu wywołanie określonego efektu gospodarczego i społecznego na zidentyfikowanym obszarze problemowym. Inwestycje te powinny stanowić uzupełnienie planowanych lub realizowanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 interwencji EFS. W przypadku braku możliwości wsparcia z EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 dopuszcza się, aby inwestycje z zakresu PI 9b uzupełniały projekty realizowane ze środków EFS nie pochodzących z RPO WK-P 2014-2020 lub działania finansowane z innych środków publicznych lub prywatnych ukierunkowane na realizację celów w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem, a także zwiększenia szans na zatrudnienie.</i>	Wprowadzona zmiana ma na celu umożliwić aby inwestycje z zakresu PI 9b w uzasadnionych przypadkach mogły stanowić uzupełnienie projektów realizowanych ze środków EFS nie pochodzących z RPO WK-P 2014-2020 lub działań finansowanych z innych środków publicznych lub prywatnych ukierunkowanych na realizację celów w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem, a także zwiększenia szans na zatrudnienie.	
147	321	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych. Wsparcie uzyskają także inwestycje infrastrukturalne poprawiające dostęp do usług społecznych osób w różnych kategoriach wiekowych (np. tworzenie i rozwój dziennych ośrodków wsparcia świadczących usługi opiekuńcze, poradni wsparcia świadczących usługi dla rodzin, placówek całodobowej opieki dla osób starszych, wsparcie dziennych domów pomocy, klubów pracy z młodzieżą, tworzenie noclegowni i ogrzewalni).	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 155 zmiana na: Wsparcie uzyskają także inwestycje infrastrukturalne poprawiające dostęp do usług społecznych oraz usług aktywnej integracji, np. tworzenie i rozwój dziennych ośrodków wsparcia świadczących usługi opiekuńcze, poradni wsparcia świadczących usługi dla rodzin, placówek całodobowej opieki dla osób niesamodzielnych, wsparcie dziennych domów pomocy, klubów pracy z młodzieżą, placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz rodzinnych form pieczy zastępczej, tworzenie noclegowni i ogrzewalni.	Doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu wsparcia.	
148	322	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2A.6.2, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych: Ze względu na zróżnicowanie potrzeb poszczególnych grup docelowych dla zapewnienia efektywności wsparcia, podejmowane interwencje muszą mieć charakter zindywidualizowany, kompleksowy i długofalowy. Oznacza to, iż projekty finansowane z EFRR będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach EFS, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze.	OP 6, PI 9a, sekcja 2A.6.2, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 158: usunięcie następującego zapisu dot. ścisłego powiązania z EFS: <i>Ze względu z uwagi na zróżnicowanie potrzeb poszczególnych grup docelowych dla zapewnienia efektywności wsparcia, podejmowane interwencje działania muszą mieć charakter zindywidualizowany, kompleksowy i długofalowy. Oznacza to, iż projekty finansowane z EFRR będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach EFS, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze.</i> Uzupełnienie kierunkowych zasad wyboru projektów o następujący zapis, proponowany przez MR, uzgodniony z KE, zgodny z UP: <i>Przedsięwzięcia infrastrukturalne</i> Inwestycje finansowane z EFRR powinny być powiązane z realizacją celów w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem rozumianych w sposób zdefiniowany w UPR Umowie Partnerstwa 2014-2020.	Wprowadzono zapis, proponowany przez MR oraz uzgodniony z KE, zgodny z UP.	
149	323	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2A.6.1, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych: (...) Kluczowym efektem wsparcia będzie usamodzielnienie się ekonomiczne i społeczne osób objętych komplementarnym wsparciem z EFS (...)	OP 6, PI 9a, sekcja 2A.6.1, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 155: usunięcie następującego zdania: <i>(...) Kluczowym efektem wsparcia będzie usamodzielnienie się ekonomiczne i społeczne osób objętych komplementarnym wsparciem z EFS (...)</i>	Zmiana z jednej strony ma charakter redakcyjny. Usunięte zdanie w części dot. usamodzielnienia ekonomicznego i społecznego stanowiło powtórzenie informacji zawartych w części pn. <i>Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych</i> . Z drugiej strony korekta związana jest ze zmianą w kierunkowych zasadach wyboru projektów (zmiana nr 322), a tym samym z wprowadzeniem ogólnego zapisu, z którego wynika, że przedsięwzięcia infrastrukturalne nie muszą być powiązane z działaniami finansowanymi w ramach EFS ale z realizacją celów w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem rozumianych w sposób zdefiniowany w UP.	
150	71	7	Os 7, plan finansowy, sekcja 3.1 - zmiana stopy dofinansowania z 85% na 95% wraz z pozostałymi zmianami z tego wynikającymi (w tym tabela 18c, Os 7 sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, tabela 6 wskaźnik finansowa cel pośredni i cel końcowy)	Os 7, plan finansowy, sekcja 3.1 - zmiana stopy dofinansowania na 95% wraz z pozostałymi zmianami z tego wynikającymi (w tym tabela 18c).	Art. 120 ust. 5 rozporządzenia ogólnego nr 1303/2013 dopuszcza możliwość zastosowania wyższej o dziesięć punktów procentowych stopy dofinansowania w przypadku realizacji RLKS w formule bezpośredniej. Na etapie zatwierdzania RPO zapisy Umowy Partnerstwa 2014-2020 nie wskazywały na możliwość zastosowania wyższej stopy procentowej (po zmianach Umowy Partnerstwa 2014-2020 dopuszczalne zostało zastosowanie 95% stopy dofinansowania).	Zmiana zgodna z obowiązującymi przepisami, wskazanymi w uzasadnieniu IZ RPO. Umowa Partnerstwa pozostawia w tym wypadku decyzję IZ RPO dot. określenia maksymalnego poziomu wsparcia.
151	72	7	Wskaźnik - "Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach".	Zmiana na: "Liczba <u>wspartych</u> obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach". (sekcja 2.A.6.5, os 7, PI 7d, s.167, sekcja 2.A.8, os 7, PI 7d, s.167+ zał. Nr 6, s. 47)	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	Nazwa wskaźnika będzie zgodna z WLWK.
152	73	7	Wskaźnik L71 - "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 1)".	Powinno być: "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)". (zał. Nr 6, s. 46)	Zmiana korekcyjna.	Zmiana dostosowująca.
153	74	7	"Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 CPR zatwierdzi KM RPO."	Os 7, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 166 Zmiana zapisu na: "Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów. Zgodnie z art. 34 CPR Lokalna Grupa Działania opracowuje strategię rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, a w jej ramach obiektywne kryteria wyboru operacji". (sekcja 2.A.6.2, os 7, PI 7d, s.166)	Zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym (art. 34, pkt 3) określenie kryteriów wyboru operacji oraz procedury wyboru jest zadaniem lokalnych grup działania. C	Zmiana ma na celu doprecyzowanie zasad związanych z wdrażaniem Instrumentu RLKS, już po wyborze Lokalnych Strategii Działania.
154	75	7	Wartość docelowa wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje" - 405.	Zmiana wartości na: 180. (sekcja 2.A.1, os 7, PI 9d, s.167+ zał. 6)	IZ RPO WK-P zlecił przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy i zostały ujęte zgodnie z metodologią wyliczenia wskaźnika. Zmiany spowodowane są zmianą założeń powstałych podczas opracowania SZOOP spowodowanych m.in. rzeczywistymi potrzebami LGD, zmianą alokacji w osi oraz zmianą poziomu dofinansowania na osi z 85% na 95%. Ponadto z analizy LSR wynika, że część LGD nie zaplanowała wsparcia w tym obszarze lub zaplanowała je w mniejszym zakresie.	Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach, jak również wynikać ze zaktualizowanej metodologii szacowania wskaźników.

167	81	8	W ramach PI podejmowane będą również działania ukierunkowane na wsparcie osób zamierzających odejść z rolnictwa oraz rybactwa oraz członków ich rodzin zarejestrowanych jako osoby bezrobotne. Planowane do realizacji działania będą służyły przekwalifikowaniu zawodowemu wskazanej grupy oraz umożliwią znalezienie zatrudnienia poza sektorem rolniczym lub prowadzenie własnej działalności gospodarczej. Niezbędne będzie przy tym przejście reorientowanych osób z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS).	W ramach PI podejmowane będą również działania ukierunkowane na wsparcie osób zamierzających odejść z rolnictwa oraz rybactwa oraz członków ich rodzin. Planowane do realizacji działania będą służyły przekwalifikowaniu zawodowemu wskazanej grupy oraz umożliwią znalezienie zatrudnienia poza sektorem rolniczym lub prowadzenie własnej działalności gospodarczej. W przypadku znalezienia zatrudnienia poza sektorem rolniczym lub prowadzenia własnej pozarolniczej działalności gospodarczej niezbędne będzie przejście reorientowanych osób z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS). (Sekcja 2 OSIE PRIORYTETOWE; 2.A.1 OS PRIORYTETOWA 8 AKTYWNI NA RYNKU PRACY, str. 181.)	Proponujemy uszczegółowić zapis dotyczący przejścia reorientowanych osób z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS). Przejście reorientowanych osób z KRUS do ZUS będzie możliwe w przypadku podjęcia zatrudnienia lub rozpoczęcia prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej co będzie implikowane m.in. poprzez wskaźnik efektywności zatrudnieniowej.	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.
168	82	8	Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych). Grupa docelowa: 1) osoby bezrobotne (zakwalifikowane do pierwszej lub drugiej kategorii oddalenia od rynku pracy), poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, powyżej 29 roku życia, w szczególności: - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby niskokwalifikowane; 2) osoby odchodzące z rolnictwa i rybactwa oraz członkowie ich rodzin, zarejestrowani jako osoby bezrobotne; 3) pracodawcy.	Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych). Grupa docelowa: 1) osoby bezrobotne i bierne zawodowo, powyżej 29 roku życia, w szczególności: - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach; 2) pracodawcy. Ponadto proponujemy rozszerzenie zapisów RPO dotyczących grupy docelowej o następujące grupy: - reemigranci, - imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia), - osoby ubogie pracujące, - osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, - osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujący w ramach umów cywilno-prawnych. [OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, (str. 180) Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe.]	Z uwagi na nakładanie się grup docelowych w ramach PI 8i między działaniami w ramach konkursów i działań urzędów pracy, osoby odchodzące z rolnictwa i rybactwa oraz członkowie ich rodzin, zarejestrowani jako osoby bezrobotne zostają aktywowani w ramach ogólnej grupy osób bezrobotnych m.in. w projektach pozakonkursowych PUP oraz będą mogły być aktywowane w standardowych projektach konkursowych. W związku z powyższym brak uzasadnienia dla wydzielenia tej grupy jako odrębnej. Dodatkowe zmiany i rozszerzenie grupy docelowej wiąże się z zachowaniem spójności nazewnictwa grupy docelowej i dostosowaniem do zapisów UP. Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.
169	83	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 170-172). Wskaźnik: - Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CR04); - Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CR06).	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 176-178). Dostosowanie nazwy wskaźników na: - Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu (CR04); - Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu (CR06).	Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK**.	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.
170	84	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 175), Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8 (str. 191). Wskaźnik: - Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01).	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 176), Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8 (str. 198). Dostosowanie nazwy wskaźnika na: - Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01).	Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK**.	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.
171	85	8	OP 8, PI 8v, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 180). Wskaźnik: - Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie.	OP 8, PI 8v, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 180). Dostosowanie nazwy wskaźnika na: - Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie.	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK**.	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.
172	86	8	OP 8, PI 8v, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 186). Wskaźnik: - Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CO05); - Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie; - Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie.	OP 8, PI 8v, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 192). Dostosowanie nazwy wskaźników na: - Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CO05); - Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie; - Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie.	Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK**.	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.
173	107	8	Os Priorytetowa 8, PI 8vi, Sekcja 2.A.6.1 Grupa docelowa: - osoby pracujące narażone na wystąpienie czynników negatywnie wpływających na stan zdrowia w miejscu pracy, w szczególności powyżej 50 roku życia, - osoby pozostające bez pracy z przyczyn dotyczących stanu zdrowia, w szczególności powyżej 50 roku życia, - pracodawcy.	Os Priorytetowa 8, PI 8vi, Sekcja 2.A.6.1 Grupa docelowa: - osoby w wieku aktywności zawodowej, - pracodawcy.	Wprowadzenie zmiany w zakresie grupy docelowej jest niezbędne w celu zapewnienia możliwości obejmowania wsparciem w ramach RPO wszystkich osób, które będą kwalifikować się do objęcia danym programem zdrowotnym, zwłaszcza będących w grupie ryzyka, niezależnie od statusu na rynku pracy. Instytucja Zarządzająca będzie stosować ograniczenia i preferencje związane z określonymi grupami docelowymi zgodnie z krajowymi wytycznymi horyzontalnymi oraz wynikające ze specyfiki podejmowanych regionalnych programów zdrowotnych.	Propozycja zmiany jest zasadna i zgodna z podejściem stosowanym w innych RPO. Zmiana nie jest sprzeczna z zapisami UP
174	108	8	[OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, str. 169] Cel szczegółowy 2: zwiększenie zatrudnienia osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa.	[OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, str. 175] Proponujemy wykreślić z RPO wskazany w ramach PI 8i cel szczegółowy 2.	Z uwagi na nakładanie się grup docelowych w ramach PI 8i między działaniami w ramach konkursów i działań urzędów pracy, osoby odchodzące z rolnictwa i rybactwa oraz członkowie ich rodzin, zarejestrowani jako osoby bezrobotne zostają aktywowani w ramach ogólnej grupy osób bezrobotnych m.in. w projektach pozakonkursowych PUP oraz będą mogły być aktywowane w standardowych projektach konkursowych. W związku z powyższym aktualnie nie widzimy uzasadnienia dla wydzielenia tej grupy jako odrębnej oraz wydzielenia odrębnego celu szczegółowego wskazującego na zatrudnienie/aktywizację tej grupy.	Proponowana zmiana w opinii IK UP może być zaakceptowana przy zaobserwowaniu wsparcia dla rolników i członków ich rodzin będzie realizowane na poziomie RPO. Zgodnie z wynegocjowanymi zapisami UP wsparcie nie musi ograniczać się wyłącznie do rolników, którzy mogą zarejestrować się jako bezrobotni. Sama rezygnacja ze wskazania celu szczegółowego jest do zaakceptowania, gdyż ta grupa docelowa jest wskazana wprost w Programie, wraz z dedykowanym dla tej grupy docelowej typem operacji. Należy wyraźnie zaznaczyć, że wsparciem mogą być również objęci rolnicy posiadający gospodarstwa powyżej 2ha ale warunkiem wsparcia jest przejście z KRUS do ZUS.
175	109	8	[OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, str. 173] Cel szczegółowy 2: zwiększenie zatrudnienia osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa. Wsparcie działań z zakresu reorientacji zawodowej rolników i rybaków oraz członków ich rodzin, zarejestrowanych jako osoby bezrobotne. <u>Przykłady przedsięwzięć:</u> - działania na rzecz osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa ukierunkowane na zmianę lub nabycie nowych kwalifikacji zawodowych umożliwiających podjęcie zatrudnienia na otwartym rynku pracy oraz przejście z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS).	[OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, str. 179] Proponujemy wykreślić z RPO wskazany w ramach PI 8i cel szczegółowy 2. Jednocześnie określone dla celu szczegółowego 2 typy i przykłady przedsięwzięć przypisać jako kolejne do celu szczegółowego 1: 6. Wsparcie działań z zakresu reorientacji zawodowej rolników i rybaków oraz członków ich rodzin. <u>Przykłady przedsięwzięć:</u> - działania na rzecz osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa oraz członków ich rodzin obejmują wszystkie formy wsparcia przewidziane w ramach PI 8i, a także wsparcie w formie bezwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcie pomostowe. Działania mają na celu podjęcie zatrudnienia na otwartym rynku pracy oraz przejście z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS).	iw.	brak uwag

176	216	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5 (str. 175) Proponujemy wprowadzić w ramach PI 8i nowy cel szczegółowy, tak by możliwe było wspieranie osób pracujących: <i>Poprawa sytuacji zawodowej osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych oraz pracujących w ramach umów cywilno-prawnych oraz ubogich pracujących</i>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	brak uwag
177	217	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 178) w związku z wprowadzeniem nowego celu szczegółowego dodano odnoszący się do niego wskaźnik nr 1: <i>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu (CR07)</i>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	brak uwag
178	218	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 182) Dodanie nowego wskaźnika nr 8: <i>-Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objętych wsparciem w programie.</i>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	brak uwag
179	219	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, (str. 178) Proponujemy przypisać do nowego celu szczegółowego adekwatne typy i przykłady przedsięwzięć: Wsparcie służące poprawie sytuacji na rynku pracy osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych oraz pracujących w ramach umów cywilno-prawnych oraz ubogich pracujących. <i>Przykłady przedsięwzięć:</i> • doradztwo zawodowe połączone z przygotowaniem Indywidualnego Planu Działania, a działania z zakresu pośrednictwa pracy świadczone na rzecz uczestników projektu, • działania ukierunkowane na rozwijanie kompetencji/umiejętności/kwalifikacji zawodowych poprzez organizację szkoleń zawodowych, specjalistycznych kursów, finansowanie studiów podyplomowych, studiów uzupełniających (uzupełnienie kwalifikacji poprzez finansowanie nauki na studiach niestacjonarnych), • wsparcie w formie bezwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz doradztwo i szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, a także wsparcie pomostowe.	W związku z propozycją wprowadzenia w ramach PI 8i nowego celu szczegółowego oraz rekomendacjami dotyczącymi zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR, zwłaszcza w zakresie form wsparcia z których będą mogły korzystać nowe grupy docelowe w ramach PI 8i, należałoby przypisać do nowego celu szczegółowego również adekwatne typy i przykłady przedsięwzięć.	brak uwag
180	220	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, Akapit -Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: <i>W ramach PI 8i realizowane będą przedsięwzięcia skierowane do osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, zwłaszcza tych, które znajdują się w trudnej sytuacji na rynku pracy: osób po 50 roku życia, kobiet, osób niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych oraz niskokwalfikowanych. Jednocześnie w przypadku osób bezrobotnych wsparcie będzie skierowane do osób zakwalifikowanych do pierwszej (tzw. bezrobotni aktywni) lub drugiej (tzw. wymagający wsparcia) kategorii oddalenia od rynku pracy zgodnie z profilowaniem bezrobotnych wynikającym z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Efektem realizowanych działań będzie podniesienie zdolności do zatrudnienia grup, które doświadczają największych trudności związanych z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy.</i>	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, (str. 179): Akapit -Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 179): <i>W ramach PI 8i realizowane będą przedsięwzięcia skierowane do osób bezrobotnych i biernych zawodowo, zwłaszcza tych, które znajdują się w trudnej sytuacji na rynku pracy: osób po 50 roku życia, kobiet, osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz o niskich kwalifikacjach. Ponadto mając na uwadze zmiany zachodzące na rynku pracy oraz w strukturze demograficznej społeczeństwa, wskazane w Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju, podejmowane przedsięwzięcia będą adresowane również do takich grup jak imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia), reemigranci, tzw. ubodzy pracujący, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujący w ramach umów cywilno-prawnych (wsparcie tych grup powinno wynikać z diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej). Pomoc ukierunkowana będzie na wsparcie tych osób w ich powrocie do zatrudnienia i poprawy sytuacji na rynku pracy. Dodatkowo, aby zagwarantować kompleksowe wsparcie w powrocie na rynek pracy w projektach realizowanych w PI 8i możliwe jest zastosowanie instrumentów aktywnej integracji o charakterze społecznym. Efektem realizowanych działań będzie podniesienie zdolności do zatrudnienia grup, które doświadczają największych trudności związanych z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy.</i>	Zachowanie spójności nazewnictwa i dostosowanie do zapisów UP.	brak uwag
181	221	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe Grupa docelowa: 1) osoby bezrobotne (zakwalifikowane do pierwszej lub drugiej kategorii oddalenia od rynku pracy), poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, powyżej 29 roku życia, w szczególności: -osoby powyżej 50 roku życia; -kobiety; -osoby z niepełnosprawnościami; -osoby długotrwale bezrobotne; -osoby niskokwalfikowane; 2) osoby odchodzące z rolnictwa i rybactwa oraz członkowie ich rodzin, zarejestrowani jako osoby bezrobotne; 3) pracodawcy.	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, (str. 180) Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe: Grupa docelowa: 1) osoby bezrobotne i biernie zawodowo, powyżej 29 roku życia, w szczególności: -osoby powyżej 50 roku życia; -kobiety; -osoby z niepełnosprawnościami; -osoby długotrwale bezrobotne; -osoby o niskich kwalifikacjach; 2) pracodawcy. Ponadto proponujemy rozszerzenie zapisów RPO dotyczących grupy docelowej o następujące grupy: -osoby emigranci - osoby wyjechałe polscy przybysze z granicą państwa, którzy chcą powrócić do kraju i podjąć zatrudnienie lub inną pracę zarobkową na terytorium RP. -imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia) - Osoby przybyłe z zagranicy do Polski w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy i zamierzający wykonywać lub wykonujący prace na terytorium RP. Do tej grupy zaliczani są również repatrianci -osoby ubogie pracujące - osoba wykonująca pracę, za którą otrzymuje wynagrodzenie i która jest uprawniona do korzystania z pomocy społecznej na podstawie przesłanki ubóstwa, tj. której dochody nie przekraczają kryteriów dochodowych ustalonych w oparciu o próg interwencji społecznej -osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny - osoby posiadające nieruchomości rolne lub członkowie ich rodzin podlegający ubezpieczeniu emerytalnym i rentowym z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego, które chcą odejść z rolnictwa -osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujący w ramach umów cywilno-prawnych	Zachowanie spójności nazewnictwa grupy docelowej i dostosowanie do zapisów UP. Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	W związku z planowanym zdefiniowaniem poszczególnych nowych grup docelowych (definicje znajdują się w wytycznych w zakresie rynku pracy) sugerujemy usunięcie definicji z zapisów RPO oraz ew. wskazanie odesłania do wytycznych MRR.
182	222	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 181) Wprowadzenie następujących zapisów: Osoby zaliczające się do grup docelowych wymienionych w pkt. 3-7 nie będą stanowiły więcej niż 40% ogółu uczestników projektów realizowanych w PI 8i. Wsparcie tych grup docelowych powinno wynikać z oceny sytuacji społeczno-gospodarczej. Bezrobotni mężczyźni w wieku 30-49 lat nie mogą stanowić więcej niż 20% ogółu bezrobotnych objętych wsparciem w projektach realizowanych w PI 8i. Grupa bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat może korzystać z wszystkich form wsparcia przewidzianych w ramach PI 8i z zastrzeżeniem, że udzielenie wsparcia ma prowadzić do podwyższenia lub nabycia nowych kwalifikacji czy kompetencji lub utrzymania kwalifikacji lub kompetencji uczestników projektów lub do rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Odnosząc się do zapisu dot. wsparcia mężczyzn w wieku 30-49 lat - zgodnie z warunkami postawionymi przez KE podczas negocjacji UP - wsparcie tej grupy musi prowadzić do podniesienia kwalifikacji, przekwalifikowania lub podjęcia działalności gospodarczej
183	223	8	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.1, Typy i przykłady przedsięwzięć: Wsparcie służące rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia. <i>Przykłady przedsięwzięć:</i> 1) działania szkoleniowo-doradcze (w tym poradnictwo psychologiczne) dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, 2) wsparcie w formie instrumentów finansowych na rozpoczęcie działalności gospodarczej (pożyczki preferencyjne), 3) wsparcie w formie bezwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej dla osób w trudnej sytuacji na rynku pracy, udzielane przez podmioty inne niż PUPy, 4) wsparcie pomostowe (wsparcie doradczo-szkoleniowe, wsparcie finansowe oraz usługi asystentury z wykorzystaniem mentoringu) dla osób prowadzących działalność gospodarczą.	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.1, (str. 182) Wykreślenie zapisów dot. IF. Typy i przykłady przedsięwzięć: Wsparcie służące rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia. <i>Przykłady przedsięwzięć:</i> 1) działania szkoleniowo-doradcze (w tym poradnictwo psychologiczne) dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, 2) wsparcie w formie bezwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej dla osób w trudnej sytuacji na rynku pracy, udzielane przez podmioty inne niż PUPy, 3) wsparcie pomostowe (wsparcie doradczo-szkoleniowe, wsparcie finansowe oraz usługi asystentury z wykorzystaniem mentoringu) dla osób prowadzących działalność gospodarczą.	Rezygnacja przez IZ RPO z realizacji wsparcia w postaci instrumentów finansowych w ramach PI 8iii (zgodnie z rekomendacją w ramach aktualizacji ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych) wymaga odpowiedniego dostosowania zapisów RPO w tym zakresie. W ramach ewaluacji ex-ante Ewaluator wskazał, iż biorąc pod uwagę ograniczoną alokację na instrument finansowy w ramach Działania 8.3 (1 milion euro) oraz rozbudowaną ofertę dla bardzo zbliżonej grupy docelowej w ramach Poddziałania 1.4.1 sugeruje się całkowitą rezygnację z instrumentu finansowego w ramach opisywanego Działania i przesunięcie środków finansowych na wsparcie bezwrotne.	

184	224	8	<p>OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.1 Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych</p> <p><i>W ramach PI będą realizowane przedsięwzięcia ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorczości i samozatrudnienia, adresowane przede wszystkim do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. Dotacje na zakładanie własnej działalności gospodarczej będą przeznaczone głównie dla osób po 50 r. ż., osób z niepełnosprawnościami, kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i niskow kwalifikowanych . Natomiast wsparcie zwrotne skierowane będzie do pozostałych osób bezrobotnych poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo (przy czym wsparcie osób szpaz grup znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy nie stanowi więcej niż 20% alokacji w ramach PI 8iii). Z uwagi na występujące problemy z utrzymaniem się na rynku oraz ze względu na konieczność zapewnienia jak najwyższej trwałości nowych podmiotów gospodarczych, na etapie poprzedzającym rejestrację oraz na wstępnym etapie jej prowadzenia będzie oferowane wsparcie doradczo-szkoleniowe, wsparcie finansowe oraz usługi asystentury z wykorzystaniem mentoringu w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej.</i></p>	<p>OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.1 Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 182)</p> <p>Wykreślenie zapisów dot. IF.</p> <p><i>W ramach PI będą realizowane przedsięwzięcia ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorczości i samozatrudnienia, adresowane przede wszystkim do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. Dotacje na zakładanie własnej działalności gospodarczej będą przeznaczone głównie dla osób po 50 r. ż., osób z niepełnosprawnościami, kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i o niskich kwalifikacjach . Z uwagi na występujące problemy z utrzymaniem się na rynku oraz ze względu na konieczność zapewnienia jak najwyższej trwałości nowych podmiotów gospodarczych, na etapie poprzedzającym rejestrację oraz na wstępnym etapie jej prowadzenia będzie oferowane wsparcie doradczo-szkoleniowe, wsparcie finansowe oraz usługi asystentury z wykorzystaniem mentoringu w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej.</i></p>	<p>Rezygnacja przez IZ RPO z realizacji wsparcia w postaci instrumentów finansowych w ramach PI 8iii (zgodnie z rekomendacją w ramach aktualizacji ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych) wymaga odpowiedniego dostosowania zapisów RPO w tym zakresie. W ramach ewaluacji ex-ante Ewaluator wskazał, iż biorąc pod uwagę ograniczoną alokację na instrument finansowy w ramach Działania 8.3 (1 milion euro) oraz rozbudowaną ofertę dla bardzo zbliżonej grupy docelowej w ramach Poddziałania 1.4.1 sugeruje się całkowitą rezygnację z instrumentu finansowego w ramach opisywanego Działania i przesunięcie środków finansowych na wsparcie bezwrotne. Ponadto nazewnictwo grupy docelowej (osoby o niskich kwalifikacjach) dostosowano do zapisów UP.</p>	
185	225	8	<p>OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.1 Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe</p> <p><i>Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych). Podmiot wdrażający instrument finansowy.</i></p> <p><i>Grupa docelowa:</i> <i>- osoby bezrobotne (zakwalifikowane do pierwszej lub drugiej kategorii oddalenia od rynku pracy), poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, powyżej 29 roku życia, planujące rozpocząć działalność gospodarczą, w szczególności:</i> <i>• osoby powyżej 50 roku życia,</i> <i>• kobiety,</i> <i>• osoby z niepełnosprawnościami,</i> <i>• osoby długotrwale bezrobotne,</i> <i>• osoby niskow kwalifikowane .</i></p>	<p>OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.1 Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe (str. 182)</p> <p>Wykreślenie zapisów dot. IF oraz prerzedagowanie zapisów:</p> <p><i>Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).</i></p> <p><i>Grupa docelowa:</i> <i>- osoby bezrobotne i biernie zawodowo, powyżej 29 roku życia, planujące rozpocząć działalność gospodarczą, w szczególności:</i> <i>• osoby powyżej 50 roku życia,</i> <i>• kobiety,</i> <i>• osoby z niepełnosprawnościami,</i> <i>• osoby długotrwale bezrobotne,</i> <i>• osoby o niskich kwalifikacjach .</i></p>	<p>Rezygnacja przez IZ RPO z realizacji wsparcia w postaci instrumentów finansowych w ramach PI 8iii (zgodnie z rekomendacją w ramach aktualizacji ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych) wymaga odpowiedniego dostosowania zapisów RPO w tym zakresie. W ramach ewaluacji ex-ante Ewaluator wskazał, iż biorąc pod uwagę ograniczoną alokację na instrument finansowy w ramach Działania 8.3 (1 milion euro) oraz rozbudowaną ofertę dla bardzo zbliżonej grupy docelowej w ramach Poddziałania 1.4.1 sugeruje się całkowitą rezygnację z instrumentu finansowego w ramach opisywanego Działania i przesunięcie środków finansowych na wsparcie bezwrotne. Ponadto nazewnictwo grupy docelowej (osoby biernie zawodowo; o niskich kwalifikacjach) dostosowano do zapisów UP.</p>	
186	226	8	<p>OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów</p> <p><i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym. Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny ex ante. Wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy (beneficjenta) nastąpi po podjęciu przez IZ decyzji o wniesieniu wkładu z Programu do instrumentu finansowego .</i></p>	<p>OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 183)</p> <p>Wykreślenie zapisów dot. IF.</p> <p><i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym.</i></p>	<p>Rezygnacja przez IZ RPO z realizacji wsparcia w postaci instrumentów finansowych w ramach PI 8iii (zgodnie z rekomendacją w ramach aktualizacji ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych) wymaga odpowiedniego dostosowania zapisów RPO w tym zakresie. W ramach ewaluacji ex-ante Ewaluator wskazał, iż biorąc pod uwagę ograniczoną alokację na instrument finansowy w ramach Działania 8.3 (1 milion euro) oraz rozbudowaną ofertę dla bardzo zbliżonej grupy docelowej w ramach Poddziałania 1.4.1 sugeruje się całkowitą rezygnację z instrumentu finansowego w ramach opisywanego Działania i przesunięcie środków finansowych na wsparcie bezwrotne.</p>	
187	227	8	<p>OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych</p> <p><i>W ramach PI planuje się interwencje z wykorzystaniem instrumentów finansowych oraz połączenia dotacji i wsparcia w postaci instrumentów finansowych. Ich zakres oraz forma jest uzależniona od wyników prowadzonej oceny ex ante. Ostateczne rozstrzygnięcie o wielkości środków, zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu oceny zgodnie z art. 37 CPR.</i></p>	<p>OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (str. 183)</p> <p>Przeredagowanie zapisów na:</p> <p><i>W związku z wynikami przeprowadzonej oceny ex ante zgodnie z art. 37 CPR, w ramach PI nie jest brana pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych.</i></p>	<p>iw.</p>	
188	228	8	<p>OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu</p>	<p>OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 183)</p> <p>Wykreślenie wskaźnika nr 2: " Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie"</p>	<p>iw.</p>	brak uwag
189	229	8	<p>OP 8, PI 8iv, Sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów</p> <p><i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym; w tym również w zakresie przedsięwzięć zidentyfikowanych w ramach Strategii ZIT dla Bydgoszczy i Torunia wraz z ich obszarem funkcjonalnym.</i></p>	<p>OP 8, PI 8iv, Sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 187)</p> <p>Wprowadzenie zapisów pozwalających na realizację wsparcia w trybie pozakonkursowym:</p> <p><i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym, w tym również w zakresie przedsięwzięć zidentyfikowanych w ramach Strategii ZIT dla Bydgoszczy i Torunia wraz z ich obszarem funkcjonalnym; jak i w trybie pozakonkursowym --</i></p>	<p>Wprowadzenie zapisów pozwalających na realizację wsparcia w trybie pozakonkursowym w ramach PI 8iv umożliwi realizację projektów w obszarze opieki nad dziećmi do lat 3 przez każdą gminę, pozwoli na skoncentrowanie największego wsparcia na obszarach najbardziej potrzebujących i wymagających szczególnej pomocy oraz ma na celu przyspieszenie realizacji PI 8iv i wywołanie efektu zmiany systemowej jaka ulega się w 2007-2013 przy przedszkolach.</p>	Brak uwag
190	230	8	<p>OP 8, PI 8iv, Sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów</p> <p><i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym:</i></p>	<p>OP 8, PI 8iv, Sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 195)</p> <p>Wprowadzenie zapisów pozwalających na realizację wsparcia w trybie pozakonkursowym:</p> <p><i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym; jak i w trybie pozakonkursowym --</i></p>	<p>Wprowadzenie zapisów pozwalających na realizację wsparcia w trybie pozakonkursowym w ramach PI 8iv wpłynę na przyspieszenie wdrażania programów zdrowotnych i ich sprawną realizację przez podmioty funkcjonujące w obszarze zdrowia; w tym m.in. przez podmioty określone w przepisach krajowych jako odpowiedzialne za dany obszar. Tryb pozakonkursowy będzie ograniczony wyłącznie do niezbędnych przypadków; wynikających ze specyfiki realizacji danego RPZ (np. konieczności wyłonienia i koordynatora na poziomie wojewódzkim). Wprowadzenie dodatkowego trybu stanowi również odpowiedź na informacje/sygnali płynące z rynku w zakresie oczekiwanego sposobu zarządzania i realizacji programów zdrowotnych--</p>	<p>IK LP nie zgłasza zastrzeżeń, jednak należy pamiętać, zgodnie z Umową Partnerstwa tryb pozakonkursowy powinien być ograniczony wyłącznie do niezbędnych przypadków.</p>
191	240	8	<p>OP 8, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, tabela 7-11</p> <p>Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 102: 96 154 108 Kod 104: 11 452 360 Kod 105: 38 420 263 Kod 106: 8 763 959</p> <p>Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 182 554 649 Kod 04: 1 000 000</p> <p>Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 93 530 117 Kod 02: 45 012 266 Kod 03: 45 012 266</p> <p>Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 07: 182 154 649</p> <p>Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS), Kod 03: 8 763 959 Kod 07: 38 420 263 Kod 08: 136 370 427</p>	<p>OP 8, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 198, w tabelach 7-11, zmiany kwot dla poszczególnych kodów:</p> <p>Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 102: 94 153 591 Kod 104: 10 903 972 Kod 105: 38 420 263 Kod 106: 10 764 476</p> <p>Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 183 006 261 Kod 04: 0</p> <p>Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 92 981 729 Kod 02: 45 012 266 Kod 03: 45 012 266</p> <p>Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 07: 181 606 261</p> <p>Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS), Kod 03: 10 764 476 Kod 07: 38 420 263 Kod 08: 133 821 522</p>	<p>Zmiana wynika ze zmniejszenia alokacji na PI 8iii o 548 388 euro oraz rezygnacji z realizacji wsparcia w formie instrumentów finansowych w ramach tego priorytetu, a także przesunięcia 2 000 517 euro z PI 8i na PI 8v, i polega na odpowiednim dostosowaniu kwot w ramach poszczególnych kategorii interwencji, w tym na zachowaniu zgodności kwot wskazanych w tabelach 8-11 względem odpowiadającej im kwoty wynikającej z zakresu interwencji (Tabela 7: Wymiar 1) danego Priorytetu Inwestycyjnego.</p>	

201	88	9	OP 9, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania (str. 206) - Ramy wykonania osi priorytetowej 9 - wskaźnik finansowy: Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych 146 631 060, Cel pośredni (2018): 52 787 182	OP 9, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania (str. 206) - Ramy wykonania osi priorytetowej 9 - wskaźnik finansowy: Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych 144 312 086, Cel pośredni (2018): 20 203 692 tj. 14% z 144 312 086+ odpowiednia zmiana zapisów w Załączniku nr 5 do RPO Informacje na temat ustanowienia ram wykonania	Obniżenie wartości wskaźnika finansowego na 2023 wynikające ze pomniejszenia alokacji dla danego priorytetu (pkt 5 załącznika II do rozporządzenia (UE) nr 1303/2013): pomniejszenie o 1 971 128 euro kwoty alokacji (wkład UE) z 124 636 401 euro na 122 665 273 euro +15% = 144 312 086 euro Obniżenie wartości wskaźnika finansowego na 2018 wynikające ze zmiany uwarunkowań gospodarczych, środowiskowych i na rynku pracy w danym państwie członkowskim lub regionie (pkt 5 załącznika II do rozporządzenia (UE) nr 1303/2013). Proponuje się zmniejszenie wartości przedmiotowego wskaźnika do poziomu 14% zmniejszonej alokacji tj. 20 203 692 euro. Ramy wykonania - obecnie dla wskaźnika finansowego - we wszystkich osiach współfinansowanych z EFS założono realizację na poziomie 36%, tj. w przypadku OP 9 Cel pośredni na 2018 r. wynosi 52 787 182 (36% z 146 631 060). Wartość dla wskaźnika finansowego do ram wykonania została ustalona na podstawie tempa certyfikacji dla okresu 2007-2013. Jednakże sytuacja społeczno-gospodarcza od czasu szacowania wartości wskaźnika uległa zmianie, m.in. wprowadzenie świadczenia wychowawczego 500+ dla rodzin, spowodowały zmniejszenie zubożenia społeczeństwa, zmniejszenie liczby osób zainteresowanych aktywizacją społeczną i zawodową, a co za tym idzie trudniejsze aktywizowanie mieszkańców. Jednocześnie z danych ROPS w Toruniu wynika, iż liczba osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia w roku 2016 w stosunku do roku 2014 spadła o ok. 25%. Ponadto z danych „Ocena zasobów pomocy społecznej za 2016” wynika, iż odsetek osób w ogóle korzystających z pomocy społecznej spadł z 12% społeczności do 9%, co wskazuje na mniejszą liczbę osób potencjalnie mogących uczestniczyć w projektach w zakresie aktywizacji. Biorąc pod uwagę powyższe IZ RPO zdecydowała, że zmniejszenie wartości przedmiotowego wskaźnika jest niezbędne.	Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach, jak również wynikać ze zaktualizowanej metodologii szacowania wskaźników. Zmiana powinna być należyście uzasadniona, zgodnie z pkt. 5 Załącznika II do rozporządzenia 1303. Akredytacja mogła być czynnikiem powodującym opóźnienia, niemniej obecnie zostały już zagwarantowane warunki umożliwiające realizację interwencji. IZ RPO może podjąć działania przyspieszające realizację tego typu wsparcia i w opinii DZ nie powinna być to przesłanka do obniżania wartości.
202	89	9	OP 9, Sekcja 2.A.5 tabela 4 Wspólne wskaźniki rezultatu ... (str. 194) Wskaźnik : Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu - wartość docelowa 25%	OP 9, Sekcja 2.A.5 tabela 4 Wspólne wskaźniki rezultatu ... (str. 194) Wskaźnik : Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	Dostosowanie wartości docelowej wskaźnika: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu do definicji i sposobu jego mierzenia wynikającej z aktualnej WLWK**. Zgodnie z zapisami Metodologii szacowania wskaźników RPO 2014-2020 EFS: "Wskaźnik oszacowany przy założeniu, że 30% uczestników projektów objętych wsparciem uzyska kwalifikacje. Dostępne dane z badania pokazują, że wśród uczestników szkoleń w PO KL 31% w ramach projektu zdało egzamin przed zewnętrzną instytucją i uzyskało potwierdzenie kwalifikacji zdobytych w projekcie („Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”, 12.2013 r.). Tym samym wartość bazowa (31%) i docelowa (30%) została przyjęta na tym samym poziomie w odniesieniu do wszystkich wskaźników referencyjnych." Jednakże rozumienie obecne "uzyskania kwalifikacji" odbiega od definicji stosowanej w PO KL, gdyż nie jest wystarczające zdanie egzaminu przed zewnętrzną instytucją. Dodatkowo, oprócz walidacji musi nastąpić certyfikacja, w wyniku której osoba ucząca się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument stwierdzający, że osiągnęła określoną kwalifikację. W związku z powyższym wartość wskaźnika została przeszacowana i powinna zostać dostosowana do aktualnej definicji. Jest to dodatkowo uzasadnione tym, iż ustawa regulująca Zintegrowany System Kwalifikacji weszła w życie dopiero 15 stycznia 2016, a sam System nie został dotychczas uruchomiony. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż definicja wskaźnika dotyczącego kwalifikacji obecnie wielokrotnie uniemożliwia osiągnięcie go przez osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, wśród których są osoby niepełnosprawne w tym ze znacznym stopniem niepełnosprawności, osoby z zaburzeniami psychicznymi, bezdomni, które nie są w stanie, nie posiadają możliwości psycho-fizycznych do podejścia do egzaminów i uzyskania certyfikowanych kwalifikacji. Grupą docelową są także nieletni w ośrodkach wychowawczych i poprawczych, którzy często nie mogą uczestniczyć w kursach, szkoleniach zorganizowanych poza placówką, a warunki w placówkach uniemożliwiają ukończenie certyfikowanego kursu. Jednocześnie w aktualnym systemie prawnym w wielu sytuacjach kwalifikacje w pewnych zawodach nie występują np. pracownik gospodarczy, osoba sprząająca, sortowacz. Możliwe, celowe i zasadne dla aktywizacji tych osób byłoby uzyskanie przez nie, kompetencji w danym zawodzie, nie konieczne kwalifikacji. Dlatego też istotnym elementem możliwości dostosowania realizacji wsparcia do indywidualnych i realnych potrzeb tak specyficznej i jednocześnie trudnej grupy docelowej jest umożliwienie przekwalifikowania tego wskaźnika na Liczbę osób, które uzyskały kwalifikację lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu. Definicja niniejszego wskaźnika będzie zgodna z WLWK wskazanym dla CT8.	W opinii IK UP wartość docelowa wskaźnika może ulec zmniejszeniu ze względu na trudną grupę docelową i wyższe niż w PO KL wymagania dot. uzyskiwania kwalifikacji.
203	90	9	OP 9, Sekcja 2.A.6.5 Tabela 5, Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 202) Wskaźnik : Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie oraz Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	OP 9, Sekcja 2.A.6.5 Tabela 5, Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 202) Wskaźnik : Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie oraz Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi w programie	Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK**.	Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK.
204	91	9	OP 9, sekcja 2.A.6.1 str. 195, sekcja 2.A.6.2 str. 196 zapis osoby niepełnosprawne ORAZ sekcja 5.1 i 5.2 zmiany zapisów osoby niepełnosprawne	OP 9, sekcja 2.A.6.1 str. 195, sekcja 2.A.6.2 str. 196 zmiana zapisów na: osoby z niepełnosprawnościami ORAZ sekcja 5.1 i 5.2 zmiany zapisów na osoby z niepełnosprawnościami	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytężnymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MIR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana zgodna z podejściem z wytycznych horyzontalnych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji
205	116	9	OP 9, sekcja 2.A.6.1, typy i przykłady przedsięwzięć, str. 198, w celu szczegółowym 1 zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych wskazano wyłącznie narzędzie 19 Policy Paper tj. Opracowanie i wdrożenie programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci zagrożonych niepełnosprawnością i niepełnosprawnych	OP 9, sekcja 2.A.6.1 typy i przykłady przedsięwzięć, str. 198, w celu szczegółowym 1 zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych dodanie: 2. Działania na rzecz wsparcia deinstytucjonalizacji opieki medycznej nad osobami zależnymi, poprzez rozwój alternatywnych form opieki nad osobami niesamodzielnymi (w tym osobami starszymi).	Uwzględnienie typu działań dotyczącego Narzędzia 18 z Policy Paper tj. Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami zależnymi, w szczególności poprzez rozwój alternatywnych form opieki nad osobami niesamodzielnymi (w tym osobami starszymi) jest zgodne z Wytężnymi w obszarze zdrowia jak również Wytężnymi w obszarze włączenia społecznego. Istnieje konieczność realizacji usług opieki nad osobami niesamodzielnymi w celu szczegółowym 1 oraz 2. Zapis ten umożliwi realizację działań związanych np. z projektami DDOM, projektami dot. miejsc opieki medycznej w formach zdeinstytucjonalizowanych. Dostosowanie do zapisów w UP w zakresie możliwości rozwoju zintegrowanych usług zdrowotnych i społecznych.	brak uwag
206	133	9	OP 9, sekcja 2.A.6.2 (str.196), Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. W przypadku objęcia wszystkich jednostek pomocy społecznej danego typu będzie mógł być zastosowany tryb pozakonkursowy, w przypadku braku takiej możliwości stosowany będzie tryb konkursowy.	OP 9, sekcja 2.A.6.2 str.196, W przypadku projektów realizowanych na rzecz grupy docelowej ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie w Priorytecie Inwestycyjnym 9i, nabór projektów może nastąpić zarówno w trybie pozakonkursowym, jak i konkursowym zgodnie ze schematem określonym w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie włączenia społecznego.	Rekomendacja dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Brak uwag.
207	134	9	OP 9, sekcja 2.A.6.1 (str. 199) po opisie przedsięwzięć celu strategicznego 2 dodano zapisy.	OP 9, sekcja 2.A.6.1 str. 199 Dodane zapisy: Możliwe będzie wspieranie również rozwoju zintegrowanych usług zdrowotnych i społecznych.	Rekomendacja dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Brak uwag.
208	173	9	1.2.2 Matryca logiczna strategii inwestycyjnej Programu Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego (str. 77) Kwota wsparcia UE euro 20 684 339 i 1,1%	1.2.2 Matryca logiczna strategii inwestycyjnej Programu Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego (str. 77) Kwota wsparcia UE euro 18 713 211 i 1,0%; wartości wskaźnika „liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych” odpowiednio 382 i 254	Zmiana kwoty wsparcia UE w euro dokonana, po analizie ogłoszonych konkursów dla OWES i zastosowaniu trybu pozakonkursowego dla ROPS. Oszacowano, iż kwota niezbędna do prawidłowego wdrażania projektów w PI9w w wysokości 18 713 211 euro wkładu UE jest na optymalnym poziomie. Pomimo zmniejszenia wartości alokacji na to poddziałanie nie planujemy zmniejszenia wartości wskaźnika rezultatu "liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych" do osiągnięcia, gdyż potencjał środowiska do wykorzystania tych środków po obniżeniu alokacji jest optymalny, względem popytu w niniejszym poddziałaniu. Jednocześnie należy mieć na uwadze iż oszacowane w KPRES wartości wskaźników są na wyższym poziomie, gdyż w odniesieniu do poziomu bezrobocia w latach 2011-2012 na poziomie kraju było 13,2% a w województwie 18%, natomiast aktualnie z danych WUP Toruń wynika iż bezrobocie na poziomie kraju wynosi 6,6% a w województwie 9,8%. Zgodnie z sugestią IK UP w zakresie dostosowania wartości wskaźnika „liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych” w PI 9w do szacowanej w KPRES proponujemy zwiększenie wartości z 518 do 636 miejsc - poniżej konsultowany z IK UP sposób wyliczenia. Alokacja w PI 9w po zmianach proponowanych do RPO wynosi 18 713 211 €. Pomniejszona o wartość na projekt pozakonkursowy (koordynacja ES) o wartości 1.207.000 €, zostaje 17 506 211 €. Zgodnie z wskazaną w załączniku do RPO metodologią szacowania wskaźników: 60% tej alokacji, czyli 10 503 726,60 €, jest przeznaczona na cel I „tworzenie nowych podmiotów ekonomii społecznej”; 40% alokacji, czyli 7 002 484,40 €, jest przeznaczona na cel II „rozwój potencjału i możliwości do zwiększenia zatrudnienia w istniejących podmiotach ekonomii społecznej”. Zgodnie z sugestią IK UP proponujemy: 50% obu tych celów przeznaczyć na realizację przedmiotowego wskaźnika. Przy założeniu że koszt utworzenia jednego miejsca pracy to 55 000 zł (ok. 26.000zł dotacja [6ciokrotność przeciętnego wynagrodzenia- powyżej 4tyś zł] + ok. 24.000 zł [2000zł- równowartość minimalnego wynagrodzenia x12m-cy wsparcie pomostowe] + ok.5.000 zł wsparcie pomostowe szkoleniowo-doradcze), to wówczas: - cel I 10 503 726,60 € * 50% = 5 251 863,30 € x 4 x 2 = 21 007 453,20 zł - cel II 7 002 484,40 € * 50% = 3 501 242,20 € x 4 x 2 = 14 004 968,80 zł Wówczas wartość wskaźnika wynosi: - cel I 21 007 453,20 zł / 55 000 zł = 382 miejsca pracy - cel II 14 004 968,80 zł / 55 000 zł = 254 miejsca pracy.	W odniesieniu do projektów realizowanych w PI 9w MR zaleca podwyższenie wartości wskaźnika dot. utworzonych miejsc pracy do poziomu wynikającego z KPRES.
209	183	9	OP 9, sekcja 2.A.6.2 (str. 203) Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym.	OP 9, sekcja 2.A.6.2 (str. 203) Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym. Możliwe jest zastosowanie trybu pozakonkursowego w szczególności w związku z podejmowanymi działaniami związanymi z koordynowaniem i planowaniem świadczenia usług zaspakajających potrzeby lokalne.	Zmiany wynikające z dodanych uwag w UP (rozdział 1.5.4) deinstytucjonalizacja. Wprowadzenie do UP zapisów dotyczących deinstytucjonalizacji oraz zadania nakładane na władze lokalne/regionalne w Ogólnopolskich wytycznych dotyczących przejścia od opieki instytucjonalnej ... wymagają wdrażania standardów deinstytucjonalizacji usług publicznych na różnych szczeblach. W ramach interwencji w PI -9iv podejmowane będą działania na poziomie lokalnym/regionalnym związane z koordynowaniem i planowaniem świadczenia usług zaspakajających potrzeby lokalne. Zaplanowano tryb pozakonkursowy, ponieważ istnieje jeden podmiot ustawowo (ustawa o pomocy społecznej) realizujący zadania samorządu w zakresie diagnozowania i monitorowania wybranych problemów społecznych w regionie. Planowane jest dodanie typu działań w ramach poddziałania 9iv realizowanych w trybie pozakonkursowym. Przykładowo: Działania z zakresu koordynacji i monitorowania usług społecznych i zdrowotnych w regionie, np.: działania służące monitorowaniu dostępności, jakości i efektywności usług społecznych; identyfikacja i monitorowanie obszarów deficytowych w zakresie dostępności do usług społecznych na poziomie lokalnym i regionalnym; upowszechnianie wyników analiz z uwzględnieniem najlepszych rozwiązań z zakresu świadczenia usług społecznych, w szczególności w zakresie deinstytucjonalizacji usług.	W opinii IK UP zastosowanie trybu pozakonkursowego dla działań dotyczących koordynowania i planowania usług w regionie może być uzasadnione.
210	213	9	OP 9, sekcja 2.A.6.1, pkt 2 - Przykłady przedsięwzięć-	OP 9, sekcja 2.A.6.1, pkt 2 - dopisanie – wsparcie interwencyjnych ośrodków preadopcyjnych jako niezbędnego elementu w procesie deinstytucjonalizacji usług	Doprecyzowanie zapisów w RPO – Interwencyjne ośrodki preadopcyjne są niezbędnym ogniwem w procesie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych na poziomie społeczności lokalnej. W ośrodku mieszkają noworodki i małe dzieci w wieku do ukończenia 1- roku życia, które w okresie oczekiwania na przysposobienie nie mogą zostać umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej gdyż wymagają specjalistycznej opieki. Ośrodki stanowią pewnego rodzaju „domy grupowe”- mieszkania dla dzieci wraz ze specjalistycznym personelem zapewniającym środowisko zbliżone do rodzinnego, co zapobiega przedłużającym się pobytom dzieci w szpitalach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Stanowi to rozwiązanie tymczasowe, gdyż docelowo prowadzone są działania zmierzające do integracji dziecka z rodziną naturalną lub zapewnieniu opieki w rodzinie zastępczej lub adopcyjnej. ZREZYGNOWANO ZE ZMIANY PO UWAGACH KE	IK UP nie zgłasza zastrzeżeń - pod warunkiem, że nowa forma wsparcia będzie spełniać definicję usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej, a więc m.in. ... Zapobiegać odizolowaniu osób od rodziny i społeczności lokalnej, a gdy to nie jest możliwe, gwarantować tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiać podtrzymywanie więzi społecznych.
211	215	9	OP 9, sekcja 2.A.6.1 str. 196 Grupa docelowa - osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które w pierwszej kolejności wymagają aktywizacji społecznej, w tym osoby bezrobotne, które zgodnie z Ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy znajdują się w trzeciej grupie osób - tzw. oddalonych od rynku pracy (w odniesieniu do osób sprofilowanych przez powiatowe urzędy pracy).	OP 9, sekcja 2.A.6.1 str. 196 Grupa docelowa: - osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które przed zastosowaniem instrumentów i usług rynku pracy wymagają aktywizacji społecznej,	Dostosowanie zapisów do brzmienia w UP.	Brak uwag.

212	263	9	OP 9, 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6 cel pośredni (2018) Liczba osób zagrożonych ubóstwem i zagrożeniem społecznym objętych wsparciem w programie wartość- 5347; cel końcowy (2023) Liczba osób zagrożonych ubóstwem i zagrożeniem społecznym objętych wsparciem w programie wartość- 14702	OP 9, 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6 cel pośredni (2018) Liczba osób zagrożonych ubóstwem i zagrożeniem społecznym objętych wsparciem w programie wartość- 2510; cel końcowy (2023) Liczba osób zagrożonych ubóstwem i zagrożeniem społecznym objętych wsparciem w programie wartość- 12542	Obniżenie wartości wskaźnika rzeczowego na 2023 wynikające ze pomniejszenia alokacji dla danego priorytetu zgodnie z pkt 5 załącznika II do rozporządzenia (UE) nr 1303/2013). Zmniejszenie wskaźnika końcowego (2023): z 14 072 do 12 542 (łącznie o 1 530) -przesunięcie alokacji z PI 9i na 9iv w kwocie 5.000.000 euro – zmniejszenie wskaźnika o 1385 osób -zmniejszenie kwota alokacji w ramach 9v - powoduje zmniejszenie wskaźnika o 145 osób Obniżenie wartości wskaźnika rzeczowego na 2018 wynikające ze zmiany uwarunkowań gospodarczych, środowiskowych i na rynku pracy w danym państwie członkowskim lub regionie oraz błędnych założeniach, prowadzących do zanizonego lub zawyżonego oszacowania celów końcowych lub pośrednich (pkt 5 załącznika II do rozporządzenia (UE) nr 1303/2013). Proponuje się zmniejszenie wartości przedmiotowego wskaźnika do 2510. Przeniesienie alokacji z 9i na 9iv 5 000 000euro, obniża wartość docelowej wskaźnika rzeczowego. Ponadto sytuacja społeczno-gospodarcza od czasu szacowania wartości wskaźnika uległa zmianie, m.in. wprowadzenie świadczenia wychowawczego 500+ dla rodzin, spowodowało zmniejszenie zubożenia społeczeństwa, zmniejszenie liczby osób zainteresowanych aktywizacją społeczną i zawodową, a co za tym idzie trudniejsze aktywizowanie mieszkańców. Jednocześnie z danych ROPS w Toruniu wynika, iż liczba osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia w roku 2016 w stosunku do roku 2014 spadła o ok. 25%, ponadto z danych „Ocena zasobów pomocy społecznej za 2016” wynika, iż odsetek osób w ogóle korzystających z pomocy społecznej spadł z 12% społeczności do 9%, natomiast z danych BDL GUS 2013-2016 liczba osób w wieku poprodukcyjnym wzrosła z 18% do 20%, co wskazuje na mniejszą liczbę osób potencjalnie mogących uczestniczyć w projektach w zakresie aktywnej integracji. Jednocześnie w aktualnych projektach grupa docelowa wymaga większego wsparcia i nakładu finansowego, dlatego też zakładany koszt 12 000tł często jest nie wystarczający, co względem planowej alokacji także będzie rzutowało na osiągnięcie wskaźnika. Zakładamy, iż wsparcie dla uczestnika winno być zwiększone z 12 000tł do 16 000tł, ze względu na wzrost cen na rynku usług oraz wzrost płacy minimalnej z 1680tł w 2014r. do 2090tł w 2017r. Stąd przesłanką zaproponowanej zmiany wskaźnika jest treść pkt. 5 załącznika II Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (zasadniony przypadek). IZ RPO od początku realizacji Programu starała się przyjąć podejście opierające się na przemysłowym inwestowaniu środków unijnych, a nie na jak największym tempie ich wydatkowania. Stąd też potencjalnym beneficjentom stawiane były ambitne warunki dostępu do dofinansowania. IZ RPO zakładała również opieranie kierunków wydatkowania środków o założenia długoterminowe, strategiczne, a nie doraźne potrzeby wyrażane w samych wnioskach o dofinansowanie. Stąd też duża część alokacji Programu została dedykowana tzw. Polityce terytorialnej, gdzie warunkiem dostępu do finansowania z RPO jest posiadanie odpowiedniej strategii i powiązanie konkretnych propozycji projektowych z realizacją celów tej strategii. Takie podejście jest obarczone koniecznością dłuższego procesu dochodzenia do realizacji konkretnych przedsięwzięć, jednakże oparcie ich o perspektywę dokumentów strategicznych zapewnia, że ich efekty będą w dłuższej perspektywie czasu korzystniejsze dla rozwoju regionu i poszczególnych jego części. Biorąc pod uwagę powyższe IZ RPO zdecydowała, że zmniejszenie wartości przedmiotowego wskaźnika jest niezbędne.	Zmiany wartości wskaźników wymagają zgody KE. Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika, w tym uzasadnienie metodologii szacowania, leży w gestii IZ i nie podlega akceptacji przez IK UP. IZ może zaproponować zmiany wartości wskaźników, jeśli są one uzasadnione wynikami dodatkowych analiz. IK UP sugeruje ponadto przedstawienie KE stosownej aktualizacji metodologii szacowania wartości docelowych, (co zgodnie z uzyskanymi informacjami roboczymi jest wymagane przez KE). Zmiana powinna być należycie uzasadniona, zgodnie z pkt. 5 Załącznika II do rozporządzenia 1303.
213	277	9	OP 9, Tabela 2 Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego 9 Solidarne społeczeństwo 9i - 45.611.619, 9iv 58.340.443 oraz zmiana w sekcji 4.2 Tabela 20a z 6.000.000	OP 9, Tabela 2 Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego 9 Solidarne społeczeństwo 9i 40.611.619, 9iv 63.340.443	Z uwagi na fakt, iż IZ RPO WK-P identyfikuje mniejszą potrzebę realizacji projektów w zakresie aktywnej integracji, wynikającą z dynamicznie zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej w regionie. Od czasu szacowania potrzeb społecznych i wartości alokacji w ramach 9i i 9iv sytuacja w regionie uległa zmianie m.in. poprzez wprowadzenie świadczenia wychowawczego 500+ dla rodzin, zmianę wieku emerytalnego, spadek odsetka osób bezrobotnych co spowodowało zmianę struktury osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Zmniejszeniu uległa liczba osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia w roku 2016 w stosunku do roku 2014 spadła o ok. 25%, ponadto z danych „Ocena zasobów pomocy społecznej za 2016” wynika iż odsetek osób w ogóle korzystających z pomocy społecznej spadł z 12% społeczności do 9%, co wskazuje na mniejszą liczbę osób potencjalnie mogących uczestniczyć w projektach w zakresie aktywizacji społecznej i zawodowej. Natomiast obserwujemy systematyczny wzrost odsetka osób w wieku poprodukcyjnym wśród mieszkańców województwa, w tym potrzebę wsparcia osób niesamodzielnych - z danych BDL GUS 2013-2016 dla województwa wynika, iż liczba osób w wieku poprodukcyjnym wzrosła o 40 197osób (z 18% ogółu społeczeństwa do 20%). Następuje także wzrost zapotrzebowania na świadczenie usług opiekuńczych, skala realizacji tego typu wsparcia w gminach naszego województwa w stosunku do populacji osób w wieku poprodukcyjnym potostaje na bardzo niskim poziomie i jest nie adekwatna w stosunku do potrzeb. Biorąc pod uwagę powyższe dostrzeżone w toku wdrażania RPO problemy i potrzeby mieszkańców regionu IZ RPO zdecydowała, iż zasadne jest przesunięcie części środków z celu 9i na rzecz zwiększenia środków w zakresie dostępności usług społecznych w ramach celu 9iv. Przesunięcie 5.000.000 euro (85% wkład EFS) z 9i (poddziałanie 9.2.1) na 9iv (poddziałanie 9.3.2).	
214	278	9	OP 9, 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6 tabela 6 cel końcowy (2023) Liczba osób zagrożonych ubóstwem i zagrożeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w programie wartość- 17007 także w Tabeli 28 Ramy wykonania programu OP 9 Solidarne społeczeństwo	OP 9, 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6 tabela 6 cel końcowy (2023) Liczba osób zagrożonych ubóstwem i zagrożeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w programie wartość- 18465 także w Tabeli 28 Ramy wykonania programu OP 9 Solidarne społeczeństwo	Z uwagi na przesunięcie środków z PI 9i na 9iv w kwocie 5.000.000 euro (85% wkład EFS), konieczne jest dostosowanie wartości docelowej wskaźnika (2023) „Liczba osób zagrożonych ubóstwem i zagrożeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w programie” z 17007 proporcjonalnie do zwiększonej alokacji tj. o 1458, łączna wartość na 2023 wyniesie 18465, wartość celu pośredniego 2018 pozostanie bez zmian. Stawka jednostkowa wynosi 3430 wartość wskaźnika 17007 wyliczona proporcjonalnie do kwoty w 9iv - 58 340 443 euro. W tożsamy sposób zostało została przeliczona kwota zwiększenia wartości w związku z przeniesieniem środków.	Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach, jak również wynikać ze zaktualizowanej metodologii szacowania wskaźników.
215	279	9	OP 9, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, tabela 7-11 Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 109: 45 611 619 Kod 112: 58 340 443 Kod 113: 20 684 339 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 124 636 401 Kod 02: 0 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 62 318 201 Kod 02: 31 159 100 Kod 03: 31 159 100 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 01: 7 893 413 Kod 07: 116 742 988 Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS), Kod 08: 124 636 401	OP 9, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, tabela 7-11 Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 109: 40 611 619 Kod 112: 63 340 443 Kod 113: 18 713 211 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 122 665 273 Kod 02: 0 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 62 318 201 Kod 02: 31 159 100 Kod 03: 28 187 972 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 01: 7 893 413 Kod 07: 114 771 860 Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS), Kod 08: 122 665 273	Zgodnie z uwaga 173, która była we wcześniejszych uwagach oraz aktualizacja danych po uwagach nr 277.	
216	280	9	1.2.2 Matryca logiczna strategii inwestycyjnej Programu Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego (str. 77) Kwota wsparcia UE euro 45 611 619 i 2,4 % Kwota wsparcia UE euro 58 340 443 i 3,1 % Kwota wsparcia UE euro 20 684 339 i 1,1 %	1.2.2 Matryca logiczna strategii inwestycyjnej Programu Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego (str. 77) Kwota wsparcia UE euro 40 611 619 i 2,2 % Kwota wsparcia UE euro 63 340 443 i 3,3 % Kwota wsparcia UE euro 18 713 211 i 1,0 %	Przesunięcie 5 000 000 euro(tj. 85% UE) z PI 9i na 9iv, zgodnie z uzasadnieniem wskazanym w uwadze 277.	
217	300	9	OP 9, 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, Tabela 4 wspólne wskaźniki rezultatu: liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu: 37; liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu: 50;	OP 9, 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty, Tabela 4 wspólne wskaźniki rezultatu: liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu: 267; liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu: 2718;	Uwaga zgłoszona przez DG Employment podczas renowacji z KE. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu Wartość wskaźnika było 37 zmieniono na 267 Zaplanowano przeprowadzenie działań wskazanych w Policy paper w zakresie wczesnego wykrywania i wdrożeniu w ramach rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz dzieci i młodzieży zagrożonych niepełnosprawnością, w szczególności dedykowanych dla rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, na które zaplanowano na ok. 70% alokacji na ten cel tematyczny. Jednakże programy zdrowotne opatrzone są wysokim ryzykiem niepowodzenia: a. ryzyko nie zaakceptowania PRZ przez AOTMIT b. ryzyko koordynacji działań na terenie całego województwie. Zaplanowano, iż 70% uczestników zostanie objętych tym rodzajem wsparcia tj. 1745os, średnio przyjęto że min. 15 osób przypada na 1 miejsce wsparcia, dlatego też średnia liczba miejsc powstałych w ramach niniejszych działań z zastrzeżeniem ryzyk, które wskazano powyżej, wynosi 117 miejsc. -Wprowadzono także możliwość realizacji działań na rzecz wsparcia deinstytucjonalizacji opieki medycznej nad osobami zależnymi, poprzez rozwój alternatywnych form opieki nad osobami niesamodzielnymi (w tym osobami starszymi), m.in. realizacji Dziennych domów opieki medycznej –ok 30% dostępnej alokacji. Średni koszt realizacji projektu pilotażowego POWER wyniósł 1 000 000 zł, założono średnio utworzenie placówki na 10-15 miejsc. Zatem koszt utworzenia i funkcjonowania jednego miejsca założono na poziomie 100 000tł. Biorąc pod uwagę alokację zaplanowano utworzenie ok 15 placówek na łączną liczbę miejsc 150. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu Wartość wskaźnika było 50 zmieniono na 2718. Z aktualnych danych realizowanych projektów (stan na dzień 30.09.2017r.) wynika, iż na 1 miejsce świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu przypada średnio 4 uczestników projektu. Natomiast średni koszt utworzenia i funkcjonowania 1 miejsca świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu w projektach wynosi ok 63tys zł (ok. 15tys euro), w skład kosztu wchodzi wydatki związane z utworzeniem miejsca oraz koszty funkcjonowania, w tym zatrudnienia personelu lub też koszty szkolenia personelu i wydatki związane z wynagrodzeniem za wykonywane zadania w ramach projektu. Przyjęto, iż na cel 2 (którego dotyczy wskaźnik) przeznaczone zostanie ok. 74 % alokacji w ramach PI 9iv, w tym: 1. Wsparcie na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami starszymi, niepełnosprawnymi i zależnymi ok. 35% alokacji na PI 9iv, 2. Inicjatywy ukierunkowane na rozwój i poprawę dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, ok. 19% alokacji na PI 9iv, 3. Rozwój usług społecznych wspierających proces aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, ok. 20% alokacji na PI 9iv. Każdy z tych typów operacji jest wewnętrznie zróżnicowany, dlatego na potrzeby obliczeń oszacowano koszty jednostkowe uśredniające podstawowe kategorie interwencji. 1. Wsparcie na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami starszymi, niepełnosprawnymi i zależnymi – 64 211,60 zł/miejsce, 2. Inicjatywy ukierunkowane na rozwój i poprawę dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej – 17 331,12 zł/miejsce, 3. Rozwój usług społecznych wspierających proces aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – 60 656,80 zł.	
218	92	10	OP 10, Priorytet Inwestycyjny 10iv, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 223), Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym	OP 10, Priorytet Inwestycyjny 10iv, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 237), Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Tryb pozakonkursowy będzie dotyczył programów stypendialnych dla uczniów lub słuchaczy szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych. Zakres i sposób realizacji ww. projektów pozakonkursowych będzie opisany w krajowych wytycznych horyzontalnych przygotowanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.	Zmiana polega na umożliwieniu przeprowadzenia trybu pozakonkursowego dla projektów stypendialnych, przeznaczonych dla uczniów uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych. Analogiczny tryb wyboru projektu przeznaczony jest dla projektów stypendialnych w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10i	Zmiana nie wpływa na zmianę UP. Wytyczne MR dopuszczają możliwość realizacji wsparcia stypendialnego w trybie pozakonkursowym, pod warunkiem zapewnienia, że beneficjentem projektu będzie IZ RPO. IZ RPO powinna mieć to na względzie w trakcie negocjacji z KE.
219	93	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 211), pkt 4 Indywidualizowane wsparcie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów młodszych i z niepełnosprawnościami.	OP 10, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 224), pkt 4 Indywidualizowane wsparcie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów młodszych i z niepełnosprawnościami.	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MIR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	Zmiana zasadna. Ma charakter dostawczy

220	94	10	OP 10, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, tabela 6 Ramy wykonania osi priorytetowej (str. 225) - obecnie dla wskaźnika finansowego we wszystkich osiach współfinansowanych z EFS założono realizację wskaźnika na poziomie 36%, całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych wynosi 55 516 040 Euro	OP 10, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, tabela 6 Ramy wykonania osi priorytetowej (str. 240) - zmniejszenie wskaźnika finansowego do ram wykonania do 13,8%, całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych wynosi 21 281 149 Euro + odpowiednia zmiana zapisów w Załączniku nr 5 do RPO "Informacje na temat ustanowienia ram wykonania"	Wartość dla wskaźnika finansowego do ram wykonania została ustalona na poziomie znacznie przekraczającym ustalone minimum – wynikające z zasady nr3, i uwagi na prognozowane tempo uruchomienia poszczególnych działań. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r., art. 5, pkt. 6 „Jeśli zostanie stwierdzone, że informacja, o której mowa w art. 4 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, opiera się na błędnych założeniach, prowadzących do заниженного oszacowania celów końcowych lub pośrednich, można uznać, że stanowi to należyte uzasadnienie przypadku w rozumieniu pkt 5 załącznika II do rozporządzenia (UE) nr 1303/2013”. Należy mieć na uwadze fakt, iż szacowanie poziomu wartości wskaźnika finansowego do osiągnięcia na koniec 2018 r. w wysokości 36% całkowitej kwoty certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych było oparte o dane dotyczące perspektywy finansowej 2007-2013 . Przyjęcie w metodologii szacowania wartości celu pośredniego poziomu 36% wynikało z poziomu rozliczenia komponentu regionalnego PO KL w analogicznym okresie poprzedniej perspektywy finansowej tj. na koniec roku 2011. Na ustalenie tak wysokiego poziomu wskaźnika do osiągnięcia w 2018 r. wpływ miało m.in. tempo wdrażania projektów edukacyjnych obserwowane w perspektywie finansowej 2007-2013, zainteresowanie aplikowaniem o środki ze strony beneficjentów obserwowane w perspektywie finansowej 2007-2013 czy prognoza uruchamiania poszczególnych działań. Te wszystkie czynniki wpłynęły na znaczne przeliczenie wartości wskaźnika finansowego, z uwagi na fakt, iż okazały się nieadekwatne do bieżącego okresu programowania. Metodologia szacowania wartości celu pośredniego wskaźnika finansowego nie brała pod uwagę odmiennej sytuacji na rynku np. w odniesieniu do wychowania przedszkolnego w poprzedniej obecnej perspektywie finansowej. Metodologia opierała się na perspektywie finansowej 2007-2013, w której głównym celem realizowanych projektów było podniesienie stopnia upowszechnienia edukacji przedszkolnej. W obecnej perspektywie sytuacja na rynku jest inna, z uwagi na wsparcie ośrodków wychowania przedszkolnego w poprzedniej perspektywie, nastąpił znaczny wzrost poziomu upowszechnienia edukacji przedszkolnej, z tego względu w chwili obecnej zapotrzebowanie na tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego jest mniejsze, niż w PO KL. Warto również dodać, iż metodologia wyliczenia wartości celu pośredniego nie uwzględniała wprowadzenia w obecnej perspektywie finansowej koncepcji projektów zintegrowanych . Zgodnie z logiką projektów zintegrowanych w pierwszej kolejności musi dojść do zakończenia realizacji inwestycji finansowanej z EFRR, dopiero później możliwe jest rozpoczęcie realizacji projektu finansowanego z EFS. Z tego względu następuje faktyczne odsunięcie w czasie realizacji projektów finansowanych ze środków EFS, co przekłada się również na odsunięcie w czasie rozliczenie tych projektów. Ponadto metodologia szacowania wartości celu pośredniego wskaźnika finansowego nie zakładała, iż w obecnej perspektywie finansowej duża część alokacji całego Programu zostanie dedykowana tzw. Polityce terytorialnej (w poprzedniej perspektywie finansowej takie rozwiązanie nie było stosowane) , gdzie warunkiem dostępu do finansowania z RPO jest posiadanie odpowiedniej strategii i powiązanie konkretnych propozycji projektowych z realizacją celów tej strategii. Z jednej strony tego typu strategiczne podejście do wydatkowania środków oparte na założeniach długoterminowych, a nie doraźnych potrzebach wyrażanych w samych wnioskach o dofinansowanie jest działaniem, które z całą pewnością w dłuższej perspektywie czasu przyniesie efekty korzystniejsze dla rozwoju regionu i poszczególnych jego części. Niemniej jednak z drugiej strony takie podejście jest obarczone koniecznością dłuższego procesu dochodzenia do realizacji konkretnych przedsięwzięć chociażby z uwagi na fakt, iż opiera się ono na dokumentach strategicznych, takich jak strategii ZIT, Obszarów Strategicznej Interwencji czy Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Konieczność przygotowania jednej wspólnej strategii dla całego obszaru np. ZIT, konieczność porozumienia się wszystkich podmiotów zaangażowanych w jej tworzenie wymagało czasu, iż RPO WK-P nie miało wpływu na opóźnienia w opracowaniu i przyjmowaniu poszczególnych strategii, którymi objęty jest cały obszar województwa. Ponadto negatywny wpływ na realizację niniejszego wskaźnika ma również trwająca w Polsce reforma systemu edukacji . W związku z likwidacją szkół gimnazjalnych oraz szkół zawodowych, i związana z tym konieczność opracowania nowej sieci szkół, a także niepewność co do możliwości otrzymania wsparcia przez potencjalnych Wnioskodawców (długi okres czasu oczekiwania na wiążące decyzje Ministerstwa dotyczące możliwości objęcia wsparciem uczniów czy nauczycieli, a także doposażenia likwidowanych/przekształcanych szkół) wielu z nich rezygnowało ze składania wniosków o dofinansowanie projektów. Ponadto wiele projektów, które zostało złożonych nie może otrzymać dofinansowania, gdyż ich zapisy nie uwzględniają wprowadzonej reformy i związanych z tym zmian (np. nowa sieć szkół). Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, należy uznać, iż zmniejszenie wartości przedmiotowego wskaźnika jest niezbędne.	Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika, w tym uzasadnienie metodologii szacowania, leży w gestii IZ i nie podlega opiniowaniu przez IK UP. IZ może zapropionować zmianę wartości docelowej wskaźnika, jeśli jest ona uzasadniona wynikami dodatkowych analiz. IK UP sugeruje ponadto przedstawienie KE stosownej aktualizacji metodologii szacowania wartości docelowych, jeśli jest to konieczne. Zmiana powinna być należyte uzasadniona, zgodnie z pkt. 5 Załącznika II do rozporządzenia 1303.
221	95	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 212), Istotnym czynnikiem mającym wpływ na podniesienie jakości nauczania jest również indywidualizacja wsparcia dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów młodszych i niepełnosprawnych.	OP 10, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 225), Istotnym czynnikiem mającym wpływ na podniesienie jakości nauczania jest również indywidualizacja wsparcia dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów młodszych i niepełnosprawnych.	Zachowanie spójności nazewnictwa.	Zmiana zasadna. Ma charakter dostawczy
222	96	10	OP 10, sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne (s. 215), nazwa wskaźnika nr 3: Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu	OP 10, sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne (s. 228), nazwa wskaźnika nr 3: Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK**.	Zmiana zasadna. Ma charakter dostawczy
223	135	10	OP 10, sekcja 2.A.5, str. 209, Cel szczegółowy 2: rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce, kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej), doradztwo edukacyjno-zawodowe, rozwijanie indywidualizowanego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz rozwijanie kompetencji uczniów niezbędnych na rynku pracy poprzez staże zawodowe.	OP 10, sekcja 2.A.5, str. 221, zmieniono Cel szczegółowy 2: rozwijanie u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi, w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin, TIK, umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy), doradztwo edukacyjno-zawodowe, rozwijanie indywidualizowanego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz rozwijanie kompetencji uczniów niezbędnych na rynku pracy poprzez staże zawodowe.	Rekomendacja dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
224	136	10	OP 10, sekcja 2.A.5, Tabela 4, str. 209, Cel szczegółowy 2, wskaźnik nr 1: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	OP 10, sekcja 2.A.5, Tabela 4, str. 221, Cel szczegółowy 2, zmieniono wskaźnik nr 1: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu.	Rekomendacja dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
225	137	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 211, Cel szczegółowy 2, punkt 1: Realizacja działań, ukierunkowanych na rozwijanie kompetencji kluczowych w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności, innowacyjności i pracy zespołowej.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 223, Cel szczegółowy 2, zmieniono punkt 1: Realizacja działań, ukierunkowanych na rozwijanie u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w zakresie umiejętności matematyczno-przyrodniczych, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), TIK, umiejętność rozumienia, kreatywności, innowacyjności, przedsiębiorczości, krytycznego myślenia, rozwiązywania problemów, umiejętność uczenia się i umiejętności pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy.	Rekomendacja dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
226	138	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 211, Cel szczegółowy 2, pkt. 1, Przykłady przedsięwzięć: - zajęcia pozalekcyjne i pozaszkolne z zakresu TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych i języków obcych realizowane m.in. w szkołach, na uczelniach wyższych, w centrach nauki; - zajęcia z zakresu kształtowania postaw kreatywności, innowacyjności i pracy zespołowej.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 223, Cel szczegółowy 2, pkt. 1, zmieniono przykłady przedsięwzięć: - zajęcia pozalekcyjne i pozaszkolne z zakresu umiejętności matematyczno-przyrodniczych, umiejętności posługiwania się językami obcymi i w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin) oraz TIK realizowane m.in. w szkołach, na uczelniach wyższych, w centrach nauki; - zajęcia z zakresu nabywania/podnoszenia umiejętności uniwersalnych uczniów tj. umiejętności rozumienia, kreatywności, innowacyjności, przedsiębiorczości, krytycznego myślenia, rozwiązywania problemów, umiejętność uczenia się i umiejętności pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy	Rekomendacja dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
227	139	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 211, Cel szczegółowy 2, pkt. 2, Podniesienie kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli oraz pracowników pedagogicznych, ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych uczniów i indywidualnego podejścia do ucznia.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 223, Cel szczegółowy 2, zmieniono pkt. 2, Podniesienie kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli oraz pracowników pedagogicznych, ukierunkowane na rozwój u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy oraz indywidualnego podejścia do ucznia.	Rekomendacja dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
228	140	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 211, Cel szczegółowy 2, pkt. 2, przykłady przedsięwzięć.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 224, Cel szczegółowy 2, pkt. 2, dodano przykład przedsięwzięcia: - podnoszenie kwalifikacji /kompetencji w zakresie rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi, w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin, TIK, umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy).	Rekomendacja dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Brak uwag
229	141	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 211, Cel szczegółowy 2, pkt. 3: Realizacja wysokiej jakości staży zawodowych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych we współpracy z pracodawcami.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 224, Cel szczegółowy 2, pkt. 3: Realizacja wysokiej jakości staży zawodowych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych/ponadpodstawowych we współpracy z pracodawcami.	Dostosowanie zapisów związane z reformą systemu oświaty.	Zmiana zasadna.
230	142	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 211, pkt. 6, Wsparcie uczniów zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 224, pkt. 6, Wsparcie uczniów zagrożonych przedwczesnym opuszczeniem systemu oświaty.	Zmiana redakcyjno-techniczna	Zmiana ma charakter dostawczy
231	143	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 212, pkt. 7, Tworzenie w szkołach warunków do nauczania eksperymentalnego.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 224, pkt. 7, Tworzenie w szkołach warunków do nauczania opartego na metodzie eksperymentu.	Zmiana dostosowująca do zapisów Umowy Partnerstwa.	Zmiana zasadna.
232	144	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 212, akapit nr 3: W ramach realizacji drugiego celu szczegółowego podejmowane będą działania mające na celu lepsze przygotowania uczniów do przyszłego zatrudnienia, przede wszystkim poprzez podniesienie kompetencji kluczowych oraz nabywanie /podniesienie umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, takich jak umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), TIK, umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 225, zmieniono zapisy akapitu nr 3: W ramach realizacji drugiego celu szczegółowego podejmowane będą działania mające na celu lepsze przygotowanie uczniów do przyszłego zatrudnienia, przede wszystkim poprzez podniesienie kompetencji kluczowych oraz nabywanie /podniesienie umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, takich jak umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), TIK, umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy.	Rekomendacja dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Brak uwag
233	145	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 213, akapit nr 4: Rozwiązaniu problemu, jakim jest zagrożenie przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (...)	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 225, zmieniono zapisy akapitu nr 4: Rozwiązaniu problemu, jakim jest zagrożenie przedwczesnym opuszczeniem systemu oświaty (...)	Zmiana redakcyjno-techniczna	Zmiana ma charakter dostawczy
234	146	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 213, akapit nr 5: Dla zwiększenia jakości nauczania zarówno na etapie edukacji przedszkolnej, jak i w szkołach podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych oraz placówkach prowadzących kształcenie ogólne (...)	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 225, zmieniono zapisy akapitu nr 5: Dla zwiększenia jakości nauczania zarówno na etapie edukacji przedszkolnej, jak i w szkołach/placówkach prowadzących kształcenie ogólne (...)	Dostosowanie zapisów związane z reformą systemu oświaty.	Zmiana zasadna.
235	147	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 213, akapit nr 6: Obszar edukacji ogólnej zostanie wsparty również poprzez tworzenie warunków do prowadzenia nauczania eksperymentalnego.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 226, zmieniono zapisy akapitu nr 6: Obszar edukacji ogólnej zostanie wsparty również poprzez tworzenie warunków do prowadzenia nauczania opartego na metodzie eksperymentu.	Zmiana dostosowująca do zapisów Umowy Partnerstwa.	Zmiana zasadna.
236	148	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 213, akapit nr 7: Projekty związane z wyposażeniem pracowni TIK ("Cyfrowa szkoła") oraz pracowni przedmiotowych będą komplementarne z zajęciami dodatkowymi dla uczniów oraz z zaleceniami dodatkowymi potrzeb z doskonaleniem nauczycieli. Dodatkowe zajęcia dla uczniów oraz działania związane z doskonaleniem nauczycieli powinny być finansowane ze środków publicznych (w tym EFS), a łączny limit wydatków związanych z zakupem sprzętu nie przekroczy 30% alokacji na cały PI 10i (włączając cross-financing).	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 226, zmieniono zapisy akapitu nr 7: Projekty związane z wyposażeniem pracowni TIK oraz pracowni przedmiotowych będą komplementarne z zajęciami dodatkowymi dla uczniów oraz z zaleceniami dodatkowymi potrzeb z doskonaleniem nauczycieli. Dodatkowe zajęcia dla uczniów oraz działania związane z doskonaleniem nauczycieli powinny być finansowane ze środków publicznych (w tym EFS), a łączny limit wydatków związanych z zakupem sprzętu nie przekroczy 30% alokacji na cały PI 10i (włączając cross-financing).	Zmiana redakcyjno-techniczna	Zmiana zasadna.

237	149	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 214, Grupy docelowe: - dzieci w wieku przedszkolnym (zgodnie z ustawą o systemie oświaty); - przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych/zespoły szkolno-przedszkolne; - uczniowie i wychowankowie szkół i placówek (w rozumieniu art. 2 pkt. 3, 5 ustawy o systemie oświaty) prowadzących kształcenie ogólne; - uczniowie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe; - szkoły podstawowe, gimnazjalne, ponadgimnazjalne oraz placówki (w rozumieniu art. 2 pkt. 3, 5 ustawy o systemie oświaty) prowadzące kształcenie ogólne; - szkoły i placówki prowadzące kształcenie zawodowe; - nauczyciele i pracownicy pedagogiczni przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych/zespołów szkolno-przedszkolnych, innych form wychowania przedszkolnego, szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych oraz placówek (w rozumieniu art. 2 pkt. 3, 5 ustawy o systemie oświaty) prowadzących kształcenie ogólne; - nauczyciele i pracownicy pedagogiczni szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe; - podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 226-227, usunięto następujące grupy docelowe: - uczniowie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe; - szkoły i placówki prowadzące kształcenie zawodowe; - nauczyciele i pracownicy pedagogiczni szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe; Zmieniono zapisy przy następujących grupach docelowych: - dzieci w wieku przedszkolnym - uczniowie i wychowankowie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne - szkoły oraz placówki prowadzące kształcenie ogólne - nauczyciele i pracownicy pedagogiczni przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych/zespołów szkolno-przedszkolnych, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek prowadzących kształcenie ogólne	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR. Dostosowanie zapisów związane z reformą systemu oświaty.	Zmiana zasadna.
238	150	10	OP 10, sekcja 2.A.6.2, str. 214, Kierunkowe zasady wyboru projektów, akapit nr 3: Kryteria wyboru będą uwzględniać wyniki edukacyjne szkół i premiować szkoły położone na terenach wiejskich.	OP 10, sekcja 2.A.6.2, str. 227, Kierunkowe zasady wyboru projektów, zmieniono zapisy akapitu nr 3: Kryteria wyboru będą premiować szkoły położone na terenach wiejskich <u>grac uczniów i szkoły, posiadające największe lub specjalne potrzeby edukacyjne.</u>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Brak uwag
239	151	10	OP 10, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5, wskaźnik nr 5, str. 215: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie.	OP 10, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5, zmieniono wskaźnik nr 5, str. 228: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych <u>lub umiejętności uniwersalnych</u> w programie. Powyższy wskaźnik zmieniono w analogiczny sposób we wszystkich miejscach RPO WK-P 2014-2020.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
240	152	10	OP 10, sekcja 2.A.5, str. 218, Cel szczegółowy 1: zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów szkół zawodowych, w szczególności poprzez podniesienie efektywności kształcenia zawodowego.	OP 10, sekcja 2.A.5, str. 231, zmieniono Cel szczegółowy 1: zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów <u>szkół prowadzących kształcenie zawodowe</u> , w szczególności poprzez podniesienie efektywności kształcenia zawodowego, <u>jak również poprzez rozwijanie u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi, w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin, TIK, umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy).</u> Cel szczegółowy nr 1 zmieniono w analogiczny sposób we wszystkich miejscach RPO WK-P 2014-2020.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
241	153	10	OP 10, sekcja 2.A.5, Tabela 4, str. 219.	OP 10, sekcja 2.A.5, Tabela 4, str. 233, dodano wskaźnik nr 4: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu Powyższy wskaźnik dodano w analogiczny sposób we wszystkich miejscach RPO WK-P 2014-2020.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
242	154	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 220, cel szczegółowy 1, pkt. 2: Realizacja wysokiej jakości staży i praktyki zawodowych dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego we współpracy z pracodawcami.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 234, cel szczegółowy 1, zmieniono pkt. 2: Realizacja wysokiej jakości staży i praktyki zawodowych dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego we współpracy z pracodawcami oraz wsparcie realizacji kompleksowych programów kształcenia w miejscu pracy.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Brak uwag.
243	155	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 220, Cel szczegółowy 1.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 234, Cel szczegółowy 1, dodano pkt. 3: 3. Kształtowanie u uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi, w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin, TIK, umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy).	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
244	156	10	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 221, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, akapit 1: Elementem takiej współpracy nie są bowiem tylko staże i praktyki realizowane zarówno dla uczniów szkół zawodowych, jak i nauczycieli (...). Kolejnym aspektem współpracy szkół zawodowych z pracodawcami (...)	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 235, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, zmieniono zapisy akapitu 1: Elementem takiej współpracy nie są bowiem tylko staże i praktyki realizowane zarówno dla uczniów <u>szkół prowadzących kształcenie zawodowe</u> jak i nauczycieli (...). Kolejnym aspektem współpracy <u>szkół prowadzących kształcenie zawodowe</u> z pracodawcami (...)	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Brak uwag.
245	157	10	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 222, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, akapit 3: Praktyczny wymiar współpracy z pracodawcami znajduje odzwierciedlenie w realizacji wysokiej jakości staży i praktyki zawodowych dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego (...). W celu większego zaangażowania pracodawców reprezentujących różne branże w organizowanie staży i praktyki dla uczniów szkół zawodowych (...)	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 236, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, zmieniono zapisy akapitu 3: W celu większego zaangażowania pracodawców reprezentujących różne branże w organizowanie staży i praktyki dla uczniów szkół <u>prowadzących kształcenie zawodowe</u> (...) Dodatkowo uczniowie będą mieli możliwość skorzystania z kompleksowych programów kształcenia w miejscu pracy, w których nabywanie wiedzy i umiejętności będzie opierało się na pracy w środowisku zgodnym z kierunkiem kształcenia. Tego typu działania przyczynią się do nabycia przez uczniów umiejętności praktycznych i cennego doświadczenia zawodowego zgodnego z kierunkiem kształcenia.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Brak uwag.
246	158	10	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 222, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, akapit 4: Udział w zaproponowanej formie kształcenia pozwoli również na lepsze zrozumienie uwarunkowań i wymagań, jakie nowoczesna szkoła zawodowa (...)	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 236, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, akapit 4: Udział w zaproponowanej formie kształcenia pozwoli również na lepsze zrozumienie uwarunkowań i wymagań, jakie nowoczesna szkoła <u>prowadząca kształcenie zawodowe</u> (...)	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
247	159	10	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 222, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, akapit 7: Iz dokona analizy potrzeb szkół zawodowych pod kątem wyzwań regionalnego rynku pracy (...)	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 236, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, zmieniono zapisy akapitu 7: Iz dokona analizy potrzeb szkół <u>prowadzących kształcenie zawodowe</u> pod kątem wyzwań regionalnego rynku pracy (...)	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
248	160	10	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 223, Główne grupy docelowe: - nauczyciele kształcenia zawodowego.	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 237, Główne grupy docelowe, zmieniono: - nauczyciele, <u>w tym nauczyciele kształcenia zawodowego</u>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
249	161	10	OP 10, sekcja 2.A.6.5, str. 224, tabela 5.	OP 10, sekcja 2.A.6.5, str. 240, tabela 5, dodano wskaźnik: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR. Dokonano zmiany wartości wskaźnika na 2 142.	Uzasadnienie musi mieć odzwierciedlenie w obiektywnych przesłankach, jak również wynikać ze zaktualizowanej metodologii szacowania wskaźników.
250	188	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 217, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: Działania w ramach PI zostaną skoncentrowane na zwiększeniu aktywności edukacyjnej osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji związanej z luką kompetencyjną w zakresie (...)	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 230, zmieniono zapisy w części: Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: Działania w ramach PI zostaną skoncentrowane na zwiększeniu aktywności edukacyjnej osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji związanej z luką kompetencyjną w zakresie (...)	Zmiana redakcyjno-techniczna	brak uwag
251	189	10	OP 10, sekcja 2.A.6.2, str. 217, Kierunkowe zasady wyboru projektów: Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym <u>lub pozakonkursowym</u> .	OP 10, sekcja 2.A.6.2, str. 230, Kierunkowe zasady wyboru projektów: Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym <u>lub pozakonkursowym</u> . Zastosowanie trybu <u>pozakonkursowego do projektów z zakresu nabywania/podnoszenia kompetencji i/lub kwalifikacji z zakresu ICT oraz języków obcych przez osoby dorosłe, umożliwi jednakowo dostęp do odpowiedniej jakości wsparcia i zachowanie jednolitych standardów na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego dla osób dorosłych, które posiadają faktycznie największe potrzeby w zakresie kompetencji/kwalifikacji językowych i cyfrowych oraz przyczynią się w optymalny sposób do osiągnięcia celu szczegółowego.</u>	Zmiana polega na umożliwieniu przeprowadzenia trybu pozakonkursowego dla projektów dotyczących zwiększania kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych z zakresu ICT i języków obcych. W ramach niniejszego PI uruchomiony zostanie projekt, dla którego jedynym uprawnionym beneficjentem będzie Samorząd Województwa. Przyjęcie takiego rozwiązania wynika z konieczności zapewnienia odpowiedniej jakości wsparcia dla mieszkańców całego regionu przy zapewnieniu wysokiej efektywności kosztowej. Ponadto zastosowanie trybu pozakonkursowego ma na celu ujednoczenie systemu wdrażania działań na rzecz uzyskiwania i podnoszenia kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych w województwie kujawsko-pomorskim. Zaproponowane rozwiązanie w lepszy sposób jest w stanie zrealizować cel priorytetu inwestycyjnego 10iii i oddziaływać na osoby dorosłe, które posiadają faktycznie największe potrzeby w zakresie kompetencji językowych i cyfrowych. Przyjęcie takiego rozwiązania przez Samorząd Województwa jest zgodne z Regionalnym Planem Kształcenia Przez Całe Życie dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Jest to dokument uzasadniający konieczność realizacji przez województwo projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych i językowych osób dorosłych oraz ich uczestnictwa w pozaskolnych formach kształcenia. Przedmiotowy Plan jest dokumentem wewnętrznym i stanowi podwalnię do przygotowania programu strategicznego dla województwa w zakresie Life Long Learning, który zostanie opracowany do końca 2018 r. Iz RPO planuje, iż we wskazany terminie przy pomocy zespołu ekspertów zostanie przygotowany strategiczny dokument w zakresie Life Long Learning, który będzie odnosił się do obszaru całego województwa, będzie to szeroki dokument obejmujący również działania realizowane w tym obszarze tematycznym, finansowane z innych źródeł niż środki UE. Warto również dodać, iż dokument ten miałby zastosowanie do projektów, których realizację zaplanowano w drugiej połowie okresu programowania, jak również do zaplanowania zadań wpisujących się w politykę spójności po roku 2020. Warto również zauważyć, iż z uwagi na konieczność osiągnięcia wskaźników rzeczowych wskazanych w ramach wykonania do 2018 roku, Iz RPO WK-P podjęła decyzję o ogłoszeniu konkursu na projekty z zakresu ICT dla osób dorosłych. Nabór zakończył się 29 września 2017 r., złożone zostały 4 wnioski. W grudniu 2017 r. podpisana została umowa o dofinansowanie z jednym beneficjentem, który od stycznia br. będzie realizował projekt dla mieszkańców całego województwa kujawsko-pomorskiego. W harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie projektu na 2018 r. zaplanowano również konkurs na projekty z zakresu podnoszenia kwalifikacji językowych osób dorosłych. Konkurs odbędzie się w przypadku gdy Iz RPO nie uzyska zgody KE na wprowadzenie trybu pozakonkursowego w tym zakresie.	Należy mieć na uwadze, że zgodnie z UP dominującym trybem wyboru projektów jest tryb konkursowy. Każdorazowa zmiana w tym zakresie wymaga zgody KE. IK nie widzi potrzeby ani konieczności dla zmiany trybu realizacji projektów z konkursowego na pozakonkursowy w PI 10iii. Przygotowane uzasadnienie nie odzwierciedla potrzeby realizacji tego typu interwencji przez Samorząd województwa.
252	190	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 220, Typy i przykłady przedsięwzięć, Cel szczegółowy 1, pkt. 1: wsparcie nauczycieli kształcenia zawodowego (...)	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 233, Typy i przykłady przedsięwzięć, Cel szczegółowy 1, zmieniono zapisy pkt. 1: wsparcie nauczycieli, <u>w tym nauczycieli kształcenia zawodowego</u> (...)	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	Zmiana zasadna.
253	191	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 220, Typy i przykłady przedsięwzięć, Cel szczegółowy 1.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 234, Typy i przykłady przedsięwzięć, Cel szczegółowy 1, dodano typ przedsięwzięcia nr 4: Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych.	Iz RPO WK-P 2014-2020 podjęła decyzję o umożliwieniu skierowania wsparcia w postaci stypendiów również do uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych.	Zmiana zasadna.

285	103	12	OP 12, sekcja 2.8.5 Wskaźniki rezultatu, Tabela 12. Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS (w podziale na cele szczegółowe) (str. 233); w kolumnie pn. źródło danych dla wskaźników o liczbie porządkowej 4 i 5 wskazano: <i>LSI</i>	OP 12, sekcja 2.8.5 Wskaźniki rezultatu, Tabela 12. Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS (w podziale na cele szczegółowe) (str. 240) w kolumnie pn. źródło danych dla wskaźników o liczbie porządkowej 4 i 5 zmiana na: <u>SL2014</u>	W systemie SL2014 znajdują się wszystkie dane umożliwiające wygenerowanie raportu i wyliczenie wskaźnika.	Zmiana uzasadniona istniejącą funkcjonalnością centralnego systemu informatycznego
286	104	12	OP 12, sekcja 2.8.5 Wskaźniki rezultatu, Tabela 12. Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS (w podziale na cele szczegółowe) (str. 233); w kolumnie pn. jednostka pomiaru dla wskaźnika pn. Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów wskazano: skala 0-5	OP 12, sekcja 2.8.5 Wskaźniki rezultatu, Tabela 12. Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFIS (w podziale na cele szczegółowe) (str. 240); w kolumnie pn. jednostka pomiaru dla wskaźnika pn. Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów zmiana na: skala 1-5.	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie wykorzystania środków Pomocy Technicznej na lata 2014-2020 z dnia 24 lutego 2015 roku jednostką pomiaru wskaźnika rezultatu Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów jest skala 1-5.	Decyzja należy do kompetencji IZ, propozycja zgodna z wytycznymi.
287	181	12	OP 12, Sekcja 2.8.7 Kategorie interwencji, tabela 14: wymiar 1 Zakres interwencji, Tabela 15 oraz Tabela 16 (str. 236) Kod 121 - 49 743 183 Kod 123 - 8 390 417	OP 12, Sekcja 2.8.7 Kategorie interwencji, tabela 14: wymiar 1 Zakres interwencji (str. 245) Kod 121 - 59 825 964 Kod 123 - 5 000 000 Dostosowanie Tabeli 15 oraz 16 do ww. zmiany.	Zwiększenie kwoty w OP 12 Pomoc Techniczna do 3,5% wartości Programu tj. o 6 692 364 euro (z PI 8iii – 548 388 euro ; PI 9v – 1 971 128 euro; PI 9vi- 4 172 848 euro). Zwiększenie alokacji na Pomoc Techniczną związane jest z koniecznością zapewnienia sprawnego zarządzania i wdrażania RPO. Środki te wykorzystane zostaną m.in. na szkolenia oraz warsztaty dla wnioskodawców w celu przygotowywania dobrych projektów. Obecnie głównym problemem we wdrażaniu Programu są słabej jakości projekty, co skutkuje ich negatywną oceną.	Na dalszym etapie renowacji programu IK UP sugeruje przygotowanie analizy, która pozwoli uzasadnić zwiększenie środków na pomoc techniczną - szczególnie pod kątem efektywności wdrażania skuteczności w osiąganiu celów RPO.
288	182	12	Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego, OP 12 Pomoc techniczna(str. 79): - wsparcie UE (euro) - 59 931 546 - Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 3,2%	Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego, OP 12 Pomoc techniczna(str. 80): - wsparcie UE (euro) - 66 623 910 - Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 3,5%	Zwiększenie kwoty w OP 12 Pomoc Techniczna do 3,5% wartości Programu tj. o 6 692 364 euro (z PI 8iii – 548 388 euro ; PI 9v – 1 971 128 euro; PI 9vi- 4 172 848 euro). Zwiększenie alokacji na Pomoc Techniczną związane jest z koniecznością zapewnienia sprawnego zarządzania i wdrażania RPO. Środki te wykorzystane zostaną m.in. na szkolenia oraz warsztaty dla wnioskodawców w celu przygotowywania dobrych projektów. Obecnie głównym problemem we wdrażaniu Programu są słabej jakości projekty, co skutkuje ich negatywną oceną.	j.w.
288	237	nd	Sekcja 11.1	Dodanie zapisu: "W przypadkach infrastruktury podwójnego wykorzystania, jeżeli jest ona prawie wyłącznie wykorzystywana do celów działalności niegospodarczej, finansowanie takiej infrastruktury może w całości wykraczać poza zakres pomocy państwa, pod warunkiem że użytkowanie do celów działalności gospodarczej ma charakter czysto pomocniczy, tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury, koniecznej do eksploatacji infrastruktury lub nieodłącznie związanej podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielona co roku na taką działalność nie przekracza 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury."	Dodany zapis przyczyni się do sprawniejszej realizacji projektów bez konieczności stosowania pomocy publicznej, gdy komercyjne wykorzystanie infrastruktury nie przekracza 20% wydajności	wycofano propozycję zmiany
290	242	nd	Tabela 8 Forma finansowania	Dodanie w PI formy finansowania 02 dotacja zwrotna	Dodanie nowej formy finansowania z zerową wartością ma na celu wprowadzenie do Programu możliwości zastosowania pomocy zwrotnej	
291	268	nd	SEKCJA 11. ZASADY HORYZONTALNE; Sekcja 11.1 Zrównoważony rozwój - brak zapisów dot. możliwości realizacji wsparcia w formie pomocy zwrotnej	Dodanie zapisu: IZ nie wyklucza zastosowania wsparcia w formie pomocy zwrotnej.	Dodanie zapisu: IZ nie wyklucza zastosowania wsparcia w formie pomocy zwrotnej wynika z wymogów Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju i rekomendacjami co do zwiększenia wsparcia w formie wsparcia zwrotnego otrzymanymi od Ministerstwa Rozwoju.	
292	271	nd	Sekcja 1.1.1	Dodanie OSI "Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze" oraz zmiana nazwy OSI dot. obszarów wiejskich. (sekcja 1.1.1, Podejście terytorialne, s.38)	Aktualizacja Obszarów Strategicznej Interwencji w celu dostosowania do zapisów UP.	
293	272	nd	Sekcja 4	Dodanie OSI "Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze" oraz zmiana nazwy OSI dot. obszarów wiejskich. (sekcja 4, s.254)	Aktualizacja Obszarów Strategicznej Interwencji w celu dostosowania do zapisów UP.	
294	302	nd	3) Warunek 7.3: Inne rodzaje transportu, w tym śródlądowe drogi morskie i transport morski, porty, połączenia multimodalne i infrastruktura portów lotniczych; istnienie w kompleksowym planie lub kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej śródlądowych dróg morskich i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, które poprawiają łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T i przyczyniają się do promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej.	Usunięcie warunku. SEKCJA 9. WARUNKI WSTĘPNE, Cel tematyczny 7.	RPO WK-P nie przewiduje wsparcia w tym zakresie.	
295	317	nd	SEKCJA 11. ZASADY HORYZONTALNE, Sekcja 11.2 Równość szans i niedyskryminacja - brak zapisu dot. zasady deinstytucjonalizacji	SEKCJA 11. ZASADY HORYZONTALNE, Sekcja 11.2 Równość szans i niedyskryminacja - wprowadzono następujący zapis proponowany przez MR oraz uzgodniony z KE: W ramach wszystkich CT wykluczone jest wsparcie inwestycji w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych (rozumianych zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej chyba że rozpoczęły w nich został proces przechodzenia z opieki instytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu. Zasada ta obowiązuje dla naborów ogłoszonych po wejściu w życie zmienionego programu.	Wprowadzono zapis proponowany przez MR oraz uzgodniony z KE dot. zasady deinstytucjonalizacji.	
* Załącznik 1. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFRR, FS do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (MR/H 2014-2020/22(02)/03/2017, 18 maja 2017 r.).						
** Załącznik nr 2. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (MR/H 2014-2020/22(02)/03/2017, 18 maja 2017 r.).						

