

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

Poddziałanie: n/d

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych¹ w ramach polityki terytorialnej

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)² nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <p>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Ilekroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.

² Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej.

		<p>poz. 2077 z późn. zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703), <p>2) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013³, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest/będzie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013, z wyłączeniem obszaru objętego Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi⁴.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji⁵ (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji). 2. Zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia). 3. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> – został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz – ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

⁴ Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczającą obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

⁵ Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania lub decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

		<p>robót budowlanych.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, w którym lider realizuje zadanie w pasie drogi niższej lub wyższej kategorii (np. powiat realizuje zadanie w ciągu drogi wojewódzkiej lub gminnej, gmina realizuje zadanie w ciągu drogi powiatowej lub wojewódzkiej) do wniosku o dofinansowanie projektu należy przedłożyć kompletną dokumentację (projekt budowlany wraz z podziałami) niezbędną do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W takim przypadku ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji będzie wymagane na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostkę samorządu terytorialnego; - związek jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; - samorządową jednostkę organizacyjną. <p>Możliwa jest realizacja projektów partnerskich pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego na podstawie ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913 z późn. zm.), ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 995 z późn. zm.) oraz ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, - porozumienie/umowa o partnerstwie zawiera elementy, o których mowa w art. 33 ust. 5 ustawy. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy budowy, przebudowy ścieżek rowerowych (inwestycje nie mogą obejmować prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie <i>acquis</i> ⁶ w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.). Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu	Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy obniżeniu ulegnie stopień emisji CO ₂ poprzez zmniejszenie liczby osób korzystających z samochodów. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶ *Acquis* - dorobek prawny UE.

		<ul style="list-style-type: none"> – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, – zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, – są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.11	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁷ poprzez weryfikację czy wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020. <p>W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych⁸ (przebudowa⁹, rozbudowa¹⁰) zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 jest obligatoryjne, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji. Decyzja w tej sprawie podejmowana będzie na podstawie opisu dostępności inwestycji.</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych zakresem standardów dostępności dla polityki spójności 2014-2020 należy opisać zapewnienie możliwości samodzielnego użytkowania/skorzystania z produktów projektów przez osoby z co najmniej jedną niepełnosprawnością.</p> <p>W przypadku wyjątkowych sytuacji, w których zasada dostępności nie znajduje zastosowania, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Ostateczna decyzja o neutralności danego produktu należy do Instytucji Zarządzającej. W przypadku uznania, że produkt jest neutralny, projekt może być nadal zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt/produkt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>, w tym z załącznikiem nr 2 do niniejszych <i>Wytycznych: Standardy</i></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
------	--	--	---

⁷ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 poz. 511 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.).

⁸ W przypadku modernizacji dostępność dotyczy co najmniej tych elementów budynku, które były przedmiotem współfinansowania.

⁹ Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

¹⁰ Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów.

		<p><i>dostępności dla polityki spójności 2014-2020.</i></p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenić podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, – przyjęte założenia analiz finansowych są realne, – w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, – analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, – zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenić podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień przyjęcia kryterium (chyba że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie działania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020.</i></p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	<p>Ocenić podlega, czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		z zasadami ich opracowywania. Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.	
C.1.2	Zgodność ze standardami wojewódzkimi w zakresie dróg rowerowych	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z <i>Kierunkowymi zasadami przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową</i> ¹¹ w szczególności w odniesieniu do: <ol style="list-style-type: none"> 1. Nawierzchnia – co do zasady bitumiczna¹². 2. Odwodnienie – zgodnie z Rozporządzeniem¹³. 3. Szerokość i oznakowanie – szerokość ciągu rowerowego min. 1,5 m dla jednego kierunku, min. 2 m dla drogi rowerowej dwukierunkowej, drogi dla pieszych i rowerów min. 2,5 m (poza obszarem zabudowanym min. 2,0 m)¹⁴. 4. Odległość od jezdni – zgodnie z wymaganiami dla klas dróg¹⁵. 5. Oświetlenie¹⁶ – zwłaszcza w miejscach wyznaczonych przejazdów dla rowerzystów zgodnie z Rozporządzeniem¹⁷. 6. Pochylenie podłużne i poprzeczne – zgodnie z Rozporządzeniem¹⁸. 7. Lokalizacji drogi dla rowerów w obrębie zjazdów przystanków autobusowych, dostępność do drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem¹⁹. 8. Geometria drogi - zgodnie z Rozporządzeniem²⁰. 9. Skrajnia drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem²¹. 10. Urządzenia towarzyszące – np. wyposażenie w parkingi rowerowe, stojaki itd.²² <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru	Ocenie podlega, czy projekt realizuje cele i kierunki określone w strategii rozwoju Obszaru	Tak/nie

¹¹ *Kierunkowe zasady przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 kwietnia 2016 r.

¹² W wyjątkowych sytuacjach kostka niefazowana – w miejscach i na warunkach zarządcy drogi, w obszarach leśnych zgodnie z wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska.

¹³ *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2016 r. poz. 124).

¹⁴ W wyjątkowych sytuacjach (przewężenia) dopuszcza się oznakowanie ciągu pieszo-rowerowego znakiem C-16 z tabliczką T-22.

¹⁵ Patrz przypis 11.

¹⁶ W przypadku gdy w ramach projektu nie jest przewidziana budowa oświetlenia wnioskodawca musi zagwarantować, że oświetlenie wymienione w punkcie 5 powstanie w okresie trwałości projektu przy udziale środków własnych lub projektu realizowanego w ramach innego priorytetu inwestycyjnego RPO WK-P.

¹⁷ Patrz przypis 13.

¹⁸ Patrz przypis 13.

¹⁹ Patrz przypis 13.

²⁰ Patrz przypis 13.

²¹ Patrz przypis 13.

²² Patrz przypis 11.

	Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG) obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu. W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG; Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu, w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem powiatu (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu). - projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG; - projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników; - projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.4	Likwidacja przeszkód komunikacyjnych	<p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu nastąpiła likwidacja przeszkód naturalnych w połączeniach komunikacyjnych²³.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Stopień redukcji CO ₂	<p>Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO₂ (t/rok)/wartość całkowitą projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p>	n/d

²³ Poprzez np. budowę mostu, kładki dla rowerzystów lub wykorzystanie istniejących obiektów i ich przebudowę.

C.2.2	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 km ścieżki rowerowej.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <p>< 200 000 zł/km - 20 pkt; ≥ 200 000 zł/km < 250 000 zł/km -15 pkt; ≥ 250 000 zł/km ≤ 300 000 zł/km - 5 pkt; > 300 000 zł/km- 0 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 20 pkt według oceny	n/d
C.2.3	Stopień natężenia ruchu	<p>Ocenie podlega wielkość natężenia ruchu na drodze²⁴, na której zostanie zmniejszone natężenie ruchu pojazdów w związku z budową/przebudową ścieżki rowerowej w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu²⁵.</p> <p>< 1000 pojazdów na dobę – 0 pkt; 1001-3000 pojazdów na dobę – 2 pkt; 3001-5000 pojazdów na dobę – 4 pkt; 5001-7000 pojazdów na dobę – 6 pkt; > powyżej 7000 pojazdów na dobę – 8 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 8 pkt według oceny	2
C.2.4	Dostęp do instytucji użyteczności publicznej	<p>Ocenie podlega stopień oddalenia ścieżki rowerowej powstałej w wyniku realizacji projektu w stosunku do zakładu zatrudniającego co najmniej 50 osób lub budynku/obiektu użyteczności publicznej²⁶ np. placówki oświatowej, ośrodka zdrowia, dworca kolejowego lub autobusowego, węzłów przesiadkowych itp.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ścieżka rowerowa oddalona do 500 m od ww. instytucji – 2 pkt; - ścieżka rowerowa oddalona o więcej niż 500 m od ww. instytucji – 0 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 2 pkt według oceny	n/d

²⁴ Przy ścieżce rowerowej nie położonej w granicach/okolicach pasa drogowego drogi publicznej natężenie ruchu pojazdów odnieść należy do wyników pomiarów najbliższej drogi publicznej, na której możliwy jest ruch rowerowy.

²⁵ Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015). Możliwe jest przedstawienie najbardziej aktualnych wyników pomiaru ruchu przeprowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w oparciu o Instrukcję GPR lecz nie wcześniejszych niż za rok 2015. W przypadku projektów realizowanych przy różnych kategoriach dróg oblicza się średnią ważoną - uwzględniając proporcję odcinków do zarejestrowanego natężenia ruchu na danej drodze. Dla dróg powiatowych i gminnych pomiar ruchu może zostać wykonany zgodnie z dokumentem *Instrukcja efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych dla dróg powiatowych* Instytutu Badawczego Dróg i Mostów.

²⁶ Należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych, lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.

C.2.5	Lokalizacja inwestycji	<p>Ocenie podlega wpływ inwestycji na zmniejszenie wykorzystania transportu samochodowego poprzez lokalizację ścieżki rowerowej. Punkty przyznawane są w zależności od usytuowania ścieżki rowerowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w mieście – 4 pkt; - w odległości do 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy – 2 pkt; - powyżej 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy²⁷ – 0 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 4 pkt według oceny	n/d	
C.2.6	Kompleksowość inwestycji	Ocenie podlega, czy projekt realizuje następujące cele jednocześnie:		n/d (punkty w ramach kryterium są traktowane rozdzielnie i nie są sumowane)	
		W przypadku projektu realizowanego na obszarze OSI:	W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:		
		<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	n/d		Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt
		<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gałęzi transportu; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 		Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt
		Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.			
C.2.7	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg rowerowych (kontynuacja ciągu)	<p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych²⁸:</p> <ul style="list-style-type: none"> - droga rowerowa połączy dwa istniejące/projektowane ciągi rowerowe położone na jej krańcach – 5 pkt; 	0 – 5 pkt według oceny	3	

²⁷ Odcinek inwestycji poza granicami administracyjnymi miasta/siedziby gminy, który przekracza długość 8 km będzie stanowić wydatek niekwalifikowalny. Odcinek taki może zostać uznany za kwalifikowalny w przypadku gdy przyczyni się do połączenia z zakładem pracy zatrudniającym co najmniej 50 osób lub budynkiem/obiektom użyteczności publicznej wskazanym w kryterium C.2.4. Należy przy tym wskazać, że w obu przypadkach brany pod uwagę odcinek nie jest promieniem odległości wyznaczonej na mapie (w linii prostej) lecz musi przebiegać po śladzie ścieżki rowerowej.

²⁸ Lub strefy ograniczonej prędkości (TEMPO 30, strefy zamieszkania - wyznaczone za pomocą znaków D-40 i D-41) lub chodniki dopuszczone do ruchu rowerzystów (wyznaczone znakiem C-16 z tabliczką T-22).

		<ul style="list-style-type: none"> - droga rowerowa połączy się z istniejącym/projektowanym ciągiem rowerowym – 3 pkt; - droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym/projektowanym ciągiem rowerowym – 0 pkt. <p>Realizacja projektowanego/projektowanych ciągów rowerowych musi rozpocząć się najpóźniej do końca okresu trwałości. Przez rozpoczęcie inwestycji należy rozumieć podpisaną umowę z wykonawcą na realizację ciągu rowerowego.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione również w przypadku przejścia ścieżki rowerowej przez skrzyżowanie z drogą wyższej kategorii, infrastrukturę kolejową oraz obiekty takie jak mosty, wiadukty, estakady - bez realizowania prac w ich obszarze. Przejazd rowerzysty nastąpiłby na zasadach ogólnych obowiązujących dla ww. obiektów.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.8	Partnerstwo samorządowe	<p>Ocenie podlega czy przedmiotowy projekt jest realizowany przez jeden lub więcej podmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany w partnerstwie przez więcej niż 2 podmioty – 2 pkt; - projekt realizowany w partnerstwie przez 2 podmioty – 1 pkt; - projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	0 – 2 pkt według oceny	n/d
C.2.9	Komplementarność z projektami z zakresu transportu miejskiego	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest komplementarny z innymi projektami dotyczącymi transportu niskoemisyjnego na obszarach miast.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt	n/d

Przyznanie punktów lub pozytywna ocena kryterium może wymagać deklaracji wnioskodawcy dotyczącej zrealizowania określonych działań na etapie realizacji lub trwałości projektu. Zobowiązanie takie może wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu lub mieć formę oświadczenia. Niewywiązanie się z tych zobowiązań będzie skutkowało zwrotem całości lub części otrzymanego dofinansowania.

Załącznik nr 1 do Kryteriów wyboru projektów. Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Działanie: 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

Poddziałanie: n/d

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych²⁹ w ramach polityki terytorialnej

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Liczba osób korzystających z wybudowanych / przebudowanych dróg dla rowerów	osoby	Liczba pojedynczych przejazdów na wybudowanych/przebudowanych drogach dla rowerów. Wielokrotne przejazdy danej osoby każdorazowo wlicza się do wskaźnika.
2	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)	tony równoważnika CO ₂	Wskaźnik mierzy łączny szacunkowy roczny spadek na koniec okresu, a nie całkowity spadek w całym okresie. W przypadku działań związanych z transportem rowerowym, spadek emisji gazów cieplarnianych wynika ze zmiany schematów mobilności mieszkańców, którzy zamiast transportu indywidualnego samochodowego wybierają transport rowerowy. Należy wyznaczyć szacowaną pracę przewozową (wyrażoną w pasażero-km), która w wyniku realizacji projektu będzie wykonana transportem rowerowym zamiast indywidualnym samochodowym. Redukcję CO ₂ uzyskuje się jako iloczyn redukcji tej pracy przez jednostkową redukcję emisji wynoszącą <u>150 g/pas-km</u> .
Wskaźnik produktu			

²⁹ Ilekroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.

1	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km	Długość wybudowanego, przebudowanego lub wyznaczonego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów. Wskaźnik stanowi sumę wskaźników: – Długość wybudowanych dróg dla rowerów, – Długość przebudowanych dróg dla rowerów, – Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych.
2	Długość wybudowanych dróg dla rowerów	km	Długość wybudowanego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi. Poprzez drogi rowerowe należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.
3	Długość przebudowanych dróg dla rowerów	km	Długość przebudowanego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi.
4	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km	Długość wyznaczonego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi.
5	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	Liczba wybudowanych parkingów przeznaczonych do czasowego pozostawiania rowerów, w celu umożliwienia zmiany środka transportu na transport zbiorowy. Obiekt Bike&Ride – parking przeznaczony do czasowego pozostawiania rowerów, w celu umożliwienia zmiany środka transportu na transport zbiorowy.
6	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	Liczba stanowisk przeznaczonych do umocowania ramy roweru, znajdujących się na terenie parkingu przeznaczonego do pozostawiania rowerów.
Horyzontalne wskaźniki produktu			
1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów

			<p>składowych, będące wynikiem prac budowlanych.</p> <p>Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.</p>
2	Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	osoby	<p>Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych, tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).</p> <p>Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.</p>
3	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia.</p>

4	<p>Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne</p>	szt.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK.</p> <p>Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/produkcji, gromadzenia/przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”.</p> <p>W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.</p>
---	--	------	---