

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie odrzucenia oferty oraz unieważnienia IV części (Pakiet D) postępowania prowadzonego na usługę społeczną z podziałem na 5 części.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z ustawą i nieważną na podstawie odrębnych przepisów. W myśl art. 93 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 93 ust. 2, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu oraz nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. Jeśli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 19/870/18 z dnia 16 maja 2018 r. postępowania na usługę społeczną, którego przedmiotem jest zorganizowanie i przeprowadzenie pięciodniowych pobyków dla dzieci i młodzieży szkolnej (wraz z opiekunami) na terenie województwa kujawsko-pomorskiego pn. „Zielone szkoły”, do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto	Nazwa i adres ośrodka, nazwa parku (na terenie którego będzie realizowane zamówienie)	Standard ośrodka edukacji – ilość *	Lokalizacja ośrodka edukacji – odległość od parku	UWAGI
1	Regionalny Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Przysieku Sp. z o. o. Przysiek, ul. Parkowa 2 87-134 Zławieś Wielka	Pakiet A – 46.000,00	Ośrodek Edukacji Ekologicznej Wilga Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy	Oznaczono jako: Standard ośrodka edukacji poza klasyfikacją 1 gwiazdki	Oznaczono jako: Lokalizacja ośrodka w odległości powyżej 9 km nie dalej niż 20 km od granicy parku krajobrazowego, na który składana jest oferta	
2	Regionalny Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Przysieku Sp. z o. o. Przysiek, ul. Parkowa 2 87-134 Zławieś Wielka	Pakiet B – 46.000,00	Ośrodek Edukacji Ekologicznej Wilga Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy	Oznaczono jako: Standard ośrodka edukacji poza klasyfikacją 1 gwiazdki	Oznaczono jako: Lokalizacja ośrodka na terenie parku krajobrazowego na który składana jest oferta	
3	Regionalny Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Przysieku Sp. z o. o. Przysiek, ul. Parkowa 2 87-134 Zławieś Wielka	Pakiet C – 23.000,00	Ośrodek Wypoczynkowy „Tęcza”, ul. Sportowa 4, 89-410 Więcbork Krajeński Park Krajobrazowy	Oznaczono jako: Standard ośrodka edukacji poza klasyfikacją 1 gwiazdki	Oznaczono jako: Lokalizacja ośrodka na terenie parku krajobrazowego na który składana jest oferta	

4	Przedsiębiorstwo Turystyczne POMORZE ul. Turystyczna 53 89-606 Charzykowy Ośrodek Sportowo- Wypoczynkowy CZTERY KORTY 89-530 Okoniny Nadjeziorne	Pakiet D – 28.560,00	Nie wskazano	Oznaczono jako: Standard ośrodka edukacji poza klasyfikacją 1 gwiazdki	Oznaczono jako: Lokalizacja ośrodka na terenie parku krajobrazowego na który składana jest oferta	Oferta niepodpisana
---	---	-------------------------	--------------	--	--	------------------------

W trakcie badania ofert, stwierdzono brak podpisu na formularzu ofertowym w zakresie części IV (Pakiet D), oferty złożonej przez Wykonawcę: Teresa Kotarska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Turystyczne „POMORZE” przy ul. Turystycznej 53, 89-606 Charzykowy.

Brak podpisu nie może być uzupełniany w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Potwierdza to między innymi orzecznictwo, zgodnie z którym „(...) brak prawidłowego własnoręcznego podpisania oferty nie może być konwalidowany w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, skutkuje brakiem zachowania pisemnej formy oferty i powoduje konieczność odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 p.z.p.” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 15 maja 2009 roku, KIO/UZP 575/09; KIO/UZP 595/09). W związku z powyższym, zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 1 i pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, niniejsza oferta jako niezgodna z ustawą i nieważna na podstawie odrębnych przepisów podlega odrzuceniu.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 93 ust. 2, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu oraz nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. Jeśli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio. Ponieważ w zakresie części IV (Pakiet D) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części.

## 5. Ocena skutków regulacji:

W związku z planowanym ponownym wszczęciem postępowania w zakresie unieważnionych części, nie zwalnia się zarezerwowanych środków finansowych przeznaczonych na realizację przedmiotu zamówienia w tym zakresie.