

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie przebudowy, rozbudowy i zmiany sposobu użytkowania budynku magazynowego przy ul. Kościuszki 77 w Toruniu na budynek użyteczności publicznej wraz z dostawą i montażem wyposażenia ujętego w projekcie budowlanym oraz przebudową stacji transformatorowej do upływu terminu składania ofert wpłynęła jedna oferta złożona przez Konsorcjum firm: BUD-EKO R.S. SZYMAŃSCY Sp. j. ul. Dekerta 20, 87-100 Toruń oraz PHU MEGA Sp. z o.o. ul. Cicha 15a 88-100 Inowrocław z ceną 27.950.550,00 zł. W związku z tym, iż zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia na łączoną kwotę 19.116.311,79 zł brutto złożona oferta znacznie przekracza możliwości finansowe zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

5. Ocena skutków regulacji:

W związku z planowanym powtórzeniem przedmiotowego postępowania nie należy zwalniać z rezerwacji środków przeznaczonych na realizację przedmiotowego zamówienia.