

Załącznik
do uchwały Nr 16/729/18 Zarządu
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 25 kwietnia 2018 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy: K. D., który został złożony w dniu 12.03.2018 r. za pośrednictwem Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 1/2018 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przez Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej”

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2018 r. poz. 140), zwana dalej „Ustawą o RLKS”, określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, niezyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, rozpatrując protest dot. operacji pn. „Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie kompleksowej i profesjonalnej usługi najmu obiektu turystyczno-noclegowego”, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2018/1/21 (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie art. 21 ust. 1 „Ustawy o RLKS”, Rada LGD ocenia operacje pod względem ich zgodności z LSR, wybiera operacje oraz ustala kwotę wsparcia. Wybór operacji, na zasadzie art. 21 ust. 4 pkt. 1) może zostać dokonany wyłącznie spośród operacji zgodnych z LSR. Operacja o znaku sprawy 2018/1/21 została wybrana do finansowania, jednak nie zmieściła się w limicie środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W proteście K. D. (dalej: Składająca protest) podniosła zarzuty dot. lokalnego kryterium wyboru nr 4, tj. „Operacja ma charakter innowacyjny”.

Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w odniesieniu do kryterium nr 4 „Operacja ma charakter innowacyjny”

Zgodnie z definicją kryterium „Premiowane będą operacje zawierające elementy o charakterze innowacyjnym, polegające na wdrożeniu na obszarze LSR nowego, znacząco udoskonalonego lub wykonanego w nowatorski sposób produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz konkretnych założeń biznesplanu (części opisowej)

Kryterium jest subiektywną oceną członka Rady LGD.”

Punktacja w ramach kryterium przedstawia się następująco:

1. Tak – 10 punktów;
2. Nie – 0 punktów.

Wszyscy Oceniający przedmiotową operację przyznali 0 punktów w zakresie kryterium nr 4.

W proteście podniesiono, co następuje:

„Operacja ma charakter innowacyjny. W dokumentacji regulaminowej oraz warunkach otrzymywania dotacji Poddziałanie 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność jest określone pojęcie innowacyjności. Co wedle niniejszego konkursu oznacza wprowadzenie na rynek podległy LGD nowej działalności nie istniejącej na lokalnym rynku bądź unowocześnienia istniejących działalności o tych samych PKD. Innowacyjność to główny czynnik zmian prowadzący do nowoczesności bądź unowocześnienia i efektywności funkcjonowania obiektu świadczącego wynajem miejsc noclegowych. W celu zapewnienia innowacyjności operacji zamierzam zastosować dwa główne rozwiązania:

Innowacje marketingowe – wiążą się one ze sferą sprzedaży i dystrybucji usług. Można tutaj wyróżnić nowe innowacje w zakresie form reklamy, nowych strategii cenowych. Przykładem innowacji w mojej firmie jest wprowadzenie i rozwój programów lojalnościowych. Można wręcz powiedzieć, że programy te stosowane są powszechnie w różnych odmianach. Tym samym budują długotrwałe więzi oparte na lojalności i dostarczając stałym klientom dodatkowych korzyści. Reasumując są to innowacje, które wykorzystują najnowsze kanały informacyjno – promocyjne. Są to zmiany dotyczące promocji lub strategii cenowej. Nie ma tutaj tylko mowy o rezerwacji online.

Innowacje produktowe – są to innowacje mające na celu ulepszenie pod względem technologicznym i funkcjonalnym mojego obiektu noclegowego. Chodzi tutaj o znaczące udoskonalenie pod względem technologicznym. Efektem innowacji będzie zakup nowoczesnego ekologicznego pieca gazowego. Pozwoli to nie tylko na ochronę środowiska ale także na zmniejszenie kosztów zużycia energii. Jest to bardzo istotnym elementem

zadowolenia Klientów i wyróżniłoby Willę „Klaudia” na tle innych zanieczyszczających środowisko kwater prywatnych. Zakup pieca pozwoli na możliwość regulacji temperatur w pokojach, co jest kolejnym atutem. Konieczność stworzenia łazienek w pokojach wypoczynkowych, które nie tylko wykorzystywały będą działania wpływające na środowisko i ekologię, ale również działania doprowadzające do wdrożenia zmian w zakresie marketingu i innowacyjnych rozwiązań. Obecnie 2/3 planowanej do wydzierżawienia nieruchomości składają się z 3 pokoi na I piętrze, które wyposażone są w łazienki, natomiast 3 pokoje na paterze mają jedną wspólną łazienkę z wanną znajdującą się w przedpokoju. Z potrzeby wzrostu konkurencyjności - wydzielenie 3 łazienek na paterze o powierzchni ok. 5m² w pokojach jest niezbędne do otworzenia dobrze prosperującej działalności oferującej wysoki komfort. Łazienki w pokojach na I piętrze wymagają odświeżenia i dostosowania do danych standardów. Łazienki wyposażone będą w prysznic, dwustopniowe zbiorniki do splukiwania wody, zastosowane zostaną również regulatory przepływu wody, pozwalające na zmniejszenie ilości przepływu wody, która jest nie odczuwalna dla użytkownika. Ponadto w Pensjonacie wykorzystywane będzie oświetlenie energooszczędne LED, na korytarzach pojawią się lampy na czujnik, a zakupiony sprzęt elektroniczny będzie o jak najmniejszym zużyciu energii. Istotnym elementem jest również fakt, iż umeblowanie Willi „Klaudia” będzie spełniało wymogi ekologiczne poprzez wykorzystanie nowoczesnych mebli sosnowych pokrytych naturalnym lakierem. Właścicielka obiektu będzie korzystała również z zewnętrznych usług pralni ekologicznej w celu zapewnienia jakości wykonywanych usług oraz z ekoprzyjaznych środków czystości. Każdy element z pewnością przyczyni się do wzmocnienia przewagi Pensjonatu w branży usługowo-turystycznej a wszystkie te zadania są innowacyjne. Goście Pensjonatu będą mieli dostęp także do szybkiego Wi-Fi. Dzięki zastosowanym rozwiązaniom działalność pozyska wielu Klientów i z pewnością wzmocni przewagę w branży na rynku lokalnym. Powyższe inwestycje stanowią elementy pozwalające na otworzenie prężnie działającego przedsiębiorstwa wyróżniającego się w branży, są również elementami mającymi umożliwić promowanie ochrony środowiska i przyjemnego wypoczynku. Realizacja inwestycji w powyższym zakresie umożliwi dywersyfikację usług, co znacząco wpłynie na zmianę tendencji wyjazdów z zagranicznych na krajowe. Klienci zachęceni będą do ponownego odwiedzenia Willi „Klaudia” dzięki miłej, przyjaznej, rodzinnej atmosferze. Na terenie obiektu będzie panował bezwzględny zakaz palenia przyczyniający się do czystego Klimatu, a Goście witani będą jabłkami lokalnego pochodzenia, które produkowane są w ekologicznych gospodarstwach rolnych. Uważam, że te innowacyjne formy unowocześnienia i funkcjonowania obiektu, których nie ma wśród innych miejsc noclegowych nie zostały uwzględnione przez radę LGD.”

W uzasadnieniu uchwały nr 83/2018 Rady LGD Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” z dnia 05.03.2018 r. w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2018/1/21 dot. konkursu nr 1/2018 (dalej: uchwała Rady LGD w sprawie rozpatrzenia protestu) wskazano, co następuje.

„Zgodnie z kryterium nr 4 ocenie podlega innowacyjność operacji polegająca na wdrożeniu na obszarze LSR nowego, znacząco udoskonalonego lub wykonanego w nowatorski sposób produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych. Kryterium powyższe weryfikowane jest na

podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz konkretnych założeń biznesplanu (części opisowej). Zarówno w części opisowej biznesplanu stanowiącego załącznik do wniosku o przyznanie pomocy, jak i w proteście Wnioskodawca wskazuje, że planowana do realizacji operacja ma charakter innowacyjny poprzez zastosowanie innowacji marketingowej oraz produktowej.

Po rozpatrzeniu protestu w zakresie kryterium nr 4 i ponownym rozpoznaniu lokalnego rynku członkowie Rady nie uznają protestu za zasadny. W opinii członków Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” operacja nie ma charakteru innowacyjnego, ponieważ nie polega na wprowadzeniu na obszarze LSR nowego, znacząco udoskonalonego lub wykonanego w nowatorski sposób produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych. Na terenie objętym Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” tj. na obszarze powiatu aleksandrowskiego powszechnie stosowane i wykorzystywane są metody innowacji marketingowej oraz produktowej wskazywane przez Wnioskodawcę w przedmiotowym wniosku.

Jak podkreśla Wnioskodawca innowacja marketingowa wiąże się ze sferą sprzedaży i dystrybucji usług. Wnioskodawca wskazuje, iż przykładem innowacji w jego firmie będzie wprowadzenie i rozwój programów lojalnościowych, które są powszechnie stosowane w różnych odmianach. Podkreślić należy w tym miejscu, iż o przyznaniu punktów w ramach analizowanego kryterium decyduje wprowadzenie nowego rozwiązania na obszarze LSR, a nie w firmie Wnioskodawcy. Innym kanałem promocji opisanym w biznesplanie jest stworzenie własnej strony internetowej umożliwiającej rezerwację pokoi on line. W opinii członków Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” zarówno programy lojalnościowe, strona internetowa jak i możliwość rezerwacji on line nie stanowią innowacji na terenie objętym Lokalną Strategią Rozwoju tj. na terenie powiatu aleksandrowskiego.

Kolejną metodą, którą prezentuje Wnioskodawca w biznesplanie oraz w złożonym proteście jest metoda innowacji produktowej, która ma na celu ulepszenie pod względem technologicznym i funkcjonalnym obiektu noclegowego Wnioskodawcy. Efektem tejże innowacji ma być zakup nowoczesnego ekologicznego pieca gazowego. Zakup pieca pozwoli natomiast na możliwość regulacji temperatur w pokojach. Wnioskodawca w części biznesplanu dotyczącej innowacji produktowej opisuje również inne zadania, które jego zdaniem są innowacyjne. Wymienia tu przykładowo dostęp klientów do szybkiego Wi – Fi, korzystanie z zewnętrznych usług pralni ekologicznej, wykorzystanie nowoczesnych mebli sosnowych pokrytych naturalnym lakierem, wydzielenie łazienek wyposażonych w prysznic, dwustopniowe zbiorniki do splukiwania wody oraz regulatory przepływu wody. Rozwiązania te mają przyczynić się do otworzenia prężnie działającego przedsiębiorstwa wyróżniającego się w branży usługowo – turystycznej. W opinii członków Rady Stowarzyszenia planowana do realizacji usługa świadczona przez Wnioskodawcę istnieje już na lokalnym rynku. Operacja zakłada modernizację obiektu i dostosowanie go do świadczenia usług noclegowych, w szczególności ma na celu wydzielenie łazienek w pokojach. Na terenie LSR istnieje bardzo dużo obiektów oferujących pokoje z łazienkami oraz dostępem do bezpłatnego Wi-Fi.

W świetle powyżej przedstawionych ustaleń Rada Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” uznała, iż operacja pt. „Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie kompleksowej i profesjonalnej usługi najmu obiektu turystyczno – noclegowego” nie ma charakteru innowacyjnego. Przedmiotem działalności byłyby bowiem usługi, które

zgodnie z wiedzą członków Rady Stowarzyszenia świadczone są obecnie na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju. Przedstawiona przez Wnioskodawcę innowacyjność marketingowa i produktowa jest powszechnie stosowana w obiektach turystyczno – noclegowych licznie występujących na terenie powiatu aleksandrowskiego. Przedstawiona przez Wnioskodawcę innowacyjność odnosi się do firmy, którą zamierza uruchomić w wyniku podjęcia działalności gospodarczej, a nie do całego obszaru LSR. W związku z tym protest w zakresie analizowanego kryterium nie został uwzględniony przez Radę Stowarzyszenia.”

W ocenie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego brak jest przesłanek uzasadniających uwzględnienie protestu.

Tut. Organ w pierwszej kolejności przeanalizował zapisy dokumentacji aplikacyjnej pod kątem wpisywania się w kryterium nr 4. Składająca protest zawarła obszerny opis mający uzasadnić spełnienie kryterium nr 4 w punkcie 7 Biznesplanu pn. „Innowacyjność operacji” (opis zamieszczony następnie w proteście). Następnie, po rozważeniu istoty kryterium nr 4 i zasad oceny jego spełnienia, doszedł do wniosku, iż Oceniający nie dopuścili się uchybień w analizowanym obszarze.

Tut. Organ również zwraca uwagę na aspekt konieczności wykazania innowacyjności w stosunku do obszaru LSR, nie zaś do przedsiębiorstwa danego wnioskodawcy. W omawianej sprawie powyższa przesłanka nie została spełniona. Ponadto, nie bez znaczenia jest zapis o tym, iż kryterium jest subiektywną oceną członka Rady LGD. Taka ocena nie powinna oznaczać dowolności, ale każdy z Oceniających, na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia życiowego miał możliwość uznania, że operacja Składającej protest nie jest innowacyjna w stosunku do usług już dostępnych na obszarze LSR. W tym miejscu zaznaczyć należy, iż przed przystąpieniem do oceny operacji każdy z członków Rady LGD podpisał dokument pn. „Deklaracja poufności i bezstronności”. Podpisując taki dokument, *notabene* pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, Oceniający oświadczają m.in., że zobowiązują się do wypełniania swoich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą. O ile nie zostanie wykazany fakt przeciwny, pozostaje domniemać, iż ocena została przeprowadzona w ww. sposób. Zdaniem tut. Organu Składająca protest nie obaliła domniemania o przeprowadzeniu oceny w sposób uczciwy, sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego przeanalizował nadto poszczególne karty oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. W uzasadnieniach oceny powtarzają się twierdzenia o świadczeniu na terenie LSR podobnych usług. Nie jest to argumentacja zbyt szczegółowa, ale w przypadku miasta Ciechocinek, wiedzą powszechną jest, iż znajduje się tam dużo podmiotów oferujących usługi wynajmu pokoi, zatem wskazywanie konkretnych przykładów wydaje się zbędne.

Składająca protest, odnosząc się do innowacji marketingowej, zwróciła szczególną uwagę, że to coś więcej niż tylko rezerwacja on-line. Tut. Organ wziął powyższe pod uwagę. Prawdą jest, iż jeden z Oceniających odniósł się do rezerwacji miejsc on-line, nie poruszając innych elementów innowacyjnego, w ocenie Składającej protest, marketingu (np. kwestii zniżek). Nie świadczy to jednak o istotnym uchybieniu. Szczegółowe uzasadnienie stanowiska Rady LGD ujęte zostało w uchwale Rady LGD w sprawie rozpatrzenia protestu. Ze stanowiskiem tym Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zgadza się w pełni, w związku z czym nie ma potrzeby powielania argumentacji tam zawartej.

Z uwagi na powyższe protestu nie uwzględnia się.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.¹) zwaną dalej „Ustawą o polityce spójności”, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369²).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu,
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy o polityce spójności,
- wniesiony protest,
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy o polityce spójności.

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1475 i 2433.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1370 i 2451.