

Załącznik  
do uchwały Nr 16/715/18 Zarządu  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 25 kwietnia 2018 r.

**Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy: A. F., który został złożony w dniu 12.03.2018 r. za pośrednictwem Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 2/2017 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przez Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej”**

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2018 r. poz. 140), zwana dalej „Ustawą o RLKS”, określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, niezyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, rozpatrując protest dot. operacji pn. „Otworzenie Centrum Urody poprzez zakup innowacyjnych narzędzi do opalania natryskowego”, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2018/1/24 (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie art. 21 ust. 1 „Ustawy o RLKS”, Rada LGD ocenia operacje pod względem ich zgodności z LSR, wybiera operacje oraz ustala kwotę wsparcia. Wybór operacji, na zasadzie art. 21 ust. 4 pkt. 1) może zostać dokonany wyłącznie spośród operacji zgodnych z LSR. Operacja o znaku sprawy 2018/1/24 została wybrana do finansowania, jednak nie zmieściła się w limicie środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W proteście A. F. (dalej: Składająca protest) podniosła zarzuty dot. lokalnego kryterium wyboru nr 1 „Wnioskodawca należy do co najmniej jednej z grup defaworyzowanych zgodnie z zapisami LSR: osoba starsza (55+), niepełnosprawna, długotrwale bezrobotna (bezrobotny pozostający w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres 12 miesięcy w okresie ostatnich dwóch lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego bezrobotnego) oraz osoby poniżej 26 roku życia lub zatrudni taką osobę oraz kryterium wyboru nr 4, tj. „Operacja ma charakter innowacyjny”.

Z uwagi na uwzględnienie przez Radę LGD w wyniku przeprowadzenia tzw. autokontroli protestu w zakresie kryterium nr 4, przedmiot niniejszego rozstrzygnięcia zostaje ograniczony do kryterium nr 1.

**Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w odniesieniu do kryterium nr 1 „Wnioskodawca należy do co najmniej jednej z grup defaworyzowanych zgodnie z zapisami LSR: osoba starsza (55+), niepełnosprawna, długotrwale bezrobotna (bezrobotny pozostający w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres 12 miesięcy w okresie ostatnich dwóch lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego bezrobotnego) oraz osoby poniżej 26 roku życia lub zatrudni taką osobę”**

W ramach kryterium nr 1 ocenie podlega przynależność Wnioskodawcy do zdiagnozowanych grup defaworyzowanych lub oświadczenie Wnioskodawcy, że zatrudni taką osobę.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie:

- \* osoby starsze(55+) – kopia dowodu osobistego,
- \* osoby poniżej 26 r.ż. – kopia dowodu osobistego,
- \* osoba niepełnosprawna – kopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,
- \* długotrwale bezrobotni – zaświadczenie o statusie osoby długotrwale bezrobotnej, wydane przez Powiatowy Urząd Pracy, właściwy dla miejsca zameldowania,
- \* oświadczenie Wnioskodawcy, że w ramach realizowanej operacji, zamierza zatrudnić osobę/osoby należące do zdiagnozowanych grup defaworyzowanych

Punktacja w ramach kryterium przedstawia się następująco:

Operacja realizowana przez osobę należącą do zdiagnozowanych na obszarze LGD grup defaworyzowanych lub planującą zatrudnienie osoby z tych grup:

1. TAK – 10 PKT
2. NIE – 0 PKT.

Nikt z Oceniających nie przyznał 10 punktów w ramach przedmiotowego kryterium.

Składająca protest, odnośnie kryterium nr 1 podniosła, iż w treści biznes planu wskazała, że wyraża chęć zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej. Niestety przez omyłkę nie załączyła do wniosku o przyznanie pomocy oświadczenia o chęci zatrudnienia takiej osoby. Dokument przedłożyła dopiero na etapie składania protestu.

W uchwale nr 82/2018 Rady LGD Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” z dnia 05.03.2018 r. w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji

zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2018/1/24 dot. konkursu nr 1/2018 (dalej: uchwała Rady LGD w sprawie rozpatrzenia protestu) wskazano, co następuje:

„(...) należy podkreślić, iż protest nie może służyć uzupełnieniu dokumentacji aplikacyjnej. Prowadziłoby to bowiem to nierównego traktowania tych Wnioskodawców, którym również nie przyznano punktów w związku z brakiem wymaganych dokumentów, a którzy protestu nie złożyli. Ocenia podlega bowiem wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Na marginesie można dodatkowo wskazać, iż we wniosku o przyznanie pomocy w części B.III. pkt. 1 .4. „Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD” Wnioskodawca nie uzasadnił spełnienia kryterium nr 1 dotyczącego grup defaworyzowanych.

W świetle powyżej przedstawionych ustaleń protest Wnioskodawcy w zakresie kryterium nr 1 nie został uwzględniony przez Radę Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej”.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego znajduje podstawy do uwzględnienia protestu w zakresie kryterium nr 1. Istotne, w ocenie tut. Organu jest to, że w dokumentacji złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosku o przyznanie pomocy złożone zostało oświadczenie Wnioskodawcy, że zatrudni taką osobę. Na stronie 12 Biznesplanu znajduje się informacja, zgodnie z którą „Projekt poprzez prowadzenie zajęć dla osób z grupy defaworyzowanych oraz zatrudnienie osób z tych grup przyczyni się do wzmocnienia spójności społecznej obszaru, do integracji tych osób między sobą wspólnie uczestniczących w zajęciach.” Z uwagi na podstawę weryfikacji kryterium w postaci oświadczenia Wnioskodawcy, że w ramach realizowanej operacji zamierza zatrudnić osobę/osoby należące do zdiagnozowanych grup defaworyzowanych, zdaniem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego spełnione zostały przesłanki, aby można było przyznać punkty w ramach kryterium.

Zdaniem Podmiotu Wdrażającego nie jest uprawniony pogląd, iż o spełnieniu kryterium decyduje konieczność załączenia oświadczenia w formie odrębnego załącznika do wniosku o przyznanie pomocy. Taki wymóg nie został sformułowany w treści kryterium nr 1.

W ocenie tut. Organu ww. stanowisko jest zasadne mimo brzmienia zapisów załącznika nr 11 do ogłoszenia o naborze wniosków... - „Listy wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udzielenia wsparcia oraz kryteriów wyboru operacji.”

Nie ma w końcu decydującego znaczenia brak uzasadnienia spełnienia kryterium nr 1 w części B.III., pkt 1.4 wniosku o przyznanie pomocy. Przesądzające, zdaniem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, jest to, że w ramach dokumentacji złożonej do LGD w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków znalazło się stwierdzenie będące oświadczeniem Wnioskodawcy, że w ramach realizowanej operacji zamierza zatrudnić osobę/osoby należące do zdiagnozowanych grup defaworyzowanych.