

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego z wyłączeniem ustawy Prawo zamówień publicznych.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i poz. 2018) Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 66 ust. 4 ustawy o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047, z późn. zm.) wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki, chyba że statut, umowa lub inne wiążące jednostkę przepisy prawa stanowią inaczej. Kierownik jednostki nie może dokonać takiego wyboru.

Zgodnie art. 91 ust 1 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest badanie sprawozdania finansowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu za 2017 i 2018 rok, do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto wykonania całości zamówienia w zł	Spełnianie warunków udziału w przetargu
1	POL-TAX 2 Sp. z o.o. ul. Bora Komorowskiego 56c lok 91 03-982 Warszawa	17.220,00	spełnia
2	Biuro Audytorskie Prowizja Sp. z o.o. ul. Fatimska 41 A, 31-831 Kraków	12.054,00	spełnia
3	Audyt FS Sp. z o.o., ul. Kopernika 22, 90-503 Łódź	17.220,00	spełnia
4	Concept Finance, Audyt i Doradztwo Rafał Durkacz, ul. Piotrowska 270, XIV p., lok. 1408 90-361 Łódź	14.145,00	spełnia
5	Max Finanse Sp. z o.o., ul. Składowa 10, 19-400 Olecko	14.000,00	spełnia
6	Biuro Biegłych Rewidentów EKO- BILANS Sp. z o.o. ul. P.O.W.29/3, 90-248 Łódź	17.220,00	spełnia

7	Firma Audytorska INTERFIN Sp. z o.o., ul. Radzikowskiego 27/03, 31-315 Kraków	22.140,00	nie spełnia
8	AUDYT Kancelaria Biegłego rewidenta mgr Irena Kwiecińska ul. Bukowa 46 86-050 Solec Kujawski	13.161,00	spełnia

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy: Biura Audytorskiego Prowizja Sp. z o.o., ul. Fatimska 41A, 31-831 Kraków z ceną ofertową 12.054,00 zł. brutto. Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w zakresie kryteriów oceny ofert.

#### **5. Ocena skutków regulacji:**

Źródło finansowania:

Zadanie zostanie zrealizowane ze środków Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu.