

UCHWAŁA NR XLI/692/18
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 5 lutego 2018 r.

w sprawie **skargi na uchwałę dotyczącą podziału województwa kujawsko-pomorskiego na obwody łowieckie**

Na podstawie art. 54 § 1, 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.¹), uchwała się, co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę Pani Anny T.-Ch. oraz Pana Andrzeja Ch. z dnia 12 stycznia 2018 r. na uchwałę Nr LI/1379/10 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 października 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2010 r., Nr 171, poz. 2196 z późn. zm.²) w sprawie podziału województwa kujawsko-pomorskiego na obwody łowieckie, uwzględnia się ją w całości i postanawia się w udzielonej odpowiedzi na skargę wnieść o umorzenie postępowania.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w tym doręczenie niniejszej uchwały skarżącym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1136, poz. 1370 i poz. 2451.

² Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałą Nr XV/257/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 listopada 2011 r. oraz uchwałą Nr XLV/739/14 z dnia 27 stycznia 2014 r. i uchwałą Nr VII/141/15 z dnia 25 maja 2015 r.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę Pani Anny T.-Ch. i Pana Andrzeja Ch. na uchwałę Nr LI/1379/10 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 października r. w sprawie podziału województwa kujawsko-pomorskiego na obwody łowieckie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2010 r., Nr 171, poz. 2196 z późn. zm.).

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Dlatego też Pani Anna T.-Ch. oraz Pan Andrzej Ch. swoją skargę wnoszą za pośrednictwem Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Organ przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Zgodnie z przepisem art. 54 § 3 wyżej wymienionej ustawy „Organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania zaskarżono, może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 12 stycznia 2018 r. do Urzędu Marszałkowskiego wpłynęła skarga Pani Anny T.-Ch. i Pana Andrzeja Ch. z dnia 12 stycznia 2018 r. na uchwałę Nr LI/1379/10 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 października 2010 r. w sprawie podziału województwa kujawsko-pomorskiego na obwody łowieckie (z późn.zm.).

Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr XLI/691/18 z dnia 5 lutego 2018 r. stwierdził nieważność uchwały w sprawie podziału województwa kujawsko-pomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej działek: o numerze ewidencyjnym 285/1 położonej w miejscowości Fiałki, gmina Górzno, dla której prowadzona jest księga wieczysta Nr TO1B/00012526/3 oraz o numerze ewidencyjnym 286/8 położonej w miejscowości Fiałki, gmina Górzno, dla której prowadzona jest księga wieczysta Nr TO1B/00038133/9, dla których właścicielami są wnoszący skargę oraz działki o numerze ewidencyjnym 284 położonej w miejscowości Fiałki, gmina Górzno, dla której prowadzona jest księga wieczysta Nr TO1B/00012527/0, dla której właścicielem jest Pani Anna T.-Ch. Biorąc powyższe pod uwagę Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego w całości uwzględnił skargę i postanowił w odpowiedzi na skargę wnieść o umorzenie postępowania.

Marszałek Województwa w terminie 30 dni od dnia wpływu skargi do Urzędu Marszałkowskiego przekazuje ją Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Bydgoszczy wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę. Stosownie bowiem do art. 43 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa to Marszałek Województwa jest wyłącznie uprawniony do reprezentowania województwa na zewnątrz.