

Załącznik
do uchwały Nr 49/2211/17 Zarządu
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 6 grudnia 2017 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy – Trans-Wierzbiński Sp. z o.o., który został złożony w dniu 17.11.2017 r. za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny” na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 2R/2017 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przez Lokalną Grupę Działania „Trzy Doliny”.

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015 r. poz. 378 z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą o RLKS”, określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, niezyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, rozpatrując protest dotyczący operacji „Rozwój firmy TRANS-WIERZBIŃSKI poprzez uruchomienie Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów”, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2017/2Z/14 (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt. 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie art. 21 ust. 4 pkt 2 „Ustawy o RLKS” Rada LGD dokonała wyboru operacji, na podstawie kryteriów wyboru określonych w LSR. Operacja ujęta we wniosku nr 2017/2R/06 nie zmieściła się w limicie środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W proteście Trans-Wierzbński Sp. z o.o. (dalej: Składający protest) podniósł zarzut odnośnie lokalnego kryterium wyboru „Operacja ma charakter innowacyjny”.

Przed przystąpieniem do merytorycznej części niniejszego uzasadnienia należy wskazać, iż przyznanie większej liczby punktów operacji mogłoby spowodować umieszczenie jej na innym miejscu *Listy operacji wybranych*, wystarczającym do zmieszczenia się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w odniesieniu do kryterium „Operacja ma charakter innowacyjny”.

W ramach kryterium ocenie podlegała innowacyjność operacji, polegająca na:

- wytworzeniu nowej usługi lub produktu, dotychczas nie oferowanego/produkowanego na obszarze LGD,
- zastosowaniu nowych sposobów organizacji lub zarządzania, wcześniej nie stosowanych na obszarze LGD,
- zrealizowaniu inwestycji, jakiej dotychczas nie było na obszarze LGD,
- nowatorskim wykorzystaniu lokalnych zasobów i surowców, dotychczas nie stosowanym na obszarze LGD,
- wykorzystaniu nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych,
- przy czym punktacja była uzależniona od skali innowacyjności. W przypadku stwierdzonej innowacyjności ponadlokalnej, operacja otrzymywała 10 punktów. Jeżeli operacja zakładała innowacyjność w skali lokalnej przyznawano 5 punktów. Gdy operacja nie wykazywała cech innowacyjności, punktów nie przyznawano.

W ramach przedmiotowego kryterium członkowie Rady LGD przyznali 0 punktów operacji.

Odnośnie ww. kryterium Składający protest podniósł, że wykazał innowacyjność na poziomie ponadlokalnym, i aspekt ten był bardzo dokładnie opisany w dokumentacji aplikacyjnej. Szczegółowe informacje odnośnie innowacyjności operacji zostały umieszczone we wniosku o dofinansowanie oraz Biznesplanie. Zgodnie z przedmiotowymi dokumentami, w wyniku realizacji projektu w firmie Trans-Wierzbński Sp. z o.o. zostanie wdrożona innowacyjność procesowa związana z zastosowaniem nowoczesnego sposobu świadczenia usług związanych z diagnostyką pojazdów. Dodatkowo, jako załączniki do wniosku o przyznanie pomocy, Składający protest dostarczył opinię o innowacyjności wystawioną przez Wydział Transportu Politechniki Śląskiej w Katowicach, oraz oświadczenie w sprawie innowacyjności jedyne go producenta oferującego tego typu rozwiązanie w Polsce które potwierdza, że na terenie LGD „Trzy Doliny” nie została dotychczas sprzedana żadna tego typu linia diagnostyczna. W związku z powyższym, w opinii Składającego protest zapisy we wniosku o dofinansowanie oraz Biznesplanie, a także załączone oświadczenia i opinie jednoznacznie wskazują, że planowana operacja jest innowacyjna pod względem technologicznym na obszarze LGD „Trzy Doliny”.

Podsumowując Składający protest stwierdza, że ocena jego projektu w zakresie innowacyjności została przeprowadzona w sposób błędny i nieznajdujący uzasadnienia w przedstawionych dokumentach aplikacyjnych, w związku z czym postuluje o ponowną ocenę operacji w w/w zakresie.

Po przeprowadzonej analizie złożonego protestu, uchwałą Nr PROW/VIII/13/2017 z dnia 13.11.2017 Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Trzy Doliny” postanowiła nie uwzględnić protestu Wnioskodawcy. W uzasadnieniu uchwały wskazano, że przy ocenie operacji kierowano się zapisami zawartymi we wniosku i załącznikach i na ich podstawie członkowie Rady LGD uznali jednogłośnie, że nie ma przesłanek do podważenia ilości przyznawanych punktów gdyż usługa, którą zamierza oferować Składający protest nie jest innowacyjna na poziomie zarówno lokalnym, jak i ponadlokalnym.

W ocenie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego są podstawy do uwzględnienia protestu.

Opisywane kryterium wyboru operacji, do którego oceny Składający protest wnosi zarzuty, dotyczy innowacyjności planowanej operacji w skali ponadlokalnej (obszar LGD) lub lokalnej. Zakres wniosku o dofinansowanie dotyczył zakupu linii diagnostycznej dla pojazdów, która została przez Składającego protest opisana jako innowacyjna. Na potwierdzenie zapisów dotyczących innowacyjności dostarczono:

- opinię o innowacyjności wystawioną przez Wydział Transportu Politechniki Śląskiej w Katowicach z dnia 22.12.2014 roku;
- oświadczenie w sprawie innowacyjności firmy W.S.O.P. Sp. z o.o. z dnia 30.08.2017 r. wskazujące, że jako jedyny w Polsce producent oferujący tego typu innowacyjną linię diagnostyczną potwierdza, że na terenie LGD „Trzy Doliny” nie została dotychczas sprzedana żaden tego typu produkt.

Z przedstawionych dokumentów wnioskować można, że planowana w ramach operacji linia diagnostyczna jest rozwiązaniem innowacyjnym (wskazuje na to opinia Politechniki Śląskiej), oraz że w skali ponadlokalnej (na obszarze LGD „Trzy Doliny”) nie funkcjonuje w tej chwili podmiot oferujący swoje usługi z pomocą przedmiotowej linii diagnostycznej (na co wskazuje oświadczenie producenta – firmy W.S.O.P. Sp. z o.o., wystawione z datą 30.08.2017 r., podczas gdy wniosek o przyznanie pomocy Składający protest złożył do siedziby LGD w dniu 15.09.2017 r.).

Dodatkowo, sposób weryfikacji przedmiotowego kryterium wyboru wskazywał jednoznacznie, że będzie ono weryfikowane na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz karty opisu operacji wraz z załącznikami. Składający protest informację o innowacyjności zawarł zarówno w treści wniosku (punkt 1.4 sekcja B.III.), jak i załącznikach (Biznesplan sekcja IV.7., opinia Politechniki Śląskiej, oświadczenie producenta). Na podstawie wyżej wymienionych zapisów i dokumentów, w opinii Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Składającemu protest powinny zostać przyznane punkty za spełnienie kryterium innowacyjności w skali ponadlokalnej.

Mając na uwadze powyższe, protest należy uwzględnić.