

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

Poddziałanie: n/d

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych¹ w ramach polityki terytorialnej

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u> Ocenie podlega: 1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Ilekroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.

		<ul style="list-style-type: none"> - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541), <p>2) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013², co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>3) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013, z wyłączeniem obszaru objętego Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi³.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji). 2. Zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia). 3. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

³ Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczającą obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

		<ul style="list-style-type: none"> – został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz – ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych. <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, w którym lider realizuje zadanie w pasie drogi niższej lub wyższej kategorii (np. powiat realizuje zadanie w ciągu drogi wojewódzkiej lub gminnej, gmina realizuje zadanie w ciągu drogi powiatowej lub wojewódzkiej) do wniosku o dofinansowanie projektu należy przedłożyć kompletną dokumentację (projekt budowlany wraz z podziałami) niezbędną do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W takim przypadku ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji będzie wymagane na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostkę samorządu terytorialnego; - związek jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; - samorządową jednostkę organizacyjną. <p>Możliwa jest realizacja projektów partnerskich na podstawie ustaw kompetencyjnych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, tj. ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. 2016 poz. 486 ze zm.), ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2016, poz. 814 ze zm.) oraz ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016, poz. 446).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.	
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 ze zm.). Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: Budowa, przebudowa ścieżek rowerowych (inwestycje nie mogą obejmować prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury). Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy obniżeniu ulegnie stopień emisji CO ₂ poprzez zmniejszenie liczby osób korzystających z samochodów. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: – wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, – zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, – założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>prawnymi,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.8	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r.), - są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, - są zgodne z RPO WK-P i SzOOP, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁴. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		<p>równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	
B.10	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, – przyjęte założenia analiz finansowych są realne, – w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, – analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, – zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP z zasadami ich opracowywania.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

C.1.2	Zgodność ze standardami wojewódzkimi w zakresie dróg rowerowych	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z <i>Kierunkowymi zasadami przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową</i>⁵ w szczególności w odniesieniu do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nawierzchnia – co do zasady bitumiczna⁶. 2. Odwodnienie – zgodnie z Rozporządzeniem⁷. 3. Szerokość i oznakowanie – szerokość ciągu rowerowego min. 1,5 m dla jednego kierunku, min. 2 m dla drogi rowerowej dwukierunkowej, drogi dla pieszych i rowerów min. 2,5 m (poza obszarem zabudowanym min. 2,0 m)⁸. 4. Odległość od jezdni – zgodnie z wymaganiami dla klas dróg⁹. 5. Oświetlenie¹⁰ – zwłaszcza w miejscach wyznaczonych przejazdów dla rowerzystów zgodnie z Rozporządzeniem¹¹. 6. Pochylenie podłużne i poprzeczne – zgodnie z Rozporządzeniem¹². 7. Lokalizacji drogi dla rowerów w obrębie zjazdów przystanków autobusowych, dostępność do drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem¹³. 8. Geometria drogi - zgodnie z Rozporządzeniem¹⁴. 9. Skrajnia drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem¹⁵. 10. Urządzenia towarzyszące – np. wyposażenie w parkingi rowerowe, stojaki itd¹⁶. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizuje cele i kierunki określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG). W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵ *Kierunkowe zasady przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 kwietnia 2016 r.

⁶ W wyjątkowych sytuacjach kostka niefazowana – w miejscach i na warunkach zarządcy drogi, w obszarach leśnych zgodnie z wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska.

⁷ *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie* (Dz. U. 2016, poz. 124).

⁸ W wyjątkowych sytuacjach (przewężenia) dopuszcza się oznakowanie ciągu pieszo-rowerowego znakiem C-16 z tabliczką T-22.

⁹ Patrz przypis 5.

¹⁰ W przypadku gdy w ramach projektu nie jest przewidziana budowa oświetlenia wnioskodawca musi zagwarantować, że oświetlenie wymienione w punkcie 5 powstanie w okresie trwałości projektu przy udziale środków własnych lub projektu realizowanego w ramach innego priorytetu inwestycyjnego RPO WK-P.

¹¹ Patrz przypis 7.

¹² Patrz przypis 7.

¹³ Patrz przypis 7.

¹⁴ Patrz przypis 7.

¹⁵ Patrz przypis 7.

¹⁶ Patrz przypis 5.

		<p>zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG; Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu, w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem powiatu (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu).</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG; - projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników; - projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P. <p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.1.4	Likwidacja przeszkód komunikacyjnych	<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpiła likwidacja przeszkód naturalnych w połączeniach komunikacyjnych.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Stopień redukcji CO ₂	<p>Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO₂ (t/rok)/wartość całkowitą projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d
C.2.2	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 km ścieżki rowerowej.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu: $< 200\ 000\ \text{zł/km} - 20\ \text{pkt};$ $\geq 200\ 000\ \text{zł/km} < 250\ 000\ \text{zł/km} - 15\ \text{pkt};$ $\geq 250\ 000\ \text{zł/km} \leq 300\ 000\ \text{zł/km} - 5\ \text{pkt};$</p>	0 – 20 pkt według oceny	n/d

		> 300 000 zł/km- 0 pkt. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.3	Stopień natężenia ruchu	Ocenie podlega wielkość natężenia ruchu na drodze ¹⁷ , na której zostanie zmniejszone natężenie ruchu pojazdów w związku z budową/przebudową ścieżki rowerowej w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu ¹⁸ . < 1000 pojazdów na dobę – 0 pkt; 1001-3000 pojazdów na dobę – 2 pkt; 3001-5000 pojazdów na dobę – 4 pkt; 5001-7000 pojazdów na dobę – 6 pkt; > powyżej 7000 pojazdów na dobę – 8 pkt. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0 – 8 pkt według oceny	2
C.2.4	Dostęp do instytucji użyteczności publicznej	Ocenie podlega stopień oddalenia ścieżki rowerowej powstałej w wyniku realizacji projektu w stosunku do zakładu zapewniającego pracę dla co najmniej 50 osób lub budynku/obiektu użyteczności publicznej ¹⁹ np. placówki oświatowej, ośrodka zdrowia, dworca kolejowego lub autobusowego, węzłów przesiadkowych itp.: - ścieżka rowerowa oddalona do 500 m od ww. instytucji – 2 pkt; - ścieżka rowerowa oddalona o więcej niż 500 m od ww. instytucji – 0 pkt. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.	0 – 2 pkt według oceny	n/d
C.2.5	Lokalizacja inwestycji	Ocenie podlega wpływ inwestycji na zmniejszenie wykorzystania transportu samochodowego poprzez lokalizację ścieżki rowerowej. Punkty przyznawane są w zależności od usytuowania ścieżki rowerowej: - w mieście – 4 pkt.;	0 – 4 pkt według oceny	n/d

¹⁷ Przy ścieżce rowerowej nie położonej w granicach/okolicach pasa drogowego drogi publicznej natężenie ruchu pojazdów odnieść należy do wyników pomiarów najbliższej drogi publicznej, na której możliwy jest ruch rowerowy.

¹⁸ Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015). Możliwe jest przedstawienie najbardziej aktualnych wyników pomiaru ruchu przeprowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w oparciu o Instrukcję GPR lecz nie wcześniejszych niż za rok 2015. W przypadku projektów realizowanych przy różnych kategoriach dróg oblicza się średnią ważoną - uwzględniając proporcję odcinków do zarejestrowanego natężenia ruchu na danej drodze. Dla dróg powiatowych i gminnych pomiar ruchu może zostać wykonany zgodnie z dokumentem „Instrukcja efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych dla dróg powiatowych” Instytutu Badawczego Dróg i Mostów.

¹⁹ Należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych, lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.

		<ul style="list-style-type: none"> - w odległości do 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy – 2 pkt; - powyżej 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy²⁰ – 0 pkt. 		
		Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.6	Kompleksowość inwestycji	Ocenie podlega czy projekt realizuje następujące cele jednocześnie:		
		W przypadku projektu realizowanego na obszarze OSI:	W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:	
		<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	n/d	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt
		<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gałęzi transportu; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt
		Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.7	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg rowerowych (kontynuacja ciągu)	<p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych²¹:</p> <ul style="list-style-type: none"> - droga rowerowa połączy dwa istniejące ciągi rowerowe położone na jej krańcach – 5 pkt; - droga rowerowa połączy się z istniejącym ciągiem rowerowym – 3 pkt; - droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym ciągiem rowerowym – 0 pkt. 	0 – 5 pkt według oceny	3
		Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
C.2.8	Partnerstwo samorządowe	Ocenie podlega czy przedmiotowy projekt jest realizowany przez jeden lub więcej podmiotów:	0 – 2 pkt według oceny	n/d

²⁰ Odcinek inwestycji poza granicami administracyjnymi miasta/siedziby gminy, który przekracza długość 8 km będzie stanowić wydatek niekwalifikowalny. Odcinek taki może zostać uznany za kwalifikowalny w przypadku gdy przyczyni się do połączenia z zakładem pracy zatrudniającym co najmniej 50 osób lub budynkiem/obiektem użyteczności publicznej wskazanym w kryterium C.2.4. Należy przy tym wskazać, że w obu przypadkach brany pod uwagę odcinek nie jest promieniem odległości wyznaczonej na mapie (w linii prostej) lecz musi przebiegać po śladzie ścieżki rowerowej.

²¹ Lub strefy ograniczonej prędkości (TEMPO 30, strefy zamieszkania - wyznaczone za pomocą znaków D-40 i D-41) lub chodniki dopuszczone do ruchu rowerzystów (wyznaczone znakiem C-16 z tabliczką T-22).

		<ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany w partnerstwie przez więcej niż 2 podmioty – 2 pkt; - projekt realizowany w partnerstwie przez 2 podmioty – 1 pkt; - projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		
C.2.9	Komplementarność z projektami z zakresu transportu miejskiego	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi projektami dotyczącymi mobilności na obszarach miast.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt</p>	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.