

Toruń, 31.10.2017 r.

WZP.272.49.2017

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, MODYFIKACJA SIWZ ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz internetu bezprzewodowego, wpłynęły pytania:

Zestaw pytań nr 1:

Wniosek nr 1

(1) Zamawiający w niniejszym postępowaniu zdecydował się w ramach opisu kryteriów oceny ofert na porównanie odrębnie każdej z cen jednostkowych w składanych ofertach, a nie na porównanie ceny sumarycznej oferty zawierającej sumę cen jednostkowych. Takie rozwiązanie zawarte w s.i.w.z. ma swoją istotną wadę. Ustanowienie sześciu odrębnie porównywanych cen jednostkowych sprzyja wypaczeniu przebiegu postępowania, gdyż umożliwia wykonawcom podejmowanie prób wyzyskania niedoskonałości s.i.w.z. w tym zakresie (naruszona zostanie porównywalność ekonomiczna złożonych ofert). Jak zauważono w opracowaniu UZP: **„Zamawiający, wprowadzając cenę składającą się z dwóch elementów powinien, dla znalezienia najkorzystniejszej oferty, elementy te zsumować. Nadanie każdemu z tych elementów w SIWZ wagi punktowej spowodowało, że wybór najkorzystniejszej oferty, którą powinna być oferta z najniższą ceną, jest sprzeczny z definicją najkorzystniejszej oferty zawartą w ustawie. Powoduje to, że SIWZ jest wewnętrznie sprzeczna i wybór oferty na jej podstawie prowadziłby w efekcie do nieważności zawartej umowy”**. Innymi słowy największą liczbę punktów w kryterium cenowym zdobyć może nie tyle oferta z najniższą ceną, co oferta z najkorzystniej rozłożonymi cenami jednostkowymi w porównaniu z innymi złożonymi ofertami (np. zniżenie wartości niektórych cen jednostkowych celem uzyskania bezzasadnej przewagi).

(2) W niniejszym postępowaniu przetargowym Zamawiający nadał odrębne wagi sześciu kryteriom cenowym. Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający podtrzymuje ustanowienie sześciu kryteriów cenowych w niniejszym postępowaniu?

Odpowiedź: *Zamawiający pozostawia dotychczasowe kryteria oceny.*

Wniosek nr 2

(3) Zgodnie z treścią art. 91 ust. 2 Pzp kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Zatem zamawiający obok kryterium ceny lub kosztu może ustanowić inne kryterium pozacenowe, nie zaś dodatkowe kryterium cenowe. Wadliwym jest zatem ustanowienie w jednym postępowaniu dwóch lub więcej kryteriów cenowych. Tak przykładowo Izba w wyroku z dnia 6 lutego 2014 r. sygn. akt: KIO 120/14: *„jeśli zamawiający decyduje się na jedno kryterium oceny ofert, to ma być nim cena brutto oferty(art. 2 pkt 1 w zw. Z art. 2 pkt 5 ustawy), zaś jeśli decyduje się na*

kryteria najkorzystniejsze ekonomicznie, to jednym z kryteriów ma być cena brutto, a pozostałymi - inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, a nie inne kryteria cenowe. Ustawodawca w art. 91 ust. 2 ustawy określił katalog otwarty kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia wskazując przykładowo jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis oraz termin wykonania zamówienia. Stworzenie jednak katalogu otwartego w ocenie Izby nie może służyć obejściu art. 2 pkt 1 ustawy. Co więcej cena to ekwiwalent przedmiotu zamówienia, a więc nie może być kryterium odnoszącym się do przedmiotu zamówienia”.

(4) Zamawiający w niniejszym postępowaniu obok kryterium cenowego ustanowił kryterium jakości. Przy czym w ramach tego kryterium oceniana będzie między innymi cena za aparat telefoniczny „BAZA”. W ocenie wykonawcy takie działanie stanowi naruszenie treści art. 91 ust. 2 Pzp. W ocenie wykonawcy wadliwym jest przyjęcie, iż kryterium pozacenowym może być cena oferowanego urządzenia. Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający podtrzymuje treść s.i.w.z. w tym zakresie?

Odpowiedź: *Zamawiający wprowadza zmiany w formularzy ofertowym w zakresie aparatu telefonicznego „BAZOWY”.*

Wniosek nr 3

(5) Zgodnie z treścią punktu 1.1 OPZ Operator wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego przejmie całość ruchu telefonicznego wychodzącego i przychodzącego z siedziby Zamawiającego i oddziałów z zastrzeżeniem iż oddziały (jednostki) przystąpią do umowy po rozwiązaniu dotychczas zawartych przez nie umów. Zarazem Zamawiający nie zamieścił w dokumentacji przetargowej informacji na temat daty rozwiązania dotychczas zawartych umów. Wykonawca nie jest w stanie ustalić zakresu usług które będą wykonywane na podstawie umowy. Wykonawcy składający ofertę winni być świadomi rzeczywistego zakresu zamówienia, jego warunków, okoliczności wpływających na jego realizację, tak by mieli możliwość rzetelnego obliczenia ceny za wykonanie zamówienia (vide: wyrok KIO z dnia 14 listopada 2014 roku sygn.. akt KIO 2251/14). Jak dodał Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 13 września 2005 sygn. akt V Ca 1110/04: „Wykonawcy przystępując do postępowania przetargowego, dokonują analizy kosztów, która następnie wpływa na wysokość ceny, a ta z kolei jest jednym z podstawowych kryteriów oceny ofert. (...) Musi mieć zatem pewność, że zrealizuje w przyszłości zamówienie w pewnym min. zakresie. Dlatego też sąd uznał, że zapisy projektu umowy winny być zmodyfikowane w taki sposób, aby dostawca, stosując zasadę pewności obrotu i możliwości zaplanowania sprzedaży na określonym poziomie”. Zamawiający nie zapewnia porównywalności złożonych ofert, gdy każdy z wykonawców dokonując obliczenia ceny kierować się może odmienną oceną ryzyka gospodarczego oraz przypuszczeniami dotyczącymi potrzeb Zamawiającego precyzowanymi dopiero na etapie realizacji dostaw po zawarciu umowy (vide KIO 787/10). Jak podkreśla Prezes UZP: „Z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp wynika, że wszelkie informacje mające wpływ na wykonanie zamówienia mają być zawarte w SIWZ i udostępnione wszystkim wykonawcom zainteresowanym ubieganiem się o uzyskanie zamówienia. Ponadto, w okolicznościach niniejszego postępowania zagwarantowanie przekazania wykonawcy omawianych wyżej informacji na etapie realizacji zamówienia również nie zapewniało należytego jego wykonania”.

(6) Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o zamieszczenie w dokumentacji przetargowej informacji na temat dat zakończenia umów wykonywanych przez jednostki Zamawiającego.

Odpowiedź: *Przeniesienie numerów użytkowanych w ramach dotychczas obowiązującej umowy (w ramach Województwa) nastąpi wraz z zawarciem nowej umowy (i dokonaniu migracji numerów) w gwarantowanej ilości 250 usług głosowych. Ilość końcowa wykorzystywanych usług zależy będzie od bieżących potrzeb, możliwości finansowych Zamawiającego oraz wysokości zaproponowanych stawek.*

Wniosek nr 4

(7) Wnoszę o potwierdzenie, iż podawana w formularzy ofertowym cena za:

aparat telefoniczny „Pbc” to cena miesięczna uiszczana przez okres 18 miesięcy za nabycie przedmiotowego aparatu?

aparat „BAZOWY” (Pz) to cena jednorazowa uiszczana za nabycie przedmiotowego aparatu?

Odpowiedź: *Zamawiający ujednotwi zapis w formularzu ofertowym wprowadzając w opisie do aparatu „BAZOWEGO” wprowadzając 18-to miesięczny okres uiszczania opłaty za aparat telefoniczny.*

Wniosek nr 5

(8) W punkcie 2.3 OPZ Zamawiający zawarł postanowienie, zgodnie z którym przedmiotem zamówienia jest między innymi: *Aparat telefoniczny „Pbc” zgodny ze specyfikacją zamieszczoną w części „Informacje techniczne” z opłatą abonamentową uiszczaną przez okres 18-tu miesięcy, niezależnie od czasu korzystania z abonamentu „KLASA B”. Zarazem w treści §7 ust. 2 zawarto następujące postanowienie: „Usługobiorca zobowiązuje się do utrzymania, przez okres 15 miesięcy, zamówionych usług wraz z urządzeniami jednak nie dłużej niż do końca trwania tej umowy. Zapis ten nie dotyczy usług zamówionych bez urządzeń”.*

(9) Wnosimy o potwierdzenie, iż w przypadku zakupu aparatu telefonicznego „Pbc” Zamawiający gwarantuje uiszczanie opłaty abonamentowej przez okres 18-tu miesięcy tytułem ceny urządzenia, niezależnie od obowiązku nabycia przez okres co najmniej 15 miesięcy odrębnie opłaconych usług telekomunikacyjnych?

Odpowiedź: *Tak, Zamawiający potwierdza konieczność uiszczania opłaty za nabyte urządzenie „Pbc” jak i „Pz” przez okres 18-tu miesięcy niezależnie od korzystania z usług głosowych wprowadzając jednocześnie zastrzeżenie że aparaty te mogą być zakupione tylko w pierwszych 6-ciu miesiącach trwania umowy.*

Wniosek nr 5

(10) Wnosimy o potwierdzenie, iż podawana w formularzy ofertowym cena za:

Pa – abonament „KLASA A” to wycena samego abonamentu bez aparatu telefonicznego?

(11) Dla abonament „KLASA A” przysługuje zakup telefonu w ilościach przedstawionych w pkt 3 OPZ. I tak dla wyliczenia kosztów/przychodów miesięcznych należy przyjąć cenę dla abonament „KLASA A” np. 50 zł miesięcznie + aparat telefoniczny „Pbc” - cena miesięczna np. 50 zł uiszczana przez okres 18 miesięcy za nabycie przedmiotowego aparatu. Zamawiający gwarantuje uiszczanie opłaty abonamentowej przez okres 18-tu miesięcy tytułem ceny urządzenia, niezależnie od obowiązku nabycia przez okres co najmniej 15 miesięcy odrębnie opłaconych usług telekomunikacyjnych.

Odpowiedź:

Pa – cena samego abonamentu

Zmieniono zapis w punkcie 3

Wyliczenie kosztów dla KLASY A – abonament za usługi.

(12) Wnosimy o wyjaśnienie zapisu „11.3. (Py) System zdalnego zarządzania urządzeniami mobilnymi opartymi o system Android, z możliwością obsługi minimum 300 urządzeń, rozszerzający funkcjonalność podaną w punkcie 2.19. “. W OPZ nie ma pkt 2.19.

Odpowiedź: Poprawiono zapis w OPZ

(13) Zamawiający wymaga dostawy telefonu „BAZA” a jako przykład podaje modele Samsung Galaxy J3 2016 – w średniej cenie rynkowej ok 600 zł brutto oraz Max Com 916 3G – w średniej cenie rynkowej ok 300 zł brutto. Czy Zamawiający może podać proporcję zamawianego sprzętu bowiem przy 100 % różnicy cenowej Wykonawcy jest bardzo trudno oszacować cenę Pz oraz wycenić spełnienie wymagań Px.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia telefonów Galaxy J3 2016 czy też Max Com 916 3G a podaje je jedynie jako przykład odpowiadającym parametrom . Celem uniknięcia problemów z dużą rozpiętością cenową zmodyfikowany został formularz ofertowy dla telefonu „BAZOWEGO”

(14) Wnosimy do Wykonawcy o przekazanie ilości posiadanych numerów voice, data z podziałem na Jednostki organizacyjne co jest niezbędne do oszacowania dostaw według pkt 3.1 OPZ. Tego typu dane Zamawiający może bez żadnego problemu uzyskać od obecnego Wykonawcy. Brak udostępnia takich danych w oczywisty sposób będzie sprzyjało obecnemu Wykonawcy, który będzie mógł dokładnie oszacować poszczególne dostawy.

Odpowiedź:

Odpowiedź zawarto w punkcie 3. Ilość usług zakupionych przez poszczególne jednostki nie ma wpływu na ilość zakupionych usług (liczona jest łącznie dla Województwa). Podział zamówienia na Jednostki ma na celu ułatwienie obsługi w trakcie trwania umowy. Jednakże jeżeli te informacje ułatwią złożenie oferty :

	<i>Ilość SIM</i>	<i>Abonament A+</i>	<i>Abonament A</i>	<i>Abonament B</i>	<i>Internet</i>
<i>Województwo Kujawsko Pomorskie Urząd Marszałkowski</i>	<i>607</i>	<i>60</i>	<i>145</i>	<i>253</i>	<i>136</i>
<i>Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Włocławku</i>	<i>132</i>	<i>10</i>	<i>30</i>	<i>60</i>	<i>30</i>
<i>Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego</i>	<i>109</i>	<i>7</i>	<i>22</i>	<i>36</i>	<i>15</i>
<i>Zarząd Dróg Wojewódzkich</i>	<i>65</i>	<i>6</i>	<i>19</i>	<i>39</i>	<i>0</i>
<i>Kujawsko Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku</i>	<i>40</i>	<i>2</i>	<i>13</i>	<i>25</i>	<i>0</i>
<i>Kujawsko Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli Toruń</i>	<i>32</i>	<i>3</i>	<i>9</i>	<i>20</i>	<i>0</i>
<i>Wojewódzki Urząd Pracy</i>	<i>30</i>	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>11</i>	<i>6</i>
<i>Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego</i>	<i>26</i>	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>12</i>	<i>6</i>

Specjalny Ośrodek Szkolno Wychowawczy Toruń	25	3	7	15	0
Kujawsko Pomorskie Inwestycje Medyczne	24	3	7	9	5
Kujawsko Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku	13	1	3	6	3
Specjalny Ośrodek Szkolno Wychowawczy w Bydgoszczy	7	1	2	4	0

(15) Zamawiający wymaga „2.4. „KLASA C” , abonament za usługi telekomunikacyjne wraz z kartą sim. Opłata 1,00zł netto za kartę sim bez aparatu, stały abonament z nielimitowanymi (bezpłatnymi) połączeniami głosowymi na terenie kraju i na terenie UE do telefonii komórkowej i stacjonarnej, bezpłatne sms-y i mms-y ,1-sekundową taryfikację od 1 sekundy połączenia międzynarodowe bez dodatkowych opłat za inicjacje połączenia (naliczanie sekundowe), zawierający w sobie 5GB transmisji danych na terenie kraju, **transmisja danych na terenie UE zgodnie z zasadami ogólnymi obowiązującymi dla krajów UE**”.

(16) Ogólne zasady w naszym kraju przyjęte na rynku biznesowym oraz dla Klientów z sektora publicznego mówią, że wszelkie naliczenia opłat precyzują szczegółowe zapisy naliczania, nie dostępne dla klientów indywidualnych, min opłaty w roamingu są taryfikowane według Cenników biznesowych dostępnych na www. Tym samym dla rozwiania wątpliwości prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca w ramach abonamentów jw. ma zapewnić usługi bez limitu w kraju i UE + 5 GB ?

Odpowiedź: Dla przejrzystości oferty wprowadzono zmiany do OPZ

(17) Informacje techniczne. Prosimy o podanie wolumenu użycia transmisji danych oraz ilości połączeń, SMS, MMS w roamingu. Tego typu dane Zamawiający może bez żadnego problemu uzyskać od obecnego Wykonawcy. Brak udostępnienia takich danych w oczywisty sposób będzie sprzyjało obecnemu Wykonawcy, który będzie mógł dokładnie oszacować poszczególne usługi dla abonamentów i uzyskać przewagę konkurencyjną.

Odpowiedź: Dane te zawarte są w części „Informacje techniczne”

Zestaw pytań nr 2:

1/ OPZ pkt 2

Czy abonamenty A, B i C mają zawierać również połączenia międzynarodowe do UE?

Odpowiedź: Tak

2/ OPZ pkt 2.3

Co Zamawiający miał na myśli poprzez określenie – niezależnie od czasu korzystania z abonamentu? Czy oznacza to, iż w dowolnym momencie umowy można kupić abonament B z telefonem? Zapis wydaje się sprzeczny z OPZ pkt 5 – gdzie Zamawiający określa maksymalny okres trwania umowy z telefonem na 18 miesięcy. Wnosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź: Zakup możliwy tylko w momencie zamówienia usługi (razem z kartą sim) w trakcie pierwszych 6-ciu miesięcy trwania umowy.

3/ OPZ pkt 2.1

Czy wymóg zapewnienia 60GB transmisji danych w UE dotyczy jednej karty sim czy też wszystkich (łącznie) w tej grupie abonamentów? Jednocześnie wnosimy o odstąpienie od wymogu rozliczania transmisji danych w UE w stosunku rocznym (dla abonamentów Klasa A oraz B), a zmianę na określoną ilość danych miesięcznie – np. 5GB. Rozliczanie roczne wymaga ingerencji człowieka (ręcznie rozliczanie) – co przy takiej ilości kart sim znacząco podnosi koszty realizacji umowy, a w konsekwencji opłaty dla Zamawiającego.

Odpowiedź: *Wprowadzono zmiany: 10GB/miesiąc w UE dla KLASY A oraz 5GB/miesiąc w UE dla KLASY B*

4/ OPZ pkt 3.1

Z opisu wymogów dla abonamentu Klasa A – nie widniała dostawa telefonów – o jakich zatem aparatach w ilości 5% jest tu mowa?

Odpowiedź: *Wprowadzono zmiany do opisu*

5/ OPZ pkt 2.5

Ile kart sim do transmisji danych przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź: *Zamawiający szacuje że nie będzie ich mniej niż 80 sztuk*

6/ OPZ pkt 8

O jakiej zmianie zakresu przedmiotu zamówienia o 15% jest tu mowa? Jakich elementów, czy też zapisów będzie dotyczyła? Zapis jest na tyle nieprecyzyjny, że stanowiący uciążliwy warunek umowy – gdy nie można określić zmian jakich może dotyczyć. Wnosimy o wykreślenie.

Odpowiedź: *Zapis pozostaje bez zmian*

7/ Wzór Umowy § 8 ust. 1 - Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Wykonawcę obowiązuje 30 dniowy termin na udzielenie odpowiedzi na wniesioną przez Zamawiającego reklamację. W tym okresie Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wszelkich nieścisłości uwzględniając zapisy obowiązującej Umowy. Tym samym naliczenie ewentualnych kar może nastąpić po bezskutecznych działaniach Wykonawcy, bądź w przypadku braku rozpatrzenia reklamacji. Uwzględniając powyższe zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów, że naliczenia kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284). Wykonawca informuje, że zgodnie z § 7. 1. Jednostka dostawcy usług, rozpatrująca reklamację, udziela odpowiedzi na reklamację w terminie 30 dni od dnia jej złożenia.

Odpowiedź: *Tak jak podano we wzorze umowy, naliczenie kar nastąpi po zakończeniu procesu reklamacyjnego potwierdzającego winę Operatora.*

8/ Załącznik C OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 2 - Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów o informacje, że Nielimitowane połączenia oraz wiadomości sms/mms dotyczy połączeń krajowych z wyłączeniem numerów skróconych, numerów specjalnych o podwyższonej płatności, wiadomości SMS wysyłanych na nr stacjonarne oraz płatnych infolinii. Opłaty za wymienione połączenia będą naliczane zgodnie z obowiązującym cennikiem usług telekomunikacyjnych w sieci Wykonawcy.

Odpowiedź: *Tak, dodatkowo wskazują na to zapisy w punkcie 2.12 OPZ*

9/ Załącznik C OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 2 - Czy wskazany zestaw blokad ma obejmować także blokadę usług elektronicznych, tj. brak możliwości zakupu usług za pośrednictwem sklepu Google Play, Microsoft – w ramach usługi Zamów z Orange.

Odpowiedź: *Tak*

10/ Wzór umowy § 6 ust. 1 możliwość wypowiedzenia umowy z zachowaniem miesięcznego terminu wypowiedzenia

Prosimy o zmianę zapisów. Informujemy, że wykonawca może zaakceptować prawo Zamawiającego do wypowiedzenia umowy przed terminem na jaki zastała zawarta, jeżeli w wykonaniu umowy wykonawca nie dokonała inwestycji, ani nie udzieliła zamawiającemu ulg lub rabatów, a przesłanki wypowiedzenia zostały ściśle wymienione i określone oraz wiążą się z okolicznościami za które wykonawca odpowiada.

Wykonawca akceptuje również prawo do wypowiedzenia umowy przed terminem na jaki zastała zawarta, pod warunkiem zwrotu przez Zamawiającego ulg lub rabatów udzielonych mu przez wykonawcę.

Odpowiedź: *Zapisy bez zmian. W postępowaniu tym nie ma mowy o specjalnych inwestycjach, rabatach, dodatkowych ulgach czy też innych bonusach .*

11/ Wzór umowy § 8 ust. 1 i 2 kary umowne za przerwę w realizacji usługi

Prosimy o zmianę i uzupełnienie zapisu , tak że: „ łączna wysokość kar umownych (łącznie: suma kar umownych, bonifikat, innych płatności lub potrąceń) do których zobowiązana może być wykonawca nie może przekroczyć 20% wartości umowy (brutto)” oraz „ **kary umowne naliczane mogą być tylko w przypadku naruszenia umowy zawinionego przez wykonawcę.**”

Odpowiedź: *Zapisy bez zmian. Uwagi wyjaśnione w odpowiedzi w punkcie 7.*

12/ Dot. 2.17.

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli Wykonawca w ramach systemu MDM dostarczy funkcjonalność „antywirusa sieciowego” dla systemów operacyjnych Android i iOS, która polega na tym, że serwer MDM jest zintegrowany z bazą reputacji aplikacji firmy Webroot. Urządzenie (telefon, tablet) cyklicznie raportuje do systemu MDM informacje nt. tego, jakie aplikacje znajdują się na urządzeniu (nawet bez funkcjonalności „antywirusa sieciowego” system MDM zbiera z urządzeń cyklicznie dane na temat zainstalowanych aplikacji; funkcjonalność antywirusa sieciowego nie powoduje więc dodatkowego zużycia pakietu komórkowej transmisji danych). Następnie dane zebrane na temat zainstalowanych aplikacji są wysyłane przez serwer MDM do systemu Webroot i zwrótnie serwer MDM otrzymuje informacje na temat statusu tych aplikacji. Jeśli dana aplikacja w bazie webroot zostanie rozpoznana jako oprogramowanie niebezpieczne to administrator systemu MDM dostaje notyfikację i może wykonać adekwatne działanie na zainfekowanym telefonie (np. blokada aplikacji).

Odpowiedź: *Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.*

13/ Dot. 11.3.2. przejęcie funkcji root-a z zablokowaniem możliwości samodzielnego instalowania aplikacji przez użytkowników,

Czy Zamawiający uzna wymagania za zrealizowane, jeśli system MDM będzie pozawalał na zablokowanie na urządzeniu instalowania aplikacji ze sklepu publicznego (App Store, Google Play)?

Odpowiedź: *Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.*

14/ Dot. 11.3.3. zdalne instalowanie aktualizacji i innych aplikacji,

Prośba potwierdzenie, że wymagania dotyczy zdalnego instalowania aktualizacji aplikacji i instalowania dodatkowych aplikacji na urządzeniu.

Jeśli wymaganie dotyczy zdalnego instalowania aktualizacji systemów operacyjnych urządzeń mobilnych poprzez MDM to niestety systemy klasy MDM nie realizują tego typu funkcjonalności. Aktualizacje systemów operacyjnych są udostępniane przez producentów telefonów i te aktualizacje są poza kontrolą systemu MDM. W związku z tym prosimy o doprecyzowanie wymagania.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające możliwości aktualizowania oprogramowania systemowego aparatów telefonicznych.*

15/ Dot. 11.3.5. zdalną blokadę urządzenia i dostępu do danych wraz ze zdalnym kasowaniem danych.

Prośba o informacje, czy wymaganie zostanie spełnione, jeśli system MDM będzie umożliwiał: zdalne wymazywanie danych z telefonu i zdalne blokowanie telefonu w przypadku kiedy na urządzeniu zostało wcześniej wymuszone hasło.

Odpowiedź: *Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.*

16/ Czy zasad procentowego podziału abonamentów dotyczy również podmiotów wymienionych w załączniku , tj jeżeli dany podmiot chce zakupić np. 30 kart SIM to oznacza , że w grupie A będzie musiał zamówić 5 % w grupie B 40 % w grupie C 55 %.

Odpowiedź: *Tak, Zamawiający zakłada że jednostki będą się stosowały do podanych proporcji z zastrzeżeniem że nie muszą one realizować zakupów w KLASIE A. Końcowe rozliczenie ilości poszczególnych abonamentów liczone jest w układzie Województwa*

Zestaw pytań nr 3:

Pkt. 2.1, 2.2., 2.4.

1. Co Zamawiający ma na myśli odwołując się do pojęcia „rozliczenie roczne”. Czy chodzi o rozliczenie roczne kosztów w rozumieniu jednej faktury, czy wykorzystanie paczki 5GB, 30GB lub 60 GB w ciągu roku.
2. W przypadku kiedy Zamawiający oczekuje rozliczenia za wykorzystanie paczki danych, czy wyraża zgodę na podzielenie paczek danych na mniejsze z możliwością włączania wielkości paczki wg. potrzeb i rozliczania ich kosztów każdorazowo po wykorzystaniu nie przekraczając wyznaczonych limitów tj. 30GB lub 60 GB

Odpowiedź: *Wprowadzono zmiany do OPZ*

3. Czy Zamawiający wskazując opłatę 1 zł za kartę sim, ma na myśli opłatę aktywacyjną za kartę sim? Czy kwota 1 zł ma również obejmować np. urządzenie. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: *Jest to opłata jednorazowa za wydanie karty SIM*

4. Zamawiający wskazuje, jako wymaganie 1-sekundową taryfikację, od 1 sekundy połączenia międzynarodowe bez dodatkowych opłat za inicjację połączenia (naliczanie sekundowe).

W związku z tym, że taryfikacja dla połączeń głosowych w roamingu (poza UE) i dla połączeń międzynarodowych oraz na numery specjalne i informacyjne nie zawsze jest rozliczana sekundowo i jest zgodna z cennikiem biznesowym Wykonawcy, zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu i nadanie mu brzmienia:

Wykonawca będzie stosować taryfikację sekundową do wszystkich połączeń głosowych objętych usługami, z tym, że taryfikacja dla usług międzynarodowych poza UE i połączeń wykonywanych w roamingu poza UE oraz dla numerów specjalnych i informacyjnych, będzie zgodna z mającym zastosowanie do Zamawiającego cennikiem biznesowym

Odpowiedź: *Wprowadzono zmiany*

Pkt.2.3.

Zwracamy się do Zamawiającego o zrównanie okresu opłaty za sprzęt z okresem trwania umowy.

Odpowiedź: *Nie można zrównać okresu opłat z okresem trwania umowy gdyż okres trwania umowy może być różny dla poszczególnych numerów.*

Pkt. 11.1.

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy pod pojęciem ubezpieczenia od kradzieży ma na myśli polisę ubezpieczeniową czy zagwarantowane usługi serwisu naprawy lub wymiany telefonu w przypadku wskazanego zdarzenia losowego. Obecny zapis jest nie jasny, prosimy o doprecyzowanie czego Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź: *Ubezpieczenie od kradzieży – pokrycie kosztów odtworzenia majątku. Uszkodzenie mechaniczne w wyniku nieszczęśliwego wypadku – pokrycie kosztów naprawy lub wymiany aparatu (może być we wskazanym przez Operatora/Ubezpieczyciela serwisie)*

Pkt. 11.3 .

Załącznik C odwołuje się do nieistniejącego pkt. 2.19. Prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź: Poprawiono Załącznik C Opis przedmiotu zamówienia.

Pkt. 9 i 11.3, SIWZ XIV

Zwracamy się o wyjaśnienie jaka będzie minimalna i maksymalna ilość kart sim i urządzeń. W pkt. 9 Zamawiający wskazuje 250 szt. , natomiast w pkt. 11.3 system ma obejmować min. 300 urządzeń. Czy system zarządzania urządzeniami ma obejmować wszystkie urządzenia? Dodatkowo w kryterium oceny ofert Zamawiający będzie przyjmował ilość 1084 kart sim, co mocno podniesie wartość złożonej oferty. Zwracamy się o doprecyzowanie ilości wskazanych w zamówieniu oraz wysokości zwiększenia zamówienia w celu prawidłowego oszacowania wartości kontraktu. Podane w SIWZ informacje nie są spójne, konsekwencją może być niedoszacowanie lub przeszacowanie oferty.

Odpowiedź: *Poprawiono rozbieżności. System MDM ma dać możliwość objęcia nie mniej niż 300 aparatów i może ale nie musi obejmować wszystkie urządzenia. Zamawiający gwarantuje tylko ilość minimalną utrzymywanych usług. Nie gwarantuje maksymalnej ilości jednakże deklaruje jakiego progu górnego nie przekroczy.*

Pkt. 8 i 9

Zwracamy się o wyjaśnienie o ile może się zwiększyć zamówienie? Czy o 15% jak w pkt. 8 czy do 1200 sim jak w pkt. 9 ? Czy wzrost aktywacji sim będzie następował wraz z aparatami telefonicznymi.

Odpowiedź: *Proporcje pomiędzy poszczególnymi abonamentami zostały zawarte w OPZ a co za tym idzie wzrost ilości aparatów w pewnym zakresie związany jest z ilością zamówionych usług ale nie przekłada się 1:1 (ze względu na szczególne zasady dla aparatów telefonicznych „BAZOWY”). Wzrost o 15% odnosi się ogólnie do wzrostu wartości zamówienia/umowy (np. dodatkowych kosztów związanych z roamingiem czy innymi płatnymi usługami ale też i ilości zakupionych usług)*

Pkt. 2.17.

Co Zamawiający rozumie przez „centralnego zarządzanie oprogramowaniem antywirusowym”? Czy wystarczy podgląd i zarządzanie licencjami antywirusa na posiadanych urządzeniach? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: *Konsola (lub jej odpowiednik) umożliwiający zdalne sprawdzenie stanu programu antywirusowego, wymuszenie jego aktualizacji czy też wymuszenie/ustawienie pełnego skanowania.*

Informacje techniczne Klasa C

Informujemy, że w aparatach spełniający opis przedmiotu zamówienia ze wskazanymi parametrami nie ma możliwości (ze względów systemowych) zainstalowania konsoli do centralnego zarządzania oprogramowaniem antywirusowym oraz opcji szyfrowania danych. Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę parametrów technicznych telefonu Klasy C i dopuszczenie telefonów z systemem operacyjnym android – lub - odstąpienie od powyższych wymagań w odniesieniu do telefonów z powyższymi parametrami.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza wyłączenie z obsługi przez system MDM aparatów telefonicznych pracujących pod kontrolą innego systemu operacyjnego niż Android*

Formularz ofertowy pkt. 1.

Prosimy o wyjaśnienie jaką wartość należy wpisać w tabeli pkt. 2 oraz tabeli pkt. 3.

2	Pb - „abonament KLASA B” (Urządzenie : 1-..... 2-.....)	Czy sam abonament? Czy abonament ze sprzętem? Czy abonament za sprzęt?
3	Pbc – miesięczny abonament za telefon wraz z abonamentem „KLASA B”	Czy sam abonament? Czy abonament ze sprzętem? Czy abonament za sprzęt?

Odpowiedź: *Pkt 2 – sam abonament, pkt 3 – abonament za sprzęt*

Par 3 ust. 2 - Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie co w sytuacji gdy dzień przekazania listy numerów przez Zamawiającego nastąpi na dzień, dwa lub trzy dni przed pierwszym miesiącem następującego co czyni zamówienie niemożliwym do zrealizowania Zwracamy się do Zamawiającego o dodanie zapisu obligującego obie strony solidarnie. Zamawiający ma 14 dni na dostarczenie listy numerów wraz z klasą abonamentu oraz wybranym aparatem i Wykonawca również ma 14 dni na zrealizowanie powyższego zamówienia.

Odpowiedź: *Warunki dostawy sprzętu zostały zdefiniowane. Zamawiający ze swej strony deklaruje że dostarczy listę numerów wraz z klasą i wybranym aparatem w przeciągu 5-ciu dni roboczych*

Par 3 pkt 3 – zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu dot. dnia rozpoczęcia świadczenia usługi od 1 dnia miesiąca.

Odpowiedź: *Zapis bez zmian. Przyjęcie proponowanego rozwiązania skutkowałoby brakiem możliwości uruchomienia usługi w trakcie miesiąca (zamówienie złożone np. 2-giego mogło by mieć 30-to dniowy termin realizacji)*

Par. 5 pkt 8 - Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu na treść” „Za dzień dokonania zapłaty strony uznają dzień uznania rachunku bankowego Operatora”.

Odpowiedź: *Zapis bez zmian*

Par 10 ust. 2 – Warunki gwarancji sprzętu są określone przez Producenta nie przez Wykonawcę. Wykonawca nie udziela gwarancji na sprzęt (Wykonawca nie jest gwarantem sprzętu), a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta które określają procedurę gwarancyjną, w tym terminy realizacji. Czy w związku z powyższym zamawiający dokona modyfikacji postanowień Umowy w taki sposób aby wynikało z nich jednoznacznie, że proces będzie przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej?
do decyzji biznesowej, należy uwzględnić przy kalkulacji oferty

Odpowiedź: *Wprowadzono zmiany*

Par 11 ust. 4 – Wykonawca wyjaśnia, iż umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych jest umową nazwaną i regulowaną ustawą Prawo Telekomunikacyjne, w związku z czym umowa ta winna zawierać elementy istotne przewidziane dla tej umowy i określone m.in. w art. 56 Prawa telekomunikacyjnego. Brak tychże elementów skutkować może nałożeniem przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na operatora kary w wysokości 3% ubiegłorocznych przychodów. W związku z powyższym czy Klient potwierdzi, że wyrazi zgodę na 1) - zawarcie jednostkowych Umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM na standardowym formularzu wykonawcy i 2) - czy przyjmie obowiązujący u Operatora Regulamin Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych? Możliwość dodania do umowy o udzielenie zamówienia publicznego załącznika w postaci Regulaminu Świadczenia Usług telekomunikacyjnych, który będzie miał zastosowanie do świadczenia usług przez wykonawcę w zakresie niesprzecznym z umową o udzielenie zamówienia publicznego jest niezbędna dla zachowania obowiązku wynikającego z treści art. 59 ust. 1 oraz 60 a ustawy prawo telekomunikacyjne. Natomiast formularz jednostkowej umowy (UOŚUT), który funkcjonuje u Operatora, ma teść ściśle określoną i jest niezmienna ze względu na obowiązek zachowania transparentności wzorców umownych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, w zakresie niesprzecznym z umową i nie wnoszących dodatkowych kosztów nie opisanych w umowie, na stosowanie ujednoczonych formularzy, dołączenie regulaminów i innych dokumentów wymaganych przez Operatora.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej:

- 1) Zmodyfikowany Załącznik B formularz ofertowy;
- 2) Zmodyfikowany Załącznik C opis przedmiotu zamówienia;
- 3) Zmodyfikowany Załącznik D wzór umowy.

W związku z powyższym, zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert, 8 listopada 2017 r., godz. 10:00.

Termin otwarcia ofert, 8 listopada 2017 r., godz. 10:30.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/-/ Olgierd Sobkowiak