

Załącznik nr 3 do uchwały Nr 39/1847/17 Zarządu  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 4 października 2017 r.

Uzupełnienie Załącznika 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO  
WK-P

## Kryteria wyboru projektów

**Oś priorytetowa:** 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu

**Działanie:** 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji

**Priorytet Inwestycyjny:** 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji (...)

**Cel szczegółowy:** zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej

**Schemat:** Infrastruktura B+R w uczelniach

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca <sup>1</sup> złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępnionego przez IZ RPO. Kryterium nie podlega poprawie.  Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Ilekroć w niniejszych kryteriach jest mowa o wnioskodawcy należy przez to rozumieć jednostkę naukową albo konsorcjum naukowe.

A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b><u>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 ze zm.)?</li> </ul> </li> <li>2) czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</li> <li>3) czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji<sup>2</sup>?</li> <li>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014; dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014),</li> </ul> </li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
-----	---	--	---

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. U. UE L 347 z 20.12.2013 r.) ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013),</li> <li>– w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.)?</li> </ul> <p>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu?</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013<sup>3</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi na podstawie oświadczenia wnioskodawcy o niepodleganiu wkluczeniom podmiotowym i przedmiotowym.</p>	
A.4	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenić podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Ocena w ramach kryterium nastąpi poprzez weryfikację, czy inwestycja będąca przedmiotem projektu będzie zlokalizowana na terenie województwa kujawsko-pomorskiego<sup>4</sup>.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

<sup>4</sup> Jeśli inwestycja jest zlokalizowana poza terenem województwa kujawsko-pomorskiego to w trakcie oceny projektu weryfikacji będzie podlegało czy operacja przynosi korzyść dla obszaru objętego Programem.

A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu:</p> <p>a) dla projektów wymagających pozwolenia na budowę wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz projekt budowlany (lub co najmniej program funkcjonalno-użytkowy) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu,</p> <p>b) dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, posiada opracowaną dokumentację/specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>Bez względu na tryb realizacji danego projektu wnioskodawca musi dostarczyć wszelkie wymagane prawem ostateczne decyzje administracyjne<sup>5</sup> najpóźniej w ciągu 6 miesięcy od dnia otrzymania od instytucji organizującej konkurs informację o wyborze danego projektu do dofinansowania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.6	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostkę naukową<sup>6</sup>;</li> <li>- konsorcjum<sup>7</sup> jednostek naukowych;</li> <li>- konsorcjum jednostek naukowych i przedsiębiorstw</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> W przypadku zgłoszenia budowy wymagane jest oświadczenie wnioskodawcy o braku sprzeciwu ze strony właściwego organu architektoniczno-budowlanego.

<sup>6</sup> Jednostka naukowa zgodnie z ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 ze zm.).

<sup>7</sup> Poprzez konsorcjum na gruncie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. 2016 r. poz. 2045, dalej: ustawa o finansowaniu nauki) należy rozumieć: grupę jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, albo co najmniej dwie jednostki naukowe, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

		<p>ujętego w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego – <i>Informacje o projektach kwalifikujących się do wsparcia ze środków EFRR w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a w RPO<sup>8</sup>, <sup>9</sup></i>. W przypadku projektów realizowanych przez konsorcja liderem w ramach projektu może być jedynie podmiot wskazany w ww. załączniku.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych przez konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw, liderem w ramach projektu może być jedynie jednostka naukowa.</p> <p>Przedsiębiorstwa będące członkami konsorcjum muszą posiadać na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</p>	
B.2	Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami	<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm., dalej: ustawa wdrożeniowa).</p> <p>W przypadku gdy przepisy odrębnych ustaw przewidują inny sposób określenia podmiotów realizujących wspólnie projekt<sup>10</sup> zawiązane pomiędzy nimi porozumienie/umowa musi zawierać co najmniej następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedmiot porozumienia albo umowy,</li> <li>• prawa i obowiązki stron,</li> <li>• zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,</li> <li>• partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów w projekcie,</li> <li>• sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> </ul>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>8</sup> Przedmiotowy dokument stanowi element dokumentacji konkursowej.

<sup>9</sup> Zmiana składu podmiotowego konsorcjum jest możliwa i nie stanowi poważnej zmiany przedsięwzięcia uzgodnionego w zał. 5 b do Kontraktu Terytorialnego, o ile nie obejmuje lidera konsorcjum oraz nie wpływa na realizację celów przedsięwzięcia oraz planowanej agendy badawczej. Przedmiotowe zmiany podlegają weryfikacji MNiSW i MR na podstawie przekazanych przez IZ RPO informacji o zmianach uzgodnionych w zał. 5b do KT.

<sup>10</sup> Zgodnie z art. 33 ust. 8 ustawy wdrożeniowej przepisów ustawy o projektach partnerskich nie stosuje się w przypadku gdy odrębne przepisy przewidują inny sposób określenia podmiotów wspólnie realizujących projekt. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju przykładem takich przepisów odrębnych są przepisy ustawy o finansowaniu nauki.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron porozumienia lub umowy.</li> </ul>	
B.3	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Wsparcie mogą otrzymać wyłącznie projekty, w których występuje pomocą publiczną.</p> <p>Ocenie podlega sprawdzenie czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 26 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę badawczą oraz zgodna z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 899) lub</li> <li>rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Przy czym w przypadku ubiegania się o wsparcie w ramach pomocy de minimis:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>katalog kosztów kwalifikowalnych,</li> <li>poziomy intensywności pomocy,</li> <li>oraz warunki związane z rozpoczęciem realizacji projektu</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>muszą być zgodne z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 899).</p> <p>Weryfikacji podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• intensywność pomocy,</li> <li>• czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac nad projektem<sup>11</sup>?</li> <li>• czy wnioskodawca oświadczył, że otrzymane wsparcie będzie objęte mechanizmem monitorowania i wycofania corocznie, co najmniej przez okres amortyzacji infrastruktury badawczej na którą jest udzielona pomoc?</li> </ul> <p>Przedmiotowe kryterium będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu.</p>	
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 1.1 SzOOP	<p>Ocenić podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Działania 1.1 SzOOP, którym jest zwiększenie urynkowienia działalności badawczo-rozwojowej.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zaplanowane działania przełożą się na komercjalizację prac badawczo-rozwojowych (tj. na działania związane z odpłatnym udostępnianiem wyników badań podmiotom trzecim lub przenoszeniem wyników na takie podmioty),</li> <li>• czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>11</sup> Rozpoczęcie prac oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Za rozpoczęcie prac nie zostanie uznane m.in.:

- sporządzenie studium wykonalności, biznes planu, dokumentacji technicznej,
- zakup gruntu (nieruchomości niezabudowanej) pod teren inwestycji,
- przygotowanie dokumentacji do uzyskania pozwolenia na budowę oraz uzyskanie pozwolenia na budowę,
- przygotowanie dokumentacji do uzyskania pozwolenia środowiskowego (oceny oddziaływania na środowisko) oraz uzyskanie tego pozwolenia,
- analizy przygotowawcze (techniczne, finansowe, ekonomiczne),
- przygotowanie dokumentacji przetargowej.



B.7	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 1.1	<p>Wsparcie rozwoju publicznej infrastruktury B+R jednostek naukowych o wysokim potencjale poprzez m.in. budowę<sup>12</sup> lub przebudowę<sup>13</sup> lub remont<sup>14</sup> obiektów oraz zakup niezbędnego wyposażenia.</p> <p>Realizowane w ramach projektu przedsięwzięcie prowadzi do utworzenia infrastruktury B+R.</p> <p>Infrastruktura B+R oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowania i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>• czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>• czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych oraz innych</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>12</sup> Zgodnie z definicją ujętą w ustawie z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290).

<sup>13</sup> Jw.

<sup>14</sup> Jw.

		<p>procedur związanych z wyłonieniem oferenta/wykonawcy i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy w dokumentacji projektowej przedstawiono sposób wykonania projektu umożliwiające osiągnięcie jego celów?</li> <li>• czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i w fazie operacyjnej?</li> </ul>	
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.), z zastrzeżeniem przepisów dotyczących pomocy publicznej);</li> <li>• czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>• czy wydatki są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;</li> <li>• czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>• czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;</li> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku;</li> <li>• czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul> <p>W przedmiotowym konkursie zakup nieruchomości niezabudowanej/ zabudowanej nie jest kosztem kwalifikowalnym.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>Podatek VAT stanowi wydatek niekwalifikowalny (zarówno w części gospodarczej, jak i niegospodarczej), jeśli w finansowaniu części niegospodarczej projektu w wysokości do 15% wydatków kwalifikowanych będą partycypować środki budżetu państwa.</p> <p>Finansowanie infrastruktury TIK<sup>15</sup> w jednostkach naukowych jest możliwe tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest niezbędna do realizacji projektów badawczo-rozwojowych.</p>	
B.11	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>16</sup> oraz zasadą uniwersalnego projektowania. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/ zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa,</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>15</sup> Technologii informacyjno-komunikacyjnych.

<sup>16</sup> w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 14 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546 ze zm.);

		czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).	
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenić podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy kondycja finansowa wnioskodawcy w okresie bezpośrednio poprzedzającym okres realizacji projektu, w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości nie wskazuje na trudną sytuację finansową wnioskodawcy?</li> <li>• czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>• czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?</li> <li>• czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?</li> <li>• czy bilans, rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne są spójne i odpowiednio z siebie wynikają?</li> <li>• czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?</li> <li>• czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?</li> <li>• czy z analizy finansowej i ekonomicznej wynika, że wnioskodawca zagwarantuje trwałość projektu?</li> <li>• czy wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury, przynajmniej w części przeznaczonej do prowadzenia działalności gospodarczej, powstałej w wyniku realizacji projektu, z przychodów innych niż dotacja celowa lub podmiotowa z budżetu państwa w całym okresie amortyzacji powstałej infrastruktury?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenić podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			

C.1.1	Ujęcie projektu w Kontrakcie Terytorialnym	<p>Ocenić podlega czy projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego najpóźniej na dzień przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wniosek o dofinansowanie projektu dotyczy przedsięwzięcia, które uzyskało pozytywną opinię Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje	<p>Weryfikacji podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) wpisuje się w inteligentne specjalizacje oparte na wartościach. Horyzontalne inteligentne specjalizacje nie mogą stanowić samodzielnego przedmiotu badań planowanych do realizacji w ramach agendy badawczej<sup>17</sup>.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Agenda badawcza	<p>Ocenić podlega, czy wnioskodawca przedstawił agendę badawczą, którą będzie realizować z wykorzystaniem infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Agenda badawcza musi dotyczyć wykorzystania całej infrastruktury wytworzonej w projekcie.</p> <p>Prace badawczo-rozwojowe realizowane są w ramach agendy badawczej. Agenda badawcza obejmuje okres realizacji projektu oraz okres trwałości projektu.</p> <p>Agenda badawcza powinna określać przede wszystkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Opis programu badawczego planowanego do realizacji przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury z uwzględnieniem założeń polityki naukowej i innowacyjnej, w tym Krajowego Programu Badań<sup>18</sup>,</li> <li>Planowane rezultaty prac B + R oraz ich możliwości zastosowania w gospodarce.</li> <li>Opis potencjału naukowo-badawczego wnioskodawcy.</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>17</sup> Zgodnie z dokumentem pn.: *Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – Charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* stanowiącym załącznik do Stanowiska Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 czerwca 2016 r. Dokument dostępny będzie pod ogłoszeniem o konkursie.

<sup>18</sup> Krajowy Program Badań stanowi załącznik do uchwały nr 164/2011 Rady Ministrów z dnia 16 sierpnia 2011 r.

		<p>4. Zgodność planowanych do realizacji badań z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami. Będące uzasadnieniem dla inwestycji w infrastrukturę B+R.</p> <p>Należy zweryfikować czy występuje bezpośrednie powiązanie między agendą badawczą a planowaną do stworzenia/rozwoju infrastrukturą B+R. Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu. Niezrealizowanie agendy badawczej przez wnioskodawcę może skutkować obowiązkiem zwrotu dofinansowania.</p>	
C.1.4	Cześć projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego	<p>W przypadku infrastruktury badawczej służącej do prowadzenia zarówno działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej, ocenie podlega czy część projektu przeznaczona do prowadzenia działalności gospodarczej jest większa lub równa 30% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Działalność gospodarcza i niegospodarcza będą wyodrębnione księgowo. W przypadku zwiększenia wykorzystania sfinansowanej w ramach projektu infrastruktury do działalności gospodarczej w stosunku do sytuacji oczekiwanej w momencie przyznania pomocy zastosowanie znajdzie mechanizm wycofania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5.	Udział wkładu własnego	Udział wkładu własnego <sup>19</sup> w części gospodarczej projektu <sup>20</sup> wynosi min. 50 % wartości kosztów kwalifikowalnych tej części projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>19</sup> W formie finansowej lub rzeczowej.

<sup>20</sup> Wniesionego zgodnie z regulacjami Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

C.1.6.	Wkład jednostek naukowych, konsorcjów jednostek naukowych w koszty kwalifikowalne projektu	Minimum 2,5 % wartości kosztów kwalifikowalnych projektu pochodzi od jednostki naukowej lub konsorcjum jednostek naukowych, w formie wkładu finansowego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Współpraca z przedsiębiorcami	Ocenie podlega czy wnioskodawca na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu posiada podpisaną/e umowę/y na realizację badań lub komercyjne wykorzystanie infrastruktury powstałej w ramach projektu z przedsiębiorcami będącymi członkami konsorcjum? Gdy przedsiębiorcy, którzy będą komercyjnie korzystać z infrastruktury powstałej w ramach projektu lub, na rzecz których realizowane będą badania z wykorzystaniem infrastruktury powstałej w ramach projektu, nie będą członkami konsorcjum należy przedstawić przynajmniej list intencyjny dot. współpracy w tym zakresie. Ocenie podlegać będzie również czy wnioskodawca opisał zakres planowanej współpracy?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
		Współpraca z przedsiębiorstwami powinna stanowić integralny, jakościowy element projektu. W związku z powyższym w przedmiotowym kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca <sup>21</sup> ujął we wniosku o dofinansowanie projektu wskaźnik związany ze wzrostem udziału przychodów z działalności komercyjnej <sup>22</sup> w całkowitych przychodach jednostki naukowej realizującej projekt. Wnioskodawca zostanie w umowie o dofinansowanie projektu zobowiązany do monitorowania poziomu ww. wskaźnika.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Planowane efekty ekonomiczne projektu		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>21</sup> W ramach niniejszego kryterium pojęcie wnioskodawcy odnosi się do podstawowej jednostki organizacyjnej danej uczelni w rozumieniu statutu tej uczelni, która odpowiada za zarządzanie daną infrastrukturą.

<sup>22</sup> W przypadku braku zatwierdzenia przez KE zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (decyzja KE zatwierdzająca zmianę RPO) w zakresie dot. wskaźnika przychodów z działalności prowadzonej przy wykorzystaniu infrastruktury badawczej w ramach PI 1a (wartość wskaźnika odniesiona do przychodów pochodzących z działalności komercyjnej), wartość przedmiotowego wskaźnika należy odnieść do przychodów pochodzących z realizacji badań na rzecz sektora przedsiębiorstw.

		<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca<sup>23</sup> przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) przejrzystą analizę popytu ze strony potencjalnych komercyjnych nabywców<sup>24</sup> na podstawie planowanego programu badawczo-rozwojowego,</li> <li>b) opis działań mających na celu ograniczenie ryzyka braku popytu oraz opis działań, które wnioskodawca zamierza podjąć w celu przyciągnięcia nowych klientów spośród podmiotów zainteresowanych komercyjnym skorzystaniem z zasobów i potencjału powstałej infrastruktury (zarówno z regionu, jak i spoza niego),</li> <li>c) szacowaną wartość wskaźnika dotyczącą wzrostu udziału przychodów związanych z działalnością komercyjną<sup>25</sup> w ogólnych przychodach wnioskodawcy,</li> <li>d) plan finansowy oparty na realnych założeniach, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów związanych z realizacją badań w ramach działalności komercyjnej<sup>26</sup>, w ogólnych przychodach wnioskodawcy,</li> <li>e) dane o dotychczasowej współpracy, przychodach i liczbie umów z działalności komercyjnej<sup>27</sup> w zakresie prac B+R za ostatni zamknięty rok obrotowy.</li> </ul>	
C.1.9	Dostępność infrastruktury	<p>Ocenić podlega czy powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie.</p> <p>Wnioskodawca powinien załączyć do wniosku o dofinansowanie projektu regulamin<sup>28</sup> korzystania z infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach projektu. Opis zasad dostępu do infrastruktury, zawarty w regulaminie, powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikowi na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorstw, które finansują co najmniej 10 % kosztów inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>23</sup> Patrz przypis 21

<sup>24</sup> Patrz przypis 22

<sup>25</sup> Patrz przypis 22

<sup>26</sup> Patrz przypis 22

<sup>27</sup> Patrz przypis 22

<sup>28</sup> Instytucja Zarządzająca RPO dopuszcza możliwość przedłożenia na etapie ubiegania się o wsparcie projektu regulaminu.



C.1.10	Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wykazano powiązanie planowanej infrastruktury B+R z już istniejącą (jeśli dotyczy), a także, że nie będzie ona powielać infrastruktury, która została dofinansowana w regionie w perspektywie finansowej 2007-2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			
			<b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b>
			<b>Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	<p>Wnioskodawca<sup>29</sup> posiada doświadczenie w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przeprowadził komercjalizację lub wdrożenie wyników badań<sup>30</sup> z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat;</li> <li>2. opracował i zgłosił do właściwego urzędu wynalazki, wzory przemysłowe i wzory użytkowe w okresie ostatnich 3 lat;</li> </ol> <p>lub</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Wnioskodawca dysponuje nie będącą przedmiotem wsparcia aparaturą naukowo-badawczą i innym wyposażeniem umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych.</li> </ol>	<p>1 warunek spełniony – 2 pkt. 2 warunki spełnione – 4 pkt. 3 warunki spełnione – 6 pkt.</p>
			Suma min. 4 pkt.

<sup>29</sup> Patrz przypis 21

<sup>30</sup> Weryfikacja odbywa się poprzez przedstawienie podpisanej umowy zezwalającej innemu podmiotowi na korzystanie z know-how lub licencji lub wynalazku (produkcję, modyfikację, udoskonalenie, sprzedaż) lub wykazanie, że wnioskodawca uruchomił produkcję we własnym zakresie.

C.2.2	Efektywność finansowa projektu	<p>Ocenie podlega średni udział planowanych przychodów z działalności komercyjnej<sup>31</sup> osiąganych przez wnioskodawcę<sup>32</sup> w okresie trwałości projektu w planowanych przychodach ogółem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ≤ 2 % - 2 pkt.;</li> <li>• &gt; 2 % ≤ 4 % - 4 pkt.;</li> <li>• &gt; 4 % - 6 pkt.</li> </ul> <p>Planowane przychody z działalności komercyjnej<sup>33</sup> w okresie trwałości sumujemy i badamy relację do sumy planowanych przychodów w okresie trwałości ogółem.</p> <p><math>P = \text{wartość planowanych przychodów z działalności komercyjnej}^{34} / \text{wartość planowanych przychodów osiąganych przez wnioskodawcę w jednostce naukowej ogółem} * 100\%</math></p>	0 – 6 pkt. według oceny	n/d
C.2.3	Udział części gospodarczej w stosunku do części niegospodarczej projektu	<p>Ocenie podlega udział części gospodarczej w stosunku do części niegospodarczej projektu. Zakres działalności gospodarczej należy odnieść do całkowitej wydajności infrastruktury B+R. Punkty otrzymują te projekty, w których część gospodarcza projektu przekracza wymagany minimalny poziom, tj. 30%:</p> <p>31 &lt; x ≤ 35 – 2 pkt  35 &lt; x ≤ 40 – 4 pkt  40 &lt; x ≤ 45 – 6 pkt  45 &lt; x – 8 pkt</p>	0 – 8 pkt. według oceny	n/d

<sup>31</sup> Patrz przypis 22

<sup>32</sup> Patrz przypis 21

<sup>33</sup> Patrz przypis 22

<sup>34</sup> Patrz przypis 22

C.2.4	Udział przedsiębiorstw w finansowaniu przedsięwzięcia	<p>Ocenić podlega stopień współfinansowania projektu przez przedsiębiorstwa.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w ramach projektu nie przewiduje się zaangażowania wkładu pochodzącego od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę – 0 pkt,</li> <li>• wkład pochodzący od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi nie więcej niż 5% całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu – 2 pkt,</li> <li>• wkład pochodzący od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi powyżej 5% i nie więcej niż 10 % całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu – 3 pkt,</li> <li>• wkład pochodzący od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi powyżej 10 % całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu – 5 pkt.</li> </ul>	0 – 5 pkt. według oceny	n/d
-------	---	--	-------------------------	-----

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania (z uwzględnieniem stosownych zapisów w umowie o dofinansowanie projektu).

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie: 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP**

**Poddziałanie: 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw**

**Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu**

**Priorytet: 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia**

**Cel szczegółowy: Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP**

**Schemat: Projekty z zakresu wsparcia procesu umiędzynarodowienia oraz promocji gospodarczej regionu**

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p><b>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</b></p> <p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u> Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541),</li> </ul> </li> <li>2) czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>3) czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24</li> </ol>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji,</p> <p>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) ze zm.,</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006),</li> </ul> <p>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013)<sup>2</sup> w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013) <sup>3,4</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Prawidłowość określenia wkładu własnego	W przypadku gdy w projekcie nie występuje pomoc publiczna ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu. W przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej ocenie podlega czy wkład własny stanowi nie mniej niż:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>2</sup> Patrz przypis 1.

<sup>3</sup> Patrz przypis 1.

<sup>4</sup> Z zastrzeżeniem zapisów kryterium B.3 wskazujących na możliwość realizacji typów projektów o zasięgu krajowym lub międzynarodowym.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50% wydatków kwalifikowalnych dla projektów/wydatków objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417),</li> <li>• 15% wydatków kwalifikowalnych dla projektów/wydatków w objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul>	
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów/ odbiorców ostatecznych	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) jednostkę samorządu terytorialnego / jednostkę organizacyjną jst posiadającą osobowość prawną/ spółkę prawa handlowego (pełniącą rolę instytucji otoczenia biznesu<sup>5</sup>), w której większość udziałów/akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego,</li> <li>2) związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego</li> </ol> <p>Wnioskodawca i partnerzy muszą posiadać siedzibę na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Odbiorca ostateczny (MŚP<sup>6</sup>) prowadzi działalność gospodarczą lub będzie ją prowadził na moment udzielenia wsparcia w ramach projektu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (w ramach konkursu ze wsparcia wykluczone są przedsiębiorstw odpryskowe typu „spin-off” lub „spin-out”).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn zm., dalej: ustawa wdrożeniowa).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu prawa unijnego, który prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, który nie działa dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe. Przy czym działalność służąca tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości jest wymieniona jako jeden z głównych celów statutowych podmiotu.

<sup>6</sup> Zgodnie z definicją określoną w Załączniku 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014 r.).

B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.5.2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedsięwzięcia promujące postawy proeksportowe przedsiębiorstw i/lub zapewniające kompleksowe przygotowanie do rozpoczęcia (rozwijania) działalności na rynkach międzynarodowych (w tym organizacja wydarzeń promujących postawy eksportowe, organizacja przedsięwzięć promujących marki eksportowe na rynkach docelowych, opracowywanie analiz rynków zagranicznych).</li> <li>2. Udział przedsiębiorców w międzynarodowych targach i wystawach oraz w misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą.</li> <li>3. Wyszukiwanie i dobór partnerów na rynku docelowym.</li> <li>4. Tworzenie i ułatwianie nawiązywania zagranicznych kontaktów gospodarczych przedsiębiorstw (poprzez np.: elektroniczne platformy wymiany informacji, czy w ramach współpracy międzyregionalnej podmiotów publicznych).</li> <li>5. Projekty z zakresu promocji gospodarczej regionu (tylko w połączeniu z typami projektów 1, 2, 3 lub 4).</li> </ol> <p>Typy projektów nr 2, 3 i 5 mogą być realizowane poza terenem województwa kujawsko-pomorskiego.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozporządzeniem KE nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE. L352 z 24.12.2013 r., str. 1 i nast.) i z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) lub</li> <li>• art. 18 i 19 rozporządzenia nr 651/2014 (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U, poz. 1417).</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.5.2	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.5.2 którym jest zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaplanowane działania przełożą się na podejmowanie aktywności lub rozwijanie działalności eksportowej, promocje lub wyszukiwanie partnerów na rynkach zagranicznych czy promocję gospodarczą regionu?</li> <li>• zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		osiągnięcia celów działania.	
B.6	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>– zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>– wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>– założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>– wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>– zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>– wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2023 r.),</li> <li>– są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego,</li> <li>– są zgodne z RPO WK-P i SzOOP,</li> <li>– zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>– są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>– został dokonany w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li> <li>– koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>7</sup>.</li> </ol> <p>W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).



		<p>zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
B.10	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenić podlega, czy uzasadnienie wykonalności finansowej i ekonomicznej przedsięwzięcia wskazuje czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>– wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>– przyjęte założenia finansowe i ekonomiczne są realne (zaplanowane wydatki pozwolą na realizację zaprojektowanych działań);</li> <li>– w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenić podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu	Ocenić podlega czy wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi nie mniej niż 5.000.000,00 zł.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność projektu z planami działań, strategiami i innymi dokumentami	W przypadku gdy projekt zakłada wsparcie przedsiębiorstw lub sieci przedsiębiorstw w zakresie wizyt studyjnych i misji gospodarczych, udziału w międzynarodowych imprezach targowo-wystawienniczych, w tym targach branżowych za granicą, wnioskodawca oświadcza, że będzie	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>weryfikował strategię biznesową przedsiębiorstw pod kątem czy działania, które będą przedmiotem projektu stanowią element strategii w zakresie internacjonalizacji działalności gospodarczej.</p> <p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca zagwarantował w dokumentacji projektowej, że ww. działania będą wpisywać się w strategię internacjonalizacji działalności przedsiębiorstwa lub sieci przedsiębiorstw. Strategia taka powinna przedstawiać realną koncepcję działań planowanych do podjęcia przez przedsiębiorstwo lub sieć przedsiębiorstw i ich skutki dla procesu internacjonalizacji przedsiębiorstw.</p> <p>Strategia internacjonalizacji powinna być dokumentem strategicznym zawierającym określone kierunki związane z rozwojem działalności eksportowej przedsiębiorstw oraz wprowadzeniem produktów bądź usług na wybrane rynki zagraniczne.</p> <p>Strategia internacjonalizacji (strategia eksportowa) powinna stanowić swego rodzaju plan marketingowy wprowadzenia produktu/ów na wybrane rynki eksportowe oraz koncepcję rozwoju internacjonalizacji w oparciu o zdefiniowany model biznesowy</p> <p>W przypadku realizacji projektu z zakresu promocji gospodarczej regionu przez jednostki samorządu terytorialnego (ich spółki, związki lub stowarzyszenia) ocenie podlega czy projekt jest zgodny z dokumentem pn. „Kierunki promocji gospodarczej regionu kujawsko-pomorskiego”, stanowiącym załącznik do Regulaminu.</p>	
C.1.2	Promocja regionalnych inteligentnych specjalizacji.	Wnioskodawca oświadcza, że projekt będzie zakładać preferencję w dostępie do realizowanych przedsięwzięć dla przedsiębiorstw wpisujących się w zakres regionalnych strategii inteligentnych specjalizacji.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			
			<p><b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b></p> <p><b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b></p>
C.2.1	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości	<p>W wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zostanie udzielone wsparcie przedsiębiorstwom w zakresie internacjonalizacji, udokumentowane podpisaniem: ≤ 3 listów intencyjnych - 0 pkt;</li> </ul>	<p>suma ocen podkryteriów 0 – 5 według oceny</p> <p>2 pkt</p>

		<p>&gt; 3 ≤ 6 listów intencyjnych – 1 pkt;          &gt; 6 listów intencyjnych – 2 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zostanie udzielone wsparcie przedsiębiorstwom w zakresie wejścia na nowe zagraniczne rynki zbytu<sup>8</sup> – 3 pkt,</li> </ul>		
C.2.2	Realizacja wskaźników dla Poddziałania 1.5.2	<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>do 12 miesięcy od terminu zakończenia realizacji projektu, zostaną podpisane nowe handlowe kontrakty zagraniczne lub zostanie dokonana sprzedaż za granicę udokumentowana fakturą lub innym dokumentem księgowym:</li> </ul> <p>1 kontrakt lub udokumentowana sprzedaż – 0 pkt;          2 - 3 kontrakty lub udokumentowanych sprzedaży – 1 pkt;          4 – 5 kontraktów lub udokumentowanych sprzedaży – 2 pkt;          6 i więcej kontraktów lub udokumentowanych sprzedaży – 3 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w trakcie realizacji projektu zostanie wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności gospodarczej:</li> </ul> <p>≤ 15 przedsiębiorstw - 0 pkt;          &gt; 15 ≤ 25 przedsiębiorstw – 1 pkt;          &gt; 25 przedsiębiorstw – 2 pkt.</p>	suma ocen podkryteriów 0 – 5 według oceny	3 pkt
C.2.3	Regionalne oddziaływanie projektu	<p>Projekty oceniane są pod kątem ich znaczenia dla budowy wizerunku regionu, poprzez budowę jego pozycji gospodarczej. Mając na uwadze, że promocja gospodarcza i proces umiędzynarodowienia przedsiębiorstw wymaga skoordynowanych działań o jak najszerszym oddziaływaniu terytorialnym – przyjmuje się, że im większy jest zasięg terytorialny projektu, tym większe są możliwości osiągnięcia wymiernych efektów i korzyści dla gospodarki regionu oraz jej rozpoznawalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt ma charakter regionalny – dotyczy przedsiębiorstw z terenu powyżej 4 powiatów - 3 pkt;</li> <li>projekt ma charakter subregionalny – dotyczy przedsiębiorstw z terenu przynajmniej 4 powiatów - 2 pkt;</li> <li>projekt ma charakter lokalny – dotyczy przedsiębiorstw z terenu poniżej 4 powiatów- 0 pkt.</li> </ul>	0 – 3 według oceny	2 pkt
C.2.4	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych? Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie/ dopełnianie się projektów.</p>	Nie – 0 Tak - 1	n/d

<sup>8</sup> Kryterium uważa się za spełnione jeżeli w ramach projektu realizowany jest typ projektu nr 2 wskazany w kryterium B.3.

C.2.5	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	<p>Wnioskodawca i partnerzy zrealizował/li projekty na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w zakresie promocji gospodarczej regionu lub projekty, w których wspierał przedsiębiorców w umiędzynarodowieniu prowadzonej przez nich działalności gospodarczej w okresie ostatnich 5 lat<sup>9</sup> w liczbie:</p> <p>2 projekty – 1 pkt,  3 projekty – 3 pkt,  4 projekty i więcej – 5 pkt.</p> <p>Łączna wartość wydatków kwalifikowalnych w ramach tego typu projektów zarządzanych przez Wnioskodawcę wynosiła:</p> <p>≤ 5 mln zł – 0 pkt  &gt; 5 mln zł a ≤ 7 mln zł – 3 pkt  &gt; 7 mln zł a ≤ 10 mln zł – 5 pkt  &gt; 10 mln zł – 7 pkt.</p>	suma ocen podkryteriów 0 – 12 według oceny	4 pkt
-------	--	--	--	-------

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

---

<sup>9</sup> Termin realizacji projektu jest liczony od dnia zakończenia realizacji projektu do momentu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, dla którego powyższe kryteria wyboru projektów stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie: 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP**

**Poddziałanie: 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw**

**Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu**

**Priorytet: 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia**

**Cel szczegółowy: Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP**

**Schemat: Dotacje na internacjonalizację**

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p><b>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</b></p> <p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u> Ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541),</li> </ul> </li> <li>2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji,</li> <li>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187</li> </ul> </li> </ol>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>z 26.06.2014 ze zm.) (dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) (dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006,</li> </ul> <p>5) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013)<sup>2</sup> w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013 <sup>3</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Prawidłowość określenia poziomu dofinansowania	<p>Dofinansowanie stanowi pomoc publiczną/ pomoc de minimis. W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) pomoc publiczną - do 50% wartości wydatków kwalifikowalnych,</li> <li>b) tylko <i>pomoc de minimis</i>: <ul style="list-style-type: none"> <li>- do 75% - dla średniego przedsiębiorstwa,</li> <li>- do 80% - dla małego przedsiębiorstwa,</li> <li>- do 85% - dla mikroprzedsiębiorstw,</li> </ul> </li> <li>c) pomoc publiczną i pomoc <i>de minimis</i> łącznie, wówczas stosuje się intensywność odpowiednią dla pomocy publicznej stanowiącej główne przeznaczenie w projekcie, tj. 50% wartości wydatków kwalifikowalnych.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwo. Na moment podpisania umowy beneficjent musi posiadać siedzibę/oddział/ filię na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>2</sup> Patrz przypis 1.

<sup>3</sup> Z zastrzeżeniem zapisów kryterium B.2 wskazujących na możliwość realizacji typów projektów o zasięgu krajowym lub międzynarodowym.

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.2	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.5.3	<p>1. Usługi doradcze w zakresie podejmowania i rozwijania działalności eksportowej w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opracowanie dokumentów planistycznych związanych z eksportem – <u>dotyczy startujących eksporterów</u>,</li> <li>• projektowanie kampanii marketingowych i reklamowych,</li> <li>• wsparcie prawne procesu negocjacji i zawierania kontraktów,</li> <li>• adaptacja produktów i procesów do eksportu poprzez certyfikację produktów/usług<sup>4</sup> i procesów w zakresie norm technicznych, jakości oraz zgodności,</li> <li>• dostosowanie wzornictwa, usług oraz opakowań do wymagań zagranicznych rynków.</li> </ul> <p>2. Udział przedsiębiorstw w międzynarodowych targach i wystawach oraz w misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą.</p> <p>3. Udział w targach w charakterze zwiedzających oraz organizacja wyjazdowych i przyjazdowych wizyt studyjnych (możliwe tylko w powiązaniu z udziałem w targach).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy pomoc publiczna/pomoc de minimis w projekcie jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 18 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP</i> oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417),</li> <li>– art. 19 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc na udział MŚP w targach</i> oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417),</li> <li>– rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis wsparcie będzie udzielane na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). Przy czym art. 1 tego rozporządzenia wyłącza możliwość udzielania pomocy przyznawanej na działalność związaną z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomocy bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Ścisłe określone postępowanie, w którym strona trzecia (organizacja), przyznaje pisemne zaświadczenie w formie certyfikatu o tym, że produkt (usługa), proces lub osoba spełnia określone wymagania. Certyfikacja jest częścią procesu oceny zgodności. Certyfikat/y powinny być wydane przez niezależne jednostki certyfikujące, np. PCC-CERT, BSI, BPIC, SGS, DNV, DQS, TÜV, DEKRA, i wiele innych, wyznaczające standardy kontroli w zakresie zastrzeżonym przez daną jednostkę.

		<p>związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej (nazywanej dalej pomocą wywozową albo pomocą eksportową).</p> <p><b>Wyjątek:</b> rozporządzenie KE nr 1407/2013 określa, że pomoc na pokrycie kosztów uczestnictwa w targach handlowych bądź kosztów badań lub usług doradczych potrzebnych do wprowadzenia nowego lub już istniejącego produktu na nowy rynek w innym państwie członkowskim lub w państwie trzecim zwykle nie stanowi pomocy wywozowej.</p>	
B.4	Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.) (dalej: ustawa wdrożeniowa).</p> <p>W przypadku gdy przepisy odrębnych ustaw przewidują inny sposób określenia podmiotów realizujących wspólnie projekt<sup>5</sup> zawiązane pomiędzy nimi porozumienie/umowa musi zawierać co najmniej następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedmiot porozumienia albo umowy,</li> <li>• prawa i obowiązki stron,</li> <li>• zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,</li> <li>• partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów w projekcie,</li> <li>• sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiającą określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>• sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron porozumienia lub umowy.</li> </ul>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.5.3	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.5.3, którym jest zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zaplanowane działania przełożą się na podejmowanie aktywności lub rozwijanie działalności eksportowej, promocje lub wyszukiwanie partnerów na rynkach zagranicznych czy promocję gospodarczą regionu?</li> <li>– zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>– zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>– wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wykonalność techniczna, technologiczna i	Ocenie podlega czy:	Tak/nie (niespełnienie kryterium

<sup>5</sup> Zgodnie z art. 33 ust. 8 ustawy wdrożeniowej przepisów ustawy o projektach partnerskich nie stosuje się w przypadku gdy odrębne przepisy przewidują inny sposób określenia podmiotów wspólnie realizujących projekt. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju przykładem takich przepisów odrębnych są przepisy ustawy o finansowaniu nauki.



	instytucjonalna projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>– założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>– wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>– zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>– wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku projektów z pomocą de minimis zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 30 czerwca 2021 r.),</li> <li>– w przypadku projektów z pomocą publiczną zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie a przed 30 czerwca 2021 r.).</li> </ul> <p>Okres realizacji projektu może rozpocząć się dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (za rozpoczęcie prac nie uważa się poniesienia kosztów rezerwacji miejsca wystawowego na targach, opłaty rejestracyjnej za udział w targach oraz wpisu do katalogu targowego).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego,</li> <li>– są zgodne z RPO WK-P i SzOOP</li> <li>– zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>– są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>– został dokonany w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li> <li>– koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> <li>– koszty kwalifikowane nie są uznawane za niedozwoloną pomoc wywozową</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,</li> <li>2. zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>6</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego,</li> <li>3. zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		<p>spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe, muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
B.10	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy uzasadnienie wykonalności finansowej i ekonomicznej przedsięwzięcia wskazuje czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>– wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>– przyjęte założenia finansowe i ekonomiczne są realne (zaplanowane wydatki pozwolą na realizację zaprojektowanych działań);</li> <li>– w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności z instrukcją wypełniania wniosku.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu	Ocenie podlega czy wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi nie więcej niż 500.000,00 zł.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność projektu z planami działań, strategiami i innymi dokumentami	<p>W przypadku gdy projekt zakłada wsparcie w zakresie wizyt studyjnych i misji gospodarczych, udziału w międzynarodowych imprezach targowo-wystawienniczych, w tym targach branżowych za granicą, weryfikacji będą podlegały strategie biznesowe pod kątem czy działania, które będą przedmiotem projektu stanowią element strategii w zakresie internacjonalizacji działalności gospodarczej lub planu rozwoju eksportu lub innego dokumentu planistycznego związanego z eksportem.</p> <p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zagwarantował, że ww. działania wpisują się w strategię internacjonalizacji działalności przedsiębiorstwa lub</li> <li>– zaplanował, że ww. działania będą wpisywać się w strategię internacjonalizacji działalności przedsiębiorstw powstałej w ramach realizowanego projektu.</li> </ul> <p>Strategia taka powinna przedstawiać realną koncepcję działań planowanych do podjęcia przez przedsiębiorstwo i ich skutki dla procesu internacjonalizacji.</p> <p>Strategia internacjonalizacji powinna być dokumentem strategicznym zawierającym określone kierunki związane z rozwojem działalności eksportowej przedsiębiorstw oraz wprowadzeniem produktów bądź usług na wybrane rynki</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		zagraniczne.		
C.1.2.	Zagraniczne kontrakty handlowe/ udokumentowana sprzedaż	Projekt zakłada podpisanie, co najmniej 1 zagranicznego kontraktu handlowego/udokumentowanej sprzedaży.  Za nowy kontrakt handlowy/ udokumentowaną sprzedaż nie uznaje się kontraktu/udokumentowanej sprzedaży podpisanej z przedsiębiorstwami powiązаныmi w rozumieniu artykułu 3 Załącznika I do rozporządzenia KE nr 651/2014.		Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Wpisywanie się projektów przedsiębiorstw w Regionalną Strategię Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	Ocenić podlega czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji wskazanych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Nie – 0 Tak - 3	n/d
C.2.2	Realizacja wskaźników dla Poddziałania 1.5.3	Ocenić podlega, czy w wyniku realizacji projektu do 12 miesięcy od terminu zakończenia realizacji projektu, zostaną podpisane nowe handlowe kontrakty zagraniczne lub zostanie dokonana sprzedaż za granicę udokumentowaną fakturą lub innym dokumentem księgowym: – 5 i więcej kontraktów handlowych lub udokumentowanych sprzedaży – 5 pkt. – 4 i więcej kontraktów handlowych lub udokumentowanych sprzedaży – 4 pkt. – 3 kontrakty handlowe lub udokumentowane sprzedaży – 3 pkt. – 2 kontrakty handlowe lub udokumentowane sprzedaży – 2 pkt. – 1 kontrakt handlowy lub udokumentowana sprzedaż – 0 pkt.	1–5 według oceny	n/d
C.2.3	Wykorzystanie w działaniach umiędzynarodowienia technologii informacyjno-komunikacyjnych	Wnioskodawca uwzględnił w projekcie wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych.  Punkty przyznawane będą następująco: • 3 formy TIK - 3 pkt. • 2 formy TIK - 2 pkt. • 1 forma TIK - 1 pkt.  <b>Punkty zostaną przyznane tylko w sytuacji, gdy informacje we wniosku o dofinansowanie, znajdują odzwierciedlenie we wskaźniku produktu Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne.</b>	0-3 według oceny	n/d

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
C.2.4	Zmiany organizacyjno-procesowe w przedsiębiorstwie w ramach projektu	<p>Ocenić podlega, czy projekt prowadzi do zmian organizacyjno-procesowych w przedsiębiorstwie. Zmiany organizacyjno-procesowe bada się w oparciu o definicję „Innowacji organizacyjnych” lub „Innowacji w obrębie procesu”, określone w rozporządzeniu KE nr 651/2014.</p> <p>Zmiany te muszą polegać na wprowadzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zmian w strukturze organizacyjnej (schemacie organizacyjnym poprzez dodanie lub rozszerzenie zakresu działalności przedsiębiorstwa o działalność eksportową) lub</li> <li>• zmian procesowych, wynikających z działalności eksportowej, związanych ze sposobem produkcji lub świadczenia usług, obsługi klientów i kontaktów z kontrahentami itp.</li> </ul> <p>Procesy oraz metody organizacyjne nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa.</p> <p><b>Punkty zostaną przyznane tylko w sytuacji, gdy informacje we wniosku o dofinansowanie, znajdują odzwierciedlenie we wskaźniku produktu Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe.</b></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Nie – 0 Tak - 3	n/d
C.2.5	Dywersyfikacja rynków <sup>7</sup>	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca podejmuje działania polegające na ekspansji międzynarodowej w postaci wejścia z ofertą produktową/ usługową na nowy rynek zagraniczny, na którym przedsiębiorca dotychczas nie był obecny.</p> <p>Wnioskodawca uzyska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 punkty - w przypadku, gdy w ramach projektu podejmie działania, które bezpośrednio służą sprzedaży produktów do trzech i więcej krajów, w których przedsiębiorca dotychczas nie był obecny,</li> <li>- 1 punkt - w przypadku, gdy w ramach projektu podejmie działania, które bezpośrednio służą sprzedaży produktów do dwóch krajów, w których przedsiębiorca dotychczas nie był obecny</li> </ul> <p><b>oraz dodatkowo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 punkt - w przypadku, gdy w ramach projektu podejmie działania, które bezpośrednio służą sprzedaży produktów do co najmniej jednego kraju spoza Unii Europejskiej, w którym przedsiębiorca dotychczas nie był obecny.</li> </ul> <p>Punkty nie zostaną przyznane za samą deklarację zdobycia nowego rynku bez prowadzenia bezpośrednich działań związanych ze zdobyciem nowego rynku.</p>	0 – 3 według oceny	n/d

<sup>7</sup> Kryterium nie dotyczy startujących eksporterów, którzy w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, w żadnym z tych trzech lat nie uzyskali przychodów z eksportu.

C.2.6	Dywersyfikacja produktów <sup>8</sup>	<p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi na rynek zagraniczny nowy produkt, tj. produkt, który nie był dotychczas przedmiotem ekspansji międzynarodowej.</p> <p>Wnioskodawca uzyska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 punkty - w przypadku, gdy podejmie działania polegające na ekspansji międzynarodowej dotyczącej wprowadzenia na rynek zagraniczny co najmniej trzech nowych produktów, tj. produktów, które nie były dotychczas przedmiotem ekspansji międzynarodowej,</li> <li>- 1 punkt - w przypadku, gdy podejmie działania polegające na ekspansji międzynarodowej dotyczącej wprowadzenia na rynek zagraniczny jednego albo dwóch nowych produktów, tj. produktu, który nie był dotychczas przedmiotem ekspansji międzynarodowej,</li> <li>- 0 punktów - w przypadku, gdy nie podejmuje działań polegających na ekspansji międzynarodowej dotyczącej wprowadzenia na rynek zagraniczny nowego produktu, tj. produktów, które nie były dotychczas przedmiotem ekspansji międzynarodowej.</li> </ul> <p>Za nowy produkt uznaje się wyrób lub usługę, który różni się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych przez przedsiębiorstwo.</p>	0 – 2 według oceny	n/d
C.2.8	Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie jest startującym eksporterem	<p>Startujący eksporter, zgodnie z Regulaminem konkursu, to przedsiębiorstwo, którego udział przychodów z eksportu, w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej, w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, w żadnym z tych trzech lat nie przekroczył 10%.</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, w żadnym z tych trzech lat nie uzyskał przychodów z eksportu - projekt otrzyma 3 punkty,</li> <li>• w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, w każdym z tych trzech lat udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wyniósł nie więcej niż 5% - projekt otrzyma 2 punkty,</li> <li>• w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, w każdym z tych trzech lat udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wyniósł więcej niż 5% i nie więcej niż 10% - projekt otrzyma 1 punkt.</li> </ul> <p>Dla uzyskania określonej liczby punktów Wnioskodawca musi wykazać udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej w ostatnich trzech zamkniętych latach obrachunkowych.</p>	0 – 3 według oceny	n/d

<sup>8</sup> Kryterium nie dotyczy startujących eksporterów, którzy w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, w żadnym z tych trzech lat nie uzyskali przychodów z eksportu.

C.2.9	Liczba krajów, do których przedsiębiorca dotychczas eksportował	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca, w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, eksportował do krajów europejskich lub spoza Unii Europejskiej:</p> <p>2 punkty - w przypadku, gdy w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, eksportował:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• do 6 i więcej krajów lub</li> <li>• do 3 i więcej krajów spoza Unii Europejskiej;</li> <li>•</li> </ul> <p>1 punkt - w przypadku, gdy w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, eksportował:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• do 4 albo 5 krajów lub</li> <li>• do 2 krajów spoza Unii Europejskiej.</li> </ul>	0 – 2 według oceny	n/d
-------	---	---	--------------------	-----

Na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPO, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

### Kryteria wyboru projektów

**Oś priorytetowa:** 2 Cyfrowy region

**Działanie:** 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

**Priorytet Inwestycyjny:** 2 c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

**Cel szczegółowy:** Większy zakres stosowania TIK w sferze usług publicznych

**Schemat:** rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia – tryb pozakonkursowy

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		2) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013 <sup>1</sup> , co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) stanowi nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.4	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Projekt zidentyfikowany jako pozakonkursowy, wskazany w załączniku nr 5 do SzOOP	Ocenie podlega zgodność projektu z danymi wynikającymi z załącznika nr 5 do SzOOP tj.: - czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, wskazanego w załączniku, - czy wskaźniki realizowane w projekcie są zgodne ze wskaźnikami wynikającymi z załącznika, - czy kwota dofinansowania nie przekracza wkładu UE wynikającego z załącznika.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów		Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).



	uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 ze zm.).	oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. rozwój elektronicznych usług publicznych i systemów dziedzinowych z zakresu e-zdrowia,</li> <li>2. informatyzacja podmiotów ze sfery zdrowia,</li> <li>3. tworzenie i rozwijanie systemów publicznych w zakresie zdrowia.</li> </ol> <p>Inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (tzw. twarda infrastruktura, obejmującą wyłącznie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne w ograniczonym i incydentalnym zakresie – wyłącznie jako element uzupełniający projektu. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez Wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.	
B.5	Gotowość prawna projektu	Ocenie podlega, czy projekt może być realizowany bez przeszkód formalno-prawnych (weryfikowane jest, czy projekt został przygotowany zgodnie z obowiązującym prawem). W ramach kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa <sup>2</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy mieszkańcy regionu oraz instytucje publiczne uzyskają dostęp do usług elektronicznych z zakresu użyteczności publicznej w obszarze e-zdrowia.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>– wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>– wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>– założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>– wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu,</li> <li>- wnioskodawca przewidział wspólne zamówienia, np. grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi, itp.).</li> </ul>	
B.9	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r.),</li> <li>- są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego,</li> <li>- są zgodne z RPO WK-P i SzOOP,</li> <li>- są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>- zostaną dokonane w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li> <li>- są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości,</li> <li>- są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>3</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		<p>wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>– czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>– czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>– czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>– czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>– czy zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Poziom cross-finansingu został prawidłowo zaplanowany i nie wykracza poza ustalony limit	Ocenie podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie przekracza łącznie 10% wydatków projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			

C.1.1	Komplementarność z działaniami realizowanymi w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013	Ocenie podlega, czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami realizowanymi wcześniej. Przez komplementarność należy rozumieć zapewnienie mechanizmów integracji systemów informatycznych, z systemami wytworzonymi wcześniej, zapewnienie mechanizmów wykorzystania zgromadzonych danych, uzupełniania zgromadzonych danych o nowe zbiory i rejestry oraz rozbudowywanie istniejących systemów o kolejne funkcjonalności i aplikacje.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Interoperacyjność systemów i rozwiązań	<p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wytycznych <i>Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0)</i>,</li> <li>2. rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz.113 ze zm.),</li> </ol> </li> <li>2) czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-zdrowia oraz,</li> <li>3) czy wnioskodawca zapewni zgodność przedsięwzięcia ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia jeśli projekt obejmuje obszary wspierane w P1? Należy zweryfikować czy wnioskodawca oświadczył, że w dokumentacji przetargowej zamieści zapis mówiący o tym, że wykonawca będzie miał obowiązek dostosowania produktu (systemu zamawiającego) do standardów zastosowanych w P1.</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	Ocenie podlega, czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku o dofinansowanie projektu realizację polityki bezpieczeństwa i zaplanował audyt wytworzonych w ramach projektu systemów pod tym kątem. Ponadto należy sprawdzić, czy wnioskodawca opisał koncepcję organizacyjną, która będzie przyjęta na etapie trwałości projektu, umożliwiającą wdrożenie polityki bezpieczeństwa.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

C.1.4	Opisowe rezultaty realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca uwzględni w projekcie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS (Software as a Service), zrealizowane w technologii chmury obliczeniowej, jeżeli zapewnia efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych;</li> <li>2. Centralizację zasobów rozumianą jako zgromadzenie infrastruktury sprzętowej w centrach przetwarzania danych, z których usługi są udostępniane odbiorcom poprzez usługi transmisji danych;</li> <li>3. Udostępnianie danych z rejestrów pomiędzy jednostkami publicznymi uczestniczącym w projekcie pozwalająca na ich wielokrotne, ponowne wykorzystanie (Reuse);</li> <li>4. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS, zrealizowane w technologii chmury obliczeniowej, dostosowane do standardów wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej opublikowanymi przez Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia w tym projektami P1, P2, P4;</li> <li>5. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS, realizowane w technologii chmury obliczeniowej, zapewniające skalowalność systemu poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników;</li> <li>6. Usługi aplikacji jako usługi SaaS, realizowane w technologii chmury obliczeniowej, realizuje co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania Elektronicznej Dokumentacji Medycznej zgodnej ze standardem HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM.</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Zgodność sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu z dobrymi praktykami ITIL ( <i>Information Technology Infrastructure Library</i> )	Ocenie podlega, czy usługi świadczone w ramach projektu realizowane są zgodnie z zasadami dobrych praktyk eksploatacji systemów informatycznych opisanych w ITIL.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

C.1.6	Minimalna liczba partnerów	Ocenić podlega, czy w realizacji projektu będzie uczestniczyć przynajmniej 15 partnerów.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych	Ocenić podlega, czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie zakładał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Dojrzałość e-usług	Ocenić podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie projektów, których głównym celem jest udostępnianie usług publicznych charakteryzują się one minimum 3 poziomem dojrzałości – dwustronna interakcja, tzn. umożliwiające transfer danych w dwóch kierunkach: od usługodawcy do klienta oraz od klienta do usługodawcy (np. pobranie, wypełnienie i odesłanie formularza drogą elektroniczną).</li> <li>- wnioskodawca przewidział w ramach realizacji projektu uruchomienie przynajmniej 1 usługi na co najmniej 4 poziomie dojrzałości mającej ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C, świadczoną przez wnioskodawcę.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.9	Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego	Ocenić podlega, czy wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352 ze zm.).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

### Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 2.2. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego  
**Priorytet inwestycyjny:** 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia  
**Cel szczegółowy:** Większy zakres stosowania TIK w sferze usług publicznych  
**Schemat:** digitalizacja zasobów regionalnych

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li> </ul> </li> <li>2) czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		<p>rynkiem wewnętrznym.</p> <p>3) czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 wydanych przez Komisję Europejską Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01).</p> <p>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.) – dalej: rozporządzenie 651/2014,</li> <li>– w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) - dalej: rozporządzenie 1407/2013,</li> <li>– w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 289 i nast.).</li> </ul> <p>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
--	--	--	--

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenić podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenić podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) stanowi nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych projektu.  W przypadku projektów objętych pomocą publiczną ocenić podlega, czy jest zgodny z wymogami właściwego programu pomocowego, z zastrzeżeniem, że stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.4	Trwałość operacji	Ocenić podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013.  Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Projekt zidentyfikowany jako pozakonkursowy, wskazany w załączniku nr 5 do SzOOP	Ocenić podlega zgodność projektu z danymi wynikającymi z załącznika nr 5 do SzOOP tj.: - czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, wskazanego w załączniku, - czy wskaźniki realizowane w projekcie są zgodne ze wskaźnikami wynikającymi z załącznika, - czy kwota dofinansowania nie przekracza wkładu UE wynikającego z załącznika.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących / realizujących projekt	Ocenić podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach	Ocenić podlega, czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu digitalizacji zasobów kulturowych, naukowych (w tym bibliotecznych), dziedzictwa regionalnego. W tym m.in.:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	działania/poddziałania	<p>a) budowy, rozbudowy systemów teleinformatycznych służących digitalizacji,</p> <p>b) prowadzenia prac digitalizacyjnych,</p> <p>c) tworzenia i rozwijania repozytoriów cyfrowych, w szczególności z wykorzystaniem technologii przetwarzania w chmurze, wraz z zapewnieniem warunków bezpiecznego przechowywania danych cyfrowych, udostępnianiem i scalaniem informacji o zdigitalizowanych zasobach w ramach regionalnych repozytoriów cyfrowych,</p> <p>d) tworzenia i rozwijania platform dystrybucji treści cyfrowych służących udostępnianiu zasobów cyfrowych w sposób otwarty i zapewniający możliwość ich ponownego wykorzystania w celu wytworzenia na ich podstawie nowych usług cyfrowych przez podmioty spoza sektora publicznego.</p> <p>Ze wsparcia wyłączone są projekty obciążone ryzykiem powielania digitalizacji zasobów, które zostały już udostępnione w postaci cyfrowej oraz projekty dotyczące digitalizacji zasobów, w odniesieniu do których nie zostały uregulowane prawa autorskie.</p> <p>Inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (tzw. twarda infrastruktura, obejmującą wyłącznie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne wyłącznie jako element uzupełniający projektu. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów.</p>	
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 53 rozporządzenia 651/2014 <i>Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego</i> oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w <i>sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 1364) lub</li> <li>– rozporządzeniem 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w <i>sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	
B.5	Gotowość prawna projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt może być realizowany bez przeszkód formalno-prawnych (weryfikowane jest, czy projekt został przygotowany zgodnie z obowiązującym prawem).</p> <p>W ramach kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa<sup>2</sup>.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy mieszkańcy regionu oraz instytucje publiczne uzyskają dostęp do informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki realizacji projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>– wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>– wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>– założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>– wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>– zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>– wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. <b>między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.</b>),</li> <li>– są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, w tym z wybranym schematem pomocowym,</li> <li>– są zgodne z RPO WK-P i SzOOP,</li> <li>– zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>– są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>– zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li> <li>– zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku,</li> <li>– są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości,</li> <li>– są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>3</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546 ze zm.).

		<p>zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania.</p> <p>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenić podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>– czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>– czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>– czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>– czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>– czy zapewniona została trwałość finansowa projektu,</li> <li>– czy wnioskodawca przedstawił rzetelną analizą kosztów i korzyści pozwalającą oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Poziom cross-finansingu został prawidłowo zaplanowany i nie wykracza poza ustalony limit	Ocenić podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie przekracza łącznie 10% finansowania unijnego projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Komplementarność z działaniami realizowanymi w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013	Ocenie podlega, czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami o zasięgu regionalnym/krajowym realizowanymi w perspektywie 2007-2013. Przez komplementarność należy rozumieć zapewnienie mechanizmów integracji systemów informatycznych z systemami wytworzonymi wcześniej, zapewnienie mechanizmów wykorzystania wcześniej zgromadzonych danych, uzupełniania zgromadzonych danych o nowe zbiory cyfrowe, rejestry i rozbudowywanie istniejących systemów teleinformatycznych służących digitalizacji.  Ocenie podlega również, czy funkcjonalności, które powstaną w wyniku realizacji projektu nie powielają funkcjonalności tworzonych na poziomie krajowym w ramach POPC 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Interoperacyjność systemów i rozwiązań	Ocenie podlega: 1) czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z: 1. wytycznych <i>Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0)</i> oraz 2. rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz. 113 ze zm.). 2) czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność rozumianą jako m.in. zdolność współdziałania i wymiany danych z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	Ocenie podlega, czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku o dofinansowanie projektu realizację polityki bezpieczeństwa i zaplanował audyt wytworzonych w ramach projektu systemów pod tym kątem. Ponadto należy sprawdzić, czy wnioskodawca opisał koncepcję organizacyjną, która będzie przyjęta na etapie trwałości projektu,	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		umożliwiająca wdrożenie polityki bezpieczeństwa.	
C.1.4	Opisowe rezultaty realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przewidział następujące rezultaty realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zdigitalizowane zbiory będą przechowywane i archiwizowane w repozytoriach cyfrowych opartych o zcentralizowaną infrastrukturę informatyczną w warunkach zapewniających maksymalne bezpieczeństwo, integralność i ciągłość przechowywania zbiorów.</li> <li>2. Udostępnianie zbiorów będzie następowało z wykorzystaniem aplikacji (platform udostępniających dla użytkowników) w modelu SaaS (Software As A Service), jeśli zapewni to efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych. Nastąpi centralizacja rozumiana jako zgromadzenie infrastruktury sprzętowej w centrach przetwarzania danych, z których usługi są udostępniane odbiorcom poprzez usługi transmisji danych.</li> <li>3. Liczba podmiotów publicznych korzystających ze zdigitalizowanych zasobów oraz aplikacji udostępnianych w modelu SaaS powyżej 10 jednostek.</li> <li>4. Udostępnianie cyfrowych zasobów publicznych będzie nieodpłatne.</li> </ol> <p>Obligatoryjne jest zapewnienie wszystkich wyżej wymienionych rezultatów.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Zgodność sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu z dobrymi praktykami ITIL ( <i>Information Technology Infrastructure Library</i> )	Ocenie podlega, czy usługi świadczone w ramach projektu realizowane są zgodnie z zasadami dobrych praktyk zarządzania usługami informatycznymi opisanymi w ITIL.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Minimalna liczba partnerów	Ocenie podlega, czy w realizacji projektu będzie uczestniczyć przynajmniej 50 partnerów.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych	Ocenie podlega, czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie zakładał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Pozytywny wpływ na rozwój		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza



	przedsiębiorczości	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352 ze zm.).	odrzućcie wniosku)
C.1.9	Uproszczenie procedur administracyjnych	Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi uproszczenie procedur administracyjnych np. poprzez informatyczne wsparcie procesów wewnętrznych i zewnętrznych instytucji ułatwiające kontakt z klientem.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
C.1.10	Ocena wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO WK-P 2014-2020 celów	Ocenie podlega, czy: 1. Przewidywana liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 200 szt.; 2. Przewidywana liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 30 szt.; 3. Przewidywana liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 64.473 szt.; 4. Przewidywana liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 3.868 szt.; 5. Przewidywana liczba API wynosi nie mniej niż 40 szt. lub udostępnione zostanie jedno API, które udostępni dane min. 40 jednostek; 6. Przewidywana liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API wynosi nie mniej niż 40 szt. lub będzie to jedna baza przechowująca dane min. 40 jednostek.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
C.1.11	Inwentaryzacja zasobów informacji sektora publicznego objętych projektem	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów informacji sektora publicznego (ISP) objętych projektem.  W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
C.1.12	Zgodność założeń projektu		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

	ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnione będą cyfrowo informacje sektora publicznego	<p>Ocenie podlega, czy założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnione będą cyfrowo informacje sektora publicznego (ISP).</p> <p>Wnioskodawca musi wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych) oraz opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania ISP.</p>	odrzucenie wniosku)
--	---	---	---------------------

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

**Poddziałanie:** n/d

**Oś priorytetowa:** 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

**Priorytet:** 4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

**Cel szczegółowy:** Zwiększony udział energii ze źródeł odnawialnych w produkcji energii w województwie

**Schemat:** Sieci elektroenergetyczne

Schemat 1 (realizacja wyłącznie na obszarach wsparcia OZE)

Schemat 2 (realizacja na i poza obszarami wsparcia OZE)

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b> Ocenie podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541),</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>2) czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01),</p> <p>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.),</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289),</li> </ul> <p>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenić podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu: 1. Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji). 2. Zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia). 3. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: – został opracowany program funkcjonalno-użytkowy.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych, z zastrzeżeniem, że nie może być niższy niż 15% na poziomie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj. przedsiębiorstwo będące operatorem systemów dystrybucyjnych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy budowy/przebudowy sieci elektroenergetycznych (niskiego i średniego napięcia poniżej 110 kV) w zakresie niezbędnym do właściwego funkcjonowania przyłącza, w pełni dedykowanych przyłączeniu nowych jednostek wytwórczych energii z OZE, do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE). Wsparcie dotyczące przyłączenia OZE do KSE uwzględniać może przyłączenia oraz budowy/przebudowy sieci należących do operatorów systemu dystrybucyjnego <sup>2</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocenie podlega, czy pomoc publiczna jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2011).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  Nie dotyczy formuły "zaprojektuj i wybuduj"
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększony zostanie udział energii ze źródeł odnawialnych w produkcji energii w województwie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>– zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>– wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>– założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Włącznie z modernizacją stacji elektroenergetycznych.

		<p>prawnymi,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	
B.9	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 30 czerwca 2021 r.), z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej,</li> <li>- są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego,</li> <li>- są zgodne z RPO WK-P i SzOOP,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.10	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>3</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>3</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).	
B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>– poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>– wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>– przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>– w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>– analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>– zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zwiększenie udziału energii z OZE w produkcji energii w województwie	Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu zwiększy się udział energii z OZE w produkcji energii w województwie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Możliwość przyłączenia OZE do sieci elektroenergetycznej	Ocenie podlega, czy projekt wiąże się ze zwiększeniem możliwości przyłączenia OZE do sieci elektroenergetycznej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Realizacja linii elektroenergetycznych służących przyłączeniu OZE	Ocenie podlega, czy w zakresie projektu wchodzi budowa/przebudowa linii elektroenergetycznych służących przyłączeniu OZE.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Harmonogram realizacji projektu inwestycyjnego	Ocenie podlega, czy wnioskodawca zaplanował rzeczową realizację projektu w sposób umożliwiający złożenie wniosków o płatność w wysokości: <ul style="list-style-type: none"> <li>– do końca 2019 r. min. 10% wartości projektu,</li> <li>– do końca 2020 r. min. 20% wartości projektu,</li> <li>– do 30 czerwca 2021 r. pozostałej wartości projektu<sup>45</sup>.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			
			<b>liczba punktów możliwa do</b>
			<b>minimalna liczba</b>

<sup>4</sup> Dopuszcza się na etapie wdrażania projektu margines nieosiągnięcia maksymalnie do 25% deklarowanej wartości wniosków o płatność do końca wskazanego okresu (z wyłączeniem roku końcowego).

<sup>5</sup> Poprzez wartość projektu należy rozumieć wartość projektu w wydatkach kwalifikowalnych.



			uzyskania	punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Lokalizacja projektu na obszarze wsparcia OZE <sup>6</sup>	Ocenić podlega, czy projekt jest realizowany na obszarach wsparcia OZE określonych przez IZ RPO WK-P.	0 – 10 pkt według oceny	1
		<p>W przypadku projektu realizowanego w schemacie 1 (realizacja wyłącznie na obszarach wsparcia OZE).</p> <p>Punkty liczone będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt zlokalizowany w całości na obszarze wsparcia OZE – 10 pkt,</li> <li>- projekt zlokalizowany częściowo na obszarze wsparcia OZE lub w całości poza tym obszarem – 0 pkt.</li> </ul>		
C.2.2	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenić podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako stosunek długości realizowanej w ramach projektu sieci do wartości projektu.</p> <p>W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: długość budowanej/przebudowywanej sieci (km)/wartość całkowita projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d
C.2.3	Wzrost możliwości przyłączenia OZE do sieci	<p>Ocenić podlega zwiększenie możliwości przyłączenia OZE do sieci. Kryterium punktuje dodatkową zdolność przyłączenia nowych mocy OZE (MW).</p> <p>Punkty liczone będą w następujący sposób:</p> <p>Potencjalna moc OZE możliwa do przyłączenia do sieci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrośnie o więcej niż 20 MW – 5 pkt,</li> <li>- wzrośnie o więcej niż 15 MW, jednak nie więcej niż 20 MW – 4 pkt,</li> <li>- wzrośnie o więcej niż 10 MW, jednak nie więcej niż 15 MW – 3 pkt,</li> </ul>	0 – 5 pkt według oceny	n/d

<sup>6</sup> Wykaz obszarów wsparcia OZE stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.

		- wzrośnie o więcej niż 5 MW, jednak nie więcej niż 10 MW – 2 pkt, - wzrośnie o 5 MW i mniej – 0 pkt.		
C.2.4	Długość wybudowanych/przebudowanych linii elektroenergetycznych służących przyłączeniu OZE	Ocenie podlega długość wybudowanych/przebudowanych linii elektroenergetycznych służących przyłączeniu OZE.  Punkty liczone będą w następujący sposób: Długość wybudowanych/przebudowanych linii wynosi: - 50 km i więcej – 10 pkt, - od 25 km do poniżej 50 km – 7 pkt, - od 10 km do poniżej 25 km – 3 pkt, - od 5 km do poniżej 10 km – 1 pkt, - poniżej 5 km – 0 pkt.	0 – 10 pkt według oceny	1
C.2.5	Realizacja projektu na terenach poszkodowanych w wyniku działania nawałnic	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na obszarach gmin poszkodowanych w wyniku działania nawałnic w sierpniu 2017 r. <sup>7</sup>  Punkty liczone będą w następujący sposób: Projekt realizowany jest na obszarze: - powyżej 20 gmin poszkodowanych – 3 pkt, - od 10 do 20 gmin poszkodowanych – 2 pkt, - mniej niż 10 gmin poszkodowanych – 1 pkt, - nie jest realizowany na obszarze gmin poszkodowanych – 0 pkt.	0 – 3 pkt według oceny	n/d

Na wezwanie IZ wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

<sup>7</sup> Poprzez gminy poszkodowane w wyniku działania nawałnic należy rozumieć gminy ujęte w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 sierpnia 2017 r. w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w sierpniu 2017 r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1547) oraz rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w sierpniu 2017 r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1583 ze zm.)

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym

**Poddziałanie:** n/d

**Oś priorytetowa:** 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

**Priorytet:** 4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym

**Cel szczegółowy:** Zwiększona efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkaniowych

**Schemat:** modernizacja energetyczna szpitali powiatowych

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b> Ocenie podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541),</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>2) czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01),</p> <p>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) ze zm.,</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289),</li> </ul> <p>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013, w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenić podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji).</li> <li>2. Zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia).</li> <li>3. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> <li>– został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz</li> <li>– ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego lub rozpoczęto postępowanie w trybie konkurencyjnym (dla podmiotu nie będącego zamawiającym w rozumieniu Pzp) w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.</li> </ul> </li> </ol>	<p style="text-align: center;">Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 35% wydatków kwalifikowalnych projektu przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału od 25% do 35%;</li> <li>– 30% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 35% do 50%;</li> <li>– 25% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 50% do 60%;</li> <li>– 20% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60%;</li> <li>– 15% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021r zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422).</li> </ul> <p>W przypadku działań dotyczących obiektów zabytkowych ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy, w zakresie obiektów zabytkowych, stanowi nie mniej niż 25% wydatków kwalifikowalnych projektu przy zwiększeniu efektywności energetycznej o minimum 25% oraz 20% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60%; 15% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021r zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422). Jako obiekt zabytkowy należy rozumieć obiekt wpisany do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja zabytku w rozumieniu</p>	<p style="text-align: center;">Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.).</p> <p>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną - ponad limity związane ze zwiększeniem efektywności energetycznej - zgodnie z wymogami właściwego programu pomocowego.</p> <p>Budżet w ramach projektu konstruowany jest indywidualnie dla każdego z budynków objętych projektem.</p>	
A.5	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.6	Zgodność z mapami potrzeb zdrowotnych	<p>Ocenie podlega, czy w budynku będącym przedmiotem projektu prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego posiadająca uzasadnienie w kontekście map potrzeb zdrowotnych.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.7	Zgodność projektu z regionalną analizą potrzeb	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z regionalną analizą potrzeb w obszarze ochrony zdrowia przygotowaną dla województwa kujawsko-pomorskiego, zatwierdzoną przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.</p> <p>Wartość projektu nie przekracza kwoty wskazanej w analizie potrzeb.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj. podmiot leczniczy, którego organem prowadzącym/założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego szczebla powiatowego lub gminnego, udzielający świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie leczenia szpitalnego ogólnego (tj. na podstawie umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej zawartej z dyrektorem Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej;</li> <li>– przedsiębiorstwo.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu głębokiej i kompleksowej modernizacji energetycznej budynków publicznych, w tym m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ocieplenie obiektu, wymiana pokrycia dachu, okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne wraz z instalacją,</li> <li>przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i przyłączeniem źródła ciepła), systemów wentylacji i klimatyzacji oraz zastosowanie systemów zarządzania budynkiem,</li> <li>realizacja mikrogeneracji (tj. - proces technologiczny polegający na skojarzonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej w oparciu o wykorzystanie urządzeń małych i średnich mocy) lub mikrotrigeneracji (tj. - efektywne wykorzystanie energii elektrycznej, ciepła i chłodu w jednej instalacji) na potrzeby własne,</li> <li>budowa i przebudowa instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach,</li> <li>instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE.</li> </ol> <p>Kompleksowa modernizacja energetyczna (głęboka modernizacja energetyczna) - modernizacja energetyczna budynku, rozumiana jako kompleksowe przedsięwzięcie termomodernizacyjne, zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U z 2014 r. poz. 712), w wyniku którego zostaną zmniejszone wartości wskaźników rocznego zapotrzebowania na: energię użytkową, energię końcową oraz nieodnawialną energię pierwotną. W przypadku ulepszenia polegającego na poprawie izolacyjności cieplnej przegród, powinny być spełnione minimalne wymagania dotyczące oszczędności energii i izolacyjności cieplnej określone w przepisach techniczno-budowlanych. Przez przepisy techniczno-budowlane rozumie się rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422). Przeprowadzona termomodernizacja musi zapewnić zwiększenie efektywności energetycznej o minimum 25%.</p> <p>Budynek publiczny – budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej (z wyłączeniem obiektów szpitali, których funkcjonowanie w publicznym systemie zdrowia nie wynika z map potrzeb zdrowotnych), społecznej lub socjalnej, sportu, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych na cele mieszkalne np.: akademiki, internaty, bursy, domy zakonne, domy nauczycielskie.</p> <p>Wymieniony katalog działań nie jest katalogiem zamkniętym. W ramach kompleksowej modernizacji energetycznej mogą być realizowane również inne, niewymienione w katalogu działania, o ile wynikają one z audytu energetycznego i przyczyniają się do osiągnięcia</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		odpowiedniego poziomu efektywności energetycznej.	
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra i Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363) lub udzielana jest jako pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska, w tym, czy została wykonana ekspertyza ornitologiczna w odniesieniu do projektów uwzględniających ocieplenie ścian i inne uszczelnianie budynków.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej. W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



B.7	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>– zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>– wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>– założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>– wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>– zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>– wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r., z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej),</li> <li>– są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego,</li> <li>– są zgodne z RPO WK-P i SzOOP,</li> <li>– zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>– są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>– zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>2</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		<p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>– wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>– przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>– w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>– analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>– zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność z planami rozwoju sieci ciepłowniczej	<p>W przypadku projektów polegających na inwestycji w indywidualne źródła ciepła ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru. Sprawdzeniu podlega czy na danym obszarze objętym projektem podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane lub rozwój sieci ciepłowniczej na danym obszarze został zaplanowany po okresie realizacji Programu, czyli po 2023 r. Wnioskodawca składa potwierdzenie w formie zaświadczenia/oświadczenia odpowiedniego organu, iż na danym obszarze objętym projektem podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane lub rozwój sieci ciepłowniczej na danym obszarze został zaplanowany po okresie realizacji Programu (czyli po 2023 r.).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP z zasadami ich opracowywania.	odrzućenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z dokumentami strategicznymi	<p>Ocenie podlega, czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– realizuje cele wynikające z dokumentu rządowego „Krajowy Plan działań dotyczący efektywności energetycznej dla Polski”, którego częścią składową jest dokument Wspieranie Inwestycji w Modernizację Budynków, opisany jako „długoterminowa strategia wspierania inwestycji w renowację krajowych zasobów mieszkaniowych i użytkowych, zarówno publicznych, jak i prywatnych”<sup>3</sup>;</li> <li>– realizuje cele wynikające z założeń Krajowego Planu mającego na celu zwiększenie liczby budynków o niskim zużyciu energii;</li> <li>– jest zgodny z zaleceniami KE zawartymi w „Finansowanie termomodernizacji budynków ze środków dostępnych w ramach polityki spójności”.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione gdy odpowiedź na wszystkie wyżej wymienione warunki brzmi „tak”.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)
C.1.3	Audyty energetyczny	<p>Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w ramach projektu wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego, sporządzonego w oparciu o metodologię wskazaną w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U. 2009 nr 43 poz. 346 z późn. zm.).</p> <p>Uzupełniająco, w przypadku wystąpienia w projekcie elementów oświetleniowych, należy stosować metody obliczeń określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz.U. 2012 poz. 962 z późn. zm.).</p> <p>Audyty energetyczny sporządzony dla projektu musi dodatkowo zawierać analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszzonego PM 10.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku)
C.1.4	Stopień redukcji CO <sub>2</sub> przy indywidualnych źródłach ciepła	<p>Ocenie podlega, czy projekt obejmujący inwestycje w indywidualne źródła ciepła przyczynia się do redukcji CO<sub>2</sub> w odniesieniu do istniejących instalacji objętych projektem, o minimum 30%.</p> <p>Jeśli projekt obejmuje kilka budynków, a indywidualne źródła ciepła dotyczą tylko 1 budynku – redukcja CO<sub>2</sub> powinna odnosić się tylko do tego budynku a nie do całego projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku) /nie dotyczy

<sup>3</sup> [http://www.me.gov.pl/files/upload/14830/KPDzEE%202014%20wer.1.9\\_OSTATECZNA.pdf](http://www.me.gov.pl/files/upload/14830/KPDzEE%202014%20wer.1.9_OSTATECZNA.pdf)

		Kryterium weryfikowane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.	
C.1.5	Minimalne wymagania dotyczące źródeł ciepła opalanych biomasą	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku projektów polegających na instalacji urządzeń grzewczych spalających biomasę:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>są one instalowane w budynkach zlokalizowanych poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10;</li> <li>spełniają one wymagania klasy 5 potwierdzone certyfikatem zgodności z normą PN-EN 303-5 „Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW – Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie”.</li> </ol> <p>Na etapie oceny zostanie dokonana weryfikacja przedłożonej przez Wnioskodawcę specyfikacji technicznej (DTR), a kryterium będzie spełnione, jeśli na podstawie weryfikacji dokumentacji projektowej będzie wynikać, iż jest to kocioł dedykowany wyłącznie do spalania biomasy.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz o listę miejscowości, w których odnotowano przekroczenie dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Lista miejscowości, w których odnotowano przekroczenie dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10, zawiera miasta kwalifikujące się do Programu NFOŚ i GW KAWKA i stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione gdy odpowiedź na wymienione w punktach a) i b) warunki brzmi „tak”.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
C.1.6	Zgodność wspieranej inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń	<p>Ocenie podlega, czy wspierane urządzenia do ogrzewania paliwami płynnymi charakteryzują się obowiązującymi od 26.09.2018 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
C.1.7	Koordinacja wymiany/modernizacji źródeł ciepła z termomodernizacją budynku	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>jednocześnie przeprowadzana jest termomodernizacja budynku rozumiana jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych lub</li> <li>wraz z innymi pracami z zakresu termomodernizacji w budynku gdzie współczynnik <math>EP_{h+w}</math> - określony w oparciu o świadectwo charakterystyki energetycznej wg metodologii</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy

		<p>ustalanej na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej – osiąga wartość nie niższą niż 65 kWh/(m<sup>2</sup>/rok) dla budynków użyteczności publicznej oraz nie niższą niż 390 kWh/(m<sup>2</sup>/rok) dla budynków opieki zdrowotnej lub</p> <p>c) w budynkach zabytkowych muszą być jednocześnie wykonane prace polegające na termomodernizacji dachów/stropodachów, modernizacji instalacji wentylacji i zastosowanie odzysku ciepła oraz na wymianie stolarki okiennej. Wartość współczynnika przenikania ciepła dachów/stropodachów i stolarki okiennej oraz wyposażenie techniczne budynku powinny odpowiadać przynajmniej wymaganiom izolacyjności cieplnej określonej w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422). Wymienione prace są niezbędne, chyba że istniejące instalacje spełniają wskazane wyżej normy lub brak możliwości wykonania prac wynika z decyzji/warunków wydanych przez konserwatora zabytków.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu lub świadectwo charakterystyki energetycznej.</p>	
C.1.8	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim,</li> <li>– <u>oświadczenia</u> o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim - w przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”. <u>Pozytywna opinia</u> wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.</li> </ul> <p>Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			
			<p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p>
			<p>minimalna liczba punktów niezbędna do</p>

				spełnienia kryterium										
C.2.1	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu, rozumiana jako koszt oszczędności 1kWh/m<sup>2</sup> rok.</p> <p>W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: wartość całkowita projektu/ilość zaoszczędzonych kWh/m<sup>2</sup> rok w wyniku realizacji inwestycji liczone dla 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (min. wart. Wsk.)/(wart. Wsk.)*10	n/d										
C.2.2	Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej	<p>Ocenie podlega, czy projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności energetycznej rozumianej jako redukcja zużycia energii [%]. Punktacja jest przydzielana w następujący sposób:</p> <table border="0"> <tr> <td>poniżej 25%</td> <td>- 0 pkt</td> </tr> <tr> <td>od 25% do 35%</td> <td>- 2 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 35% do 50%</td> <td>- 4 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 50% do 60%</td> <td>- 6 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 60%</td> <td>- 8 pkt</td> </tr> </table> <p>powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021r zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422) - 10 pkt</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka budynków należy dokonać obliczeń wskaźnika dla każdego budynku, gdyż każdy z nich musi spełniać warunek zwiększenia efektywności energetycznej o przynajmniej 25%. Następnie należy przyrównać wartość obliczonego wskaźnika do odpowiedniego przedziału i na tym etapie obliczyć średnią arytmetyczną z uzyskanych punktów przez każdy z budynków objętych projektem.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie audytu energetycznego sporządzonego dla projektu, zawierającego analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p>	poniżej 25%	- 0 pkt	od 25% do 35%	- 2 pkt	powyżej 35% do 50%	- 4 pkt	powyżej 50% do 60%	- 6 pkt	powyżej 60%	- 8 pkt	0-10 wg oceny	2
poniżej 25%	- 0 pkt													
od 25% do 35%	- 2 pkt													
powyżej 35% do 50%	- 4 pkt													
powyżej 50% do 60%	- 6 pkt													
powyżej 60%	- 8 pkt													
C.2.3	Stopień redukcji gazów cieplarnianych	<p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO<sub>2</sub> w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu.</p> <p>W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO<sub>2</sub> (t/rok)/wartość całkowitą projektu.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący	n/d										

		<p>Kryterium badane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p>	<p>sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p>	
C.2.4	Stopień redukcji emisji pyłu PM 10	<p>Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczyni się do redukcji emisji pyłu PM 10.</p> <p>Kryterium badane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p>	n/d
C.2.5	Liczba budynków poddanych modernizacji energetycznej	<p>Ocenie podlega, ile budynków objętych wnioskiem o dofinansowanie projektu zostanie poddanych modernizacji energetycznej. Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <p>1 budynek - 1 pkt 2 budynki - 2 pkt 3 i więcej budynków - 3 pkt</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.), jako budynek należy rozumieć obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.</p>	<p>1-3 pkt wg oceny</p>	n/d
C.2.6	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres, tj. większość budynków jest realizowana na tym obszarze.</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt</p>	n/d
C.2.7	Szczególne wymagania dla budynku wpisanego do rejestru zabytków lub podlegającego ochronie konserwatorskiej	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizuje szczególne wymagania w stosunku do wszystkich budynków objętych projektem wpisanych do rejestru zabytków lub podlegających ochronie konserwatorskiej.</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt</p>	n/d

C.2.8	Dodatkowe prace wynikające z audytu podnoszące standard techniczny budynku	Ocenie podlega, czy projekt obejmuje dodatkowe prace związane z podwyższeniem standardu wszystkich budynku budynków objętych projektem, np. jeżeli projekt przewiduje zastosowanie systemów zarządzania energią w budynku.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
-------	--	--	----------------------------	-----

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.



## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

**Poddziałanie:** n/d

**Oś priorytetowa:** 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

**Priorytet:** 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

**Cel szczegółowy:** Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

**Schemat:** budowa i przebudowa ścieżek rowerowych<sup>1</sup> w ramach polityki terytorialnej

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b> Ocenie podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Ilekroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.

		<p>pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</p> <p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541),</p> <p>2) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>3) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenić podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013, z wyłączeniem obszaru objętego Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi <sup>3</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenić podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji).</li> <li>2. Zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia).</li> <li>3. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> <li>– został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz</li> <li>– ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót</li> </ul> </li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>3</sup> Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczającą obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

		<p>budowlanych.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, w którym lider realizuje zadanie w pasie drogi niższej lub wyższej kategorii (np. powiat realizuje zadanie w ciągu drogi wojewódzkiej lub gminnej, gmina realizuje zadanie w ciągu drogi powiatowej lub wojewódzkiej) do wniosku o dofinansowanie projektu należy przedłożyć kompletną dokumentację (projekt budowlany wraz z podziałami) niezbędną do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W takim przypadku ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji będzie wymagane na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu.</p>	
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostkę samorządu terytorialnego;</li> <li>- związek jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- samorządową jednostkę organizacyjną.</li> </ul> <p>Możliwa jest realizacja projektów partnerskich na podstawie ustaw kompetencyjnych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, tj. ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. 2016 poz. 486 ze zm.), ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2016, poz. 814 ze zm.) oraz ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016, poz. 446).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: Budowa, przebudowa ścieżek rowerowych (inwestycje nie mogą obejmować prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy obniżeniu ulegnie stopień emisji CO <sub>2</sub> poprzez zmniejszenie liczby osób korzystających z samochodów. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>– zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>– wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>– założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>– wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>– zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>– wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r.),</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego,</li> <li>– są zgodne z RPO WK-P i SzOOP,</li> <li>– zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>– są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>– zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul>	
B.9	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>4</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>– wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>– przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>– analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>– zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	
B.11	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenić podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	Ocenić podlega, czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP z zasadami ich opracowywania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność ze standardami wojewódzkimi w zakresie dróg rowerowych	Ocenić podlega, czy projekt jest zgodny z <i>Kierunkowymi zasadami przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową</i> <sup>5</sup> w szczególności w odniesieniu do: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nawierzchnia – co do zasady bitumiczna<sup>6</sup>.</li> <li>2. Odwodnienie – zgodnie z Rozporządzeniem<sup>7</sup>.</li> <li>3. Szerokość i oznakowanie – szerokość ciągu rowerowego min. 1,5 m dla jednego kierunku, min. 2 m dla drogi rowerowej dwukierunkowej, drogi dla pieszych i rowerów min. 2,5 m (poza obszarem zabudowanym min. 2,0 m)<sup>8</sup>.</li> <li>4. Odległość od jezdni – zgodnie z wymaganiami dla klas dróg<sup>9</sup>.</li> <li>5. Oświetlenie<sup>10</sup> – zwłaszcza w miejscach wyznaczonych przejazdów dla rowerzystów zgodnie z Rozporządzeniem<sup>11</sup>.</li> <li>6. Pochylenie podłużne i poprzeczne – zgodnie z Rozporządzeniem<sup>12</sup>.</li> <li>7. Lokalizacji drogi dla rowerów w obrębie zjazdów przystanków autobusowych, dostępność do</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> *Kierunkowe zasady przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 kwietnia 2016 r.

<sup>6</sup> W wyjątkowych sytuacjach kostka niefazowana – w miejscach i na warunkach zarządcy drogi, w obszarach leśnych zgodnie z wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska.

<sup>7</sup> *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie* (Dz. U. 2016, poz. 124).

<sup>8</sup> W wyjątkowych sytuacjach (przewężenia) dopuszcza się oznakowanie ciągu pieszo-rowerowego znakiem C-16 z tabliczką T-22.

<sup>9</sup> Patrz przypis 5.

<sup>10</sup> W przypadku gdy w ramach projektu nie jest przewidziana budowa oświetlenia wnioskodawca musi zagwarantować, że oświetlenie wymienione w punkcie 5 powstanie w okresie trwałości projektu przy udziale środków własnych lub projektu realizowanego w ramach innego priorytetu inwestycyjnego RPO WK-P.

<sup>11</sup> Patrz przypis 7.

<sup>12</sup> Patrz przypis 7.

		<p>drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem<sup>13</sup>.</p> <p>8. Geometria drogi - zgodnie z Rozporządzeniem<sup>14</sup>.</p> <p>9. Skrajnia drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem<sup>15</sup>.</p> <p>10. Urządzenia towarzyszące – np. wyposażenie w parkingi rowerowe, stojaki itd<sup>16</sup>.</p>	
C.1.3	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizuje cele i kierunki określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG). W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG;</li> <li>- Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu, w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem powiatu (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu).</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG;</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników;</li> <li>- projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Likwidacja przeszkód komunikacyjnych	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpiła likwidacja przeszkód naturalnych w połączeniach komunikacyjnych.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			
			<p><b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b></p>
			<p><b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b></p>
C.2.1	Stopień redukcji CO <sub>2</sub>	Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO <sub>2</sub> w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO <sub>2</sub> (t/rok)/wartość całkowitą projektu.	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą</p>
			n/d

<sup>13</sup> Patrz przypis 7.

<sup>14</sup> Patrz przypis 7.

<sup>15</sup> Patrz przypis 7.

<sup>16</sup> Patrz przypis 5.

		Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.	w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	
C.2.2	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 km ścieżki rowerowej. Punkty przyznawane są według następującego schematu: < 200 000 zł/km - 20 pkt; ≥ 200 000 zł/km < 250 000 zł/km -15 pkt; ≥ 250 000 zł/km ≤ 300 000 zł/km - 5 pkt; > 300 000 zł/km- 0 pkt <sup>17</sup> .	0 – 20 pkt według oceny	n/d
C.2.3	Stopień natężenia ruchu	Ocenie podlega wielkość natężenia ruchu na drodze <sup>18</sup> , na której zostanie zmniejszone natężenie ruchu pojazdów w związku z budową/przebudową ścieżki rowerowej w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu <sup>19</sup> . < 1000 pojazdów na dobę – 0 pkt; 1001-3000 pojazdów na dobę – 2 pkt; 3001-5000 pojazdów na dobę – 4 pkt; 5001-7000 pojazdów na dobę – 6 pkt; > powyżej 7000 pojazdów na dobę – 8 pkt.	0 – 8 pkt według oceny	2
C.2.4	Dostęp do instytucji użyteczności publicznej	Ocenie podlega stopień oddalenia ścieżki rowerowej powstałej w wyniku realizacji projektu w stosunku do zakładu zapewniającego pracę dla co najmniej 50 osób lub budynku/obiektu użyteczności publicznej <sup>20</sup> np. placówki oświatowej, ośrodka zdrowia, dworca kolejowego lub autobusowego, węzłów przesiadkowych itp.: - ścieżka rowerowa oddalona do 500 m od ww. instytucji – 2 pkt; - ścieżka rowerowa oddalona o więcej niż 500 m od ww. instytucji – 0 pkt.	0 – 2 pkt według oceny	n/d
C.2.5	Lokalizacja inwestycji	Ocenie podlega wpływ inwestycji na zmniejszenie wykorzystania transportu samochodowego	0 – 4 pkt	n/d

<sup>17</sup> Maksymalne dofinansowanie nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 300 000 zł, odpowiadającej 1 km ścieżki rowerowej.

<sup>18</sup> Przy ścieżce rowerowej nie położonej w granicach/okolicach pasa drogowego drogi publicznej natężenie ruchu pojazdów odnieść należy do wyników pomiarów najbliższej drogi publicznej, na której możliwy jest ruch rowerowy.

<sup>19</sup> Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015). Możliwe jest przedstawienie najbardziej aktualnych wyników pomiaru ruchu przeprowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w oparciu o Instrukcję GPR lecz nie wcześniejszych niż za rok 2015. W przypadku projektów realizowanych przy różnych kategoriach dróg oblicza się średnią ważoną - uwzględniając proporcję odcinków do zarejestrowanego natężenia ruchu na danej drodze. Dla dróg powiatowych i gminnych pomiar ruchu może zostać wykonany zgodnie z dokumentem „Instrukcja efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych dla dróg powiatowych” Instytutu Badawczego Dróg i Mostów.

<sup>20</sup> Należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych, lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.



		poprzez lokalizację ścieżki rowerowej. Punkty przyznawane są w zależności od usytuowania ścieżki rowerowej: - w mieście – 4 pkt.; - w odległości do 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy – 2 pkt; - powyżej 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy <sup>21</sup> – 0 pkt.	według oceny		
C.2.6	Kompleksowość inwestycji	Ocenie podlega czy projekt realizuje następujące cele jednocześnie:			
		W przypadku projektu realizowanego na obszarze OSI:	W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:		
		- szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.	n/d	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt	n/d (punkty w ramach kryterium są traktowane rozdzielnie i nie są sumowane)
		- szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gałęzi transportu; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.	- szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	
C.2.7	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg rowerowych (kontynuacja ciągu)	Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych <sup>22</sup> : - droga rowerowa połączy dwa istniejące ciągi rowerowe położone na jej krańcach – 5 pkt; - droga rowerowa połączy się z istniejącym ciągiem rowerowym – 3 pkt; - droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym ciągiem rowerowym – 0 pkt.	0 – 5 pkt według oceny	3	
C.2.8	Partnerstwo samorządowe	Ocenie podlega czy przedmiotowy projekt jest realizowany przez jeden lub więcej podmiotów: - projekt realizowany w partnerstwie przez więcej niż 2 podmioty – 2 pkt; - projekt realizowany w partnerstwie przez 2 podmioty – 1 pkt;	0 – 2 pkt według oceny	n/d	

<sup>21</sup> Odcinek inwestycji poza granicami administracyjnymi miasta/siedziby gminy, który przekracza długość 8 km będzie stanowić wydatek niekwalifikowalny. Odcinek taki może zostać uznany za kwalifikowalny w przypadku gdy przyczyni się do połączenia z zakładem pracy zatrudniającym co najmniej 50 osób lub budynkiem/obiektom użyteczności publicznej wskazanym w kryterium C.2.4. Należy przy tym wskazać, że w obu przypadkach brany pod uwagę odcinek nie jest promieniem odległości wyznaczonej na mapie (w linii prostej) lecz musi przebiegać po śladzie ścieżki rowerowej.

<sup>22</sup> Lub strefy ograniczonej prędkości (TEMPO 30, strefy zamieszkania - wyznaczone za pomocą znaków D-40 i D-41) lub chodniki dopuszczone do ruchu rowerzystów (wyznaczone znakiem C-16 z tabliczką T-22).

		- projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt.		
C.2.9	Komplementarność z projektami z zakresu transportu miejskiego	Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi projektami dotyczącymi mobilności na obszarach miast.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt	n/d

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 4.2 Gospodarka odpadami

**Poddziałanie:** n/d

**Priorytet:** 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych

**Cel szczegółowy:** Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie

**Schemat:** punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p><b>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</b></p> <p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b>                      Ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li> </ul> </li> <li>2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</li> </ol>	<p>Tak/nie                      (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.),</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289).</li> </ul> <p>5) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy <u>na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. złożony został wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji),</li> <li>2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia),</li> <li>3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> <li>- został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz</li> </ul> </li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		- ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.	
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych z zastrzeżeniem, że stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.: a) jednostkę samorządu terytorialnego; b) związek jednostek samorządu terytorialnego; c) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; d) samorządową jednostkę organizacyjną; e) przedsiębiorstwo realizujące zadania publiczne w zakresie gospodarki odpadami f) inny podmiot posiadający osobowość prawną; g) partnera prywatnego we współpracy z podmiotem publicznym w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy następujących działań: 1. budowa, przebudowa, modernizacja punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz ich wyposażenie/doposażenie w elementy zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, 2. działania informacyjne i edukacyjne w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		skierowane do mieszkańców gminy jako element projektu wymienionego w punkcie 1.	
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>W przypadku, gdy wsparcie będzie stanowiło rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych, pomoc będzie udzielana zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z 22 września 2015 r. w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami komunalnymi.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenić podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenić podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększony zostanie udział odpadów zebranych selektywnie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.7	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>- wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>- wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>- założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r. z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej);</li> <li>- są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>- są zgodne z RPO WK-P i SzOOP;</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>2</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		<p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>- czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>- czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- czy zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z Planem gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028	Ocenie podlega, czy projekt jest uwzględniony w planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik nr 12 do Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028 <sup>3</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Załącznik do Uchwały Nr XXXII/545/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 maja 2017 r.



C.1.2	Wielkość projektu	Ocenie podlega, czy wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza 2 mln zł i czy projekt obsługuje do 20 tys. mieszkańców (warunki te muszą być spełnione łącznie).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.3	Lokalizacja PSZOK	Ocenie podlega, czy PSZOK jest utworzony w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.4	Standard funkcjonalny PSZOK	Ocenie podlega, czy PSZOK zapewnia przyjmowanie co najmniej takich odpadów komunalnych jak: papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, odpady ulegające biodegradacji, przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone, odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Dodatkowe funkcje PSZOK	Ocenie podlega, czy w ramach projektu powstanie miejsce służące do edukacji ekologicznej wyposażone w: - instalacje do edukacji ekologicznej (np. tablica edukacyjna, ścieżka edukacyjna, wystawy tematyczne, stacjonarne lub przenośne urządzenia, zgniatarki, itp. ) - 1pkt. - pomieszczenia edukacyjne (budynek lub kontener) - 2 pkt. - utworzenie punktu napraw (przygotowania do ponownego użycia) – 2 pkt. - utworzenie punktu wymiany rzeczy używanych (nie będących odpadami) - 2 pkt.	0 - 7 pkt wg oceny	1

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 4.5 Ochrona przyrody

**Poddziałanie:** n/d

**Priorytet:** 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

**Cel szczegółowy:** Wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie

**Schemat:** Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie poza obszarami ZIT i OSI<sup>1</sup>

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<b><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b> Ocenie podlega: 1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Ograniczenie nie dotyczy projektów realizowanych na obszarach parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody lub obszarów chronionego krajobrazu, położonych na obszarze ZIT lub OSI, przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego wchodzące w skład ZIT lub OSI.

		<p>2) Czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) Czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 wydanych przez Komisję Europejską Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01).</p> <p>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.),</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289).</li> </ul> <p>5) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>6) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013, w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy <u>na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu</u> <sup>3</sup> : 1. złożony został wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeżeli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: – został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz – ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeżeli dotyczy) jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych z zastrzeżeniem, że stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.: a) jednostkę samorządu terytorialnego; b) związek jednostek samorządu terytorialnego; c) samorządową jednostkę organizacyjną posiadającą osobowość prawną; d) państwową jednostkę organizacyjną; e) organ władzy, administracji rządowej; f) organizację pozarządową; g) spółkę prawa handlowego z większościowym udziałem jednostki samorządu terytorialnego	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> W przypadku konkursów otwartych na dzień zakończenia danej tury.

B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy: 1. przedsięwzięć zwiększających potencjał przyrodniczy regionu poprzez działania bezpośrednio związane z ochroną siedlisk lub gatunków, w szczególności na terenach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, 2. projektów w zakresie zwalczania gatunków inwazyjnych obcych, 3. projektów w ramach zielonej infrastruktury, jako nośnika usług ekosystemowych, 4. rozwijania infrastruktury związanej z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody <sup>4</sup> ) – wyłącznie w powiązaniu z typami projektów określonymi w pkt. 1 lub 2, 5. tworzenia, odnawiania szlaków przyrodniczych i ścieżek edukacyjnych, 6. budowy, rozbudowy, modernizacji i wyposażenia ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej, 7. działań informacyjno-edukacyjnych, podnoszących świadomość mieszkańców w zakresie właściwych zachowań społecznych w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego regionu, realizowanych w sposób komplementarny i uzupełniający do kampanii ogólnopolskich, jako element projektu określonego w punktach 1-6.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres,	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Poprzez obszar chroniony należy rozumieć obszar/formę ochrony przyrody rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.), dalej ustawa o ochronie przyrody.

		<p>w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zostanie wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>– wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>– wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>- założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r., z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej);</li> <li>- są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>- są zgodne z RPO WK-P i SzOOP;</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>5</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).	
B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>- czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>- czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- czy zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020	Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych realizowane na obszarach Natura 2000 będą zgodne z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
C.1.2	Lokalizacja projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego na obszarach chronionych	Ocenie podlega, czy w ramach projektu działania związane z kanalizacją ruchu turystycznego będą realizowane wyłącznie na obszarach chronionych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy



C.1.3	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne)	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim,</li> <li>– <u>oświadczenia</u> o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim - w przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”. <u>Pozytywna opinia</u> wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.</li> </ul> <p>Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Opinia organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym w przypadku projektów z zakresu ochrony siedlisk i gatunków	<p>Ocenie podlega czy projekt związany z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych posiada pozytywną opinię organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym.</p> <p>Dotyczy projektów realizowanych na obszarach Natura 2000, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, dla których organem zarządzającym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Sejmik Województwa (dyrektor parku krajobrazowego).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
C.1.5	Realizacja projektu na obszarach Natura 2000 (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze Natura 2000 zlokalizowanym na obszarze parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody.</p> <p>Nie przewiduje się realizacji projektów realizowanych na obszarach Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody.</p> <p>Kryterium odnosi się wyłącznie do projektów realizowanych na obszarach Natura 2000.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
C.1.6	Realizacja projektu na obszarze ZIT/OSI	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany na obszarze parku krajobrazowego, rezerwatu przyrody lub obszaru chronionego krajobrazu położonego na obszarze objętym Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi lub Obszarem Strategicznej Interwencji (OSI) jest realizowany przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego wchodzące w skład ZIT lub OSI.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody. Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
C.2.2	Ochrona siedlisk i gatunków	Ocenie podlega, czy w ramach projektu realizowane będą działania związane z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych. W tym celu należy sprawdzić, czy projekt realizować będzie łącznie przynajmniej następujące wskaźniki: - powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów; - powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.3	Miejsce realizacji projektu (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych, projekt realizowany jest na obszarze: - Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze parków krajobrazowych – 5 pkt; - Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze rezerwatów przyrody – 4 pkt; - parków krajobrazowych – 4 pkt; - rezerwatów przyrody – 3 pkt; - pozostałych obszarów chronionych (z wyłączeniem obszarów Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody.) – 1 pkt; - poza obszarem chronionym – 0 pkt.  Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na danym obszarze, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.	0 – 5 pkt wg oceny	n/d

C.2.4	Wpływ projektu na realizację działań ochronnych wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy realizacja projektu pozwoli na wdrożenie działań wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska tj.: - programie ochrony gatunków; - planie ochrony; - planie zadań ochronnych.	Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt	n/d
C.2.5	Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące ochrony przyrody, których dotyczy planowany projekt, a przedstawione w projekcie rozwiązania oparte są na wiarygodnych i aktualnych danych (wskazanych przez wnioskodawcę).	Nie – 0 pkt Tak – 7 pkt	n/d
C.2.6	Adekwatność podejmowanych działań (ośrodki edukacji ekologicznej)	Ocenie podlega czy potrzeba budowy, rozbudowy, modernizacji lub doposażenia ośrodków oparta jest na wiarygodnych danych i jest niezbędna do właściwego wypełniania celów statutowych wnioskodawcy oraz czy przewiduje się zastosowanie form, narzędzi i metod edukacyjnych współmiernych i dostosowanych do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu.	Nie – 0 pkt Tak – 7 pkt	n/d
C.2.7	Projekt informacyjny/edukacyjny	Ocenie podlega czy projekt w którym realizowane będą działania informacyjno-edukacyjne dotyczy lub zawiera element działań informacyjno-edukacyjnych przyczyniających się do zwiększenia wiedzy na temat ładu przestrzennego.	Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt	n/d
C.2.8	Realizacja celów Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocenie podlega czy projekt dotyczy ochrony/restytucji siedlisk lub gatunków lub zwalczania gatunków inwazyjnych obcych i w tym zakresie przyczynia się do realizacji celów Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego w zakresie bogatej i zdrowej przyrody.	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt	n/d

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

### Kryteria wyboru projektu

**Działanie:** 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT

**Poddziałanie:** 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT

**Oś priorytetowa:** 4 Region przyjazny środowisku

**Priorytet Inwestycyjny:** 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturalnego

**Cel szczegółowy:** Zwiększona atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego

**Schemat:** Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u> Ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li> </ul> </li> <li>2) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>3) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>4) przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.),</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289).</li> </ul> <p>5) projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>6) projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy <u>na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. złożony został wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji),</li> <li>2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia),</li> <li>3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> <li>- został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz</li> <li>- ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia</li> </ul> </li> </ol>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.	
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną ocenie podlega, czy jest zgodny z wymogami właściwego programu pomocowego, z zastrzeżeniem, że nie może być niższy niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj. 1) jednostkę samorządu terytorialnego, 2) związek jednostek samorządu terytorialnego, 3) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, 4) samorządową jednostkę organizacyjną.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektu: 1. Projekty obejmujące prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych <sup>2</sup> , w otoczeniu zabytku <sup>3</sup> i na obszarach zabytkowych <sup>4</sup> , obszarach przemysłowych o wartościach historycznych. 2. Rozbudowa, przebudowa instytucji kultury (w tym dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych, w tym edukacyjnych) wraz z zakupem wyposażenia związanego z prowadzeniem działalności kulturalnej, w tym edukacyjnej. 3. Konserwacja zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne. 4. Projekty informacyjno-promocyjne walorów środowiskowych i kulturowych regionu pod kątem komercyjnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego i naturalnego regionu (np. produkt regionalny) jako element szerszych projektów w zakresie kultury, wskazanych w punkcie 1-3.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Wsparciem objęte będą projekty dotyczące zabytków wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2016 r. poz. 1330 ze zm.).

<sup>3</sup> Przez otoczenie należy rozumieć teren wokół lub przy zabytku wyznaczony w decyzji o wpisie tego terenu do rejestru zabytków w celu ochrony wartości widokowych zabytku oraz jego ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.

<sup>4</sup> dotyczy obszarów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Obiekty zabytkowe znajdujące się na obszarze zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków (nie będące jednak objęte indywidualnym wpisem) mogą ubiegać się o dofinansowanie.

B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014 <sup>5</sup> <i>Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego</i> oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w <i>sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 1364), lub z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w <i>sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 488).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenię podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 4.6 <i>Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT</i> , Poddziałaniu 4.6.2 <i>Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT</i>	Ocenię podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenię podlega, czy: - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenię podlega, czy: - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, - założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Kwalifikowalność wydatków	Ocenię podlegać będzie, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. - zostały/zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r., z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej); - są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - zostały uwzględnione w budżecie projektu; - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014 r. s. 1 i nast.).

		- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.	
B.10	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>6</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>- czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>- czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- czy zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Maksymalna wartość projektu	Ocenie podlega czy maksymalna wartość projektu stanowi nie więcej 5 mln euro.	Tak/nie (niespełnienie kryterium)

<sup>6</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).



			oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Wykluczenia z możliwości uzyskania wsparcia	<p>W ramach kryterium sprawdzić należy, czy projekt nie dotyczy obiektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO<sup>7</sup> lub uznanych przez Prezydenta RP za pomniki historii<sup>8</sup> lub</li> <li>– zlokalizowanych na obszarze objętym wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarze uznanym przez Prezydenta RP za pomniki historii, kwalifikujących się do POIiŚ 2014-2020 (z uwagi na wartość projektu lub typ beneficjenta)<sup>9</sup>.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 - Plan modernizacji 2020	<p>W przypadku projektów dotyczących obiektu/ów zabytkowego/ych<sup>10</sup>, ocenie podlega czy projekt jest zgodny ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów obejmujących obiekty zabytkowe, posiadające wpis do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>D.1 Kryteria strategiczne – dostępne</b>			
D.1.1	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego	Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF, w szczególności czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.1.2	Projekt przyczynia się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych	<p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt generuje pozytywne efekty ekonomiczno-społeczne, a wnioskodawca wykazał je w „Studium Wykonalności”. W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja zapewnia długotrwałe i mierzalne efekty społeczno-ekonomiczne oraz wykazuje stabilność finansową w okresie eksploatacyjnym oraz uwzględni dywersyfikację przyszłych źródeł finansowania.</p> <p>Weryfikowana także będzie analiza ww. efektów w kontekście tworzenia miejsc pracy u beneficjenta w trakcie realizacji projektu, jak również w kontekście efektów pośrednich projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.1.3	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne)	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekt posiada <u>pozytywną opinię</u> wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</li> <li>2. w przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, wnioskodawca</li> </ol>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Aktualny wykaz obiektów zabytkowych wpisanych na listę UNESCO, dostępny jest na stronie internetowej [www.unesco.pl/kultura/dziedzictwo-kulturowe/swiatowe-dziedzictwo/polskie-objekty/](http://www.unesco.pl/kultura/dziedzictwo-kulturowe/swiatowe-dziedzictwo/polskie-objekty/).

<sup>8</sup> Aktualny wykaz obiektów uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii, dostępny jest na stronie internetowej [www.prezydent.pl/aktualnosci/pomniki-historii/objekty-wpisane-na-liste-pomnikow-historii/](http://www.prezydent.pl/aktualnosci/pomniki-historii/objekty-wpisane-na-liste-pomnikow-historii/).

<sup>9</sup> Ze wsparcia w ramach RPO WK-P 2014-2020 wykluczone są wyłącznie obiekty kwalifikujące się do POIiŚ 2014-2020 z uwagi na wartość projektu, tj. minimum 2 mln euro, lub typ beneficjenta, którym w ramach RPO WK-P 2014-2020 nie mogą być instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone przez MKiDN, Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN, a także szkoły artystyczne prowadzone przez JST.

<sup>10</sup> Patrz kryterium B.3.

		<p>przedstawił <u>oświadczenie</u> o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim. <u>Pozytywna opinia</u> wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.</p> <p>Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.</p>		
<b>D.2 Kryteria strategiczne – punktowe</b>				
			<b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
D.2.1	Przewidywana liczba osób korzystających z efektów projektu	<p>Przewidywana liczba osób korzystających rocznie z wszystkich obiektów objętych projektem (po roku od ukończenia projektu)<sup>11</sup>:</p> <p>zwiększy się do 5% włącznie – 3 pkt;  zwiększy się powyżej 5% do 10% włącznie – 6 pkt;  zwiększy się powyżej 10% – 10 pkt.</p> <p>Szacowaną liczbę odwiedzających należy określić na podstawie analizy popytu zawartej w studium wykonalności lub w odrębnym dokumencie stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Minimum punktowe nie dotyczy projektów realizowanych w obiektach zabytkowych oraz polegających na konserwacji zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne.</p>	0 – 10 pkt. według oceny	3
D.2.2	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT	<p>W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT:</p> <p><i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i>  <i>lub</i>  <i>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</i>  <i>oraz</i>  <i>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</i></p> <p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:</p> <p>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie &lt; 5% - 0 pkt,</p>	0 – 3 pkt. według oceny	n/d

<sup>11</sup> Za rok bazowy należy uznać rok 2016.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie <math>\geq 5\% &lt; 10\%</math> - 2 pkt,</li> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie <math>\geq 10\%</math> - 3 pkt.</li> </ul> <p>Punkty należy określić dla każdego wskaźnika osobno, następnie wyliczyć z nich średnią arytmetyczną.</p>		
D.2.3	Przeznaczenie wsparcia	<p>Ocenie podlega czy w ramach projektu wsparciem objęte zostaną zabytki nieruchome.</p> <p>Punkty otrzymają projekty, w których wsparcie na zabytki nieruchome wynosi przynajmniej 50% wydatków kwalifikowalnych.</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 10 pkt.	n/d
D.2.4	Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki	<p>W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami realizowanymi/ zrealizowanymi z funduszy UE i innych funduszy z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca wykazał komplementarność z projektem/mi zakończonym/mi lub realizowanym/mi (z funduszy UE lub innych źródeł finansowania) z obszaru ZIT – 2 pkt.</li> <li>- wnioskodawca wykazał komplementarność z innym projektem/ami współfinansowanym/i w ramach RPO na lata 2014-2020 – 2 pkt.</li> <li>- wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt.</li> </ul> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	0 – 4 pkt. według oceny	n/d
D.2.5	Długotrwałe efekty społeczno-ekonomiczne projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega pozytywny wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów kultury w długim okresie, w tym rozwiązania polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obniżeniu kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną (struktura kosztów utrzymania po zakończeniu realizacji inwestycji będzie wskazywała na: spadek kosztów utrzymania obiektu/instytucji w wartości wydatków ogółem w przypadku, gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana infrastruktura lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas) lub na zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych (zmniejszeniu zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszeniu ogólnych kosztów eksploatacji budynków - zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego) - 1 pkt,</li> <li>- dywersyfikacji źródeł finansowania działalności (ocenie podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu – czy nastąpi wzrost: <ul style="list-style-type: none"> <li>* udziału środków pozabudżetowych (niepochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych) - dotyczy samorządowych instytucji kultury;</li> <li>* udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania – dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców ) - 1 pkt,</li> </ul> </li> <li>- dodatkich efektach ekonomicznych (oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie inwestycji np. w obiekcie będącym przedmiotem projektu lub w jego bezpośrednim otoczeniu i w wyniku jego realizacji będzie dostępna dodatkowa infrastruktura np. kawiarnia, punkt gastronomiczny, sklep z pamiątkami,</li> </ul>	0 – 4 pkt. według oceny	n/d

		<p>księgarnia, czytelnia, sklep muzyczny itp., będąca pośrednim efektem realizacji inwestycji) - 1 pkt,  - tworzeniu nowych miejsc pracy (oceniane będzie, czy bezpośrednio w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną nowe, trwałe miejsca pracy, które istnieją co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone) - 1 pkt.</p> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>		
D.2.6	Wpływ projektu na poprawę jakości i dostępności do oferty instytucji kultury	<p>Rezultatem wsparcia powinno być faktyczne zwiększenie potencjału oferty kulturalnej Wnioskodawcy poprzez rozszerzenie / wzbogacenie dotychczasowych funkcji/oferty lub wprowadzenie nowych. Oceniane będą treści, jakie projekt niesie oraz jakich używa narzędzi do ich wprowadzenia – czy tworzy nową jakość, wpływając na poprawę standardu, różnorodność i dostępność oferty kulturalnej w instytucji jak i w regionie, w tym podniesienia atrakcyjności turystycznej regionu. Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, innowacyjne – nie tylko na poziomie technologicznym, ale także w warstwie merytorycznej (sposób przekazywania treści, poszerzanie oferty o nowe formy uczestnictwa, budowanie relacji z otoczeniem, w tym grupami o utrudnionym, z różnych powodów, dostępie do dóbr kultury, tworzenie warunków dla indywidualnego rozwoju oraz przeciwdziałanie wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zrealizowany dzięki projektowi zakres prac oraz planowana dzięki realizacji projektu oferta posiadają znaczący potencjał rozwojowy. Projekt odpowiada na potrzeby oraz wykorzystuje potencjał rozwojowy wnioskodawcy i jest spójny z jego strategią/ kierunkami rozwoju. Działalność rozwinięta lub wprowadzona dzięki realizacji projektu odpowiada na nowe potrzeby wynikające z rozwoju technologicznego oraz przemian społecznych i stanowić będzie nową jakość w stosunku do oferty dotychczasowej. Działalność ta będzie uwzględniać edukację kulturalną, sprzyjać rozwojowi kompetencji i talentów oraz wzmacnianiu poczucia lokalnej/ regionalnej tożsamości, a także będzie przyczyniać się do integracji społecznej oraz przeciwdziałać wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu. Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej oferty jest widoczne i znaczące – 2 pkt;</li> <li>– projekt nie realizujące w pełni w/w założeń. Oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaproponowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę – 1 pkt;</li> </ul> <p>W przypadku jeśli Wnioskodawca nie posiada strategii/ kierunków rozwoju instytucji (lub dokumentu równoważnego) otrzymuje 0 pkt. Ponadto punkty nie przysługują jeżeli oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy.</p>	0 – 2 pkt. według oceny	n/d

		Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.		
--	--	--	--	--

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

**Kryteria wyboru projektu**

**Działanie:** 5.3 Infrastruktura kolejowa

**Oś priorytetowa:** 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

**Priorytet Inwestycyjny:** 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu.

**Cel szczegółowy:** Zwiększona dostępność kolejowa regionu

**Schemat:** Infrastruktura punktowa do obsługi transportu pasażerskiego

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p><b>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</b></p> <p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u> Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541),</li> </ul> </li> <li>2) czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>3) czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 wydanych przez Komisję Europejską Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01),</li> </ol>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.),</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289),</li> </ul> <p>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta,</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013, w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy <u>na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. złożony został wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji),</li> <li>2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia),</li> <li>3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> <li>- został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz</li> <li>- ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.</li> </ul> </li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych z zastrzeżeniem, że stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - jednostkę samorządu terytorialnego; - związek jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; - samorządową jednostkę organizacyjną; - podmiot zarządzający infrastrukturą kolejową (w tym dworcową); - partnera prywatnego we współpracy z podmiotem publicznym w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu:  Wsparcie inwestycji punktowych przeznaczonych do obsługi transportu pasażerskiego (np. przystanki, wiaty, kładki dla pieszych oraz inne obiekty inżynieryjne, np. infokioski, automaty biletowe, megafony) uwzględniające potrzeby osób z niepełnosprawnościami i dysfunkcjami. Projekt nie obejmuje prac remontowych, jak również nie dotyczy bieżącego utrzymania infrastruktury.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208).  Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		<p>działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększona dostępność kolejowa regionu. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>- wskaźniki zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>- wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>- założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.9	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r.) z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej;</li> <li>- są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>- są zgodne z RPO WK-P i SzOOP;</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>2</sup>.</li> <li>3. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>4. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		<p>przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>- czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>- czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- czy zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	
B.12	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z dokumentami krajowymi/regionalnymi z zakresu transportu i drogownictwa	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z <i>Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i> <sup>3</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Dostosowanie infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych	Ocenie podlega, czy w projekcie przeanalizowano ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalań, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu <sup>4</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności)	<p>Projektowane rozwiązania będą wg dokumentacji projektowej realizowane zgodnie z wymaganiami TSI, w tym z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się.</p> <p>Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności – specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłaszane przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> *Plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 30/1165/16 z 27 lipca 2016 r. stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.

<sup>4</sup> W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązania zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Integrowanie przez projekt różnych środków transportu	<p>Ocenić podlega, czy projekt ma wpływ na integrację różnych środków transportu publicznego. Ocena będzie uzależniona od rodzaju występujących w projekcie elementów integrujących oraz zakresu (liczby) integrowanych środków transportu. Jako odrębny środek transportu należy traktować: kolej, tramwaj, autobus miejski i podmiejski, komunikację autobusową regionalną i dalekobieżną (PKS i inni przewoźnicy), prywatną miejską i podmiejską komunikację mikrobusową i autobusową (busy) nieobjętą kontraktowaniem przez jednostki samorządu terytorialnego, samochód osobowy (wyłącznie w przypadku realizacji systemów Park&amp;Ride).</p> <p>W przypadku gdy w ramach projektu powstanie węzeł przesiadkowy integrujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 lub więcej środków transportu – 2 punkty,</li> <li>- 2 środki transportu – 1 punkt,</li> <li>- brak integracji – 0 punktów.</li> </ul>	0 – 2 według oceny	n/d
C.2.2	Komplementarność z inwestycjami liniowymi	<p>Ocenić podlega, czy realizowany projekt uzupełnia dotychczas realizowane inwestycje kolejowe (w szczególności liniowe) o niezbędną infrastrukturę pasażerską, która była pominięta przy dotychczasowych projektach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt polega na modernizacji/budowie infrastruktury pasażerskiej przy liniach kolejowych zmodernizowanych/ zrewitalizowanych w ramach innych działań.</li> </ul>	tak - 2 nie – 0	n/d
C.2.3	Podniesienie standardu świadczonych usług	<p>Ocenić podlega, czy efektem realizacji projektu będzie podniesienie standardu świadczonych usług poprzez budowę na peronach oraz na terenach wokół przystanku (plac dworcowy, parking) elementów małej architektury rozumianej jako wiaty peronowe, kosze na śmieci, ławki, itp.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa na peronach oraz na terenach wokół peronów/dworca elementów małej architektury rozumianej jako wiaty peronowe, kosze na śmieci, ławki itp. – 2 pkt</li> <li>- budowa na peronach (bez terenów wokół dworca) elementów małej architektury rozumianej jako wiaty peronowe, kosze na śmieci, ławki, itp. – 1 pkt</li> <li>- brak działań z ww. zakresu – 0 pkt</li> </ul>	0 – 2 według oceny	1
C.2.4	Wprowadzenie łańcuchów ekomobilności	<p>Ocenić podlega, czy realizacja projektu umożliwi integrację systemów transportu publicznego z komunikacją rowerową lub pieszą na terenie węzła integracyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt przewiduje wdrożenie rozwiązań integrujących całkowicie systemy transportu publicznego z komunikacją rowerową i pieszą – 3 pkt</li> <li>- projekt przewiduje realizację rozwiązań umożliwiających częściową integrację systemów transportu publicznego z komunikacją rowerową lub pieszą – 2 pkt</li> </ul>	0 – 3 według oceny	n/d

		- projekt nie przewiduje realizacji rozwiązań umożliwiających integrację systemów transportu publicznego z komunikacją rowerową lub pieszą – 0 pkt		
C.2.5	Ułatwienia dla pasażerów	Ocenie podlega, czy efektem realizacji projektu będą rozwiązania ułatwiające pasażerom korzystanie z komunikacji zbiorowej (np. dostęp do bieżących informacji o komunikacji zbiorowej, zapowiedzi megafonowe, itp.): - projekt obejmuje kompleksowe rozwiązania ułatwiające korzystanie z transportu kolejowego i lokalnego, dostarczające pasażerom np. uaktualnianych na bieżąco informacji o komunikacji zbiorowej, korzystanie z infokiosków, itp. – 2 pkt - stworzony w ramach projektu system transportu publicznego obejmuje wybrane usprawnienia niestanowiące kompleksowych rozwiązań ułatwiających pasażerom korzystanie z transportu kolejowego i lokalnego – 1 pkt - projekt nie zawiera żadnych ww. elementów – 0 pkt	0 – 2 według oceny	n/d
C.2.6	Wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa pasażerów	Ocenie podlega, czy projekt wprowadza nowoczesne rozwiązania komunikacyjne wpływające na poprawę bezpieczeństwa i ograniczenie liczby wypadków (poprawa sposobu sterowania i płynności ruchu, itp.), budowa nowej i optymalizacja dotychczasowej infrastruktury (przebudowa infrastruktury pod kątem ograniczenia liczby wypadków, wydzielenie odrębnych pasów dla komunikacji zbiorowej, pieszej, itp.): - projekt przewiduje wprowadzenie kompleksowych rozwiązań, które przyczyniają się do poprawy bezpieczeństwa pasażerów – 2 pkt - w ramach projektu zaproponowano częściowe rozwiązania, które wpłyną na poprawę bezpieczeństwa pasażerów – 1 pkt - brak rozwiązań wpływających na poprawę bezpieczeństwa pasażerów – 0 pkt	0 – 2 według oceny	n/d
C.2.7	Dostępność infrastruktury dla pasażerów	Ocenie podlega, czy efektem realizacji projektu będzie budowa nowych przystanków kolejowych lub relokacja istniejących w miejscach bardziej dostępnych dla pasażerów: - budowa nowych przystanków lub relokacja istniejących w miejsca, do których zasięg dojścia pieszego z centrum danej miejscowości jest mniejszy lub równy 1 km.	tak – 1 nie – 0	n/d

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

z dnia 12 września 2017 r.

**Kryteria wyboru w ramach projektu zintegrowanego**

**Działanie:** 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną

**Poddziałanie:** 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

**Priorytet:** 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

**Cel szczegółowy:** Lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego

**Schemat:** Inwestycje związane z budową i adaptacją istniejących obiektów na potrzeby świadczenia usług edukacji przedszkolnej w ramach polityki terytorialnej

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u> Ocenie podlega:  1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"><li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li><li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li><li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r.</li></ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		poz. 1541), 2) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013 <sup>1</sup> , co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenić podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenić podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu <sup>2</sup> : 1. złożony został wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: – został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz – ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.	Tak/nie/ (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenić podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) stanowi nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>2</sup> W przypadku konkursów otwartych na dzień zakończenia danej tury.

A.5	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013.  Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:  1) jednostkę samorządu terytorialnego, 2) związek jednostek samorządu terytorialnego, 3) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, 4) samorządową jednostkę organizacyjną, 5) państwową jednostkę organizacyjną, 6) kościół, 7) związek wyznaniowy, 8) osobę prawną kościoła, 9) osobę prawną związku wyznaniowego, 10) organizację pozarządową, 11) przedsiębiorstwo, 12) partnerów prywatnych we współpracy z partnerami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:  1) budowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja, modernizacja, remont obiektów na potrzeby świadczenia usług wychowania przedszkolnego <sup>3</sup> (przedszkoli lub innych form edukacji przedszkolnej <sup>4</sup> ) wraz z niezbędnym wyposażeniem odnoszącym się do zakresu infrastrukturalnego projektu, w tym	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Wychowanie przedszkolne zgodnie z definicją zawartą w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59).

<sup>4</sup> Poprzez inne formy wychowania przedszkolnego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. z 2010 r. Nr 161, poz.1080 ze zm.) rozumie się punkty przedszkolne i zespoły wychowania przedszkolnego.



		<p>również wyposażeniem placów zabaw.</p> <p>2) działania z zakresu e-edukacji (wyłącznie jako element projektu wskazanego w pkt. 1), w tym m.in.: zakup sprzętu informatycznego, multimedialnego i oprogramowania wykorzystywanego w zajęciach dydaktycznych.</p> <p>Budowa nowych obiektów dopuszczalna jest jedynie w przypadku, gdy zapewnienie infrastruktury w inny sposób nie jest możliwe oraz wyłącznie na obszarach o najniższym poziomie upowszechnienia edukacji przedszkolnej, tj. niższym niż średnia w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu analizą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych zachodzących na obszarze planowanej interwencji. Przedmiotowa analiza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p>	
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami	Ocenić podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie	Tak/nie (niespełnienie kryterium)

	prawa dotyczącego ochrony środowiska	z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu poddziałania, tj. czy mieszkańcy regionu uzyskają lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego. W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów poddziałania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>– wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>– wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>– założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>– wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>– zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>– wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2021 r.),</li> <li>– są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego,</li> <li>– są zgodne z RPO WK-P i SzOOP,</li> <li>– zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>– są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, w przypadku zakupu sprzętu planowanego w ramach e-edukacyjnej części projektu, wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia szczegółowego uzasadnienia planowanych zakupów, w szczególności w kontekście oferty edukacyjnej placówki,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		– zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.	
B.10	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>5</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/ zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> </ol> <p>Jeśli w projekcie ponoszone są wydatki na dostosowanie istniejących miejsc przedszkolnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami muszą bezpośrednio wynikać z diagnozy potrzeb i stopnia niedostosowania placówki. Diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Ocenić podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>– czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>– czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>– czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>– czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>– czy zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenić podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020..	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	Ocenić podlega, czy projekt realizuje cele i kierunki określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG). W zakresie kryterium należy ocenić, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG;</li> <li>Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu, w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem powiatu (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu);</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG;</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>realizację wskaźników;</p> <p>- projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P<sup>6</sup>.</p>	
C.1.2	<p>Stan techniczny obiektu, w którym prowadzone jest wychowanie przedszkolne</p>	<p>Ocenie podlega czy stan techniczny obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne wymaga interwencji, bez której zagrożone jest jego dalsze funkcjonowanie<sup>7</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dołączonej do wniosku o dofinansowanie decyzji administracyjnej wydanej przez Państwową Straż Pożarną, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego lub Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o niespełnianiu wymogów bezpieczeństwa;</li> </ul> <p>lub</p> <p>Dołączonego do wniosku o dofinansowanie oświadczenia o posiadaniu ekspertyzy, świadczącej o złym stanie technicznym obiektu, który grozi zamknięciem budynku, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dostosowanie miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub</li> <li>- realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub</li> <li>- tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym.</li> </ul>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.3	<p>Zapotrzebowanie na nowe miejsca opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym</p>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca, we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawił analizę potwierdzającą, iż liczba nowoutworzonych<sup>8</sup> w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi odpowiada faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi na obszarze danej gminy (analiza musi uwzględniać zmiany demograficzne, które nastąpią w perspektywie minimum 3 letniej).</p> <p>Analiza przeprowadzona dla obszaru danej gminy musi zawierać informacje dot.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. analizy/prognozy uwarunkowań w zakresie zróżnicowań przestrzennych w dostępie</li> </ol>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>6</sup> Opinia IZ dot. Strategii OSI/ORSG zawierać będzie ocenę spełnienia warunku dot. osiągnięcia wskaźnika liczby nowoutworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym w ramach danej Strategii OSI/ORSG, zawartego w analizie pn.: „Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko-pomorskim 2016”, stanowiącej załącznik do Regulaminu konkursu.

<sup>7</sup> Wsparcie działań, o których mowa w kryterium C.1.2 dopuszcza się pod warunkiem zatwierdzenia przez KE zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 polegającej na umożliwieniu realizacji inwestycji mających na celu doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu. W przypadku braku zgody KE nie będzie możliwe dofinansowanie tego rodzaju działań, a w związku z tym kryterium C.1.2 nie znajdzie zastosowania w ramach przedmiotowego konkursu.

<sup>8</sup> Poprzez nowoutworzone miejsce przedszkolne należy rozumieć nowe, dostępne miejsce opieki nad dzieckiem, powstające w określonym organie prowadzącym przedszkole na terenie danej gminy, w wyniku realizacji projektu. Za nowoutworzone miejsce wychowania przedszkolnego nie można uznać miejsca będącego już w posiadaniu danego organu prowadzącego przedszkole, natomiast likwidowanego w jednej placówce celem przeniesienia do innej.

		<p>do form opieki przedszkolnej, jak również</p> <p>2. lokalnej prognozy demograficznej dotyczącej liczby urodzeń (dla obszaru danej gminy) ze wskazaniem źródła danych. Prognoza musi obejmować okres, w którym będzie realizowany projekt wraz z okresem trwałości.</p> <p>Informacje na temat upowszechniania miejsc wychowania przedszkolnego na danym obszarze zawarte są w opracowanym przez Biuro Analiz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, dokumencie pn. <i>Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko pomorskim 2016</i>, który stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dostosowanie miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub</li> <li>- realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub</li> <li>- doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu<sup>9</sup>.</li> </ul>	
C.1.4	Wzrost liczby miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym	<p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu wzrosła, o minimum 5 liczba miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym, w ośrodku/ach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez dany organ na terenie danej gminy, w stosunku do danych na dzień 30 września 2016 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub</li> <li>- realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub</li> <li>- doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu<sup>10</sup>.</li> </ul>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>9</sup> Patrz kryterium C.1.2

<sup>10</sup> Patrz kryterium C.1.2

C.1.5	Powiązanie z przedsięwzięciami realizowanymi ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca udowodnił, że przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu jest niezbędne do realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. W sytuacji gdy wnioskodawca wykaże brak możliwości finansowania projektu ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 (np. wyczerpanie środków lub brak dedykowanych działań) dopuszcza się możliwość realizacji projektu finansowanego ze środków EFS nie pochodzących z RPO WK-P 2014-2020. Realizacja projektu, finansowanego ze środków EFS, nie może rozpocząć się później niż rok po rzeczowym zakończeniu realizacji projektu dofinansowanego ze środków EFRR.</p> <p>W związku z powyższym wraz z dokumentacją projektową wnioskodawca przedłoży fiszkę dla projektu planowanego do realizacji/realizowanego/zrealizowanego w ramach EFS.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu. ,</li> </ul>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</li> <li>- <u>oświadczenia</u> o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim - w przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”. <u>Pozytywna opinia</u> wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.</li> </ul> <p>Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			

			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Efektywność kosztowa projektu w zakresie tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na jedno nowoutworzone miejsce opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym w ośrodku wychowania przedszkolnego.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <p><u>Projekty dotyczące budowy nowej infrastruktury (w tym odbudowy, rozbudowy, nadbudowy):</u>  &lt; 15 000 zł/nowo utworzone miejsce -20 pkt;  ≥ 15 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz &lt; 30 000 zł/nowo utworzone miejsce – 10 pkt;  ≥ 30 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz ≤ 40 000 zł/nowo utworzone miejsce – 5 pkt;  &gt; 40 000 zł/nowo utworzone miejsce - 0 pkt.</p> <p>W ramach konkursu maksymalne dofinansowanie, w projektach dotyczących budowy nowej infrastruktury, nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 40 tys. zł, odpowiadającej ilości planowanych do utworzenia miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym.</p> <p><u>Projekty dotyczące przebudowy i remontu istniejącej infrastruktury:</u>  &lt; 10 000 zł/nowo utworzone miejsce – 20 pkt;  ≥ 10 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz &lt; 20 000 zł/nowo utworzone miejsce – 10 pkt;  ≥ 20 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz ≤ 30 000 zł/nowo utworzone miejsce – 5 pkt;  &gt; 30 000 zł/nowo utworzone miejsce - 0 pkt.</p> <p>W ramach konkursu maksymalne dofinansowanie, w projektach dotyczących rozbudowy i modernizacji istniejącej infrastruktury, nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 30 tys. zł, odpowiadającej ilości planowanych do utworzenia miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym.</p>	0 – 20 pkt według oceny	n/d
C.2.2	Wzrost liczby miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym	<p>Ocenie podlega o ile wzrosła w wyniku realizacji projektu liczba miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym, w ośrodku/ach wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie danej gminy, w stosunku do danych na dzień 30 września 2016 roku.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od wzrostu miejsc opieki nad dziećmi:</p>	0 – 20 pkt według oceny	5 pkt



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba miejsc wzrosnie o mniej niż 15% - 0 pkt;</li> <li>- Liczba miejsc wzrosnie o <math>\geq 15\%</math> oraz <math>&lt; 20\%</math> - 5 pkt;</li> <li>- Liczba miejsc wzrosnie o <math>\geq 20\%</math> oraz <math>&lt; 25\%</math> - 10 pkt;</li> <li>- Liczba miejsc wzrosnie o <math>\geq 25\%</math> - 20 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku realizacji projektu w gminie, w której na dzień 30 września 2016 roku, liczba miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym wynosiła 0, należy przyznać 20 pkt.</p> <p>Minimum punktowe nie dotyczy projektów, których przedmiotem są wyłącznie działania mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dostosowanie miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub</li> <li>- realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności lub</li> <li>- doprowadzenie stanu technicznego obiektu, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, do stanu, który nie zagraża bezpieczeństwu i zamknięciu obiektu<sup>11</sup>.</li> </ul>		
C.2.3	Wnioskodawca tworzy nowe miejsca opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym na obszarze charakteryzującym się słabym dostępem do usług wychowania przedszkolnego	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca tworzy nowe miejsca opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym w już istniejących lub nowoutworzonych ośrodkach wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez dany organ na obszarze gminy, charakteryzującej się słabym dostępem do usług wychowania przedszkolnego. Uwzględnienie kryterium przyczyni się do zmniejszenia nierówności w dostępie do edukacji przedszkolnej, w szczególności na obszarach o najniższym stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Kryterium zapewnia preferowanie gmin z województwa kujawsko-pomorskiego, na terenie których stopień edukacji przedszkolnej jest niższy niż 77,6%.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od lokalizacji projektu w gminie o następującym odsetku dzieci objętych opieką przedszkolną na podstawie analizy pn.: „<i>Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko-pomorskim 2016</i>”, stanowiącej załącznik do <i>Regulaminu konkursu</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>&gt; 77,6\%</math> - 0 pkt;</li> <li>- <math>&gt; 60\% \leq 77,6\%</math> - 3 pkt;</li> <li>- <math>&gt; 50\% \leq 60\%</math> - 6 pkt;</li> <li>- <math>\leq 50\%</math> - 10 pkt.</li> </ul>	0-10 pkt według oceny	n/d
C.2.4	Projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach wiejskich	Ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w całości, w ośrodku wychowania przedszkolnego zlokalizowanym na obszarze wiejskim [zgodnie z załącznikiem 8 do	Nie - 0 pkt	n/d

<sup>11</sup> Patrz kryterium C.1.2

		SZOOP: Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia) określone według klasyfikacji DEGURBA].	Tak – 5 pkt	
C.2.5	Projekt zakłada działania wspierające integrację dzieci z niepełnosprawnościami	Punkty można otrzymać wyłącznie jeśli projekt przewiduje działania infrastrukturalne skierowane na wzmacnianie integracji dzieci z niepełnosprawnościami (wychodzące poza minimalne wymogi związane z dostępem fizycznym do budynków – przykładem takich działań infrastrukturalnych skierowanych na wzmacnianie integracji dzieci z niepełnosprawnościami są m.in. sala doświadczania świata, sala sensoryczna).	Nie - 0 pkt Tak - 7 pkt	n/d

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT

**Poddziałanie:** 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT

**Priorytet:** 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

**Cel szczegółowy:** Lepsza jakość usług edukacyjnych w zakresie szkolnictwa zawodowego

**Schemat:** Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p><b><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b> Ocenie podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li> </ul> <p>2) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące

		w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu <sup>2</sup> : 1. złożony został wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: – został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz – ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) stanowi nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowanych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013 <sup>3</sup> . Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.: 1) jednostkę samorządu terytorialnego, 2) związek jednostek samorządu terytorialnego, 3) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, 4) samorządową jednostkę organizacyjną.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>2</sup> W przypadku konkursów otwartych na dzień zakończenia danej tury.

<sup>3</sup> Patrz przypis 1.

B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy następujących przedsięwzięć:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) inwestycji w infrastrukturę edukacyjną i szkoleniową szkół oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne, polegającej na: budowie, rozbudowie, nadbudowie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną nowych obiektów, a także przebudowie, adaptacji, modernizacji, remoncie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną już istniejących obiektów, ukierunkowanej na tworzenie i rozwój warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego w branżach zgodnych z potrzebami rynku pracy, w tym inteligentnymi specjalizacjami określonymi w RIS.</li> <li>2) działań z zakresu e-edukacji (wyłącznie jako element projektu wskazanego w pkt. 1), w tym m.in.: wyposażenie szkół oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne w narzędzia informatyczne poprawiające efektywność procesu kształcenia (zakup sprzętu informatycznego, multimedialnego, oprogramowania).</li> </ol> <p>Budowa nowych obiektów dopuszczalna jest jedynie w przypadku, gdy zapewnienie infrastruktury w inny sposób nie jest możliwe oraz pod warunkiem wykorzystania ich na potrzeby praktycznej nauki zawodu.</p> <p>W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu analizą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych zachodzących na obszarze planowanej interwencji. Przedmiotowa analiza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Wszystkie projekty realizowane w ramach poddziałania 6.4.3 muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury. W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.	
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 6.4.3 , tj. osiągnięcie lepszej jakości usług edukacyjnych w zakresie szkolnictwa zawodowego. W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów poddziałania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, - założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. - zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r.), - są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, - są zgodne z RPO WK-P i SzOOP, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, w przypadku zakupu sprzętu planowanego w ramach e-edukacyjnej części projektu, wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia szczegółowego uzasadnienia planowanych zakupów, w szczególności w kontekście oferty edukacyjnej placówki, - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, - zaplanowane wydatki w ramach cross-finansingu uwzględniają rozszerzenie zasięgu i poprawę jakości oferty edukacyjnej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.10	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>4</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> </ol> <p>Jeśli w projekcie ponoszone są wydatki na dostosowanie istniejących miejsc kształcenia zawodowego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami muszą one bezpośrednio wynikać z diagnozy potrzeb i stopnia niedostosowania placówki.</p> <p>Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu przygotowanym przez IOK. Diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546 ze zm.).

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>- czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>- czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- czy zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	
B.12	Poziom cross-finansingu został prawidłowo zaplanowany i nie wykracza poza ustalony limit	Ocenie podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie przekracza łącznie 10% wydatków projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Realizacja wsparcia została zaplanowana na podstawie diagnozy	<p>Ocenie podlega, czy projekt uwzględnia trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze w celu zachowania równowagi pomiędzy lepszym dostępem do edukacji a długoterminową opłacalnością takiej inwestycji.</p> <p>Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu przygotowanym przez IOK. Diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Dostosowanie inwestycji do potrzeb regionalnego rynku pracy	<p>Ocenie podlega, czy projekt zakłada inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w stosunku do zawodu/ów wskazanego/yh jako deficytowy/e lub zrównoważony/e w województwie kujawsko-pomorskim lub w powiecie/powiatach, gdzie realizowana będzie inwestycja (w oparciu o dane wynikające z badania <b>Barometr zawodów. Raport podsumowujący badanie w województwie kujawsko-pomorskim</b>, dostępnego na stronie internetowej: <a href="http://barometrzwawodow.pl">barometrzwawodow.pl</a> – aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu).</p> <p>W sytuacji, gdy dany zawód/ody nie został/y w <b>Barometrze zawodów</b> uwzględniony/e jako deficytowy/e lub zrównoważony/e, wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania opinii pracodawcy/ów z danej branży (ewentualnie od związku/organizacji pracodawców np. Cechy Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości) potwierdzającej zapotrzebowanie na dany profil kształcenia. We wniosku o dofinansowanie projektu należy przywołać treść powyższej opinii, która wskazuje zasadność zaplanowanych zadań w projekcie. Ponadto wnioskodawca zobowiązany jest również do dostarczenia opinii od pracodawcy/ów z danej branży (ewentualnie od związku/organizacji pracodawców np. Cechy Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości) w zakresie dostosowania inwestycji do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



C.1.3	Inwestycja zaplanowana do realizacji w ramach projektu służy praktycznej nauce zawodu	Ocenie podlega, czy w przypadku projektów infrastrukturalnych, dedykowanych usługom w zakresie szkolnictwa zawodowego, realizowane będą wyłącznie inwestycje służące praktycznej nauce zawodu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Zasadność wsparcia działań w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przeprowadził diagnozę zapotrzebowania na działania w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne, która wykazała zapotrzebowanie na tego typu działania. Zakup wyposażenia pracowni dokonywany jest zgodnie z podstawą programową dla danego zawodu. Diagnoza powinna: <ul style="list-style-type: none"> <li>- obejmować wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia;</li> <li>- uwzględniać rekomendacje instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe.</li> </ul> Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu przygotowanym przez IOK. Diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Powiązanie z przedsięwzięciami realizowanymi ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca udowodnił, że przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu jest niezbędne do realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. W sytuacji gdy wnioskodawca wykaże brak możliwości finansowania projektu ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 (np. wyczerpanie środków lub brak dedykowanych działań) dopuszcza się możliwość realizacji projektu finansowanego ze środków EFS nie pochodzących z RPO WK-P 2014-2020.  Realizacja projektu, finansowanego ze środków EFS, nie może rozpocząć się <i>później niż rok po rzeczowym zakończeniu realizacji projektu dofinansowanego ze środków EFRR.</i>  W związku z powyższym wraz z dokumentacją projektową wnioskodawca przedłoży fiskę dla projektu planowanego do realizacji/realizowanego/zrealizowanego w ramach EFS.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

#### D.1 Kryteria strategiczne – dostępne

D.1.1	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF, w szczególności czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
D.1.2	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– <u>pozytywnej opinii</u> wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim,</li> <li>– <u>oświadczenia</u> o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim - w przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”. <u>Pozytywna opinia</u> wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.</li> </ul> <p>Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>D.2 Kryteria strategiczne – punktowe</b>				
			<b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
D.2.1	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania do liczby miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego. Należy oszacować liczbę użytkowników, którzy mogą korzystać z nowo wybudowanej lub zmodernizowanej infrastruktury edukacyjnej. Wskaźnik mierzy nominalną wydajność (liczbę potencjalnych użytkowników, która jest zwykle wyższa lub równa liczbie rzeczywistych użytkowników). Przez użytkowników rozumieć należy uczniów. W ramach wskaźnika nie należy uwzględniać nauczycieli, rodziców lub innych osób, które także mogą korzystać ze wspartej infrastruktury. Użytkowników należy ująć jednokrotnie poprzez przeanalizowanie jednego roku szkolnego. <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <p>Projekty dotyczące wyposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty:  ≤ 1 000,00 zł/miejsce - 15 pkt;</p>	0 – 15 pkt według oceny	n/d

		<p>&gt; 1 000,00 zł/miejsce ≤ 1 750,00 zł/miejsce – 10 pkt;  &gt; 1 750,00 zł/miejsce ≤ 4 000,00 zł/miejsce – 5 pkt;  &gt; 4 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p> <p>Projekty dotyczące adaptacji, remontu, oraz doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty:  ≤ 3 000,00 zł/miejsce - 15 pkt;  &gt; 3 000,00 zł/miejsce ≤ 5 000,00 zł/miejsce – 10 pkt;  &gt; 5 000,00 zł/miejsce ≤ 10 000,00 zł/miejsce – 5 pkt;  &gt; 10 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p> <p>Projekty dotyczące budowy, rozbudowy oraz doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty:  ≤ 5 000,00 zł/miejsce - 15 pkt;  &gt; 5 000,00 zł/miejsce ≤ 10 000,00 zł/miejsce – 10 pkt;  &gt; 10 000,00 zł/miejsce ≤ 20 000,00 zł/miejsce – 5 pkt;  &gt; 20 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p>		
D.2.2	Doświadczenie szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe w zakresie współpracy z przedsiębiorstwami	<p>Ocenie podlega doświadczenie szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe w zakresie współpracy z przedsiębiorstwami obejmujące przynajmniej dwa z poniższych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- praktyczną naukę zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy);</li> <li>- staż<sup>5</sup> dla uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy);</li> <li>- specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców<sup>6</sup>.</li> </ul> <p>Punkty przyznawane będą za dotychczasowy okres współpracy szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe z przedsiębiorstwami, prowadzonej przed dniem ogłoszenia o konkursie:  współpraca w okresie ostatnich 4 i więcej lat szkolnych – 15 pkt;  współpraca w okresie 2 lub 3 ostatnich lat szkolnych – 10 pkt;  współpraca w okresie 1 roku szkolnego – 5 pkt;  brak współpracy – 0 pkt.</p>	0 - 15 pkt według oceny	n/d
D.2.3	Planowana współpraca szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe z nowymi przedsiębiorcami	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył, że w wyniku realizacji projektu, najpóźniej do upływu okresu trwałości, zostanie nawiązana współpraca z nowymi przedsiębiorcami obejmująca przynajmniej dwa z poniższych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- praktyczną naukę zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy);</li> </ul>	Tak – 7 pkt Nie – 0 pkt	n/d

<sup>5</sup> Brak jest regulacji prawnych dotyczących stażu, jednakże z praktyki gospodarczej wynika, że efektywny staż w przypadku uczniów trwa co najmniej 150 godzin w odniesieniu do udziału jednego ucznia. Nie wyklucza to jednakże staży o krótszym okresie ich odbywania o ile pracodawca będzie w stanie wykazać, iż są one równie efektywne i wartościowe pod względem praktycznym.

<sup>6</sup> Specjalistyczne kursy i szkolenia mają mieć na celu dokształcenie zawodowe tj. uzyskanie nowych umiejętności/uprawnień związanych z działalnością prowadzoną przez przedsiębiorcę, potwierdzonych dokumentem otrzymanym od uprawnionego podmiotu certyfikującego, wydanym na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 ze zm.).

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- staże<sup>7</sup> dla uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy);</li> <li>- specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców<sup>8</sup>.</li> </ul> <p>Punkty zostaną przyznane jedynie wnioskodawcom, którzy zakładają rozpoczęcie takiej współpracy z przedsiębiorcami, z którymi wcześniej jej nie prowadzili.</p>		
D.2.4	Zadania w projekcie są realizowane w zawodach wynikających z listy zawodów w obrębie regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa Kujawsko-pomorskiego	<p>Ocenie podlega, czy przynajmniej 50% warsztatów/pracowni, objętych wsparciem w ramach projektu, dotyczy zawodów wskazanych na liście zawodów w obrębie regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Lista zawodów stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p>	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	n/d
D.2.5	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT	<p>W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT.</p> <p><i>Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego</i></p> <p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt realizujący wskaźnik na poziomie &lt; 5% - 0 pkt;</li> <li>– projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 5% &lt; 10% - 2 pkt;</li> <li>– projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 10% - 3 pkt.</li> </ul>	0 - 3 pkt według oceny	n/d

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

<sup>7</sup> Brak jest regulacji prawnych dotyczących stażu, jednakże z praktyki gospodarczej wynika, że efektywny staż w przypadku uczniów trwa co najmniej 150 godzin w odniesieniu do udziału jednego ucznia. Nie wyklucza to jednakże staży o krótszym okresie ich odbywania o ile pracodawca będzie w stanie wykazać, iż są one równie efektywne i wartościowe pod względem praktycznym.

<sup>8</sup> Specjalistyczne kursy i szkolenia mają mieć na celu dokształcenie zawodowe tj. uzyskanie nowych umiejętności/uprawnień związanych z działalnością prowadzoną przez przedsiębiorcę, potwierdzonych dokumentem otrzymanym od uprawnionego podmiotu certyfikującego, wydanym na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 ze zm.).