

### Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 2.2. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego  
**Priorytet inwestycyjny:** 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia  
**Cel szczegółowy:** Większy zakres stosowania TIK w sferze usług publicznych  
**Schemat:** digitalizacja zasobów regionalnych

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li> </ul> </li> <li>2) czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>rynkiem wewnętrznym.</p> <p>3) czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 wydanych przez Komisję Europejską Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01).</p> <p>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.) – dalej: rozporządzenie 651/2014,</li> <li>– w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) - dalej: rozporządzenie 1407/2013,</li> <li>– w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 289 i nast.).</li> </ul> <p>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
--	--	--	--

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) stanowi nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych projektu.  W przypadku projektów objętych pomocą publiczną ocenie podlega, czy jest zgodny z wymogami właściwego programu pomocowego, z zastrzeżeniem, że stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.4	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013.  Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Projekt zidentyfikowany jako pozakonkursowy, wskazany w załączniku nr 5 do SzOOP	Ocenie podlega zgodność projektu z danymi wynikającymi z załącznika nr 5 do SzOOP tj.: - czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, wskazanego w załączniku, - czy wskaźniki realizowane w projekcie są zgodne ze wskaźnikami wynikającymi z załącznika, - czy kwota dofinansowania nie przekracza wkładu UE wynikającego z załącznika.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących / realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu digitalizacji zasobów kulturowych, naukowych (w tym bibliotecznych), dziedzictwa regionalnego. W tym m.in.:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	działania/poddziałania	<p>a) budowy, rozbudowy systemów teleinformatycznych służących digitalizacji,  b) prowadzenia prac digitalizacyjnych,  c) tworzenia i rozwijania repozytoriów cyfrowych, w szczególności z wykorzystaniem technologii przetwarzania w chmurze, wraz z zapewnieniem warunków bezpiecznego przechowywania danych cyfrowych, udostępnianiem i scalaniem informacji o zdigitalizowanych zasobach w ramach regionalnych repozytoriów cyfrowych,  d) tworzenia i rozwijania platform dystrybucji treści cyfrowych służących udostępnianiu zasobów cyfrowych w sposób otwarty i zapewniający możliwość ich ponownego wykorzystania w celu wytworzenia na ich podstawie nowych usług cyfrowych przez podmioty spoza sektora publicznego.</p> <p>Ze wsparcia wyłączone są projekty obarczone ryzykiem powielania digitalizacji zasobów, które zostały już udostępnione w postaci cyfrowej oraz projekty dotyczące digitalizacji zasobów, w odniesieniu do których nie zostały uregulowane prawa autorskie.</p> <p>Inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (tzw. twarda infrastruktura, obejmującą wyłącznie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne wyłącznie jako element uzupełniający projektu. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów.</p>	
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 53 rozporządzenia 651/2014 <i>Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego</i> oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w <i>sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 1364) lub</li> <li>– rozporządzeniem 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w <i>sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	
B.5	Gotowość prawna projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt może być realizowany bez przeszkód formalno-prawnych (weryfikowane jest, czy projekt został przygotowany zgodnie z obowiązującym prawem).</p> <p>W ramach kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa<sup>2</sup>.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy mieszkańcy regionu oraz instytucje publiczne uzyskają dostęp do informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki realizacji projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>– wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>– wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>– założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>– wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>– zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>– wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. <b>między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.</b>),</li> <li>– są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, w tym z wybranym schematem pomocowym,</li> <li>– są zgodne z RPO WK-P i SzOOP,</li> <li>– zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>– są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>– zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li> <li>– zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku,</li> <li>– są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości,</li> <li>– są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>3</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546 ze zm.).

		<p>zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania.</p> <p>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenić podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej i projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>– czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>– czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>– czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>– czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>– czy zapewniona została trwałość finansowa projektu,</li> <li>– czy wnioskodawca przedstawił rzetelną analizą kosztów i korzyści pozwalającą oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Poziom cross-finansingu został prawidłowo zaplanowany i nie wykracza poza ustalony limit	Ocenić podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie przekracza łącznie 10% finansowania unijnego projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Komplementarność z działaniami realizowanymi w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013	Ocenie podlega, czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami o zasięgu regionalnym/krajowym realizowanymi w perspektywie 2007-2013. Przez komplementarność należy rozumieć zapewnienie mechanizmów integracji systemów informatycznych z systemami wytworzonymi wcześniej, zapewnienie mechanizmów wykorzystania wcześniej zgromadzonych danych, uzupełniania zgromadzonych danych o nowe zbiory cyfrowe, rejestry i rozbudowywanie istniejących systemów teleinformatycznych służących digitalizacji.  Ocenie podlega również, czy funkcjonalności, które powstaną w wyniku realizacji projektu nie powielają funkcjonalności tworzonych na poziomie krajowym w ramach POPC 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Interoperacyjność systemów i rozwiązań	Ocenie podlega: 1) czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z: 1. wytycznych <i>Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0)</i> oraz 2. rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz. 113 ze zm.). 2) czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność rozumianą jako m.in. zdolność współdziałania i wymiany danych z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	Ocenie podlega, czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku o dofinansowanie projektu realizację polityki bezpieczeństwa i zaplanował audyt wytworzonych w ramach projektu systemów pod tym kątem. Ponadto należy sprawdzić, czy wnioskodawca opisał koncepcję organizacyjną, która będzie przyjęta na etapie trwałości projektu,	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		umożliwiająca wdrożenie polityki bezpieczeństwa.	
C.1.4	Opisowe rezultaty realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przewidział następujące rezultaty realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zdigitalizowane zbiory będą przechowywane i archiwizowane w repozytoriach cyfrowych opartych o zcentralizowaną infrastrukturę informatyczną w warunkach zapewniających maksymalne bezpieczeństwo, integralność i ciągłość przechowywania zbiorów.</li> <li>2. Udostępnianie zbiorów będzie następowało z wykorzystaniem aplikacji (platform udostępniających dla użytkowników) w modelu SaaS (Software As A Service), jeśli zapewni to efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych. Nastąpi centralizacja rozumiana jako zgromadzenie infrastruktury sprzętowej w centrach przetwarzania danych, z których usługi są udostępniane odbiorcom poprzez usługi transmisji danych.</li> <li>3. Liczba podmiotów publicznych korzystających ze zdigitalizowanych zasobów oraz aplikacji udostępnianych w modelu SaaS powyżej 10 jednostek.</li> <li>4. Udostępnianie cyfrowych zasobów publicznych będzie nieodpłatne.</li> </ol> <p>Obligatoryjne jest zapewnienie wszystkich wyżej wymienionych rezultatów.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Zgodność sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu z dobrymi praktykami ITIL ( <i>Information Technology Infrastructure Library</i> )	Ocenie podlega, czy usługi świadczone w ramach projektu realizowane są zgodnie z zasadami dobrych praktyk zarządzania usługami informatycznymi opisanymi w ITIL.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Minimalna liczba partnerów	Ocenie podlega, czy w realizacji projektu będzie uczestniczyć przynajmniej 50 partnerów.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych	Ocenie podlega, czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie zakładał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Pozytywny wpływ na rozwój		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

	przedsiębiorczości	Ocenić podlega, czy wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352 ze zm.).	odrzućcie wniosku)
C.1.9	Uproszczenie procedur administracyjnych	Ocenić podlega, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi uproszczenie procedur administracyjnych np. poprzez informatyczne wsparcie procesów wewnętrznych i zewnętrznych instytucji ułatwiające kontakt z klientem.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
C.1.10	Ocena wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO WK-P 2014-2020 celów	Ocenić podlega, czy: 1. Przewidywana liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 200 szt.; 2. Przewidywana liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 30 szt.; 3. Przewidywana liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 64.473 szt.; 4. Przewidywana liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 3.868 szt.; 5. Przewidywana liczba API wynosi nie mniej niż 40 szt. lub udostępnione zostanie jedno API, które udostępni dane min. 40 jednostek; 6. Przewidywana liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API wynosi nie mniej niż 40 szt. lub będzie to jedna baza przechowująca dane min. 40 jednostek.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
C.1.11	Inwentaryzacja zasobów informacji sektora publicznego objętych projektem	Ocenić podlega, czy wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów informacji sektora publicznego (ISP) objętych projektem.  W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
C.1.12	Zgodność założeń projektu		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

	ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnione będą cyfrowo informacje sektora publicznego	<p>Ocenię podlega, czy założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnione będą cyfrowo informacje sektora publicznego (ISP).</p> <p>Wnioskodawca musi wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych) oraz opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania ISP.</p>	odrzucenie wniosku)
--	---	---	---------------------

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.