

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

**Poddziałanie:** n/d

**Oś priorytetowa:** 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

**Priorytet:** 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

**Cel szczegółowy:** Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

**Schemat:** budowa i przebudowa ścieżek rowerowych<sup>1</sup> w ramach polityki terytorialnej

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b>                      Ocenie podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Ilekroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.

		<p>pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</p> <p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541),</p> <p>2) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>3) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013), z wyłączeniem obszaru objętego Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi <sup>3</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji).</li> <li>2. Zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia).</li> <li>3. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> <li>– został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz</li> <li>– ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót</li> </ul> </li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>3</sup> Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczającą obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

		<p>budowlanych.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, w którym lider realizuje zadanie w pasie drogi niższej lub wyższej kategorii (np. powiat realizuje zadanie w ciągu drogi wojewódzkiej lub gminnej, gmina realizuje zadanie w ciągu drogi powiatowej lub wojewódzkiej) do wniosku o dofinansowanie projektu należy przedłożyć kompletną dokumentację (projekt budowlany wraz z podziałami) niezbędną do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W takim przypadku ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji będzie wymagane na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu.</p>	
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostkę samorządu terytorialnego;</li> <li>- związek jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- samorządową jednostkę organizacyjną.</li> </ul> <p>Możliwa jest realizacja projektów partnerskich na podstawie ustaw kompetencyjnych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, tj. ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. 2016 poz. 486 ze zm.), ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2016, poz. 814 ze zm.) oraz ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016, poz. 446).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: Budowa, przebudowa ścieżek rowerowych (inwestycje nie mogą obejmować prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy obniżeniu ulegnie stopień emisji CO <sub>2</sub> poprzez zmniejszenie liczby osób korzystających z samochodów. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>– zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>– wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>– założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>– wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>– zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>– wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r.),</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego,</li> <li>– są zgodne z RPO WK-P i SzOOP,</li> <li>– zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>– są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>– zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul>	
B.9	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>4</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>– wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>– w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>– analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>– zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	
B.11	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP z zasadami ich opracowywania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność ze standardami wojewódzkimi w zakresie dróg rowerowych	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z <i>Kierunkowymi zasadami przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową</i> <sup>5</sup> w szczególności w odniesieniu do: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nawierzchnia – co do zasady bitumiczna<sup>6</sup>.</li> <li>2. Odwodnienie – zgodnie z Rozporządzeniem<sup>7</sup>.</li> <li>3. Szerokość i oznakowanie – szerokość ciągu rowerowego min. 1,5 m dla jednego kierunku, min. 2 m dla drogi rowerowej dwukierunkowej, drogi dla pieszych i rowerów min. 2,5 m (poza obszarem zabudowanym min. 2,0 m)<sup>8</sup>.</li> <li>4. Odległość od jezdni – zgodnie z wymaganiami dla klas dróg<sup>9</sup>.</li> <li>5. Oświetlenie<sup>10</sup> – zwłaszcza w miejscach wyznaczonych przejazdów dla rowerzystów zgodnie z Rozporządzeniem<sup>11</sup>.</li> <li>6. Pochylenie podłużne i poprzeczne – zgodnie z Rozporządzeniem<sup>12</sup>.</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> *Kierunkowe zasady przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 kwietnia 2016 r.

<sup>6</sup> W wyjątkowych sytuacjach kostka niefazowana – w miejscach i na warunkach zarządcy drogi, w obszarach leśnych zgodnie z wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska.

<sup>7</sup> *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie* (Dz. U. 2016, poz. 124).

<sup>8</sup> W wyjątkowych sytuacjach (przewężenia) dopuszcza się oznakowanie ciągu pieszo-rowerowego znakiem C-16 z tabliczką T-22.

<sup>9</sup> Patrz przypis 5.

<sup>10</sup> W przypadku gdy w ramach projektu nie jest przewidziana budowa oświetlenia wnioskodawca musi zagwarantować, że oświetlenie wymienione w punkcie 5 powstanie w okresie trwałości projektu przy udziale środków własnych lub projektu realizowanego w ramach innego priorytetu inwestycyjnego RPO WK-P.

<sup>11</sup> Patrz przypis 7.

<sup>12</sup> Patrz przypis 7.

		<p>7. Lokalizacji drogi dla rowerów w obrębie zjazdów przystanków autobusowych, dostępność do drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem<sup>13</sup>.</p> <p>8. Geometria drogi - zgodnie z Rozporządzeniem<sup>14</sup>.</p> <p>9. Skrajnia drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem<sup>15</sup>.</p> <p>10. Urządzenia towarzyszące – np. wyposażenie w parkingi rowerowe, stojaki itd<sup>16</sup>.</p>		
C.1.3	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Ocenie podlega czy projekt realizuje cele i kierunki określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG). W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG;</li> <li>- Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu, w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem powiatu (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu).</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG;</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników;</li> <li>- projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Stopień redukcji CO <sub>2</sub>	<p>Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO<sub>2</sub> w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO<sub>2</sub> (t/rok)/wartość całkowitą projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób:	n/d

<sup>13</sup> Patrz przypis 7.

<sup>14</sup> Patrz przypis 7.

<sup>15</sup> Patrz przypis 7.

<sup>16</sup> Patrz przypis 5.

			(Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	
C.2.2	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 km ścieżki rowerowej. Punkty przyznawane są według następującego schematu: < 200 000 zł/km - 20 pkt; ≥ 200 000 zł/km < 250 000 zł/km -15 pkt; ≥ 250 000 zł/km ≤ 300 000 zł/km - 5 pkt; > 300 000 zł/km- 0 pkt <sup>17</sup> .	0 – 20 pkt według oceny	n/d
C.2.3	Stopień natężenia ruchu	Ocenie podlega wielkość natężenia ruchu na drodze <sup>18</sup> , na której zostanie zmniejszone natężenie ruchu pojazdów w związku z budową/przebudową ścieżki rowerowej w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu <sup>19</sup> . < 1000 pojazdów na dobę – 0 pkt; 1001-3000 pojazdów na dobę – 2 pkt; 3001-5000 pojazdów na dobę – 4 pkt; 5001-7000 pojazdów na dobę – 6 pkt; > powyżej 7000 pojazdów na dobę – 8 pkt.	0 – 8 pkt według oceny	2
C.2.4	Dostęp do instytucji użyteczności publicznej	Ocenie podlega stopień oddalenia ścieżki rowerowej powstałej w wyniku realizacji projektu w stosunku do zakładu zapewniającego pracę dla co najmniej 50 osób lub budynku/obiektu użyteczności publicznej <sup>20</sup> np. placówki oświatowej, ośrodka zdrowia, dworca kolejowego lub autobusowego, węzłów przesiadkowych itp.: - ścieżka rowerowa oddalona do 500 m od ww. instytucji – 2 pkt; - ścieżka rowerowa oddalona o więcej niż 500 m od ww. instytucji – 0 pkt.	0 – 2 pkt według oceny	n/d
C.2.5	Lokalizacja inwestycji	Ocenie podlega wpływ inwestycji na zmniejszenie wykorzystania transportu samochodowego poprzez lokalizację ścieżki rowerowej. Punkty przyznawane są w zależności od usytuowania	0 – 4 pkt według oceny	n/d

<sup>17</sup> Maksymalne dofinansowanie nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 300 000 zł, odpowiadającej 1 km ścieżki rowerowej.

<sup>18</sup> Przy ścieżce rowerowej nie położonej w granicach/okolicach pasa drogowego drogi publicznej natężenie ruchu pojazdów odnieść należy do wyników pomiarów najbliższej drogi publicznej, na której możliwy jest ruch rowerowy.

<sup>19</sup> Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015). Możliwe jest przedstawienie najbardziej aktualnych wyników pomiaru ruchu przeprowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w oparciu o Instrukcję GPR lecz nie wcześniejszych niż za rok 2015. W przypadku projektów realizowanych przy różnych kategoriach dróg oblicza się średnią ważoną - uwzględniając proporcję odcinków do zarejestrowanego natężenia ruchu na danej drodze. Dla dróg powiatowych i gminnych pomiar ruchu może zostać wykonany zgodnie z dokumentem „Instrukcja efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych dla dróg powiatowych” Instytutu Badawczego Dróg i Mostów.

<sup>20</sup> Należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych, lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.



		<p>ścieżki rowerowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w mieście – 4 pkt.;</li> <li>- w odległości do 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy – 2 pkt;</li> <li>- powyżej 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy<sup>21</sup> – 0 pkt.</li> </ul>			
C.2.6	Kompleksowość inwestycji	Ocenie podlega czy projekt realizuje następujące cele jednocześnie:			
		W przypadku projektu realizowanego na obszarze OSI:	W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego;</li> <li>- ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych;</li> <li>- ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu;</li> <li>- poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul>	n/d	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt	n/d (punkty w ramach kryterium są traktowane rozdzielnie i nie są sumowane)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego;</li> <li>- ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych;</li> <li>- integrację gałęzi transportu;</li> <li>- ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu;</li> <li>- poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego;</li> <li>- ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych;</li> <li>- ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu;</li> <li>- poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul>	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	
C.2.7	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg rowerowych (kontynuacja ciągu)	<p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych<sup>22</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- droga rowerowa połączy dwa istniejące ciągi rowerowe położone na jej krańcach – 5 pkt;</li> <li>- droga rowerowa połączy się z istniejącym ciągiem rowerowym – 3 pkt;</li> <li>- droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym ciągiem rowerowym – 0 pkt.</li> </ul>	0 – 5 pkt według oceny	3	
C.2.8	Partnerstwo samorządowe	<p>Ocenie podlega czy przedmiotowy projekt jest realizowany przez jeden lub więcej podmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizowany w partnerstwie przez więcej niż 2 podmioty – 2 pkt;</li> <li>- projekt realizowany w partnerstwie przez 2 podmioty – 1 pkt;</li> <li>- projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt.</li> </ul>	0 – 2 pkt według oceny	n/d	

<sup>21</sup> Odcinek inwestycji poza granicami administracyjnymi miasta/siedziby gminy, który przekracza długość 8 km będzie stanowić wydatek niekwalifikowalny. Odcinek taki może zostać uznany za kwalifikowalny w przypadku gdy przyczyni się do połączenia z zakładem pracy zatrudniającym co najmniej 50 osób lub budynkiem/obiektem użyteczności publicznej wskazanym w kryterium C.2.4. Należy przy tym wskazać, że w obu przypadkach brany pod uwagę odcinek nie jest promieniem odległości wyznaczonej na mapie (w linii prostej) lecz musi przebiegać po śladzie ścieżki rowerowej.

<sup>22</sup> Lub strefy ograniczonej prędkości (TEMPO 30, strefy zamieszkania - wyznaczone za pomocą znaków D-40 i D-41) lub chodniki dopuszczone do ruchu rowerzystów (wyznaczone znakiem C-16 z tabliczką T-22).

C.2.9	Ułatwienie dostępu i likwidacja przeszkód komunikacyjnych	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpiła likwidacja przeszkód naturalnych w połączeniach komunikacyjnych poprzez np.: budowę mostu, kładki dla rowerzystów lub wykorzystanie istniejących obiektów i ich przebudowę <sup>23</sup> .	Nie – 0 pkt Tak – 1 pkt	n/d
C.2.10	Komplementarność z projektami z zakresu transportu miejskiego	Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi projektami dotyczącymi mobilności na obszarach miast.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt	n/d

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

---

<sup>23</sup> Z wyłączeniem przepustów.