

**Załącznik  
do uchwały Nr 32/1458/17  
Zarządu Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 16 sierpnia 2017 r.**

**Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy – Pana Ł.R., który został złożony w dniu 28.06.2017 r. za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Razem dla Powiatu Radziejowskiego” na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 2/2017 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przez Lokalną Grupę Działania „Razem dla Powiatu Radziejowskiego”.**

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015 r. poz. 378, z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą o RLKS”, określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, rozpatrując przedmiotowy protest, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2017/PD/5 (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na zasadzie art. 21 ust. 4 pkt 2 „Ustawy o RLKS” Rada LGD dokonała wyboru operacji, na podstawie kryteriów wyboru określonych w LSR, a więc również na podstawie kryteriów, które były przedmiotem protestu.

Wniosek o przyznanie pomocy nr I/PDG/17/15 w wyniku wyboru dokonanego przez Radę LGD nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 2/2017.

Pan Ł.R. (dalej: Składający protest) wniósł zarzut co do oceny dokonanej przez organ decyzyjny LGD w odniesieniu do kryterium nr 4 „Operacja zakłada utworzenie większej liczby miejsc pracy niż wymagane 1 nowe miejsce pracy”.

**Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu kryterium nr 4 „Operacja zakłada utworzenie większej liczby miejsc pracy niż wymagane 1 nowe miejsce pracy”.**

Kryterium premiowało utworzenie większej liczby nowych miejsc pracy na obszarze działania LGD niż wymagane jedno miejsce pracy wynikające z § 5 ust. 1 pkt 2 *Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020*. Definicja kryterium określała, że przez utworzenie miejsca pracy rozumie się utworzenie dodatkowego miejsca pracy w wymiarze etatu średniorocznego czyli średniego łącznego wymiaru czasu pracy na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę w ramach stworzonych stanowisk pracy i utrzymanie go przez okres 2 lat od dnia wypłaty płatności końcowej. Kryterium weryfikowano na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz konkretnych założeń biznesplanu. Kryterium stanowiło ocenę członka Rady LGD w wysokości 0 pkt (kryterium niespełnione) lub 10 pkt (kryterium spełnione).

W ramach przedmiotowego kryterium Rada LGD uznała, że Wnioskodawca nie spełnił warunków pozwalających na przyznanie punktów.

Składający protest twierdzi, że powinien otrzymać 10 pkt za spełnienie przedmiotowego kryterium, powołując się na dane zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanie, według których zaplanował utworzenie 1,1 miejsca pracy w przeliczeniu na etaty średnioroczne. Zdaniem Składającego protest członkowie Rady LGD mieli zdecydować, na podstawie definicji zawartej w kryterium, czy operacja przewiduje utworzenie większej liczby miejsc pracy niż wymagane jedno miejsce pracy. Przedmiotowa operacja, zdaniem Składającego protest, przewidywała utworzenie większej liczby miejsc pracy niż jedno wymagane, ponieważ wskazywała na utworzenie 1,1 miejsca pracy w wymiarze etatu średniorocznego, a więc jednego wymaganego miejsca pracy oraz dodatkowego 0,1 miejsca pracy.

Rada LGD *Uchwałą Nr IV/56/17 z dnia 14.07.2017 r. w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy I/PDG/2017/15 dot. konkursu nr 2/2017* postanowiła nie uwzględnić protestu uzasadniając, iż definicja kryterium nr 4 dla konkursu nr 2/2017 zawierała wymóg utworzenia miejsca pracy w wymiarze etatu średniorocznego co oznacza, że dodatkowe miejsce pracy odnosi się do pełnego etatu. Składający protest zadeklarował utworzenie miejsca pracy w wymiarze 1,1, w związku z czym nie został spełniony wymóg zawarty w opisie kryterium.

Zdaniem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego definicja kryterium wskazywała, że 10 punktów można otrzymać w przypadku utworzenia dodatkowego miejsca pracy (poza wymaganym jednym miejscem pracy) w wymiarze etatu średniorocznego, co należy rozumieć jako jeden dodatkowy pełen etat poza jednym pełnym wymaganym, czyli łącznie minimum 2 miejsca pracy w wymiarze etatu średniorocznego. Składający protest zadeklarował utworzenie 1,1 miejsca pracy (jednego wymaganego oraz 0,1 dodatkowego) w wymiarze etatu średniorocznego, w związku z czym nie spełnił wymogów podanych w opisie kryterium, a więc nie mógł otrzymać od członków Rady LGD punktów za przedmiotowe kryterium.

W związku z powyższym Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zgadza się z oceną Lokalnej Grupy Działania „Razem dla Powiatu Radziejowskiego”.

## POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, 1579, 1948) zwaną dalej „Ustawą o polityce spójności”, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu,
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy o polityce spójności,
- wniesiony protest,
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy o polityce spójności.

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.