

Załącznik do uchwały Nr 30/1338/17
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 27 lipca 2017 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy – Pana R.B, który został złożony w dniu 28.06.2017 r. za pośrednictwem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 2/2017 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli.

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015 r. poz. 378 z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą o RLKS”, określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, niezyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, rozpatrując przedmiotowy protest, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2017/PD/5 (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na zasadzie art. 21 ust. 4 pkt 2 „Ustawy o RLKS” Rada LGD dokonała wyboru operacji, na podstawie kryteriów wyboru określonych w LSR, a więc również na podstawie kryteriów, które były przedmiotem protestu.

Wniosek o przyznanie pomocy nr 2017/PD/5, z uwagi na nieotrzymanie minimalnej liczby punktów, nie znalazł się na liście operacji wybranych do dofinansowania.

Pan R.B. (dalej: Składający protest) wniósł zarzut co do oceny dokonanej przez organ decyzyjny LGD w odniesieniu do kryterium nr 3 „W dniu składania wniosku Wnioskodawca jest zameldowany nieprzerwanie na pobyt stały lub czasowy na terenie powiatu inowrocławskiego od co najmniej 12 miesięcy”.

Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do kryterium nr 3 „W dniu składania wniosku Wnioskodawca jest zameldowany nieprzerwanie na pobyt stały lub czasowy na terenie powiatu inowrocławskiego od co najmniej 12 miesięcy”.

Kryterium premiowało Wnioskodawców zameldowanych na pobyt stały lub czasowy na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju nieprzerwanie od minimum 12 miesięcy. Kryterium stanowiło ocenę członka Rady LGD w wysokości 0 pkt lub 18 pkt, przy czym liczba przyznanych punktów uzależniona została od wykazania ww. okresu zameldowania. Weryfikacja spełnienia przedmiotowego kryterium następowała, zgodnie z jego uszczegółowieniem, w oparciu o dokumenty przedstawione przez Wnioskodawcę – zaświadczenie o zameldowaniu, wydane nie wcześniej niż na miesiąc przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy.

W ramach przedmiotowego kryterium Rada LGD uznała, że Wnioskodawca nie spełnił warunków pozwalających na przyznanie punktów.

Składający protest twierdzi, że okres zameldowania na terenie LSR jest wystarczający. Potwierdził jednocześnie, iż przedłożył do LGD zaświadczenie z dnia 6 kwietnia 2017 r. wydane przez Burmistrza Gminy i Miasta Janikowo, w którym widnieje okres zameldowania Składającego protest od dnia 22 lutego 2017 r. na pobyt stały pod adresem (...). Jednocześnie składający protest oświadczył, iż przed 22.02.2017 r. był zameldowany (...). Z protestu wynika, iż na dowód tego do wniosku o przyznanie pomocy załączono ksero dowodu osobistego.

W uzasadnieniu *Uchwały Nr EFRROW/II/83/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli z dnia 22.06.2017 r. w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2017/PD/5 dot. konkursu nr 2/2017* wskazano, iż Wnioskodawca nie przedłożył dokumentu (zaświadczenia o zameldowaniu) poświadczającego posiadanie przez Wnioskodawcę zameldowania na pobyt stały lub czasowy na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju nieprzerwanie od minimum 12 miesięcy.

W opinii Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego członkowie Rady LGD oceniając według lokalnych kryteriów wyboru musieli się opierać na dokumentach przedkładanych przez Wnioskodawców. Należy zaznaczyć, iż LGD, ogłaszając nabór wniosków nr 2/2017 określiła obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia w (załącznik nr 11 do ogłoszenia), listę wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udzielenia wsparcia (załącznik nr 12), a także obowiązujące w ramach naboru kryteria wyboru operacji (załącznik nr 13).

Z pkt 5 załącznika nr 11 wynika, iż warunkiem udzielenia pomocy jest uzyskanie minimalnej liczby punktów w ramach oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

W pkt 3 załącznika 12 natomiast wyszczególniono dokument: zaświadczenie o zameldowaniu, wydane nie wcześniej niż na miesiąc przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy jako jeden z dokumentów wskazanych w lokalnych Kryteriach Wyboru (dla operacji realizowanych przez inne podmioty niż LGD).

W odniesieniu do kryterium nr 3, w załączniku nr 13 wskazano natomiast, o czym była już mowa w niniejszym uzasadnieniu, iż weryfikacja jego spełnienia, tzn. zameldowania nieprzerwanie na pobyt stały lub czasowy na terenie powiatu inowrocławskiego od co najmniej 12 miesięcy, iż weryfikacja jego spełnienia nastąpi na podstawie zaświadczenia o zameldowaniu, wydanego nie wcześniej niż na miesiąc przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy.

Kwestię przedłożenia kserokopii dowodu osobistego uregulowano w pkt 3 ww. załącznika 12 jako dokumentu służącego do oceny spełnienia kryterium 10, przy czym punktacja przyznana w ramach kryterium nr 10 nie jest kwestionowana w analizowanym proteście. Prawdą jest, iż LGD dysponowała kserokopią dowodu osobistego Składającego protest, jednak nie był to dokument, na podstawie którego członkowie Rady byłiby zobligowani badać spełnienie kryterium nr 3. Warto w tym miejscu dodatkowo nadmienić, iż miejsce zameldowania widniejące na dowodzie osobistym nie zawsze jest zbieżne z rzeczywistym miejscem zameldowania, co również pokazuje niniejszy przypadek. Skoro Składający protest w lutym 2017 r. zmienił miejsce zameldowania na pobyt stały, co wynika z zaświadczenia o zameldowaniu z dnia 6 kwietnia 2017 r., winien był złożyć stosowny wniosek o zmianę dokumentu tożsamości. Zarząd Województwa nie dysponuje wiedzą, czy taki wniosek został przez składającego protest złożony, natomiast z dokumentacji dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy wynika, iż na dzień jego złożenia do LGD Wnioskodawca nie dysponował nowym dowodem osobistym. Chociaż nowy dowód osobisty nie zawierałby informacji nt. meldunku, to wydaje się, iż stosowne czynności w celu możliwości legitymowania się dowodem osobistym nieujawniającym danych nieaktualnych winny zostać podjęte. Okoliczność, iż obecnie wydawane dowody osobiste nie zawierają miejsca zameldowania stanowi argument uzasadniający słuszność badania spełnienia kryterium odnoszącego się do miejsca zameldowania na terenie powiatu w oparciu o zaświadczenie o miejscu zameldowania, nie zaś o dowód osobisty.

Uwagi powyższe niemniej jednak nie mają znaczenia zasadniczego, gdyż w przedmiotowej sprawie istotna jest odpowiedź na pytanie, czy Składający protest wykazał fakt zameldowania na pobyt stały lub czasowy na terenie powiatu inowrocławskiego przez co najmniej 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy za pomocą dokumentów, o których mowa w ogłoszeniu o naborze wniosków (w tym w załącznikach do ogłoszenia).

Zdaniem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego odpowiedź pozytywna na ww. pytanie nie jest zasadna.

Jednocześnie Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie kwestionuje, iż Składający protest ma miejsce zameldowania na pobyt stały lub czasowy na terenie powiatu inowrocławskiego od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy, tj. kwietnia 2017 r., ale nie zostało to przez Składającego protest wykazane poprzez przedłożenie w ramach dokumentacji aplikacyjnej stosownego zaświadczenia. Składający protest, wobec informacji zawartych w proteście winien był bowiem załączyć w ramach dokumentów składanych do LGD zaświadczenie, które odnosiłoby się również do poprzedniego miejsca meldunku. Wówczas, przy założeniu, iż z zaświadczenia/zaświadczeń o zameldowaniu wynikałoby nieprzerwane zameldowanie na pobyt stały lub czasowy na terenie powiatu inowrocławskiego przez co najmniej 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy, członkowie organu decyzyjnego LGD mogliby przyznać punkty za spełnienie kryterium nr 3.

W związku z powyższym Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zgadza się z oceną Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, 1579, 1948) zwaną dalej „Ustawą o polityce spójności”, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu,
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy o polityce spójności,
- wniesiony protest,
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy o polityce spójności.

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.