

Załącznik nr 6 do *Regulaminu naboru kandydatów na ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* przyjętego uchwałą nr 21/682/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 maja 2016 r. (z późn. zm.)

Ankieta oceny pracy Eksperta¹

Imię i nazwisko Eksperta:

Liczba dokonanych ocen:

Liczba dokonanych opinii²:

Liczba wniesionych protestów od ocen dokonanych przez Eksperta³:

Proszę wyszczególnić:

/nr wniosku/ - rozstrzygnięcie:

Kryteria oceny pracy Eksperta			Skala oceny ⁴
1.	Rzetelność wypełnienia karty oceny formalno-merytorycznej	<i>W ramach kryterium weryfikowana jest prawidłowość wyliczeń arytmetycznych w zakresie przyznanej punktacji, prawidłowość wypełnienia podstawowych informacji odnoszących się do ocenianego projektu oraz wypełnienie wszystkich wymaganych pól karty oceny formalno-merytorycznej.</i>	/0-10 pkt/
/Pole wypełnia ocenijący/			
2.	Jakość uzasadnień merytorycznych	<i>W ramach kryterium weryfikowana jest poprawność stosowania dokumentów programowych, dokumentacji konkursowej obowiązującej w konkursie (lub odpowiedniej dokumentacji w trybie pozakonkursowym) prawidłowość sporządzania uzasadnień oceny – czy uzasadnienia są szczegółowe i wyczerpujące, w szczególności w sytuacji przyznania innej niż maksymalna liczby punktów. (jeśli dotyczy) W odniesieniu do wydanych opinii⁵: ocenie podlega prawidłowość konstruowania tej opinii.</i>	/0-15 pkt/

¹ Ekspert uzyskuje ocenę pozytywną w momencie uzyskania minimum 28 pkt (70%).

² Dotyczy opinii wydanych w procedurze odwoławczej w przedmiocie protestu na potrzeby Departamentu Rozwoju Regionalnego.

³ Wypełnić w oparciu o informacje o wynikach procedury odwoławczej dotyczącej ocenianego przez Eksperta projektu, przedstawione przez Departament Rozwoju Regionalnego.

⁴ Ocenijący przyznaje pełne punkty za spełnienie danego kryterium.

		<i>(jeśli dotyczy) W doniesieniu do ocen, co do których wniesiono protest dodatkowo weryfikowane⁶ jest: czy w rozstrzygnięciu protestu stwierdzono, że ocena kryterium została błędnie przeprowadzona i protest rozstrzygnięto pozytywnie oraz czy sąd administracyjny stwierdził, że ocena danego kryterium została przeprowadzona w sposób sprzeczny z prawem.</i>	
/Pole wypełnia oceniający/			
3.	Terminowość	<i>W ramach kryterium weryfikowana jest terminowość dokonywania oceny przez Eksperta, dostarczania wyjaśnień, przekazywania podpisanych dokumentów i oświadczeń, zgłaszanie problemów z dochowaniem terminu.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający/			
4.	Współpraca z Instytucją Zarządzającą	<i>W ramach kryterium oceniane jest pozostawanie w kontakcie z Sekretarzem KOP/pracownikami Departamentu właściwego ds. wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w tym bieżące wyjaśnienia dotyczące oceny.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający/			
5.	Dyspozycyjność	<i>W ramach kryterium oceniana jest dyspozycyjność na etapie przydzielania wniosków do oceny oraz stawianie się na zaproszenia do posiedzeń KOP.</i>	/0-5 pkt/
/Pole wypełnia oceniający/			

⁵ Weryfikowane w oparciu o informacje przedstawione przez Departament Rozwoju Regionalnego.

⁶ Weryfikowane w oparciu o informacje o wynikach procedury odwoławczej dotyczącej ocenianego przez Eksperta projektu, przedstawione przez Departament Rozwoju Regionalnego.



Łączna liczba punktów uzyskanych przez Eksperta: _____ (co stanowi: _____ %).

Ekspert uzyskał **pozytywną/negatywną**⁷ ocenę pracy.

Podpis oceniającego:

Podpis zatwierdzającego:

⁷ Niepotrzebne skreślić.