

## Uzupełnienie Zał. 3 do SZOOP RPO

Załącznik do Uchwały Nr 55/2017  
KM RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 20 czerwca 2017 r.

### Kryteria wyboru projektu

**Oś priorytetowa:** 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu

**Działanie:** 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji

**Priorytet Inwestycyjny:** 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji (...)

**Cel szczegółowy:** zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej

**Schemat:** Infrastruktura B+R w uczelniach

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca <sup>1</sup> złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępnionego przez IZ RPO. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Ilekroć w niniejszych kryteriach jest mowa o wnioskodawcy należy przez to rozumieć jednostkę naukową albo konsorcjum naukowe.

		Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.	
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b><u>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:       <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 ze zm.)?</li> </ul> </li> <li>2) czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</li> <li>3) czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji<sup>2</sup>?</li> <li>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluc-</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. U. UE L 347 z 20.12.2013 r.) ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

		<p>czonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014; dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014),</li><li>– w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013),</li><li>– w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.)?</li></ul> <p>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu?</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013<sup>3</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
--	--	---	--

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

		Ocena kryterium nastąpi na podstawie oświadczenia wnioskodawcy o niepodleganiu wkluczeniom podmiotowym i przedmiotowym.	
A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. Ocena w ramach kryterium nastąpi poprzez weryfikację, czy inwestycja będąca przedmiotem projektu będzie zlokalizowana na terenie województwa kujawsko-pomorskiego <sup>4</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu:  a) dla projektów wymagających pozwolenia na budowę wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz projekt budowlany (lub co najmniej program funkcjonalno-użytkowy) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu,  b) dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, posiada opracowaną dokumentację/specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.  Bez względu na tryb realizacji danego projektu wnioskodawca musi dostarczyć wszelkie wymagane prawem ostateczne decyzje administracyjne <sup>5</sup> najpóźniej w ciągu 6 miesięcy od dnia otrzymania od instytucji organizującej konkurs informację o wyborze danego projektu do dofinansowania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Jeśli inwestycja jest zlokalizowana poza terenem województwa kujawsko-pomorskiego to w trakcie oceny projektu weryfikacji będzie podlegało czy operacja przynosi korzyść dla obszaru objętego Programem.

<sup>5</sup> W przypadku zgłoszenia budowy wymagane jest oświadczenie wnioskodawcy o braku sprzeciwu ze strony właściwego organu architektoniczno-budowlanego.

A.6	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne - ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostkę naukową<sup>6</sup>;</li> <li>- konsorcjum<sup>7</sup> jednostek naukowych;</li> <li>- konsorcjum jednostek naukowych i przedsiębiorstw</li> </ul> <p>ujętego w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego – <i>Informacje o projektach kwalifikujących się do wsparcia ze środków EFRR w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a w RPO<sup>8</sup>, <sup>9</sup>. W przypadku projektów realizowanych przez konsorcja liderem w ramach projektu może być jedynie podmiot wskazany w ww. załączniku.</i></p> <p>W przypadku projektów realizowanych przez konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw, liderem w ramach projektu może być jedynie jednostka naukowa.</p> <p>Przedsiębiorstwa będące członkami konsorcjum muszą posiadać na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu siedzibę/oddział na terenie woje-</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> Jednostka naukowa zgodnie z ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 ze zm.).

<sup>7</sup> Poprzez konsorcjum na gruncie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. 2016 r. poz. 2045, dalej: ustawa o finansowaniu nauki) należy rozumieć: grupę jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, albo co najmniej dwie jednostki naukowe, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

<sup>8</sup> Przedmiotowy dokument stanowi element dokumentacji konkursowej.

<sup>9</sup> Zmiana składu podmiotowego konsorcjum jest możliwa i nie stanowi poważnej zamiany przedsięwzięcia uzgodnionego w zał. 5 b do Kontraktu Terytorialnego, o ile nie obejmuje lidera konsorcjum oraz nie wpływa na realizację celów przedsięwzięcia oraz planowanej agendy badawczej. Przedmiotowe zmiany podlegają weryfikacji MNiSW i MR na podstawie przekazanych przez IZ RPO informacji o zmianach uzgodnionych w zał. 5b do KT.

		wództwa kujawsko-pomorskiego.	
B.2	Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm., dalej: ustawa wdrożeniowa).</p> <p>W przypadku gdy przepisy odrębnych ustaw przewidują inny sposób określenia podmiotów realizujących wspólnie projekt<sup>10</sup> zawiązane pomiędzy nimi porozumienie/umowa musi zawierać co najmniej następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedmiot porozumienia albo umowy,</li> <li>• prawa i obowiązki stron,</li> <li>• zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,</li> <li>• partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów w projekcie,</li> <li>• sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>• sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron porozumienia lub umowy.</li> </ul>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>10</sup> Zgodnie z art. 33 ust. 8 ustawy wdrożeniowej przepisów ustawy o projektach partnerskich nie stosuje się w przypadku gdy odrębne przepisy przewidują inny sposób określenia podmiotów wspólnie realizujących projekt. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju przykładem takich przepisów odrębnych są przepisy ustawy o finansowaniu nauki.

B.4	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Wsparcie mogą otrzymać wyłącznie projekty, w których występuje pomocą publiczna.</p> <p>Ocenie podlega sprawdzenie czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 26 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę badawczą oraz zgodna z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 899) lub</li> <li>• rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Przy czym w przypadku ubiegania się o wsparcie w ramach pomocy de minimis:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. katalog kosztów kwalifikowalnych,</li> <li>2. poziomy intensywności pomocy,</li> <li>3. oraz warunki związane z rozpoczęciem realizacji projektu</li> </ol> <p>muszą być zgodne z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 899).</p> <p>Weryfikacji podlega w szczególności:</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• intensywność pomocy,</li> <li>• czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac nad projektem<sup>11</sup>?</li> <li>• czy wnioskodawca oświadczył, że otrzymane wsparcie będzie objęte mechanizmem monitorowania i wycofania corocznie, co najmniej przez okres amortyzacji infrastruktury badawczej na którą jest udzielona pomoc?</li> </ul> <p>Przedmiotowe kryterium będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu.</p>	
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 1.1 SzOOP	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Działania 1.1 SzOOP, którym jest zwiększenie urynkowienia działalności badawczo-rozwojowej.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zaplanowane działania przełożą się na komercjalizację prac badawczo-rozwojowych (tj. na działania związane z odpłatnym udostępnianiem wyników badań podmiotom trzecim lub przenoszeniem wyników na takie podmioty),</li> <li>• czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do	Wsparcie rozwoju publicznej infrastruktury B+R jednostek naukowych o wysokim potencjale poprzez m.in. budowę <sup>12</sup> lub przebudowę <sup>13</sup> lub remont <sup>14</sup> obiektów oraz zakup niezbędnego wyposażenia.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>11</sup> Rozpoczęcie prac oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Za rozpoczęcie prac nie zostanie uznane m.in.:

- sporządzenie studium wykonalności, biznes planu, dokumentacji technicznej,
- zakup gruntu (nieruchomości niezabudowanej) pod teren inwestycji,
- przygotowanie dokumentacji do uzyskania pozwolenia na budowę oraz uzyskanie pozwolenia na budowę,
- przygotowanie dokumentacji do uzyskania pozwolenia środowiskowego (oceny oddziaływania na środowisko) oraz uzyskanie tego pozwolenia,
- analizy przygotowawcze (techniczne, finansowe, ekonomiczne),
- przygotowanie dokumentacji przetargowej.



	wsparcia w ramach Działania 1.1	<p>Realizowane w ramach projektu przedsięwzięcie prowadzi do utworzenia infrastruktury B+R.</p> <p>Infrastruktura B+R oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowania i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).</p>	nie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>• czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>• czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych oraz innych procedur związanych z wyłonieniem oferenta/wykonawcy i inne oko-</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>12</sup> Zgodnie z definicją ujętą w ustawie z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290).

<sup>13</sup> Jw.

<sup>14</sup> Jw.

		<p>liczności niezbędne do realizacji projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy w dokumentacji projektowej przedstawiono sposób wykonania projektu umożliwiający osiągnięcie jego celów?</li> <li>• czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i w fazie operacyjnej?</li> </ul>	
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.), z zastrzeżeniem przepisów dotyczących pomocy publicznej);</li> <li>• czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>• czy wydatki są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;</li> <li>• czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>• czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;</li> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku;</li> <li>• czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul> <p>W przedmiotowym konkursie zakup nieruchomości niezabudowanej/ zabudowa-</p>	<p>Tak/nie          (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>nej nie jest kosztem kwalifikowalnym.          Podatek VAT stanowi wydatek niekwalifikowalny.          Finansowanie infrastruktury TIK<sup>15</sup> w jednostkach naukowych jest możliwe tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest niezbędna do realizacji projektów badawczo-rozwojowych.</p>	
B.11	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą uniwersalnego projektowania. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/ zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.          Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona</p>	<p>Tak/nie          (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>15</sup> Technologii informacyjno-komunikacyjnych.

		internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).	
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy kondycja finansowa wnioskodawcy w okresie bezpośrednio poprzedzającym okres realizacji projektu, w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości nie wskazuje na trudną sytuację finansową wnioskodawcy?</li> <li>• czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>• czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>• czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,</li> <li>• czy bilans, rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne są spójne i odpowiednio z siebie wynikają?,</li> <li>• czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>• czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> <li>• czy z analizy finansowej i ekonomicznej wynika, że wnioskodawca zagwarantuje trwałość projektu?</li> <li>• czy wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury, przynajmniej w części przeznaczonej do prowadzenia działalności gospodarczej, powstałej w wyniku realizacji projektu, z przychodów innych niż dotacja celowa lub podmiotowa z budżetu państwa w całym okresie amortyzacji powstałej infrastruktury?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie pro-	Tak/nie (niespełnienie kryte-

		jektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	rium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Ujęcie projektu w Kontrakcie Terytorialnym	<p>Ocenie podlega czy projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego najpóźniej na dzień przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wniosek o dofinansowanie projektu dotyczy przedsięwzięcia, które uzyskało pozytywną opinię Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje	<p>Weryfikacji podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) wpisuje się w inteligentne specjalizacje oparte na wartościach. Horyzontalne inteligentne specjalizacje nie mogą stanowić samodzielnego przedmiotu badań planowanych do realizacji w ramach agendy badawczej<sup>16</sup>.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Agenda badawcza	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przedstawił agendę badawczą, którą będzie realizować z wykorzystaniem infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Agenda badawcza musi dotyczyć wykorzystania całej infrastruktury wytworzonej w projekcie.</p> <p>Prace badawczo-rozwojowe realizowane są w ramach agendy badawczej. Agenda badawcza obejmuje okres realizacji projektu oraz okres trwałości projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>16</sup> Zgodnie z dokumentem pn.: *Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – Charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* stanowiącym załącznik do Stanowiska Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 czerwca 2016 r. Dokument dostępny będzie pod ogłoszeniem o konkursie.

		<p>Agenda badawcza powinna określać przede wszystkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opis programu badawczego planowanego do realizacji przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury z uwzględnieniem założeń polityki naukowej i innowacyjnej, w tym Krajowego Programu Badań<sup>17</sup>,</li> <li>2. Planowane rezultaty prac B + R oraz ich możliwości zastosowania w gospodarce.</li> <li>3. Opis potencjału naukowo-badawczego wnioskodawcy.</li> <li>4. Zgodność planowanych do realizacji badań z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.</li> </ol> <p>Będące uzasadnieniem dla inwestycji w infrastrukturę B+R.</p> <p>Należy zweryfikować czy występuje bezpośrednie powiązanie między agendą badawczą a planowaną do stworzenia/rozwoju infrastrukturą B+R.</p> <p>Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu.</p> <p>Niezrealizowanie agendy badawczej przez wnioskodawcę może skutkować obowiązkiem zwrotu dofinansowania.</p>	
C.1.4	Cześć projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego	<p>W przypadku infrastruktury badawczej służącej do prowadzenia zarówno działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej, ocenie podlega czy część projektu przeznaczona do prowadzenia działalności gospodarczej jest większa lub równa 30% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Działalność gospodarcza i niegospodarcza będą wyodrębnione księgowo. W przypadku zwiększenia wykorzystania sfinansowanej w ramach projektu infrastruktury do działalności gospodarczej w stosunku do sytuacji oczekiwanej w momencie przyznania pomocy zastosowanie znajdzie mechanizm wycofania.</p>	<p>Tak/nie          (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>17</sup> Krajowy Program Badań stanowi załącznik do uchwały nr 164/2011 Rady Ministrów z dnia 16 sierpnia 2011 r.

C.1.5.	Udział wkładu własnego	Udział wkładu własnego <sup>18</sup> w części gospodarczej projektu <sup>19</sup> wynosi min. 50 % wartości kosztów kwalifikowalnych tej części projektu. Ocenie podlega również, czy udział wkładu własnego w części niegospodarczej projektu stanowi minimum 15% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części niegospodarczej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6.	Wkład jednostek naukowych, konsorcjów jednostek naukowych w koszty kwalifikowalne projektu	Minimum 2,5 % wartości kosztów kwalifikowalnych projektu pochodzi od jednostki naukowej lub konsorcjum jednostek naukowych, w formie wkładu finansowego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Współpraca z przedsiębiorcami	Ocenie podlega czy wnioskodawca na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu posiada podpisaną/e umowę/y na realizację badań lub komercyjne wykorzystanie infrastruktury powstałej w ramach projektu z przedsiębiorcami będącymi członkami konsorcjum? Gdy przedsiębiorcy, którzy będą komercyjnie korzystać z infrastruktury powstałej w ramach projektu lub, na rzecz których realizowane będą badania z wykorzystaniem infrastruktury powstałej w ramach projektu, nie będą członkami konsorcjum należy przedstawić przynajmniej list intencyjny dot. współpracy w tym zakresie. Ocenie podlegać będzie również czy wnioskodawca opisał zakres planowanej współpracy?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
		Współpraca z przedsiębiorstwami powinna stanowić integralny, jakościowy element projektu. W związku z powyższym w przedmiotowym kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca <sup>20</sup> ujął we wniosku o dofinansowanie projektu wskaź-	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>18</sup> W formie finansowej lub rzeczowej.

<sup>19</sup> Wniesionego zgodnie z regulacjami Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

<sup>20</sup> W ramach niniejszego kryterium pojęcie wnioskodawcy odnosi się do podstawowej jednostki organizacyjnej danej uczelni w rozumieniu statutu tej uczelni, która odpowiada za zarządzanie daną infrastrukturą.

		<p>nik związany ze wzrostem udziału przychodów z działalności komercyjnej<sup>21</sup> w całkowitych przychodach jednostki naukowej realizującej projekt.          Wnioskodawca zostanie w umowie o dofinansowanie projektu zobowiązany do monitorowania poziomu ww. wskaźnika.</p>	nie wniosku)
C.1.8	Planowane efekty ekonomiczne projektu	<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca<sup>22</sup> przedstawił:</p> <p>a) przejrzystą analizę popytu ze strony potencjalnych komercyjnych nabywców<sup>23</sup> na podstawie planowanego programu badawczo-rozwojowego,          b) opis działań mających na celu ograniczenie ryzyka braku popytu oraz opis działań, które wnioskodawca zamierza podjąć w celu przyciągnięcia nowych klientów spośród podmiotów zainteresowanych komercyjnym skorzystaniem z zasobów i potencjału powstałej infrastruktury (zarówno z regionu, jak i spoza niego),          c) szacowaną wartość wskaźnika dotyczącą wzrostu udziału przychodów związanych z działalnością komercyjną<sup>24</sup> w ogólnych przychodach wnioskodawcy,          d) plan finansowy oparty na realnych założeniach, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów związanych z realizacją badań w ramach działalności komercyjnej<sup>25</sup>, w ogólnych przychodach wnioskodawcy,          e) dane o dotychczasowej współpracy, przychodach i liczbie umów z działalności komercyjnej<sup>26</sup> w zakresie prac B+R za ostatni zamknięty rok obrachunkowy.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>21</sup> W przypadku braku zatwierdzenia przez KE zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (decyzja KE zatwierdzająca zmianę RPO) w zakresie dot. wskaźnika przychodów z działalności prowadzonej przy wykorzystaniu infrastruktury badawczej w ramach PI 1a (wartość wskaźnika odniesiona do przychodów pochodzących z działalności komercyjnej), wartość przedmiotowego wskaźnika należy odnieść do przychodów pochodzących z realizacji badań na rzecz sektora przedsiębiorstw.

<sup>22</sup> Patrz przypis 20

<sup>23</sup> Patrz przypis 21

<sup>24</sup> Patrz przypis 21

<sup>25</sup> Patrz przypis 21

<sup>26</sup> Patrz przypis 21



C.1.9	Dostępność infrastruktury	Ocenić podlega czy powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie. Wnioskodawca powinien załączyć do wniosku o dofinansowanie projektu regulamin <sup>27</sup> korzystania z infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach projektu. Opis zasad dostępu do infrastruktury, zawarty w regulaminie, powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikowi na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorstw, które finansują co najmniej 10 % kosztów inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.10	Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wykazano powiązanie planowanej infrastruktury B+R z już istniejącą (jeśli dotyczy), a także, że nie będzie ona powielać infrastruktury, która została dofinansowana w regionie w perspektywie finansowej 2007-2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			
			<b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b>
			<b>Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>

<sup>27</sup> Instytucja Zarządzająca RPO dopuszcza możliwość przedłożenia na etapie ubiegania się o wsparcie projektu regulaminu.

C.2.1	Doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	<p>Wnioskodawca<sup>28</sup> posiada doświadczenie w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przeprowadził komercjalizację lub wdrożenie wyników badań<sup>29</sup> z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat;</li> <li>2. opracował i zgłosił do właściwego urzędu wynalazki, wzory przemysłowe i wzory użytkowe w okresie ostatnich 3 lat;</li> </ol> <p>lub</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Wnioskodawca dysponuje nie będącą przedmiotem wsparcia aparaturą naukowo-badawczą i innym wyposażeniem umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych.</li> </ol>	<p>1 warunek spełniony – 2 pkt.          2 warunki spełnione - 4 pkt.          3 warunki spełnione – 6 pkt.</p>	Suma min. 4 pkt.
C.2.2	Efektywność finansowa projektu	Ocenie podlega średni udział planowanych przychodów z działalności komercyjnej <sup>30</sup> osiągniętych przez wnioskodawcę <sup>31</sup> w okresie trwałości projektu w planowanych przychodach ogółem:	0 – 6 pkt. według oceny	n/d

<sup>28</sup> Patrz przypis 20.

<sup>29</sup> Weryfikacja odbywa się poprzez przedstawienie podpisanej umowy zezwalającej innemu podmiotowi na korzystanie z know-how lub licencji lub wynalazku (produkcję, modyfikacje, udoskonalenie, sprzedaż) lub wykazanie, że wnioskodawca uruchomił produkcję we własnym zakresie.

<sup>30</sup> Patrz przypis 21

<sup>31</sup> Patrz przypis 20.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>\leq 2\%</math> - 2 pkt.;</li> <li>• <math>&gt; 2\% \leq 4\%</math> - 4 pkt.;</li> <li>• <math>&gt; 4\%</math> - 6 pkt.</li> </ul> <p>Planowane przychody z działalności komercyjnej<sup>32</sup> w okresie trwałości sumujemy i badamy relację do sumy planowanych przychodów w okresie trwałości ogółem.</p> <p><math>P = \text{wartość planowanych przychodów z działalności komercyjnej}^{33} / \text{wartość planowanych przychodów osiągniętych przez wnioskodawcę w jednostce naukowej ogółem} * 100\%</math></p>		
C.2.3	Udział części gospodarczej w stosunku do części niegospodarczej projektu	<p>Ocenie podlega udział części gospodarczej w stosunku do części niegospodarczej projektu. Zakres działalności gospodarczej należy odnieść do całkowitej wydajności infrastruktury B+R. Punkty otrzymają te projekty, w których część gospodarcza projektu przekracza wymagalny minimalny poziom, tj. 30%:</p> <p>31 &lt; x ≤ 35 – 2 pkt          35 &lt; x ≤ 40 – 4 pkt          40 &lt; x ≤ 45 – 6 pkt          45 &lt; x – 8 pkt</p>	0 – 8 pkt. według oceny	n/d

<sup>32</sup> Patrz przypis 21

<sup>33</sup> Patrz przypis 21

C.2.4	Udział przedsiębiorstw w finansowaniu przedsięwzięcia	<p>Ocenić podlega stopień współfinansowania projektu przez przedsiębiorstwa.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w ramach projektu nie przewiduje się zaangażowania wkładu pochodzącego od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę – 0 pkt,</li> <li>• wkład pochodzący od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi nie więcej niż 5% całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu – 2 pkt,</li> <li>• wkład pochodzący od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi powyżej 5% i nie więcej niż 10 % całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu – 3 pkt,</li> <li>• wkład pochodzący od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi powyżej 10 % całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu – 5 pkt.</li> </ul>	0 – 5 pkt. według oceny	n/d
-------	---	--	-------------------------	-----

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania (z uwzględnieniem stosownych zapisów w umowie o dofinansowanie projektu).

## Kryteria wyboru projektów

**Oś priorytetowa:** 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu

**Działanie:** 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości

**Poddziałanie:** 1.4.2 Wsparcie MŚP poprzez instytucje otoczenia biznesu

**Priorytet Inwestycyjny:** 3a Wzmacnianie konkurencyjności MŚP poprzez promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów (...)

**Cel szczegółowy:** Lepsze warunki do rozwoju MŚP

**Schemat:** Wsparcie IOB w celu świadczenia specjalistycznych usług

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.  Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępniony przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Kryterium nie podlega poprawie.	
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej <sup>34</sup>	<p><b><u>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>7) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 ze zm.)?</li> </ul> <p>8) czy na wnioskodawcy/partnerze nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</p> <p>9) czy wnioskodawca/partner nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>34</sup> W przypadku, gdy w projekcie zakłada się udzielanie pomocy publicznej/pomocy de minimis na II poziomie wnioskodawca jest zobowiązany zapewnić, że wsparcie nie będzie udzielane na obszary lub dla podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

		<p>państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji<sup>35</sup>,</p> <p>10) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014; dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014),</li><li>– w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013),</li><li>– w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.)?</li></ul> <p>11) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu?</p> <p>12) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub</p>	
--	--	--	--

<sup>35</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. U. UE L 347 z 20.12.2013 r.) ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

		<p>powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013<sup>36</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>	
A.4	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenić podlega czy projekt będzie realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego a świadczone w wyniku realizacji projektu usługi doradcze będą skierowane, do MŚP, co do zasady, działających na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego<sup>37</sup>.</p> <p><u>Wnioskodawca musi opisać we wniosku o dofinansowanie projektu, w jaki sposób zapewni, że wspierane MŚP będą podmiotami prowadzącymi działalność, co do zasady, na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</u></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>W przypadku przedsięwzięć zawierających działania inwestycyjne, dla których niezbędne jest pozwolenie na budowę, ocenie podlega czy</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy

<sup>36</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

<sup>37</sup> Nie dotyczy działań skierowanych na przyciągnięcie inwestycji zagranicznych na teren województwa.



		na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, złożony został wniosek o pozwolenie na budowę lub dokonano zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).	
A.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy został określony zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1377) – z zastrzeżeniem zapisów kryterium B.11, lub</li> <li>– rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208), jednak nie jest mniej niż 15 %, lub</li> <li>– rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417), lub</li> <li>– rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		2020 (Dz. U. poz. 488), jednak nie jest mniej niż 15 %.	
A.7	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
<b>B. Kryteria merytoryczne - ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: instytucję otoczenia biznesu<sup>38</sup>.</p> <p>Wnioskodawca musi posiadać siedzibę na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją posiadał na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Dopuszcza się realizację projektów partnerskich z zastrzeżeniem, że partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązаныmi w rozumieniu Załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014, str. 1 i nast.) (dalej: rozporządzenie 651/2014).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>38</sup> Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu prawa unijnego, który prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, który nie działa dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe. Przy czym działalność służąca tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości jest wymieniona jako jeden z głównych celów statutowych podmiotu

B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenić podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.2	<p>Ocenić podlega czy projekt wpisuje się w następujące typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa sieci współpracy IOB dotyczącej innowacyjnej działalności gospodarczej w celu świadczenia zaawansowanych usług dla MŚP.</li> <li>2. Wsparcie infrastrukturalne i szkoleniowo-doradcze IOB w celu umożliwienia świadczenia specjalistycznych usług.</li> <li>3. Opracowanie standardów nowych usług obejmujące testowanie usług.</li> </ol> <p><u>Usługa zaawansowana</u> - prorozwojowa usługa doradcza mająca na celu zwiększenie konkurencyjności i efektywności ekonomicznej przedsiębiorstwa (poziom operacyjny i strategiczny).</p> <p>Cechy tej usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zidentyfikowanie potrzeb po stronie przedsiębiorcy;</li> <li>• zaproponowanie sposobu jej zaspokojenia przez usługodawcę;</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>dostosowanie sposobu świadczenia usługi do indywidualnych potrzeb przedsiębiorcy;</li> <li>zaangażowanie przedsiębiorcy i usługodawcy w powyższy proces;</li> <li>wykorzystanie specjalistycznej wiedzy eksperckiej niezbędnej do uzyskania efektu rozwoju, poprzez bezpośrednie zaangażowanie osób o odpowiednich kompetencjach.</li> </ul> <p><u>Usługa specjalistyczna</u> – posiada cechy usługi zaawansowanej oraz ma na celu wprowadzenie na rynek nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego procesu, nowej metody marketingowej lub nowej metody organizacyjnej w przejętych przez przedsiębiorstwo zasadach działania, w organizacji miejsc pracy lub w stosunku z otoczeniem.</p>	
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej	<p>W przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej, ocenie podlega czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1377) <b>lub</b></li> <li>art. 18 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417) <b>lub</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• art. 56 rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014) i z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208) <b>lub</b></li><li>• rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li></ul> <p>Zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia ogólnego 1303/2013 przepisy dot. obliczania luki w finansowaniu nie mają zastosowania do operacji, dla których wsparcie w ramach programu stanowi:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) pomoc de minimis;</li><li>b) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa dla MŚP, gdy stosuje się limit w zakresie dopuszczalnej intensywności lub kwoty pomocy państwa;</li><li>c) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa, gdy przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa.</li></ol> <p>W kontekście pkt c) należy mieć na względzie, że w przypadku pomo-</p>	
--	--	---	--

		cy na infrastrukturę lokalną zastosowanie ma art. 56 ust. 6 rozporządzenia nr 651/2014, który określa, że kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi a zyskiem operacyjnym z inwestycji. Zysk operacyjny odlicza się od kosztów kwalifikowalnych ex ante, na podstawie rozsądnych prognoz, albo przy użyciu mechanizmu wycofania. W przypadku gdy kwota pomocy obliczona jest w sposób wyżej określony uznaje się, że przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa, jak to określono w art. 61 ust. 8 lit c rozporządzenia 1303/2013.	
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenić podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenić podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Podziałaniu 1.4.2	Ocenić podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.4.2 którym jest stworzenie lepszych warunków do rozwoju MŚP.  W tym kontekście należy zbadać:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zaplanowane działania przełożą się na rozwój lub wzrost zaawansowanych lub specjalistycznych usług świadczonych przez IOBy na rzecz przedsiębiorców lub</li> <li>• czy zaplanowane działania przełożą się na zbudowanie sieci współpracy IOB dotyczącej innowacyjnej działalności gospodarczej w celu świadczenia zaawansowanych usług dla MŚP?</li> <li>• czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania?</li> </ul>	
B.8	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>2) Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>3) Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu?</li> <li>• czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu?</li> <li>• czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2017 r. a dniem 31 grudnia 2020 r., z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej);</li> <li>• czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>• czy wydatki są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020;</li> <li>• czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>• czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;</li> <li>• czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul> <p>Koszty związane ze wsparciem infrastruktury nie mogą przekroczyć 20% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Uzasadnienie, racjonalność i adekwatność planowanych wydatków kwalifikowalnych związanych z infrastrukturą	<p>Czy IOB spełnia warunki umożliwiające wsparcie infrastruktury?</p> <p>Ocenie podlegać będzie czy infrastruktura stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy



		<p>specjalistycznych usług dla przedsiębiorstw przy łącznym spełnieniu warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działalność IOB wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji - ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że świadcząc usługi na powstałej w wyniku realizacji projektu infrastruktury będzie preferował odbiorców, których przedsięwzięcia będą wpisywać się w obszary wyznaczone przez regionalną strategię inteligentnych specjalizacji.</li> <li>– IOB dysponuje planem wykorzystania infrastruktury planowanej do wsparcia w ramach przedsięwzięcia,</li> <li>– w przypadku projektów realizowanych w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej infrastruktura jest współfinansowana przynajmniej w 25% ze źródeł prywatnych, tzn. pozbawionych znamion środków publicznych, tzn. nie będących środkami publicznymi w rozumieniu Ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r.,</li> <li>– IOB dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję.</li> </ul>	
B.12	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>5. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>39</sup> i uniwersalnego projektowania.</li> <li>6. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>39</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546).

		<p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.<sup>40</sup></p>	
B.13	Wykonalność finansowa projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>• czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>• czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,</li> <li>• czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>• czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>40</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenić podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Analiza popytu	<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca przedstawił analizę popytu MŚP na usługi, które będą świadczone w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Ocenić podlega zdefiniowanie grupy docelowej i jej potrzeb w zakresie dostosowania usług do realnych potrzeb rynkowych wynikających z popytu na określone usługi, poparte udokumentowanymi, rzetelnymi badaniami lub analizą rynku.</p> <p>Analiza rynku powinna zawierać m.in. dane liczbowe dotyczące wielkości grupy odbiorców, wielkość przedsiębiorstw zainteresowanych usługami i branże, w których prowadzą działalność.</p> <p>Analiza ma za zadanie określić zapotrzebowanie na usługi a jej ewentualne zmiany w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu i muszą zostać potwierdzone zaktualizowaną analizą, zaakceptowaną przez IZ RPO.</p> <p>Analiza popytu może być częścią strategii biznesowej lub oddzielnym dokumentem.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Strategia biznesowa wnioskodawcy/partnera	Ocenić podlega czy wnioskodawca/partner:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– posiada/ją strategię biznesową, która zakłada prowadzenie działalności w warunkach rynkowych, działalności samowystarczальной finansowo (osiągnięcia samowystarczальной finansowej do końca okresu trwałości),</li> <li>– posiada/ją roczny plan działania zawierający orientacyjny wykaz projektów/usług, które mają być realizowane/przewidziane, dostępne zasoby, niezbędne szkolenia, wymagany budżet i źródła finansowania.</li> </ul>	
C.1.3	Standardy świadczenia usług	<p>W przedmiotowym kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy wnioskodawca przeprowadził analizę dostępnych standardów świadczenia usług podobnych do usługi, którą wdroży w wyniku realizacji projektu do swojej działalności,</li> <li>– czy wnioskodawca opisał w jaki sposób przedmiotowe standardy zostaną przez niego zaadaptowane zgodnie z analizą popytu,</li> <li>– w przypadku gdy standardy świadczenia usług dla usługi planowanej do wdrożenia w wyniku realizacji projektu nie są dostępne lub nie są adekwatne do potrzeb zdiagnozowanych w analizie popytu, ocenie podlega czy wnioskodawca opracuje nowy standard, odpowiadający specyfice świadczonej usługi,</li> <li>– sposób w jaki wnioskodawca zapewni monitorowanie świadczenia różnych usług oraz prowadzenie badania satysfakcji sektora MŚP</li> </ul> <p>Analiza dostępnych standardów może być częścią strategii biznesowej lub oddzielnym dokumentem.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

C.1.4	Rozpoznawalność wnioskodawcy na rynku	Ocenić podlega czy wnioskodawca posiada przynajmniej 3 letnie doświadczenie (tj. 3 lata poprzedzające moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu), we wdrażaniu instrumentów wsparcia MŚP (np. dystrybucja bonów na usługi, obsługa dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej, świadczenie usług doradczych).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe</b>				
			<b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Partnerstwo w ramach projektu	Ocenić podlega, czy projekt jest realizowany w partnerstwie, w ramach kooperacji sieciowej przez przynajmniej 3 niepowiązane IOB.	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	n/d
C.2.2	Udział wkładu prywatnego	Ocenić podlega udział środków własnych wnioskodawcy w kosztach kwalifikowalnych projektu. Punkty otrzymają te projekty, w których wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów (np. kryteria) jest wyższy o: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 punkty procentowe - 1 pkt.</li> <li>• 5 punktów procentowych - 2 pkt.</li> <li>• 10 punktów procentowych - 3 pkt.</li> </ul>	Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt	n/d

C.2.3	Realizacja wskaźnika dla Poddziałania 1.4.2	<p>Ocenie podlega liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług wypracowanych w ramach projektu, w rok po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• do 20 przedsiębiorstw – 2 pkt;</li> <li>• powyżej 20 do 40 przedsiębiorstw – 4 pkt;</li> <li>• powyżej 40 przedsiębiorstw – 6 pkt;</li> </ul> <p>oraz          liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego, poprzez usługi wypracowane w ramach projektu, w rok po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nie więcej niż 10 usług – 2 pkt;</li> <li>• powyżej 10, nie więcej niż 20 usług – 4 pkt;</li> <li>• powyżej 20 usług – 6 pkt.</li> </ul> <p>Punkty sumują się w przypadku projektów, w których wdrażane będą oba rodzaje usług.</p>	0 – 22 według oceny  (punkty z podkryteriów sumują się)	2 pkt
		<p>Ocenie podlega liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych w wyniku realizacji projektu), świadczonych przez wnioskodawcę i ujętych w przychodach ze sprzedaży:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 usługi – 2 pkt;</li> <li>• 3 usługi i więcej – 4 pkt;</li> </ul>		

		<p>Ocenie podlega liczba specjalistycznych usług (nowych lub ulepszonych w wyniku realizacji projektu), świadczonych przez wnioskodawcę i ujętych w przychodach ze sprzedaży:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 usługi – 3 pkt;</li> <li>• 3 i więcej usług – 6 pkt;</li> </ul>		
C.2.4	Jakość i poziom zaawansowania projektowanych usług	<p>Ocenie podlega czy planowana usługa na rzecz przedsiębiorstw realizowana będzie zgodnie z certyfikatami i akredytacjami świadczonych usług, opisanymi we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Usługa realizowana będzie w oparciu o certyfikat lub akredytację przyznaną na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• krajowym – 5 pkt;</li> <li>• europejskim – 10 pkt;</li> <li>• światowym – 15 pkt.</li> </ul>	0-15 według oceny	n/d
C.2.5	Preferowany zakres usług	<p>Ocenie podlega czy zaawansowane usługi, które będą świadczone w wyniku realizacji projektu są z zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• eko-innowacji lub</li> <li>• efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych lub</li> <li>• eko-zarządzania przedsiębiorstwem lub</li> <li>• eko-marketingu.</li> </ul> <p>Wnioskodawca może otrzymać punkty wyłącznie w sytuacji jeśli świadczone usługi będą miały na celu uzyskanie przez przedsiębiorstwa certyfikatu, np. ecolabel przyznanego na podstawie Rozpo-</p>	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt	n/d

		<p>rozządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 66/2010 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie oznakowania ekologicznego UE (Dz.U. L 27, 30.1.2010, s. 1-19 ze zm.), EMAS, itp.</p>		
C.2.6	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Ocenić podlega doświadczenie wnioskodawcy we wdrażaniu instrumentów wsparcia MŚP (np. dystrybucja bonów na usługi, obsługa dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej, świadczenie usług doradczych), liczone w latach poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Punkty należy przyznać w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dłużej niż 3 lata – 5 lat - 1 punkt,</li> <li>• dłużej niż 5 lat – 10 lat - 3 punkty,</li> <li>• dłużej niż 10 lat - 5 punktów.</li> </ul>	0 – 20 według oceny	n/d
		<p>Ocenić podlega ilość rodzajów usług świadczonych przez wnioskodawcę w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu, spośród poniższego katalogu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– doradztwo w zakresie strategii,</li> <li>– doradztwo w zakresie organizacji i zarządzania,</li> <li>– doradztwo w zakresie marketingu i promocji,</li> <li>– doradztwo w zakresie logistyki,</li> <li>– doradztwo w zakresie usprawniania procesów produkcyjnych i świadczenia usług,</li> <li>– doradztwo w zakresie rozwoju zasobów ludzkich,</li> <li>– doradztwo finansowe,</li> <li>– doradztwo prawne,</li> <li>– doradztwo techniczne i technologiczne,</li> <li>– doradztwo w zakresie transferu i wdrażania wiedzy i innowacji,</li> </ul>	(punkty z podkryteriów sumują się)	



		<ul style="list-style-type: none"> <li>– doradztwo w obszarach społecznej odpowiedzialności,</li> <li>– usługi w zakresie preinkubacji,</li> <li>– usługi w zakresie wsparcia formalizacji prowadzenia działalności,</li> <li>– usługi we wczesnej fazie prowadzenia działalności gospodarczej.</li> </ul> <p>Szczegółowe informacje dot. zakresu powyższych rodzajów usług zawiera Tabela 2. Katalog możliwych usług związanych z obszarem CT3 raportu eksperckiego opracowanego dla Ministerstwa Rozwoju <i>Ocena systemu wsparcia instytucji otoczenia biznesu w regionalnych programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>. Raport dostępny pod ogłoszeniem o konkursie.</p> <p>Punkty należy przyznać w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 – 3 rodzajów usług – 1 punkt,</li> <li>• 4 – 6 rodzajów usług – 3 punkty,</li> <li>• 7 i więcej rodzajów usług – 5 punktów.</li> </ul>		
		<p>Ocenie podlega liczba usług świadczonych przez wnioskodawcę w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu,</p> <p>Punkty należy przyznać w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• od 30 do 50 usług – 1 punkt,</li> <li>• od 51 do 70 usług – 3 punkty,</li> <li>• powyżej 70 usług – 5 punktów.</li> </ul>		

		<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca posiada system zarządzania jakością zgodny z normą PN-EN ISO 9001:2009/9001:2015 lub inny równoważny, potwierdzony certyfikatem i akredytowany.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Tak – 5 punktów,</li><li>• Nie – 0 punktów.</li></ul>		
--	--	--	--	--

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym

**Poddziałanie:** n/d

**Priorytet:** 4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym

**Cel szczegółowy:** Zwiększona efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkaniowych

**Schemat:** Modernizacja energetyczna szpitali powiatowych

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<b><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b> Ocenie podlega: 1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li> </ul> <p>2) Czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) Czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014),</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul> <p>5) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>41</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>6) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013)<sup>42</sup> w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
--	--	--	--

<sup>41</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>42</sup> Patrz przypis 2

A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013) <sup>43</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, złożony został wniosek o pozwoleniu na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż: – 35% wydatków kwalifikowalnych projektu przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału od 25% do 35%; – 30% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 35% do 50%; – 25% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 50% do 60%; – 20% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60%; – 15% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021r zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422)  W przypadku działań dotyczących obiektów zabytkowych ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy, w zakresie obiektów zabytkowych, stanowi nie mniej niż 25% wydatków kwalifikowalnych projektu przy zwiększeniu efektywności energetycznej o minimum 25% oraz 20% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60%; 15% przy zwiększeniu efektywności energetycznej o wartości z przedziału powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021r zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422). Jako obiekt zabytkowy należy rozumieć obiekt wpisany do rejestru zabytków na podstawie decy-	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>43</sup> Patrz przypis 2

		<p>zji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja zabytku w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.).</p> <p>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną - ponad limity związane ze zwiększeniem efektywności energetycznej - zgodnie z wymogami właściwego programu pomocowego.</p> <p>Budżet w ramach projektu konstruowany jest indywidualnie dla każdego z budynków objętych projektem.</p>	
A.7	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>44</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.8	Zgodność z mapami potrzeb zdrowotnych	<p>Ocenie podlega czy w przypadku inwestycji dotyczących budynków, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie lecznictwa szpitalnego projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.9	Zgodność projektu z regionalną analizą potrzeb	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z regionalną analizą potrzeb w obszarze ochrony zdrowia przygotowaną dla województwa kujawsko-pomorskiego, zatwierdzoną przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.</p> <p>Wartość projektu nie przekracza kwoty wskazanej w analizie potrzeb.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj. podmiot leczniczy, którego organem prowadzącym/założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego szczebla powiatowego lub gminnego, udzielający świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie leczenia szpitalnego ogólnego (tj. na podstawie umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej zawartej z dyrektorem Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ):</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>44</sup> Patrz przypis 2.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej;</li> <li>– przedsiębiorstwo.</li> </ul>	
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu głębokiej i kompleksowej modernizacji energetycznej budynków publicznych, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ocieplenie obiektu, wymiana pokrycia dachu, okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne wraz z instalacją,</li> <li>b) przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i przyłączeniem źródła ciepła), systemów wentylacji i klimatyzacji oraz zastosowanie systemów zarządzania budynkiem,</li> <li>c) realizacja mikrokogeneracji (tj. - proces technologiczny polegający na skojarzonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej w oparciu o wykorzystanie urządzeń małych i średnich mocy.) lub mikrotrigeneracji (tj. - efektywne wykorzystanie energii elektrycznej, ciepła i chłodu w jednej instalacji.) na potrzeby własne,</li> <li>d) budowa i przebudowa instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach,</li> <li>e) instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE.</li> </ul> <p>Kompleksowa modernizacja energetyczna (głęboka modernizacja energetyczna) - modernizacja energetyczna budynku, rozumiana jako kompleksowe przedsięwzięcie termomodernizacyjne, zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U z 2014 r. poz. 712), w wyniku którego zostaną zmniejszone wartości wskaźników rocznego zapotrzebowania na: energię użytkową, energię końcową oraz nieodnawialną energię pierwotną. W przypadku ulepszenia polegającego na poprawie izolacyjności cieplnej przegród, powinny być spełnione minimalne wymagania dotyczące oszczędności energii i izolacyjności cieplnej określone w przepisach techniczno-budowlanych. Przez przepisy techniczno-budowlane rozumie się rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422). Przeprowadzona termomodernizacja musi zapewnić zwiększenie efektywności energetycznej o minimum 25%.</p> <p>Budynek publiczny – budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej (z wyłączeniem obiektów szpitali, których funkcjonowanie w publicznym systemie zdrowia nie wynika z map potrzeb zdrowotnych), społecznej lub socjalnej, sportu, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych na cele mieszkalne np.: akademiki, internaty, bursy, domy zakonne, domy nauczycielskie.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Wymieniony katalog działań nie jest katalogiem zamkniętym. W ramach kompleksowej modernizacji energetycznej mogą być realizowane również inne, niewymienione w katalogu działania, o ile wynikają one z audytu energetycznego i przyczyniają się do osiągnięcia odpowiedniego poziomu efektywności energetycznej.	
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra i Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363) lub udzielana jest jako pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Czy została wykonana ekspertyza ornitologiczna w odniesieniu do projektów uwzględniających ocieplenie ścian i inne uszczelnianie budynków.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega: – czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? – czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? – czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy: – Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? – założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? – zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. – Czy zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r.)? – Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego? – Czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP? – Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? – Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? – Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad użytkowania najlepszych efektów z danych nakładów?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.11	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>45</sup>.</li> </ol> <p>W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>• Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>• Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,</li> <li>• Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>• Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> <li>• Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Zgodność z planami rozwoju sieci ciepłowniczej	<p>W przypadku projektów polegających na inwestycji w indywidualne źródła ciepła ocenie podlega czy projekt jest zgodny z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru. Sprawdzeniu podlega czy na danym obszarze objętym projektem podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane lub rozwój sieci ciepłowniczej na danym obszarze został zaplanowany po okresie</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy

<sup>45</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		realizacji Programu, czyli po 2023 r. Wnioskodawca składa potwierdzenie w formie zaświadczenia/oświadczenia odpowiedniego organu, iż na danym obszarze objętym projektem podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane lub rozwój sieci ciepłowniczej na danym obszarze został zaplanowany po okresie realizacji Programu (czyli po 2023 r.).	
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP z zasadami ich opracowywania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z dokumentami strategicznymi	Ocenie podlega czy projekt: <ul style="list-style-type: none"> <li>– realizuje cele wynikające z dokumentu rządowego „Krajowy Plan działań dotyczący efektywności energetycznej dla Polski”, którego częścią składową jest dokument Wspieranie Inwestycji w Modernizację Budynków, opisany jako „długoterminowa strategia wspierania inwestycji w renowację krajowych zasobów mieszkaniowych i użytkowych, zarówno publicznych, jak i prywatnych”<sup>46</sup>;</li> <li>– realizuje cele wynikające z założeń Krajowego Planu mającego na celu zwiększenie liczby budynków o niskim zużyciu energii;</li> <li>– jest zgodny z zaleceniami KE zawartymi w „Finansowanie termomodernizacji budynków ze środków dostępnych w ramach polityki spójności”.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione gdy odpowiedź na wszystkie wyżej wymienione warunki brzmi „tak”.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>46</sup> [http://www.me.gov.pl/files/upload/14830/KPDzEE%202014%20wer.1.9\\_OSTATECZNA.pdf](http://www.me.gov.pl/files/upload/14830/KPDzEE%202014%20wer.1.9_OSTATECZNA.pdf)

C.1.3	Audyt energetyczny	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w ramach projektu wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego, sporządzonego w oparciu o metodologię wskazaną w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U. 2009 nr 43 poz. 346 z późn. zm.);</p> <p>Uzupełniająco, w przypadku wystąpienia w projekcie elementów oświetleniowych, należy stosować metody obliczeń określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz.U. 2012 poz. 962 z późn. zm.).</p> <p>Audyt energetyczny sporządzony dla projektu musi dodatkowo zawierać analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Stopień redukcji CO <sub>2</sub> przy indywidualnych źródłach ciepła	<p>Ocenie podlega czy projekt obejmujący inwestycje w indywidualne źródła ciepła przyczynia się do redukcji CO<sub>2</sub>, w odniesieniu do istniejących instalacji objętych projektem, o minimum 30%.</p> <p>Jeśli projekt obejmuje kilka budynków, a indywidualne źródła ciepła dotyczą tylko 1 budynku – redukcja CO<sub>2</sub> powinna odnosić się tylko do tego budynku a nie do całego projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
C.1.5	Ograniczenia instalacji kotłów na biomasę oraz minimalne wymagania dotyczące źródeł ciepła opalanych biomasą	<p>Ocenie podlega czy w przypadku projektów polegających na instalacji urządzeń grzewczych spalających biomasę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– są one instalowane w budynkach zlokalizowanych poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10;</li> <li>– spełniają one wymagania klasy 5 potwierdzone certyfikatem zgodności z normą PN-EN 303-5 „Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW – Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie”.</li> </ul> <p>Na etapie oceny zostanie dokonana weryfikacja przedłożonej przez Wnioskodawcę specyfikacji technicznej (DTR), a kryterium będzie spełnione, jeśli na podstawie weryfikacji dokumentacji projektowej będzie wynikać, iż jest to kocioł dedykowany wyłącznie do spalania biomasy.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz o listę miejscowości i, w których odnotowano przekroczenie dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Lista miejscowości, w których odnotowano przekroczenie dopuszczalnych wartości stężeń pyłu</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy

		zawieszono PM 10, zawiera miasta kwalifikujące się do Programu NFOŚ i GW KAWKA i stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.	
		Kryterium uznaje się za spełnione gdy odpowiedź na oba wyżej wymienione warunki brzmi „tak”.	
C.1.6	Zgodność wspieranej inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń	Ocenie podlega czy wspierane urządzenia do ogrzewania paliwami płynnymi charakteryzują się obowiązującymi od 26.09.2018 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.  Kryterium weryfikowane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszono PM 10.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
C.1.7	Koordinacja wymiany/modernizacji źródeł ciepła z termomodernizacją budynku	Ocenie podlega czy w przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła: a) jednocześnie przeprowadzana jest termomodernizacja budynku rozumiana jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych lub b) wraz z innymi pracami z zakresu termomodernizacji w budynku gdzie współczynnik $EP_{h+w}$ - określony w oparciu o świadectwo charakterystyki energetycznej wg metodologii ustalonej na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej – osiąga wartość nie niższą niż 65 kWh/(m <sup>2</sup> /rok) dla budynków użyteczności publicznej oraz nie niższą niż 390 kWh/(m <sup>2</sup> /rok) dla budynków opieki zdrowotnej lub c) w budynkach zabytkowych muszą być jednocześnie wykonane prace polegające na termomodernizacji dachów/stropodachów, modernizacji instalacji wentylacji i zastosowanie odzysku ciepła oraz na wymianie stolarki okiennej. Wartość współczynnika przenikania ciepła dachów/stropodachów i stolarki okiennej oraz wyposażenie techniczne budynku powinny odpowiadać przynajmniej wymaganiom izolacyjności cieplnej określonej w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422). Wymienione prace są niezbędne, chyba że istniejące instalacje spełniają wskazane wyżej normy lub brak możliwości wykonania prac wynika z decyzji/warunków wydanych przez konserwatora zabytków.  Kryterium weryfikowane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu lub świadectwo charakterystyki energetycznej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			
			<b>liczba punktów</b>
			<b>minimalna</b>

			możliwa do uzyskania	liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium										
C.2.1	Efektywność kosztowa w całej populacji wniosków	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu, rozumiana jako koszt oszczędności 1kWh/m<sup>2</sup> rok.</p> <p>W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: wartość całkowita projektu/ilość zaoszczędzonych kWh/m<sup>2</sup> rok w wyniku realizacji inwestycji liczone dla 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów.</p> <p>Punkty liczone będą w następujący sposób: (min. wart. Wsk.)/(wart. Wsk.)*10</p>	n/d										
C.2.2	Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej	<p>Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności energetycznej rozumianej jako redukcja zużycia energii [%]. Punktacja jest przydzielana w następujący sposób:</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>poniżej 25%</td> <td>0 pkt</td> </tr> <tr> <td>od 25% do 35%</td> <td>2 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 35% do 50%</td> <td>4 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 50% do 60%</td> <td>6 pkt</td> </tr> <tr> <td>powyżej 60%</td> <td>8 pkt</td> </tr> </table> <p>powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021r zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422) 10 pkt</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka budynków należy dokonać obliczeń wskaźnika dla każdego budynku, gdyż każdy z nich musi spełniać warunek zwiększenia efektywności energetycznej o przynajmniej 25%. Następnie należy przyrównać wartość obliczonego wskaźnika do odpowiedniego przedziału i na tym etapie obliczyć średnią arytmetyczną z uzyskanych punktów przez każdy z budynków objętych projektem.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie audytu energetycznego sporządzonego dla projektu, zawierającego analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p>	poniżej 25%	0 pkt	od 25% do 35%	2 pkt	powyżej 35% do 50%	4 pkt	powyżej 50% do 60%	6 pkt	powyżej 60%	8 pkt	0-10 wg oceny	2
poniżej 25%	0 pkt													
od 25% do 35%	2 pkt													
powyżej 35% do 50%	4 pkt													
powyżej 50% do 60%	6 pkt													
powyżej 60%	8 pkt													

C.2.3	Stopień redukcji gazów cieplarnianych w całej populacji wniosków	<p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO<sub>2</sub> w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO<sub>2</sub> (t/rok)/wartość całkowitą projektu.</p> <p>Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób:  <math>(\text{Wart. Wsk.})/(\text{max. Wart. Wsk.}) * 10</math></p>	n/d
C.2.4	Stopień redukcji emisji pyłu PM 10 w całej populacji wniosków	<p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczyni się do redukcji emisji pyłu PM 10.</p> <p>Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób:  <math>(\text{Wart. Wsk.})/(\text{max. Wart. Wsk.}) * 10</math></p>	n/d
C.2.5	Ilość budynków poddanych modernizacji energetycznej	<p>Ocenie podlega ile budynków objętych wnioskiem o dofinansowanie projektu zostanie poddanych modernizacji energetycznej. Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <p>1 budynek                    1 pkt          2 budynki                    2 pkt          3 i więcej budynków    3 pkt</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.), jako budynek należy rozumieć obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.</p>	<p>1-3          wg oceny</p>	n/d

C.2.6	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega czy projekt posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, weryfikacja projektu nastąpi na podstawie oświadczenia o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Pozytywna opinia wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 7 pkt	n/d
C.2.7	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres, tj. większość budynków jest realizowana na tym obszarze.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.8	Szczególne wymagania dla budynku wpisanego do rejestru zabytków lub podlegającego ochronie konserwatorskiej	Ocenie podlega czy projekt realizuje szczególne wymagania w stosunku do wszystkich budynków objętych projektem wpisanych do rejestru zabytków lub podlegających ochronie konserwatorskiej.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.9	Dodatkowe prace wynikające z audytu podnoszące standard techniczny budynku	Ocenie podlega czy projekt obejmuje dodatkowe prace związane z podwyższeniem standardu wszystkich budynku budynków objętych projektem, np. jeżeli projekt przewiduje zastosowanie systemów zarządzania energią w budynku.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.



## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 4.5 Ochrona przyrody

**Poddziałanie:** n/d

**Priorytet:** 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

**Cel szczegółowy:** Wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie

**Schemat:** Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie w ramach polityki terytorialnej – OSI

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<b><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b> Ocenie podlega: 7) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),  - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</p> <p>8) Czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>9) Czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw nie-finansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>10) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:  - w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014),  - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),  - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</p> <p>11) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>47</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>12) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013)<sup>48</sup> w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
--	--	---	--

<sup>47</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>48</sup> Patrz przypis 2

A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013) <sup>49</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, złożony został wniosek o pozwoleniu na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych. Z zastrzeżeniem, że nie może być niższy niż 15%.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.7	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 <sup>50</sup> . Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.: a) Jednostkę samorządu terytorialnego; b) Związek jednostek samorządu terytorialnego; c) Stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; d) Samorządową jednostkę organizacyjną; e) Inny podmiot posiadający osobowość prawną;	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>49</sup> Patrz przypis 2

<sup>50</sup> Patrz przypis 2.

		f) Państwową jednostkę organizacyjną; g) Organ władzy, administracji rządowej; h) Przedsiębiorstwo; i) Organizację pozarządową;	
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega czy projekt dotyczy: 1. przedsięwzięć zwiększających potencjał przyrodniczy regionu poprzez działania bezpośrednio związane z ochroną siedlisk lub gatunków, w szczególności na terenach parków krajo- brazowych i rezerwatów przyrody, 2. projektów w zakresie zwalczania gatunków inwazyjnych obcych, 3. projektów w ramach zielonej infrastruktury, jako nośnika usług ekosystemowych, 4. rozwijania infrastruktury związanej z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody <sup>51</sup> ) – wyłącznie w powiązaniu z typami projektów określonymi w pkt. 1 lub 2, 5. tworzenia, odnawiania szlaków przyrodniczych i ścieżek edukacyjnych, 6. tworzenia i rozwoju centrów ochrony różnorodności biologicznej, w tym na obszarach miejskich (np. parki miejskie, ogrody botaniczne), 7. budowy, rozbudowy, modernizacji i doposażenia ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej, 8. tworzenia planów ochrony dla obszarów chronionych, 9. projektów w zakresie sporządzania inwentaryzacji przyrodniczej, 10. działań informacyjno-edukacyjnych, podnoszących świadomość mieszkańców w zakresie właściwych zachowań społecznych w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego regionu, realizowanych w sposób komplementarny i uzupełniający do kampanii ogólnopolskich, jako element projektu inwestycyjnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>51</sup> Poprzez obszar chroniony należy rozumieć obszar/formę ochrony przyrody rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.).

B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury<sup>52</sup>.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p> <p>Szczegółowy opis wymogów zawiera Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>52</sup> W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.

B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zostanie wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>– czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>– czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur?</li> <li>– założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?</li> <li>– wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?</li> <li>– zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?</li> <li>– wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r.)?</li> <li>– Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>– Czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP?</li> <li>– Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>– Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?</li> <li>– Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.11	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>5. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>53</sup>.</li> </ol> <p>W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>• Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>• Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,</li> <li>• Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>• Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> <li>• Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>53</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji	Ocenie podlega czy projekt realizuje cele i kierunki określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI). W zakresie kryterium należy ocenić czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI.;</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI;</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI poprzez realizację wskaźników;</li> <li>- projekt wynika ze Strategii OSI, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020	Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych realizowane na obszarach Natura 2000 będą zgodne z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
C.1.3	Lokalizacja projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego na obszarach chronionych	Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z kanalizacją ruchu turystycznego będą realizowane wyłącznie na obszarach chronionych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
C.1.4	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne)	Ocenie podlega czy projekt posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim. Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu. W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, weryfikacja projektu nastąpi na podstawie oświadczenia o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.  Pozytywna opinia wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



C.1.5	Opinia organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym w przypadku projektów z zakresu ochrony siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy projekt związany z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych posiada pozytywną opinię organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym. Dotyczy projektów realizowanych na obszarach Natura 2000, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, dla których organem zarządzającym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Sejmik Województwa (dyrektor parku krajobrazowego).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy	
C.1.6	Realizacja projektu na obszarach Natura 2000 (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze Natura 2000 zlokalizowanym na obszarze parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody. Nie przewiduje się realizacji projektów realizowanych na obszarach Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody. Kryterium odnosi się wyłącznie do projektów realizowanych na obszarach Natura 2000.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy	
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
C.2.2	Ochrona siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy w ramach projektu realizowane będą działania związane z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych. Projekt realizować powinien co najmniej następujące wskaźniki: - Powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów; - Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d

C.2.3	Miejsce realizacji projektu (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	<p>Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych, projekt realizowany jest na obszarze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze parków krajobrazowych – 5 pkt;</li> <li>- obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze rezerwatów przyrody – 4 pkt;</li> <li>- parków krajobrazowych – 4 pkt;</li> <li>- rezerwatów przyrody – 3 pkt;</li> <li>- pozostałych obszarów chronionych (z wyłączeniem obszarów Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody.) – 1 pkt;</li> <li>- poza obszarem chronionym – 0 pkt.</li> </ul> <p>Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na danym obszarze, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.</p>	0 - 5 pkt wg oceny	n/d
C.2.4	Wpływ projektu na realizację działań ochronnych wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	<p>Ocenie podlega czy realizacja projektu pozwoli na wdrożenie działań wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– programie ochrony gatunków;</li> <li>– planie ochrony;</li> <li>– planie zadań ochronnych.</li> </ul>	Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt	n/d
C.2.5	Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące ochrony przyrody, których dotyczy planowany projekt, a przedstawione w projekcie rozwiązania oparte są na wiarygodnych i aktualnych danych (wskazanych przez wnioskodawcę).	Nie – 0 pkt Tak – 7 pkt	n/d
C.2.6	Projekt informacyjny/edukacyjny	Ocenie podlega czy projekt dotyczy lub zawiera element działań informacyjno-edukacyjnych przyczyniających się do zwiększenia wiedzy na temat ładu przestrzennego.	Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt	n/d
C.2.7	Realizacja celów Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocenie podlega czy projekt dotyczy ochrony/restytucji siedlisk lub gatunków lub zwalczania gatunków inwazyjnych obcych i w tym zakresie przyczynia się do realizacji celów Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego w zakresie bogatej i zdrowej przyrody.	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

### Kryteria wyboru projektu

**Działanie:** 5.1 Infrastruktura drogowa

**Oś priorytetowa:** 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

**Priorytet Inwestycyjny:** 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

**Cel szczegółowy:** Zwiększona dostępność transportowa drogowa województwa

**Schemat:** budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w wezwaniu do złożenia projektu pozakonkursowego.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez Województwo Kujawsko-Pomorskie. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.). Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.4	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Ocenić podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ poddziałania	<p>Ocenić podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu:</p> <p>Budowa, przebudowa, modernizacja dróg wojewódzkich, węzłów, skrzyżowań wraz z infrastrukturą towarzyszącą, inwestycje w bezpieczeństwo ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zjazdy, zatoki przystankowe, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe, dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa, bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy, inne elementy infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego) na drogach wojewódzkich. Inwestycje w drogi wojewódzkie poza TEN-T, wiążące regionalny układ transportowy, pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województwa (regionalnymi i subregionalnymi).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenić podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>- czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	
B.8	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenić podlega czy wkład własny Wnioskodawcy, stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenić podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Zgodnie art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013 <sup>54</sup> projekty nie uzyskują wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.  Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy będące integralną częścią wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenić podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna <sup>55</sup> decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).  W przypadku projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozy-	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>54</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).

<sup>55</sup> Pozytywną ocenę otrzyma również projekt, w sytuacji, gdy pozwolenie na budowę / ZRID nie posiada klauzuli ostateczności, a posiada klauzulę natychmiastowej wykonalności.

		<p>tywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	
B.11	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303/2013<sup>56</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy będące integralną częścią wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania?</li> <li>- czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu?</li> <li>- czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>56</sup> patrz przypis 1

B.13	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.);</li> <li>- czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>- czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP;</li> <li>- czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>- czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>- czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne<sup>57</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>57</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).



B.15	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń,</li> <li>- poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy),</li> <li>- trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia,</li> <li>- prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.16	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Projekt zapewnia realizację celów Działania/Poddziałania	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie dostępność transportowa drogowa województwa. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z dokumentami krajowymi/regionalnymi z zakresu transportu i drogownictwa	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z <i>Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i><sup>58</sup>.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Dostosowanie infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych	<p>Ocenie podlega czy w projekcie przeanalizowano ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalania, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu<sup>59</sup>.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>58</sup> *Plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 16/527/16 z dnia 20 kwietnia 2016 r.

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>liczba punktów możliwa do uzy- skania</b>	<b>minimalna liczba punk- tów niezbęd- na do speł- nienia kryte- rium</b>
C.2.1	Wielkość rejestrowanego natężenia ruchu	<p>Ocenie podlega stopień natężenia ruchu w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu<sup>60</sup> na drogach wojewódzkich. Liczba punktów przyznanych danemu projektowi wynika z odniesienia pomiaru natężenia ruchu na wskazanym odcinku drogi do średniego dobowego natężenia ruchu na drogach wojewódzkich.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ≤ 0,5 - 7 pkt,</li> <li>- &gt; 0,5 - ≤ 0,9 - 14 pkt,</li> <li>- &gt; 0,9 - ≤ 1,1 - 21 pkt,</li> <li>- &gt; 1,1 – ≤ 2 - 28 pkt,</li> <li>- &gt; 2,0 - 35 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	7 - 35 według oceny	Kryteria zostaną uznane za spełnione jeśli suma punktów z wszystkich kryteriów wyniesie minimum 43,5 pkt
C.2.2	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu (funkcja drogi)	<p>Ocenie podlega czy projekt przyczyni się do powiązania dróg wojewódzkich z istniejącą siecią dróg oraz infrastrukturą drogową na terenie województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Połączenia miasta wojewódzkiego, regionalnego lub subregionalnego z drogą znajdującą się w sieci TEN-T – 12,8 pkt,</li> <li>- Usprawnienia połączenia między co najmniej dwoma miastami regionalnymi (ew. pomiędzy miastem regionalnym a wojewódzkim) – 8,6 pkt,</li> <li>- Usprawnienie połączenia między co najmniej dwoma miastami subregionalnymi (ew. pomiędzy miastem subregionalnym a regionalnym) – 4,3 pkt,</li> </ul>	12,8 – 4,3 według oceny	

<sup>59</sup> W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązania zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

<sup>60</sup> Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015).

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usprawnienie połączenia z ośrodkami rozwoju społeczno-gospodarczego – 4,3 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		
C.2.3	Stopień, w jakim projekt przyczyni się uzupełnienia istniejącej sieci dróg wojewódzkich (kontynuacja ciągu)	<p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg wojewódzkich oraz dojazdów do dróg krajowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji – 12,5 pkt,</li> <li>- kontynuacja ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020 wg DI do SRT) – 12,5 pkt,</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Suma wg. oceny	
C.2.4	Stan nawierzchni	<p>Ocenie podlega stan nawierzchni odcinka drogi objętej projektem, pod kątem wystąpienia poniżej opisanych cech w następujących przedziałach punktowych:</p> <p>Przedział 1 + 20 pkt.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- szerokość nawierzchni do 6m</li> <li>- brak zatok autobusowych</li> <li>- stan nawierzchni C lub D</li> <li>- ciągi piesze lub pieszo-rowerowe – częściowo, do 50% długości odcinka</li> </ul> <p>Przedział 2 0 pkt.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- szerokość nawierzchni pow. 6 m do 7 m</li> <li>- zatoki autobusowe nie przy wszystkich przystankach</li> <li>- stan nawierzchni B lub C</li> <li>- ciągi piesze lub pieszo-rowerowe – częściowo, powyżej 50% długości odcinka</li> </ul> <p>Przedział 3 - 20 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- szerokość nawierzchni od 7m</li> <li>- zatoki autobusowe przy wszystkich przystankach</li> <li>- stan nawierzchni A lub B</li> <li>- ciągi piesze lub pieszo-rowerowe na całej długości</li> </ul> <p>Zasady klasyfikacji zadań opierają się na stwierdzeniu występowania zidentyfikowanych cech</p>	Wartość według oceny	

		<p>składowych dla danego przedziału. Ilość stwierdzonych cech decyduje o sklasyfikowaniu drogi w danym przedziale. Przy jednakowej ilości stwierdzonych cech składowych przypisanych poszczególnym przedziałom, zadanie zostaje sklasyfikowane w przedziale o największej ilości przyznanych punktów. Przy stwierdzeniu cechy stanu technicznego nawierzchni odpowiadającego dwóm przedziałom, cechę tę przypisuje się odpowiednio do przedziałów o możliwie większej ilości przyznanych punktów. W przypadku stwierdzenia, że dla drogi podlegającej klasyfikacji stwierdzono wysokie zróżnicowanie stanu nawierzchni (3 stany nawierzchni), odpowiednie cechy przypisuje się w sposób możliwie szczegółowy (tzn. w każdym z przedziałów).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
--	--	--	--	--

### Kryteria wyboru projektu

**Działanie:** 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

**Poddziałanie:** 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną

**Priorytet:** 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

**Cel szczegółowy:** Zwiększony dostęp do usług zdrowotnych

**Schemat:** Inwestycje w zakresie opieki szpitalnej oraz rehabilitacji leczniczej – szpitale wojewódzkie

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.</p> <p>Kryterium nie podlega poprawie.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

A.2	Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu	<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium nie podlega poprawie.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</u></b> Ocenić podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212).</li> <li>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217).</li> </ul> <p><b><u>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b> Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 oraz projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>61</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013. Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>61</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu: - uzyskana została decyzja o pozwoleniu na budowę, lub - złożone zostało oświadczenie, że w ciągu 10 miesięcy od otrzymania pisemnej informacji o pozytywnej ocenie wniosku o dofinansowanie projektu, uzyska i przekaże do IZ RPO decyzję o pozwoleniu na budowę. Warunkiem jest załączenie do wniosku o dofinansowanie programu funkcjonalno-użytkowego. W tym przypadku wypłata środków z RPO WK-P może nastąpić dopiero po przekazaniu do IZ RPO decyzji o pozwoleniu na budowę, lub - właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).  W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
A.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.7	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.8	Zgodność z mapami potrzeb zdrowotnych	Ocenie podlega zgodność projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych <sup>62</sup> .  Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została pozytywna opinia o celowości inwestycji <sup>63</sup> , o której mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 581	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>62</sup> Dane źródłowe do ww. map dostępne są na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia ([www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)).

<sup>63</sup> Opinia o Celowości Inwestycji (OCI) dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu.

		ze zm.).  Kryterium weryfikowane w oparciu o opinię o celowości inwestycji oraz analizę własną wnioskodawcy zawartą we wniosku o dofinansowanie projektu.	
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.  1. podmiot wykonujący działalność leczniczą <sup>64</sup> , udzielający świadczeń opieki zdrowotnej <sup>65</sup> w zakresie leczenia szpitalnego lub rehabilitacji leczniczej, dla którego organem założycielskim jest samorząd województwa (z wyłączeniem jednostek działających w ramach Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego); 2. spółkę z większościovym udziałem jednostek samorządu terytorialnego, realizującą przedsięwzięcia medyczne na rzecz podmiotu leczniczego wymienionego w pkt. 1.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektu:  1. Przeprowadzenie niezbędnych z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych inwestycji, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i z niepełnosprawnościami. 2. Wyposażenie w sprzęt medyczny.  W ramach konkursu IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość łączenia typów projektów, o których mowa w pkt 1 i 2.  Ponadto ocenie w ramach kryterium podlega czy inwestycje i zakupy realizowane przez podmioty, o których mowa w kryterium B.1 dotyczą udzielania świadczeń zdrowotnych:  a) dedykowanych chorobom układu krążenia, nowotworowym, układu kostno-stawowego i mięśniowego, układu oddechowego, psychicznym, które stanowią istotną przyczynę dezaktywacji zawodowej; b) ukierunkowanych na specyficzne dla regionu grupy chorób, wynikające z przeprowadzonej	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>64</sup> Zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618, z późn. zm.)

<sup>65</sup> Na podstawie umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej zawartej z dyrektorem Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

		diagnozy sytuacji demograficzno-epidemiologicznej oraz zidentyfikowanych ograniczeń; w dostępie do świadczeń zdrowotnych, które stanowią istotną przyczynę dezaktywizacji zawodowej; c) w zakresie ginekologii, położnictwa, neonatologii, pediatrii oraz innych jednostek zajmujących się leczeniem dzieci.  Sprawdzeniu podlega zgodność projektu z Narzędziami nr 13, 14 i 16 określonymi w Policy paper <sup>66</sup> .	
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, Poddziałaniu 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega:  - czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.  Zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013 wsparcia nie uzyskują projekty, jeśli zostały fi-	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>66</sup> Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Dokument dostępny na stronie: <http://www.mz.gov.pl/rozwoj-i-inwestycje/fundusze-europejskie-dla-sektora-ochrony-zdrowia/krajowe-ramy-strategiczne-policy-paper>.



		zycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.	
B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy: - Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? - Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? - Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? - Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? - Wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. – Czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r.)? – Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego? – Czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP? – Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? – Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? – Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? Niekwalifikowalne są wydatki związane z termomodernizacją obiektów szpitali oraz wydatki w zakresie e-zdrowia.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:  7. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 8. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami <sup>67</sup> .  W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 9. Zasadą zrównoważonego rozwoju.  Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutral-	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>67</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546).

		ny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>• Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>• Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,</li> <li>• Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>• Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> <li>• Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, zawartej z dyrektorem Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.  W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, ocenie podlega czy wnioskodawca zobowiązał się do posiadania umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu <sup>68</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>68</sup> Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

C.1.2	Potrzeby i deficyty w zakresie sytuacji epidemiologiczno-demograficznej	Ocenie podlega czy projekt obejmuje inwestycje zgodne ze zidentyfikowanymi deficytami i potrzebami uwzględniającymi sytuację demograficzną i epidemiologiczną (odpowiednio zidentyfikowaną na poziomie województwa – w zależności od specyfiki podmiotu leczniczego i oferowanych przez niego usług) oraz faktycznym zapotrzebowaniem i dostępnością infrastruktury ochrony zdrowia na danym obszarze (rozumianym jako obszar województwa) z wykorzystaniem Regionalnej Mapy Potrzeb Zdrowotnych oraz Ogólnopolskiej Mapy Potrzeb Zdrowotnych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność wyrobów medycznych <sup>69</sup> z rzeczywistym zapotrzebowaniem na produkt	Ocenie podlega czy zaplanowane w ramach projektu działania, w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego są adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadają na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Kwalifikacje kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem	Ocenie podlega czy wnioskodawca realizujący projekt, obejmujący zakup wyrobów medycznych, dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej w dniu rzeczowego zakończenia realizacji projektu, odpowiednio wykwalifikowaną kadrą medyczną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Wnioskodawca dysponuje infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem	Ocenie podlega czy wnioskodawca realizujący projekt, obejmujący zakup wyrobów medycznych, dysponuje lub czy zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej w dniu rzeczowego zakończenia realizacji projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Projekty obejmujące oddziały położnicze	W przypadku projektów dotyczących oddziału o charakterze położniczym ocenie podlega czy projekty są realizowane wyłącznie przez podmioty: a) które zgodnie z prognozą zapotrzebowania na placówkę położnicze przedstawioną w mapie potrzeb w zakresie ciąży, porodu i położu oraz opieki nad noworodkiem wykazują potencjał na przeprowadzenie minimum 400 porodów w 2020 r., lub b) których funkcjonowanie jest niezbędne dla zapewnienia szybkiego dostępu do świadczeń położniczych, tj. które jako jedyne zapewniają świadczenia w promieniu 40 km, lub c) które w wyniku realizacji projektu będą przeprowadzać 400 porodów i jednocześnie zmiana udziału porodów powikłanych wśród wszystkich porodów będzie nie większa niż zmiana ogólnopolska.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Projekty obejmujące oddziały zabiegowe	W przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zabiegowym ocenie podlega czy wnioskodawca realizuje projekt na rzecz oddziałów, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50% <sup>70</sup> .	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>69</sup> Wyrób medyczny w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 38 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U z 2017 r. poz. 211 z późn. zm.).

<sup>70</sup> Dotyczy liczby świadczeń w okresie pełnego roku, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

C.1.8	Projekty obejmujące oddziały pediatryczne	W przypadku projektów dotyczących oddziałów pediatrycznych ocenie podlega czy wnioskodawca sprawozdał co najmniej 700 hospitalizacji na oddziale pediatrycznym.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.9	Zwiększenie liczby łóżek szpitalnych	Ocenie podlega czy projekt nie przewiduje zwiększenia liczby łóżek szpitalnych albo przewiduje zwiększenie liczby łóżek szpitalnych w następujących przypadkach:  - potrzeba realizacji projektu wynika z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia ( <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</a> ) lub na podstawie sprawozdawczości NFZ za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie;  - projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.10	Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie radykalnych zabiegów chirurgicznych <sup>71</sup> (projekty z zakresu onkologii)	W przypadku projektów z zakresu onkologii, związanych z rozwojem usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów, dotyczących w szczególności sal operacyjnych, ocenie podlega czy wnioskodawca przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie <sup>72</sup> dla nowotworów danej grupy narządowej.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.11	Umowa dotycząca realizacji inwestycji współfinansowanych z Europejskiego Banku Inwestycyjnego (Health 2)	Jeśli na terenie szpitala realizowane są inwestycje ze środków z Europejskiego Banku Inwestycyjnego ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca posiada podpisaną umowę o współpracy, w ramach realizacji/współrealizacji inwestycji z Kujawsko-Pomorskimi Inwestycjami Medycznymi Sp. z o.o., współfinansowanych z Europejskiego Banku Inwestycyjnego (Health 2).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.12	Adekwatność działań do potrzeb	Ocenie podlega, czy zaplanowane w ramach projektu działania są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego są adekwatne do zakresu udzielanych przez jednostkę świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiada na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń opieki zdrowotnej), w tym:	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>71</sup> Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur według klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie <http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/>.

<sup>72</sup> Dotyczy liczby zabiegów w okresie pełnego roku, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

		<p>1) Projekty z zakresu kardiologii nie mogą przewidywać:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych,</li><li>b) utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego,</li><li>c) utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego dla dzieci,</li></ul> <p>chyba, że takie potrzeby wynikają z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (<a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</a>) lub na podstawie sprawozdawczości NFZ za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>d) wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia.</li></ul> <p>Należy odpowiednio uwzględnić przypadki, że mapa dopuszcza utworzenie nowego ośrodka dla kilku województw i w takim przypadku, dla inwestycji wymagana jest pozytywna rekomendacja Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p>2) Projekty z zakresu onkologii nie mogą przewidywać:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) zwiększania liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET),</li><li>b) utworzenia nowego ośrodka chemioterapii,</li></ul> <p>chyba, że takie potrzeby wynikają z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (<a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</a>) lub na podstawie sprawozdawczości NFZ za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>c) wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia,</li><li>d) zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (<a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</a>) lub na podstawie sprawozdawczości NFZ za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie,</li><li>e) wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat.</li></ul>	
--	--	--	--

C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			Liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Wsparcie działań konsolidacyjnych i innych form współpracy podmiotów leczniczych	Ocenie podlega czy wnioskodawca zrealizował, realizuje lub planuje realizację działań konsolidacyjnych lub podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej.	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.2	Projekty obejmujące oddziały zabiegowe	W przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zabiegowym, ocenie podlega czy projekt dotyczy oddziałów, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75% w ostatnim roku <sup>73</sup> .	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.3	Projekty obejmujące oddziały o charakterze zachowawczym	W przypadku projektów dotyczących oddziałów o charakterze zachowawczym, ocenie podlega czy projekt dotyczy oddziałów, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi <sup>74</sup> : - ≤ 30% - 0 pkt; - > 30% i ≤ 50% - 2 pkt; - powyżej 50% - 5 pkt.	0 - 5 pkt. według oceny	n/d
C.2.4	Podmiot posiada wysoką efektywność finansową	Ocenie podlega czy podmiot, w którym realizowany jest projekt posiada wysoką efektywność finansową mierzoną w oparciu o analizę wskaźnika bieżącej płynności finansowej <sup>75</sup> (iloraz wartości aktywów obrotowych i zobowiązań krótkoterminowych).  Wskaźnik bieżącej płynności ≤ 1,2% albo > 2% - 0 pkt; Wskaźnik bieżącej płynności > 1,2% i ≤ 2% - 4 pkt.	0 - 4 pkt. według oceny	n/d

<sup>73</sup> Dotyczy udziału świadczeń zabiegowych w okresie pełnego roku, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

<sup>74</sup> Dotyczy udziału przyjęć w trybie nagłym w okresie pełnego roku, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

<sup>75</sup> Dotyczy ostatniego zamkniętego roku obrotowego, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

C.2.5	Kompleksowa opieka onkologiczna	<p>W przypadku projektów w zakresie onkologii, ocenie podlega czy wnioskodawca zapewnia lub zapewni, najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach leczenia szpitalnego i AOS o tym samym profilu, oraz</li> <li>– udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej.</li> </ul> <p>Punkty przyznawane będą w sytuacji spełnienia obydwu z ww. warunków.</p>	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.6	Kompleksowa opieka psychiatryczna	Ocenie podlega czy projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają (lub które zobowiążą się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) kompleksową opiekę psychiatryczną, obejmującą swoim zakresem podmiot udzielający świadczeń w pięciu formach leczenia: oddział dzienny, poradnia, izba przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy, oddział całodobowy, zespół leczenia środowiskowego na terenie jednego powiatu lub powiatów sąsiadujących.	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt	n/d
C.2.7	Przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz oddziałów dziennych i AOS (dotyczy opieki psychiatrycznej)	<p>Ocenie podlega czy projekty przyczyniają się do wsparcia innych niż stacjonarne form opieki psychiatrycznej tj. oddziałów dziennych lub ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej (poradnie oraz zespoły leczenia środowiskowego).</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt w całości dotyczy przeniesienia usług – 8 pkt;</li> <li>- projekt w części dotyczy przeniesienia usług – 5 pkt;</li> <li>- projekt nie dotyczy przeniesienia usług – 0 pkt.</li> </ul>	0 - 8 pkt. według oceny	5
C.2.8	Szeroki zakres projektu onkologicznego	<p>W przypadku projektów w zakresie onkologii, ocenie podlega czy projekt zakłada działania przyczyniające się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie, Tak – 0,5 pkt; Nie – 0 pkt.</li> </ol> <p>lub</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym, Tak – 0,5 pkt; Nie – 0 pkt.</li> </ol>	0 - 1,5 pkt. według oceny	n/d

		<p>lub</p> <p>3. wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez premiowanie projektów realizowanych w podmiotach, które wdrażają programy profilaktyczne w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (<a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</a>) lub na podstawie sprawozdawczości NFZ za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie, są najwyższe w województwie kujawsko-pomorskim</p> <p>Tak – 0,5 pkt; Nie – 0 pkt.</p>		
C.2.9	Dostęp do rehabilitacji kardiologicznej	<p>W przypadku projektów w zakresie kardiologii, ocenie podlega czy projekt zakłada wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej.</p>	<p>Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.</p>	n/d
C.2.10	Kompleksowa opieka kardiologiczna	<p>W przypadku projektów w zakresie kardiologii, ocenie podlega kompleksowość opieki kardiologicznej zapewnionej bądź planowanej do zapewnienia przez wnioskodawcę najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Kompleksową opieką kardiologiczną rozumie się jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego:</p> <p>1. oddziału rehabilitacji kardiologicznej/oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej, Tak – 0,5 pkt; Nie – 0 pkt.</p> <p>lub</p> <p>2. pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu, Tak – 0,5 pkt; Nie – 0 pkt.</p> <p>lub</p> <p>3. oddziału kardiologii, gdzie wykonywane są wysokospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysokospecjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958). Tak – 0,5 pkt;</p>	<p>0 - 1,5 pkt. według oceny</p>	n/d



		Nie – 0 pkt.		
C.2.11	Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie zabiegów kompleksowych	Ocenie podlega czy realizowany projekt przyczynia się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych <sup>76</sup> , w przypadku gdy na oddziale są wykonywane takie zabiegi.  Projekt otrzyma punkty w przypadku kiedy realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie <sup>77</sup> lub ww. progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu.	Tak - 2 pkt; Nie - 0 pkt.	n/d
C.2.12	Projekty w zakresie chorób układu oddechowego	W przypadku projektów w zakresie chorób układu oddechowego, ocenie podlega czy realizowany projekt przewiduje przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (z wyłączeniem ośrodków specjalizujących się w diagnostyce pulmonologicznej, w szczególności w diagnostyce inwazyjnej i leczeniu specjalistycznych schorzeń pulmonologicznych).	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.13	Zwiększenie dostępności do diagnozy i terapii	Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.14	Wysoka jakość świadczonych usług	Ocenie podlega czy wnioskodawca posiada akredytację wydaną na podstawie ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2016 r. poz. 542) <sup>78</sup> lub jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej <sup>79</sup> lub posiada certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością.  - wnioskodawca posiada akredytację - 5 pkt. lub - wnioskodawca jest w trakcie okresu przygotowawczego - 2 pkt. lub - wnioskodawca posiada certyfikat System Zarządzania Jakością - 1 pkt. - wnioskodawca nie posiada żadnego z powyższych - 0 pkt.	0 - 5 pkt. według oceny	n/d
C.2.15	Zwiększenie jakości i bezpieczeństwa realizowanych świadczeń Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii	Ocenie podlega czy projekt zakłada doposażenie lub modernizację infrastruktury Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii.	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.16	Zwiększenie jakości i bezpieczeństwa realizowanych świadczeń Bloku Operacyjnego	Ocenie podlega czy projekt zakłada doposażenie lub modernizację infrastruktury Bloku Operacyjnego.	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.17	Projekty w zakresie opieki nad matką i dzieckiem	W przypadku projektów w zakresie opieki nad matką i dzieckiem, ocenie podlega czy projekt realizowany będzie w oddziale neonatologicznym o wysokim poziomie referencyjności.	0 - 4 pkt. według oceny	n/d

<sup>76</sup> Zabiegi kompleksowe, tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów.

<sup>77</sup> Dotyczy liczby zabiegów w okresie pełnego roku, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

<sup>78</sup> Lista organizacji z aktualnym certyfikatem akredytacji dostępna jest na stronie internetowej: <http://www.cmj.org.pl/akredytacja/certyfikaty.php>.

<sup>79</sup> Okres przygotowawczy rozpoczyna się od daty podpisania przez dany podmiot umowy w zakresie przeprowadzenia przeglądu akredytacyjnego.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizowany w podmiocie o I poziomie referencyjności - 0 pkt;</li> <li>- projekt realizowany w podmiocie o II poziomie referencyjności - 2 pkt;</li> <li>- projekt realizowany w podmiocie o III poziomie referencyjności - 4 pkt.</li> </ul>		
C.2.18	Miejsce świadczenia usług	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na terenie powiatu, w którym dotychczas nie była dostępna dana forma leczenia zaburzeń psychicznych.	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

#### Kryteria wyboru projektu

**Działanie:** 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

**Poddziałanie:** 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną

**Priorytet:** 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

**Cel szczegółowy:** Zwiększony dostęp do usług zdrowotnych

**Schemat:** Inwestycje w infrastrukturę podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.</p> <p>Kryterium nie podlega poprawie.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

A.2	Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium nie podlega poprawie.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</u></b> Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212).</li> <li>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217).</li> </ul> <p><b><u>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b> Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 oraz projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>80</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013. Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>80</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy) lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych.  W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
A.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.7	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.8	Zgodność z mapami potrzeb zdrowotnych	Ocenie podlega zgodność projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych <sup>81</sup> , uwzględniającą sytuację demograficzną i epidemiologiczną (odpowiednio identyfikowaną na poziomie województwa – w zależności od specyfiki podmiotu leczniczego i oferowanych przez niego usług).  Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została pozytywna opinia o celowości inwestycji <sup>82</sup> , o której mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 581 ze zm.) (jeśli dotyczy <sup>83</sup> ).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>81</sup> Dane źródłowe do ww. map dostępne są na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia ([www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)).

<sup>82</sup> Opinia o Celowości Inwestycji (OCI) dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu.

<sup>83</sup> Dotyczy tylko tych inwestycji, które dotyczą zakresów świadczeń wskazanych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 581 ze zm.).

A.9	Zgodność projektu z regionalną analizą potrzeb	Ocenie podlega zgodność projektu z regionalną analizą potrzeb w obszarze ochrony zdrowia przygotowaną dla województwa kujawsko-pomorskiego, zatwierdzoną przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.  1. podmiot wykonujący działalność leczniczą <sup>84</sup> , udzielający świadczeń opieki zdrowotnej <sup>85</sup> w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej bądź rozszerzający swoją działalność o świadczenia w zakresie opieki długoterminowej na obszarze powiatu, w którym do tej pory nie prowadzono takiej działalności (z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach POIiŚ); 2. spółkę z większościami udziałem jednostek samorządu terytorialnego, realizującą przedsięwzięcia medyczne na rzecz podmiotu leczniczego wymienionego w pkt. 1.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektu:  3. Przeprowadzenie niezbędnych z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych inwestycji, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i z niepełnosprawnościami. 4. Wyposażenie w sprzęt medyczny.  W ramach konkursu IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość łączenia typów projektów, o których mowa w pkt 1 i 2.  Ponadto ocenie w ramach kryterium podlega czy inwestycje i zakupy realizowane przez podmioty, o których mowa w kryterium B.1 dotyczą udzielania świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej, opieki paliatywnej i hospicyjnej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>84</sup> Zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618, z późn. zm.).

<sup>85</sup> Na podstawie umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej zawartej z dyrektorem Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

		Sprawdzeniu podlega zgodność projektu z Narzędziem nr 17 określonym w Policy paper <sup>86</sup> .	
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy
B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, Poddziałaniu 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.  Zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013 wsparcia nie uzyskają projekty, jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>86</sup> Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Dokument dostępny na stronie: <http://www.mz.gov.pl/rozwoj-i-inwestycje/fundusze-europejskie-dla-sektora-ochrony-zdrowia/krajowe-ramy-strategiczne-policy-paper>.

B.10	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur?</li> <li>- Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?</li> <li>- Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?</li> <li>- Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?</li> <li>- Wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 października 2023 r.)?</li> <li>- Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>- Czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP?</li> <li>- Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>- Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?</li> <li>- Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul> <p>Niekwalifikowalne są wydatki związane z termomodernizacją obiektów szpitali oraz wydatki w zakresie e-zdrowia.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <p>10. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>11. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>87</sup>.</p> <p>W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>12. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>87</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546).

		w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne <sup>88</sup> .	
B.13	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>• Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>• Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,</li> <li>• Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>• Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?, <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> </ul> </li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Zgodność z zasadami deinstytucjonalizacji	Czy w wyniku realizacji projektu następuje rozwój opieki koordynowanej lub zintegrowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, zawartej z dyrektorem Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.  W przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, ocenie podlega czy wnioskodawca zobowiązał się do posiadania umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu <sup>89</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność wyrobów medycznych <sup>90</sup> z rzeczywistym zapotrzebowaniem na produkt	Ocenie podlega czy zaplanowane w ramach projektu działania, w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego są adekwatne	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>88</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

<sup>89</sup> Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

<sup>90</sup> Wyrób medyczny w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 38 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U z 2017 r. poz. 211 z późn. zm.).



		do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadają na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).		
C.1.3	Kwalifikacje kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem	Ocenie podlega czy wnioskodawca realizujący projekt, obejmujący zakup wyrobów medycznych, dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej w dniu rzeczowego zakończenia realizacji projektu, odpowiednio wykwalifikowaną kadrą medyczną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy	
C.1.4	Wnioskodawca dysponuje infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem	Ocenie podlega czy wnioskodawca realizujący projekt, obejmujący zakup wyrobów medycznych, dysponuje lub czy zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej w dniu rzeczowego zakończenia realizacji projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy	
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	
			<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>	
C.2.1	Wsparcie działań konsolidacyjnych i innych form współpracy podmiotów leczniczych	Ocenie podlega czy wnioskodawca zrealizował, realizuje lub planuje realizację działań konsolidacyjnych lub podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej.	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.2	Podmiot posiada wysoką efektywność finansową	Ocenie podlega czy podmiot, w którym realizowany jest projekt posiada wysoką efektywność finansową mierzoną w oparciu o analizę wskaźnika bieżącej płynności finansowej <sup>91</sup> (iloraz wartości aktywów obrotowych i zobowiązań krótkoterminowych).  Wskaźnik bieżącej płynności $\leq 1,2\%$ albo $> 2\%$ - 0 pkt; Wskaźnik bieżącej płynności $> 1,2\%$ i $\leq 2\%$ - 4 pkt.	0 - 4 pkt. według oceny	n/d

<sup>91</sup> Dotyczy ostatniego zamkniętego roku obrotowego, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

C.2.3	Wysoka jakość świadczonych usług	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca posiada akredytację wydaną na podstawie ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2016 r. poz. 542)<sup>92</sup> lub jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej<sup>93</sup> lub posiada certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca posiada akredytację – 2 pkt. lub</li> <li>- wnioskodawca jest w trakcie okresu przygotowawczego – 1 pkt. lub</li> <li>- wnioskodawca posiada certyfikat System Zarządzania Jakością - 2 pkt. lub</li> <li>- wnioskodawca nie posiada certyfikatu - 0 pkt.</li> </ul>	0 lub 1 lub 2 pkt. według oceny	n/d
C.2.4	Miejsce świadczenia usług	<p>W zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej ocenie podlega czy projekty realizowane są przez podmioty znajdujące się na terenie powiatów, w których dotychczas nie były udzielane świadczenia w tym zakresie zgodnie z poniższą punktacją:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmioty znajdujące się na terenie powiatów, w których nie były udzielane świadczenia w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej - 2 pkt. lub</li> <li>- podmioty znajdujące się na terenie powiatów, w których nie były udzielane świadczenia w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej - 2 pkt. lub</li> <li>- podmioty znajdujące się na terenie powiatów, w których były udzielane świadczenia w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki - 0 pkt.</li> </ul>	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.5	Wsparcie działań z w zakresie udzielania innych form świadczenia usług niż stacjonarne	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca zapewnił we wniosku o dofinansowanie projektu, że będzie współpracował z POZ lub lokalnymi jednostkami pomocy społecznej w celu świadczenia opieki domowej zgodnie z poniższą punktacją:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- współpraca z POZ – 2 pkt.</li> <li>- współpraca z lokalnymi jednostkami pomocy społecznej – 2 pkt.</li> <li>- żadne z powyższych – 0 pkt.</li> </ul>	0 - 4 pkt. według oceny	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

<sup>92</sup> Lista organizacji z aktualnym certyfikatem akredytacji dostępna jest na stronie internetowej: <http://www.cmj.org.pl/akredytacja/certyfikaty.php>.

<sup>93</sup> Okres przygotowawczy rozpoczyna się od daty podpisania przez dany podmiot umowy z w zakresie przeprowadzenia przeglądu akredytacyjnego.

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

**Poddziałanie:** 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną

**Priorytet:** 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną

**Cel szczegółowy:** Zwiększony dostęp do usług zdrowotnych

**Schemat:** Poprawa dostępności usług diagnostycznych w ramach POZ i AOS na obszarach wiejskich

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium	
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.  Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</b> Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212). - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		(Dz. U. 2016, poz. 217).  <b>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b> Przedmiot realizacji projektu nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 <sup>94</sup> ) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.	
A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 50 % w wydatkach kwalifikalnych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.6	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.7	Zgodność z mapami potrzeb zdrowotnych	Ocenie podlega zgodność projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych <sup>95</sup> , uwzględniającą sytuację demograficzną i epidemiologiczną (odpowiednio identyfikowaną na poziomie województwa – w zależności od specyfiki podmiotu leczniczego i oferowanych przez niego usług).  W przypadku projektów w zakresie AOS ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została pozytywna opinia o celowości inwestycji <sup>96</sup> , o której mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 581 ze zm.).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>94</sup> Rozporządzenie 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s.320 i nast..) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

<sup>95</sup> Dane źródłowe do ww. map dostępne są na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia ([www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)).

Dotyczy map dziedzinowych dostępnych na dzień ogłoszenia konkursu.

<sup>96</sup> Opinia o Celowości Inwestycji (OCI) dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu.

A.8	Miejsce świadczenia usług	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze wiejskim <sup>97</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Liczba złożonych wniosków	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach jednego rodzaju prowadzonej działalności leczniczej (POZ/AOS). W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu, wnioskodawca zostanie poproszony o wskazanie właściwego wniosku.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj. podmiot leczniczy udzielający świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych: <ul style="list-style-type: none"> <li>• samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej</li> <li>• przedsiębiorstwo</li> <li>• jednostkę budżetową</li> <li>• lekarza, który wykonuje swój zawód w ramach działalności leczniczej i udziela świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych</li> <li>• pielęgniarkę, która wykonuje swój zawód w ramach działalności leczniczej i udziela świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych</li> </ul> <p><b>w rodzaju POZ<sup>98</sup> i AOS<sup>99</sup> (świadczenia diagnostyczno-lecznicze w ramach AOS<sup>100</sup>).</b></p> <p>W związku z derogacją w stosowaniu map potrzeb zdrowotnych ze wsparcia w ramach konkursu wykluczone są podmioty wykonujące działalność leczniczą w rodzaju leczenia szpitalnego. Wyjątkiem są szpitale, które w swoich strukturach posiadają AOS oraz ubiegają się o wsparcie wyłącznie na dany AOS.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) /nie dotyczy

<sup>97</sup> Zgodnie z załącznikiem 8 *Podział jednostek przestrzennych województwa kujawsko-pomorskiego według klasyfikacji DEGURBA* do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WK-P.

<sup>98</sup> Podstawowa opieka zdrowotna.

<sup>99</sup> Ambulatoryjna opieka specjalistyczna.

<sup>100</sup> W zakresie neonatologii, ginekologii i położnictwa, chirurgii, onkologii, kardiologii oraz chorób zakaźnych i pasożytniczych.

B.4	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt polega na wyposażeniu w sprzęt medyczny. Niekwalifikowalne są wydatki dotyczące adaptacji pomieszczeń.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> i zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 6.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, Poddziałaniu 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.  Zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013 wsparcia nie uzyskają projekty, jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy: - Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?</li> <li>- Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?</li> <li>- Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?</li> <li>- Wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</li> </ul>	
B.12	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2019 r.)?</li> <li>– Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>– Czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP?</li> <li>– Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>– Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <p>13. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>14. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>101</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>15. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne<sup>102</sup>.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

<sup>101</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546).

<sup>102</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>• Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>• Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,</li> <li>• Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>• Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> <li>• Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> </ul>	odrzućcie wniosku)
B.15	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Maksymalna wartość dofinansowania projektu	Ocenie podlega maksymalna wartość dofinansowania projektu, przewidziana na dany podmiot leczniczy.  POZ – 100 000,00 zł albo AOS – 200 000,00 zł.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
C.1.2	Udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem	Ocenie podlega czy wnioskodawca wykazał, iż udziela (w określonych przypadkach: będzie udzielać) świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z Dyrektorem oddziału wojewódzkiego NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w adekwatnym dla projektu zakresie.  W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do świadczenia usług najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ po zakończeniu realizacji projektu w ramach kontraktu (ze środków publicznych) lub poprzez ich kontraktację w drodze umowy podpisanej z innym podmiotem posiadającym w danym okresie kontrakt z NFZ.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
C.1.3	Ciągłość świadczenia usług w ramach kontraktu z NFZ w zakresie realizacji projektu	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje, że przez okres trwałości projektu, zakupiony sprzęt medyczny będzie wykorzystywany wyłącznie w celu świadczenia usług w ramach kontraktu z NFZ (ze środków publicznych).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)



C.1.4	Zgodność wyrobów medycznych <sup>103</sup> z rzeczywistym zapotrzebowaniem na produkt	Ocenie podlega czy zaplanowane w ramach projektu działania, w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego są adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadają na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.5	Kwalifikacje kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem	Ocenie podlega czy wnioskodawca realizujący projekt, obejmujący zakup wyrobów medycznych, dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej w dniu rzeczowego zakończenia realizacji projektu, odpowiednio wykwalifikowaną kadrą medyczną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.6	Wnioskodawca dysponuje infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem	Ocenie podlega czy wnioskodawca realizujący projekt, obejmujący zakup wyrobów medycznych, dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej w dniu rzeczowego zakończenia realizacji projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.7	Zgodność zakupionego sprzętu medycznego z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy w ramach projektu wnioskodawca zakupił sprzęt medyczny zgodny z wykazem sprzętu, zawartym w Regulaminie konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Wsparcie działań konsolidacyjnych i innych form współpracy podmiotów leczniczych	Ocenie podlega czy wnioskodawca realizuje lub planuje realizację działań konsolidacyjnych lub podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej.	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d

<sup>103</sup> Wyrób medyczny w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 38 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U z 2017 r. poz. 211 z późn. zm.).

C.2.2	Podmiot posiada wysoką efektywność finansową	Ocenie podlega czy podmiot, w którym realizowany jest projekt posiada wysoką efektywność finansową, mierzoną w oparciu o analizę wskaźnika bieżącej płynności finansowej <sup>104</sup> (iloraz wartości aktywów obrotowych i zobowiązań krótkoterminowych).  Wskaźnik bieżącej płynności $\leq 1,2\%$ albo $> 2\%$ - 0 pkt; Wskaźnik bieżącej płynności $> 1,2\%$ i $\leq 2\%$ - 2 pkt.	0 - 2 pkt. według oceny	n/d
C.2.3	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega czy projekt zakłada działania komplementarne do działań w innych projektach finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.	Tak - 2 pkt; Nie - 0 pkt.	n/d
C.2.4	Działania, rozwiązania lub produkty innowacyjne	Ocenie podlega czy projekt zakłada działania, rozwiązania lub produkty innowacyjne <sup>105</sup> .	Tak – 3 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.5	Zwiększenie dostępności do diagnozy i terapii	Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d
C.2.6	Miejsce świadczenia usług (dotyczy POZ)	Ocenie podlega czy projekt będzie realizowany na terenie powiatu, w którym:  - wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej na 10 tys. mieszkańców jest wyższy niż wartość dla województwa – 2 pkt; lub - udział świadczeń lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+ jest wyższy niż odpowiednie wartości dla województwa – 2 pkt; lub - wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej <sup>106</sup> jest poniżej średniej dla województwa lub które zobowiążą się do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu wartości niższej niż wartość dla województwa <sup>107</sup> - 2 pkt; - projekt nie jest realizowany na terenie ww. powiatu – 0 pkt.	0 - 2 pkt. według oceny	n/d

<sup>104</sup> Dotyczy ostatniego zamkniętego roku obrotowego, poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

<sup>105</sup> Zgodnie z definicją dostępną na stronie: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/slownik/#innowacyjno> jest to: Wdrożenie nowego lub istotnie ulepszonego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody organizacyjnej lub nowej metody marketingowej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem. Produkty, procesy oraz metody organizacyjne i marketingowe nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa. Produkty, procesy i metody nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. instytut naukowo-badawczy, ośrodek badawczo-rozwojowy, szkołę wyższą, itp.).

<sup>106</sup> Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej definiuje się jako liczbę pacjentów, którzy byli zapisani do danego świadczeniodawcy POZ, zgłosili się do szpitalnego oddziału ratunkowego, izby przyjęć lub Opieki Nocnej i Świątecznej i w ciągu 2 dni od wizyty nie byli hospitalizowani, przeliczoną na 100 pacjentów zapisanych do danego POZ.

<sup>107</sup> Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

C.2.7	Typ poradni (dotyczy AOS)	Ocenie podlega czy projekt będzie realizowany na rzecz poradni, dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie kujawsko-pomorskim jest mniejsza niż wartość dla Polski.	Tak – 2 pkt; Nie – 0 pkt.	n/d
-------	---------------------------	---	------------------------------	-----

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.