

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 192 ust. 3 pkt 1 uwzględniając odwołanie, Izba może - jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego nie została zawarta - nakazać wykonanie lub powtórzenie czynności zamawiającego lub nakazać unieważnienie czynności zamawiającego. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 3 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. W myśl art. 93 ust. 1 pkt 4 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 6/233/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lutego 2017 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii stacjonarnej, telefonii mobilnej oraz mobilnego dostępu do internetu, w dniu 24.05.2017 r. w zakresie Pakietu A dokonano wyboru oferty Wykonawcy Orange Polska S.A. z siedzibą z Warszawie przy Al. Jerozolimskich 160. Na powyższe rozstrzygnięcie w dniu 02.06.2017 r. odwołanie złożył Wykonawca Polkomtel Sp. z o.o. W dniu 28.06.2017 r. Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok w przedmiotowej sprawie (KIO 1123/17), w którym uwzględniła odwołanie i nakazała Zamawiającemu odrzucenie oferty Wykonawcy Orange Polska S.A. z siedzibą z Warszawie przy Al. Jerozolimskich 160 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Pakietu A, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

5. Ocena skutków regulacji:

Środki finansowe przeznaczone na realizację zadania należy zwolnić z rezerwacji.