

## LISTA PYTAŃ DO UCZESTNIKÓW DIALOGU TECHNICZNEGO

Studium Lokalizacyjnego (zwanego dalej: „*Studium*”) dla projektu pn.:

**„PLATFORMA MULTIMODALNA OPARTA NA TRANSPORCIE WODNYM, KOLEJOWYM, DROGOWYMI LOTNICZYM Z CENTRUM LOGISTYCZNO-MAGAZYNOWYM I PORTEM RZECZNYM ZLOKALIZOWANYM NA WSKAZANYM OBSZARZE LEWEGO BRZEGU WISŁY (km 766-771), Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARU MIASTA BYDGOSZCZ I GMINY SOLEC KUJAWSKI”.**

Uczestnik dialogu technicznego: <b>POLITECHNIKA WROCŁAWSKA – spotkanie pierwsze (I tura)</b>		
Lp.	Pytanie / zagadnienie	Odpowiedź uczestnika
<b>Sekcja 1: Propozycje zmian i uwagi do formalnych elementów zamówienia</b>		
1.	Jaka proporcja pomiędzy kryterium cenowym i pozacenowymi kryteriami byłaby odpowiednia do przedmiotu zamówienia i dlaczego ?	Proporcja między kryterium cenowym a pozacenowymi powinna kształtować się na poziomie co najmniej 50/50, ze wskazaniem na doświadczenie.
2.	Jakie kryteria pozacenowe byłyby najbardziej adekwatne do przedmiotu zamówienia ? Prosimy też o uzasadnienie wyboru ?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Udokumentowana wiedza oraz doświadczenie branżowe konkretnych osób zaangażowanych w realizację studium.</li> <li>2. Proponujemy rozważanie kryterium opcjonalnego: np albo praktyk albo naukowiec z dorobkiem w danej dziedzinie do wyboru przez wykonawcę</li> <li>3. Lepiej nie żądać wygórowanego poziomu doświadczenia i kompetencji przy tak licznych zespole</li> </ol>
3.	Jeśli kryterium pozacenowym miałyby być np. kwalifikacje i doświadczenie osób, wykonujących zamówienie, to jakie byłyby najistotniejsze ze względu na jakość zamówienia i dlaczego ?	<p>W zakresie doświadczenia i wiedzy, tytuł naukowy nie jest wyznacznikiem jakości usługi.</p> <p>Z uwagi na znikomą ilość realizacji podobnych projektów można zastąpić praktyczne doświadczenie w ich wdrażaniu doświadczeniem teoretycznym – na uczelniach pracują grupy specjalistów zajmujących się tego typu analizami i modelowaniem dla terminali multimodalnych.</p>
<b>Sekcja 2: Propozycje zmian i uwagi do merytorycznych elementów zamówienia tj. opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do dialogu technicznego)</b>		

4.	Czy z lektury treści opisu zamówienia wynika, że w trakcie sporządzania studium konieczne będzie opracowanie jakiegokolwiek dokumentu wymagającego uzgodnienia z administracją/urzędem ?	W zasadzie nie wynika, jednak opis jest niejednoznaczny jeśli chodzi o analizę środowiskową. Określone wymagania sugerują, że należy sporządzić raport środowiskowy i strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko.
5.	Czy Państwa zdaniem opracowanie inwentaryzacji przyrodniczej (w ramach analizy środowiskowej) wymaga przeprowadzenia badań w terenie, czy też wystarczające byłoby, z punktu widzenia celu, któremu ma służyć, opracowanie w oparciu o dostępne materiały?	Inwentaryzacja przyrodnicza – jeśli ma być sporządzona bez badań terenowych, tylko na podstawie weryfikacji dokumentów, to mogą one być niewystarczające i nieaktualne. Tak więc sporządzone opracowanie nie będzie odpowiadać stanowi faktycznemu.  Należy jasno określić cel sporządzenia inwentaryzacji środowiskowej.
6.	Czy Państwa zdaniem konieczne jest opracowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ?	Jeśli zamawiający będzie żądał wyboru lokalizacji, dla której wykonawca będzie musiał jednoznacznie potwierdzić wykonalność inwestycji pod każdym względem, bez określenia ryzyk – to jest ona niezbędna
7.	Które elementy z przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia wymagają doprecyzowania? Jakie inne elementy opisu przedmiotu zamówienia należałoby w nim uwzględnić. Prośba o uzasadnienie?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zamawiający powinien doprecyzować sformułowanie dotyczące wykonalności inwestycji, tzn nie może żądać od wykonawcy gwarancji jej wykonalności w danej lokalizacji. Aby móc wypowiedzieć się w tej sprawie w sposób tak jednoznaczny, wykonawca musiałby przeprowadzić o wiele szersze i długotrwałe analizy.</li> <li>2. Należy doprecyzować jaki ma być zakres analiz, czemu mają służyć wnioski z analiz i na ile mają być szczegółowe.</li> <li>3. Należy w ramach realizacji studium określić strukturę stowarzyszeń środowiskowych, działających w obszarze oddziaływania inwestycji i zidentyfikować ryzyka z nimi związane</li> <li>4. Należy dookreślić zakres analiz pod kątem intencji zamawiającego.</li> <li>5. Należy poznać stanowisko RZGW w przedmiotowej sprawie i opisać je w studium.</li> <li>6. Należy w studium przedstawić harmonogram planowanych robót na Wiśle.</li> <li>7. Należy wskazać w jaki sposób należy określić zaopatrzenie platformy w niezbędne media</li> <li>8. Szczegółowość i dogłębność struktury właścicielskiej gruntów.</li> <li>9. Należy doprecyzować zapisy dotyczące kryteriów wyboru danej lokalizacji.</li> </ol>
8.	Czy w opisie przedmiotu zamówienia w sposób wystarczająco precyzyjny opisane jest etapowanie inwestycji i jej wariantowanie ?	W SOPZ jest to jasno określone

9.	Prosimy o wskazanie potencjalnie największych ryzyk realizacji przedmiotu zamówienia (studium)	Dostępność do dokumentów i związany z tym czas ich pozyskiwania.
10.	Prosimy o opinię w sprawie opracowanego schematu roboczego oraz wypowiedzenie się czy powinien być załącznikiem do siwz ? (schemat udostępniony w trakcie dialogu )	
<b>Sekcja 3: Główne charakterystyki projektu</b>		
11.	Jaki czas realizacji projektu byłby stosowny dla podanego przedmiotu zamówienia mając na uwadze zarówno etapowanie inwestycji jak i równoczesność przygotowywania niektórych analiz ?	Pytanie nie zostało zadane
12.	prosimy o podanie szacowanego nakładu pracy dla ekspertów ( <u>ilość godzin do przepracowania</u> )	Pytanie nie zostało zadane
13.	Jakiej wielkości zespół proponują uczestnicy wykorzystać ze swojej strony w trakcie opracowywania studium. Prosimy również o wypowiedzenie się w kwestii koordynatora projektu oraz jego wymaganego doświadczenia i wykształcenia.	Z uwagi na specyfikę zamówienia zespół będzie stanowić ok. kilkunastu osób (liczbę tę można zredukować, gdyż jedna osoba może być specjalistą w 2-3 dziedzinach). Z całą pewnością będą potrzebni wszyscy eksperci branżowi wymienieni w SOPZ. Osobą niezbędną jest również prawnik zarówno w celu prawidłowego określenia rodzaju i charakteru możliwych ryzyk, a także bezpieczeństwa, spójności i jakości wykonania przedmiotu zamówienia.  Koordynator projektu jest osobą kluczową, przy czym jego wiedza ekspercka bardziej niż z konkretną branżą winna być związana z zarządzaniem podobnymi projektami. Powinien to po prostu być dobry manager z doświadczeniem w realizacji tego typu zamówień (ukończone szkolenia z zakresu zarządzania etc. mogą być tu dodatkowym atutem).
14.	W odpowiedzi na zaproszenie do dialogu napisaliście Państwo, że w zespole opracowującym studium winien znaleźć się, oprócz osób wskazanych przez zamawiającego:  inż. budownictwa sp. lotniska	Zespół ten został zaplanowany dla studium wykonalności, jakim wydawało się być to studium po lekturze SOPZ.

	<p>inż. konstruktor maszyn i urządzeń przemysłowych inż. konstruktor maszyn przepływowych sp. ds. transportu lotniczego sp. ds. transportu drogowego sp. ds. transportu kolejowego sp. ds. bhp sp. ds. przepisów pożarowych sp. ds. odnawialnych źródeł energii geodeta sp.ds. finansów – proszę to uzasadnić.</p>	
15.	<p>W odpowiedzi na zaproszenie do dialogu napisaliście Państwo, że cena za opracowanie 26 mln</p>	Pytanie nie zostało zadane
16.	<p>Jakie etapy proponują Państwo w harmonogramie opracowywania studium. Prośba również o podanie skrótowego opisu i czasu realizacji ww. etapów. Harmonogram będzie załącznikiem do umowy z wykonawcą oraz jednocześnie harmonogramem płatności.</p>	Wykonawca zadeklarował sporządzenie odpowiedzi po dialogu i przesłanie do Zapraszającego
17.	<p>Jakie stawki netto zakładają uczestnicy za pracę ekspertów – inżynierów budownictwa (zł/godzinę) ?</p>	Rynkowa cena za 1 h pracy eksperta wynosi 250-500 PLN. W zależności od rodzaju (stopnia skomplikowania) i wielkości projektu kwota ta może być kilkakrotnie wyższa.
18.	<p>Jakie stawki netto zakładają uczestnicy za pracę ekspertów – ekonomisty oraz eksperta ds. środowiska (zł/godzinę) ?</p>	Rynkowa cena za 1 h pracy eksperta wynosi 250-500 PLN. W zależności od rodzaju (stopnia skomplikowania) i wielkości projektu kwota ta może być kilkakrotnie wyższa.
19.	<p>Jaka jest Państwa zdaniem właściwa cena zamówienia ? Prośba o podanie ceny za poszczególne analizy i elementy opisu przedmiotu zamówienia.</p>	Pytanie nie zostało zadane
<p><b>Sekcja 4: Pytania ekspertów</b></p>		

20.		
21.		
22.		
<b>Sekcja 5: Pytania zadane przez uczestnika dialogu</b>		
15.		
16.		

## LISTA PYTAŃ DO UCZESTNIKÓW DIALOGU TECHNICZNEGO

Studium Lokalizacyjnego (zwanego dalej: „Studium”) dla projektu pn.:

**„PLATFORMA MULTIMODALNA OPARTA NA TRANSPORCIE WODNYM, KOLEJOWYM, DROGOWYMI LOTNICZYM Z CENTRUM LOGISTYCZNO-MAGAZYNOWYM I PORTEM RZECZNYM ZLOKALIZOWANYM NA WSKAZANYM OBSZARZE LEWEGO BRZEGU WISŁY (km 766-771), Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARU MIASTA BYDGOSZCZ I GMINY SOLEC KUJAWSKI”.**

Uczestnik dialogu technicznego: <b>MULTICONSULT SP. Z O.O. – spotkanie pierwsze ( I tura)</b>		
Lp.	Pytanie / zagadnienie	Odpowiedź uczestnika
<b>Sekcja 1: Propozycje zmian i uwagi do formalnych elementów zamówienia</b>		
23.	Jaka proporcja pomiędzy kryterium cenowym i pozacenowymi kryteriami byłaby odpowiednia do przedmiotu zamówienia i dlaczego ?	Kryteria pozacenowe powinny przeważać w ocenie oferty – 60 % wagi, z uwagi na złożoność i specyfikę przedmiotu zamówienia.
24.	Jakie kryteria pozacenowe byłyby najbardziej adekwatne do przedmiotu zamówienia ? Prosimy też o uzasadnienie wyboru ?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodologia,</li> <li>2. Zespół realizujący zamówienie.</li> <li>3. Harmonogram - umiejętność przedsiębiorcy w planowaniu wykonania zadania,</li> </ol>
25.	Jeśli kryterium pozacenowym miałyby być np. kwalifikacje i doświadczenie osób, wykonujących zamówienie, to jakie byłyby najistotniejsze ze względu na jakość zamówienia i dlaczego ?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodologia pracy</li> <li>2. Umiejętności zespołu</li> <li>3. Inicjatywa zespołu</li> </ol>
<b>Sekcja 2: Propozycje zmian i uwagi do merytorycznych elementów zamówienia tj. opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do dialogu technicznego)</b>		

26.	Czy z lektury treści opisu zamówienia wynika, że w trakcie sporządzania studium konieczne będzie opracowanie jakiegokolwiek dokumentu wymagającego uzgodnienia z administracją/urzędem ?	Z dokumentów udostępnionych w trakcie dialogu technicznego może wynikać, że konieczne będzie sporządzenie analizy środowiskowej oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
27.	Czy Państwa zdaniem opracowanie inwentaryzacji przyrodniczej ( w ramach analizy środowiskowej) wymaga przeprowadzenia badań w terenie, czy też wystarczające byłoby, z punktu widzenia celu, któremu ma służyć, opracować w oparciu o dostępne materiały ?	Nie wymaga.
28.	Czy zamawiający powinien uwzględnić w opisie przedmiotu zamówienia kwestie ekologiczne w stopniu szerszym, niż opisano.	Nie ma takiej potrzeby. Należałoby natomiast rozpocząć konsultacje społeczne: identyfikacja interesariuszy oraz ich potrzeb.
29.	Czy Państwa zdaniem konieczne jest opracowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ( pkt 3.5.5)	Nie jest konieczne, ale dobrze jest robić analizę środowiskową na jak najwcześniejszym etapie.

30.	<p>Które elementy z przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia wymagają doprecyzowania ?</p> <p>Jakie inne elementy opisu przedmiotu zamówienia należałoby w nim uwzględnić. Prośba o uzasadnienie ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie jest opisany sposób pozyskania i przekazania danych potrzebnych do sporządzenia analiz (np. dane konieczne z IMGW). Są to w większości dane, które wykonawca jako firma komercyjna musi zakupić, a zamawiający jako jednostka administracji publicznej może otrzymać za darmo.</li> <li>2. Należy doprecyzować kwestię badań geotechnicznych.</li> <li>3. Należy dodać informację o braku obowiązku aktualizacji danych oraz map wraz z informacją, że wykonawca będzie pracował na danych zastanych, istniejących.</li> <li>4. Część graficzną należałoby sporządzić na mapach dostępnych bez konieczności ich aktualizacji.</li> <li>5. Sprecyzować w jakim zakresie będą wykonywane analizy środowiskowe dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a także raportu oddziaływania na środowisko i karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz wskazania, że wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonania tych dwóch ostatnich.</li> <li>6. Doprecyzować opis analizy popytu poprzez konsultacje z przewoźnikami.</li> <li>7. W zakresie analiz uwarunkowań formalno-prawnych zamawiający nie powinien wymagać od wykonawcy, aby ten przedstawił pełne wypisy z rejestrów, które znacząco mogą podnieść koszty przygotowania studium lokalizacyjnego, wystarczą dane z ewidencji EGIB jako znacząco tańsze.</li> </ol>
31.	<p>Czy w opisie przedmiotu zamówienia w sposób wystarczająco precyzyjny opisane jest etapowanie inwestycji i jej wariantowanie ?</p>	<p>Jest to przejrzyste.</p>
32.	<p>Prosimy o wskazanie potencjalnie największych ryzyk realizacji przedmiotu zamówienia (studium)</p>	<p>Ryzyka są dość standardowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Dostęp do danych</li> <li>2) Zmiany założeń w trakcie projektu. Należy się spodziewać dużej dyskusji na temat rozwiązań proponowanych przez wykonawcę, co może spowodować zmiany założeń na etapie jakiegoś zaawansowania projektu i konieczności powtórzenia pewnych, wykonanych już prac.</li> <li>3) Czas i terminy wykonania, zmiana warunków wykonania</li> <li>4) Zmiany prawa, co powodowałoby konieczność powtórzenia analiz.</li> <li>5) Zmiany na szczeblu centralnym, zmiany strategii krajowej dot. Wisły</li> </ol>



		<p>6) Odpowiedzialność finansowa wykonawcy – w miarę możliwości ograniczyć odpowiedzialność wykonawcy, poza oczywiście kwestią dochodzenia odszkodowań czy też kar umownych np. do sumy wynagrodzenia.</p> <p>7) Zbyt krótki harmonogram wykonania zamówienia</p>
<b>Sekcja 3: Główne charakterystyki projektu</b>		
33.	<p>Jakiej wielkości zespół proponują uczestnicy wykorzystać ze swojej strony w trakcie opracowywania studium. Prosimy również o wypowiedzenie się w kwestii koordynatora projektu oraz jego wymaganego doświadczenia i wykształcenia.</p> <p>W odpowiedzi na pytania do dialogu poza osobami wskazanymi przez Zamawiających wskazaliście Państwo specjalistę ds. specjalista ds. prognoz przewozowych zamiast sp. ds. transportu i logistyki, natomiast nie ma sp ds. żeglugi śródlądowej i prawnika - prosimy o uzasadnienie.</p>	<p>Proponujemy, zamiast sp. ds. transportu i logistyki zaangażowanie specjalisty ds. przewozowych, który posiada szersze kompetencje.</p> <p>Pożądane kwalifikacje tej osoby to co najmniej 2 prognozy przeładunków dla portów morskich i co najmniej 5 lat doświadczenia w tej dziedzinie.</p> <p>Nie należy stawiać zbyt szczegółowych wymagań dla poszczególnych specjalistów. Należy, tylko ocenić, czy osoba nadaje się do wykonania danego projektu, ale niekoniecznie na podstawie bardzo szczegółowych parametrów.</p> <p>W zespole realizującym studium nie uwzględniliśmy spec. ds. żeglugi, ponieważ przyjęto założenie, że będzie on pełnił funkcję doradcą dla spec. ds. prognoz przewozowych.</p>
34.	<p>Jakie etapy proponują Państwo w harmonogramie opracowywania studium. Prośba również o podanie skrótowego opisu i czasu realizacji ww. etapów. Harmonogram będzie załącznikiem do umowy z wykonawcą oraz jednocześnie harmonogramem płatności.</p>	<p>Proponujemy takie sporządzenie harmonogramu, który uwzględnił będzie płatności pośrednie za wykonane zadanie, zakup danych.</p>
35.	<p>Jakie stawki netto zakładają uczestnicy za pracę ekspertów – inżynierów budownictwa (zł/godzinę) ?</p>	<p>Rynkowe ceny są zróżnicowane, górna granica 200 PLN/h standardowo jest to mniej, raczej 100-150 PLN/H</p>
36.	<p>Prosimy o oszacowanie kosztu zakupu dokumentacji i nabycia materiałów źródłowych, ewentualnie określenie jaki jest to procentowo koszt wykonania całego zamówienia?</p>	<p>Szacowany koszt nabycia niezbędnych dokumenty ok 10%, z uwzględnieniem, że wykonawca zobowiązany do ich samodzielnego nabycia.</p>

**Sekcja 4: Pytania zadane przez uczestnika dialogu**

14.	Czy finansowany projekt z zewnątrz czy ze środków własnych? – odpowiedź zamawiającego: projekt współfinansowany jest ze środków UE oraz budżetu województwa i Miasta Bydgoszczy.
15.	Czy były prowadzone szczegółowe analizy dot. przewozów towarów po budowie portu? – odpowiedź zamawiającego: nie były dotychczas wykonywane podobne analizy.
16.	Czy zamawiający skłania się do dopuszczenia analizy kosztów i korzyści, zgłoszonych przez wykonawcę? – odpowiedź zamawiającego: ten element ostatecznie zostanie określony w SIWZ.

## LISTA PYTAŃ DO UCZESTNIKÓW DIALOGU TECHNICZNEGO

Studium Lokalizacyjnego (zwanego dalej: „*Studium*”) dla projektu pn.:

**„PLATFORMA MULTIMODALNA OPARTA NA TRANSPORCIE WODNYM, KOLEJOWYM, DROGOWYMI LOTNICZYM Z CENTRUM LOGISTYCZNO-MAGAZYNOWYM I PORTEM RZECZNYM ZLOKALIZOWANYM NA WSKAZANYM OBSZARZE LEWEGO BRZEGU WISŁY (km 766-771), Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARU MIASTA BYDGOSZCZ I GMINY SOLEC KUJAWSKI”.**

Uczestnik dialogu technicznego:

**TRACTEBEL ENGINEERING SA – spotkanie pierwsze ( I tura)**

Lp.	Pytanie / zagadnienie	Odpowiedź uczestnika
<b>Sekcja 1: Propozycje zmian i uwagi do formalnych elementów zamówienia</b>		
37.	Jaka proporcja pomiędzy kryterium cenowym i pozacenowymi kryteriami byłaby odpowiednia do przedmiotu zamówienia i dlaczego ?	Minimum to 50/50, ze wskazaniem na doświadczenie. Doświadczenie powinno być wyżej punktowane.
38.	Jakie kryteria pozacenowe byłyby najbardziej adekwatne do przedmiotu zamówienia ? Prosimy też o uzasadnienie wyboru ?	<p>1. Doświadczenie wykonawcy (liczba wykonanych podobnych dokumentów np. w ostatnich 10 latach). Jednak wymagania w przypadku punktacji za podobne studia wykonalności nie mogą być zbyt wygórowane, ponieważ nie ma zbyt wielu opracowań w zakresie takich studiów.</p> <p>2. Doświadczenie składu osobowego zajmującego się przygotowaniem studium.</p> <p>3. Obecność lidera posiadającego doświadczenie w zakresie realizacji podobnego studium, który będzie odpowiadał za zarządzaniem zespołem.</p>
39.	Jeśli kryterium pozacenowym miałyby być np. kwalifikacje i doświadczenie osób, wykonujących zamówienie, to jakie byłyby najistotniejsze ze względu na jakość zamówienia i dlaczego ?	<p>Praktyczne doświadczenie wykonawcy można ująć w ramy punktacji, np. jedno studium 5 pkt, 2 studia 10 pkt, trzy lub wyżej 20 pkt. Zamawiający nie powinien wymagać zbyt wielu opracowanych studiów, gdyż może to spowodować brak ofert od wykonawców.</p> <p>Kluczowa dla wykonania tego zamówienia, koordynująca pracę wszystkich ekspertów, osoba powinna mieć wykształcenie techniczne lub ekonomiczne, ewentualnie prawnicze. Powinna ona mieć również doświadczenie w kierowaniu zespołem przy podobnych zamówieniach.</p>
<b>Sekcja 2: Propozycje zmian i uwagi do merytorycznych elementów zamówienia, tj. opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do dialogu technicznego)</b>		
40.	Czy z lektury treści opisu zamówienia wynika, że w trakcie sporządzania studium konieczne będzie opracowanie jakiegokolwiek dokumentu wymagającego uzgodnienia z administracją/urzędem ?	Z opisu nie wynika, aby jakkolwiek dokument wymagał uzgodnienia z administracją.
41.	Czy Państwa zdaniem opracowanie inwentaryzacji przyrodniczej (w ramach analizy środowiskowej) wymaga przeprowadzenia badań w terenie, czy też wystarczające byłoby, z punktu widzenia celu, któremu ma służyć, opracowanie w oparciu o dostępne materiały ?	Wystarczające jest rozpoznanie przyrodnicze, na podstawie dostępnych informacji, bez szczegółowej analizy środowiskowej opartej na długookresowej obserwacji. Na tym etapie nie jest potrzebna pełna obserwacja przyrodnicza.

42.	Czy Państwa zdaniem konieczne jest opracowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pkt 3.5.5)	Należy jasno zaznaczyć – doprecyzować w opisie przedmiotu zamówienia, że zamawiający na tym etapie nie wymaga uzyskiwania decyzji środowiskowej i ma być to jedynie wstępna analiza oddziaływania na środowisko.
43.	Które z elementów przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia wymagają doprecyzowania ?	Opis jest bardzo czytelny (miejscami zbyt szczegółowy).
44.	Jakie inne elementy opisu przedmiotu zamówienia należałoby w nim uwzględnić. Prośba o uzasadnienie ?	SOPZ zawiera wszystkie elementy niezbędne do wykonania studium.
45.	Czy w opisie przedmiotu zamówienia w sposób wystarczająco precyzyjny opisane jest etapowanie inwestycji i jej wariantowanie ?	Tak, ale brakuje określenia, który wariant będzie wykorzystywany dla dalszego planowania (po fazie pierwszej - lokalizacyjnej). W jaki sposób zostanie zatwierdzony ten wariant, który ma być poddany dalszym analizom.  Etapowanie i wariantowanie przedstawiono w dość klarowny sposób.
46.	Prosimy o wskazanie potencjalnie największych ryzyk realizacji przedmiotu zamówienia (studium)	Jeśli zostanie wybrana solidna firma dysponująca doświadczoną kadrą, to nie widzimy zagrożeń związanych z ekspertami oraz innymi osobami wykonującymi zamówienie.  Istnieje ryzyko zagrożenia terminów związane ze sprawami administracyjnymi – w przypadku tego studium jest ono jednak minimalne z uwagi na brak konieczności przygotowywania ustaleń i uzgodnień na poziomie lokalnym, regionalnym czy krajowym.
47.	Prosimy o opinię w sprawie opracowanego schematu roboczego oraz wypowiedzenie się czy powinien być załącznikiem do siwz ? (schemat udostępniony w trakcie dialogu )	Opis jest szczegółowo opracowany oraz jasny i czytelny. Zamieszczenie schematu może ułatwić zrozumienie zawartych w nim wytycznych.
<b>Sekcja 3: Główne charakterystyki projektu</b>		
48.	Jaki czas realizacji projektu byłby stosowny dla podanego przedmiotu zamówienia mając na uwadze zarówno etapowanie inwestycji jak i równoczesność przygotowywania niektórych analiz ?  Z odpowiedzi wynika, że czas realizacji zamówienia to:	Są to czasy poszczególnych działań, czasy określone się sumują, więc wykonanie tego zamówienia to 16 miesięcy.

	<p>koncepcja zagospodarowania terenu i rozwiązania techniczne – 10 mcy PFU – 4 mce harmonogram i pozyskanie funduszy – 2 mce</p> <p>Czy należy przez to rozumieć, że czas realizacji całego zamówienia można rozumieć w Państwa przypadku jako max 10 mcy ? (a takie było pytanie w dialogu).</p>	
49.	<p>Jakiej wielkości zespół proponują uczestnicy wykorzystać ze swojej strony w trakcie opracowywania studium. Prosimy również o wypowiedzenie się w kwestii koordynatora projektu oraz jego wymaganego doświadczenia i wykształcenia.</p> <p>W odpowiedzi na pytania do dialogu poza osobami wskazanymi przez Zamawiających wskazaliście Państwo dodatkowo specjalistę ds. POIŚ (eksperta na liście). Dlaczego ograniczono się tylko do tego programu ? Prosimy o wyjaśnienie. Czy nie jest to zbyt wąski zakres ?</p>	<p>W składzie zespołu należałoby umieścić osobę/osoby doświadczone w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych z różnych programów operacyjnych, ponieważ na tym etapie trudno jest określić z jakich środków pomocowych będzie zamawiający korzystał. Tak więc w zespole powinien znaleźć się specjalista ds. pozyskiwania funduszy unijnych.</p>
50.	<p>W odpowiedzi na zaproszenie do dialogu napisaliście Państwo, że cena za opracowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• koncepcja zagospodarowania terenu i rozwiązania techniczne</li> <li>• PFU to 1,6 mln netto.</li> </ul> <p>– proszę o podanie czynników cenotwórczych – jak wyceniono tę część zamówienia ? ( z naszej wiedzy wynika, że opracowanie takie przygotować powinni projektanci sześciu branż + geolog.)</p>	<p>Podana cena wynika przede wszystkim z doświadczenia w przygotowaniu podobnych opracowań studyjnych i koncepcyjnych – z oszacowania czasu pracy zarówno ekspertów uwzględniającego ich zaangażowanie, jak i całych branżowych zespołów osób pracujących przy tym zamówieniu.</p>
51.	<p>Prosimy o podanie szacowanego nakładu pracy dla ekspertów (<u>ilość godzin do przepracowania</u>)</p>	<p>Przyjęliśmy szacowanie pracy na podstawie dniówek. Nie możemy powiedzieć ile czasu nasi projektanci to projektują i też nie wiemy jak to robi konkurencja.</p>
52.	<p>Jakie etapy proponują Państwo w harmonogramie opracowywania studium. Prośba również o podanie skrótowego opisu i czasu realizacji ww. etapów.</p>	<p>Należałoby wyznaczyć tzw. kamienie milowe – co najmniej trzy, cztery płatności (wprowadzenie płatności częściowych może skutkować obniżeniem ceny za całość zamówienia). <i>Szczegółowa odpowiedź w tej sprawie na maila.</i></p>

	Harmonogram będzie załącznikiem do umowy z wykonawcą oraz jednocześnie harmonogramem płatności.	
53.	Jakie stawki netto zakładają uczestnicy za pracę ekspertów – inżynierów budownictwa (zł/godzinę) ?	Rynek jest zróżnicowany. Naszym zdaniem wynagrodzenie eksperta powinno wynosić ok. 150 PLN\h.
54.	Jakie stawki netto zakładają uczestnicy za pracę ekspertów – ekonomisty oraz eksperta ds. środowiska (zł/godzinę) ?	150 PLN/h pracy eksperta.
55.	Jaka jest Państwa zdaniem właściwa cena zamówienia ? Prośba o podanie ceny za poszczególne analizy i elementy opisu przedmiotu zamówienia.	Pytanie nie zostało zadane.
<b>Sekcja 4: Pytania ekspertów</b>		
56.	Czy z zapisów w SOPZ wynika, że podział administracyjny pomiędzy Bydgoszczą a Solcem Kujawskim ma być elementem istotnym dla wariantowania lokalizacji?	Nie – kwestie przebiegu granic gmin nie stanowią tu kryterium.
57.	Jeśli cena zamówienia miałaby zostać obniżona, to jakie analizy można by pominąć lub ograniczyć?	Cena nie powinna być decydująca. Wyznaczenie zakresu należy do zamawiającego, jednak my nie widzimy możliwości zmniejszenia zakresu studium.
58.	Jeśli postępowanie byłoby ogłoszone w trybie przetargu nieograniczonego na poziomie krajowym (poniżej progu unijnego), czy byliby Państwo zainteresowani uczestnictwem w nim?	Będziemy zainteresowani, ale o tym czy złożymy ofertę będzie decydowała kalkulacja kosztów.
59.	Opracowanie ma służyć również poszukiwaniom potencjalnego inwestora lub operatora – JST, prywatny inwestor lub PPP – czy nie należy się odnieść do kwestii pomocy publicznej, z uwagi na fakt, że istotne dla finansowania projektu będą środki unijne?	Tego typu analizy należałoby poczynić już na tym właśnie etapie. Opracowanie powinno zawierać ścieżki dostępu do finansowania oraz środków pomocowych.
60.	Czy opracowanie należałoby uzupełnić o jakieś elementy?	SOPZ jest dobrze i klarownie przygotowany – nie widzimy obecnie konieczności uzupełniania go.

61.	Jak widziecie Państwo to studium na tle innych podobnych projektów w Polsce?	Planowane studium jest jednym z większych pod względem skali.  Istotny jest tutaj aspekt wielobranżowości – nie jest to typowe studium wykonalności, ale wielowariantowa analiza, która może być podstawą lub częścią przyszłego studium wykonalności.
62.	W jaki sposób rozumieją Państwo analizę dostępności drogi wodnej, jakie kryteria będą podstawą tej oceny? Czy będzie ona zawierać także uwarunkowania prawne, zwłaszcza własnościowe?	Rozumiemy to jako możliwość transportu drogą wodną, którą jest Wisła, tj. doprowadzenie do sytuacji rozpatrywania przez przewoźników Wisły jako alternatywnej drogi transportu.  Aspekty prawne również będą uwzględniane – obecne uregulowania prawne jasno wskazują, kto i na jakich warunkach może korzystać z dróg wodnych. Zmiany w prawie wodnym są obecnie w fazie przygotowań, w trakcie opracowywania studium należy odwoływać się do aktualnie obowiązującego prawa.
63.	Jeden z istotnych elementów analizy dostępności stanowi analiza nawigacyjna – w Państwa odpowiedzi nie zostali uwzględnieni specjaliści z tej dziedziny, dlaczego? Wybór lokalizacji w dużej mierze zależy od analizy nawigacyjnej właśnie.	Nie było naszą intencją pominięcie eksperta z tej branży. Mamy doświadczenie w opracowywaniu analiz nawigacyjnych.
64.	Jak Państwo oceniają konieczność przeprowadzenia inwentaryzacji oraz waloryzacji zasobów środowiskowych? Jakie ma być kryterium oceny oraz wnioski z niej wypływające. Podanie wstępnych wytycznych wydaje się kluczowe dla możliwości realizacji całego przedsięwzięcia.	Dana waloryzacja ma określony czas ważności, zatem na tym etapie może okazać się przedwczesna.  Studium będzie zawierać wnioski oraz zalecenia dla przeprowadzenia dalszych badań środowiskowych, natomiast prace te nie będą przedmiotem studium.
<b>Sekcja 5: Pytania zadane przez uczestnika dialogu</b>		
1.	<i>Jest mowa o drodze wodnej, nie ma wskazania jaka konkretnie jest to droga wodna E 40 czy E 70 ? – odpowiedź zamawiającego: E 40</i>	
2.	<i>Czy lokalizacja portu również będzie wariantowana czy jest ostateczna ? – odpowiedź zamawiającego: chodzi o doprecyzowanie lokalizacji ze względu na uwarunkowania hydrologiczne oraz dostępny do zagospodarowania obszar lądowy.</i>	

## LISTA PYTAŃ DO UCZESTNIKÓW DIALOGU TECHNICZNEGO

Studium Lokalizacyjnego (zwanego dalej: „*Studium*”) dla projektu pn.:

**„PLATFORMA MULTIMODALNA OPARTA NA TRANSPORCIE WODNYM, KOLEJOWYM, DROGOWYMI LOTNICZYM Z CENTRUM LOGISTYCZNO-MAGAZYNOWYM I PORTEM RZECZNYM ZLOKALIZOWANYM NA WSKAZANYM OBSZARZE LEWEGO BRZEGU WISŁY (km 766-771), Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARU MIASTA BYDGOSZCZ I GMINY SOLEC KUJAWSKI”.**

	Uczestnik dialogu technicznego: <b>WYG INTERNATIONAL SP. Z O.O. – spotkanie pierwsze (I tura)</b>	
<b>Lp.</b>	<b>Pytanie / zagadnienie</b>	<b>Odpowiedź uczestnika</b>



<b>Sekcja 1: Propozycje zmian i uwagi do formalnych elementów zamówienia</b>		
65.	Jaka proporcja pomiędzy kryterium cenowym i pozacenowymi kryteriami byłaby odpowiednia do przedmiotu zamówienia i dlaczego ?	Im mniejsza rola ceny, tym większa gwarancja lepszego wykonania zamówienia.
66.	Jakie kryteria pozacenowe byłyby najbardziej adekwatne do przedmiotu zamówienia ? Prosimy też o uzasadnienie wyboru ?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Doświadczenie zespołu projektowego – konkretnych osób zaangażowanych w realizację studium, a nie samego wykonawcy.</li> <li>2. Metodologia wykonania zamówienia – sposób wykonania zamówienia i zorganizowania prac zespołu.</li> <li>3. Sposób komunikacji z zamawiającym – im lepsza komunikacja tym lepszy produkt finalny.</li> </ol>
67.	Jeśli kryterium pozacenowym miałyby być np. kwalifikacje i doświadczenie osób, wykonujących zamówienie, to jakie byłyby najistotniejsze ze względu na jakość zamówienia i dlaczego ?	Doświadczenie kadry, czyli osób wykonujących zamówienie, jest bardzo istotne. Często wykonawca legitymuje się referencjami pozyskanymi od spółek matek z zagranicy, a sam personel przystępujący do realizacji danego zamówienia niekoniecznie posiada wymagane doświadczenie.
<b>Sekcja 2: Propozycje zmian i uwagi do merytorycznych elementów zamówienia tj. opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do dialogu technicznego)</b>		
68.	Czy z lektury treści opisu zamówienia wynika, że w trakcie sporządzania studium konieczne będzie opracowanie jakiegokolwiek dokumentu wymagającego uzgodnienia z administracją/urzędem ?	<p>Nie do końca jasna jest kwestia analizy środowiskowej – można wywnioskować, że oczekiwana jest szczegółowa prognoza oddziaływania na środowisko. Brakuje informacji, czy istotnie należy przeprowadzić pełną procedurę administracyjną, podczas której wnioskuje się do odpowiednich organów o ustalenie zakresu tej prognozy, przygotowuje i opiniuje oficjalny dokument, a następnie przeprowadza konsultacje społeczne, sporządza wnioski i podsumowania ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.</p> <p>Z SOPZ można wywnioskować, że wymagane jest przeprowadzenie wstępnej analizy wskazującej ryzyka środowiskowe, co pozwoli zidentyfikować potencjalne problemy i opracować wstępne wytyczne dla przeprowadzenia późniejszej procedury związanej ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko.</p> <p>Na tym etapie trudno byłoby uzyskać decyzję środowiskową, w związku z tym potrzebne byłyby sformułowania doprecyzowujące brak wymogu przeprowadzenia badań terenowych czy modelowania akustycznego lub emisji zanieczyszczeń, a także to, jaki jest konkretny cel tego opracowania środowiskowego. Czy ma ono posłużyć rekomendacji dla danego wariantu lokalizacyjnego.</p> <p>Istotne jest wskazanie, że wykonawca ma wykorzystywać już dostępne dokumenty i materiały.</p>

69.	Czy Państwa zdaniem opracowanie inwentaryzacji przyrodniczej (w ramach analizy środowiskowej) wymaga przeprowadzenia badań w terenie, czy też wystarczające byłoby, z punktu widzenia celu, któremu ma służyć, opracowanie w oparciu o dostępne materiały?	<p>Na tym etapie badania terenowe byłyby przydatne i pozwoliłyby na opracowanie bardziej szczegółowego dokumentu. Istotną rolę odgrywają tu terminy tych badań oraz ich zakres – sama inwestycja oraz oddziaływanie tej inwestycji na środowisko.</p> <p>Dla uzyskania pełnego obrazu konieczne byłoby przeprowadzenie całkowitej sezonowej obserwacji środowiska, co byłoby wskazane dla wiarygodności tego dokumentu. Należy jednak podkreślić, że możliwe jest przygotowanie opracowania bez tej szczegółowej inwentaryzacji, a same badania przeprowadzić na etapie późniejszym.</p>
70.	Czy Państwa zdaniem konieczne jest opracowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ?	Na tym etapie trudno by było uzyskać decyzję środowiskową i nie jest ona potrzebna.

71.	<p>Które elementy z przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia wymagają doprecyzowania? Jakie inne elementy opisu przedmiotu zamówienia należałyby w nim uwzględnić. Prośba o uzasadnienie?</p>	<p>1. Brakuje w SOPZ analizy popytu i analizy transportowej – jaki przewidujemy ruch, w których kierunkach i jak będzie on funkcjonował. Czy będzie się on odbywał z drogi wodnej na środki transportu kolejowego i kołowego, czy na odwrót – który z tych kierunków będzie najważniejszy i największy.</p> <p>Analiza otoczenia i dostępności powinna być tak naprawdę analizą popytu zewnętrznego dla planowanego terminalu multimodalnego. Potrzebna jest analiza na poziomie istotności odpowiadającym analizie środowiskowej. Należałoby dodać analizę potrzeb transportowych z wskazaniem priorytetowych środków transportu. Z wniosków sformułowanych w tej analizie powinien również wynikać w jakimś stopniu wybór lokalizacji.</p> <p>Można by tutaj oczekiwać również wstępnych konsultacji z przedsiębiorstwami transportowymi pod kątem ogólnych deklaracji. Należy zauważyć, że porty morskie nie są jedynymi źródłami generującymi popyt w dziedzinie przewożenia ładunków. Proponujemy dopisanie podpunktu zawierającego analizę potrzeb transportowych.</p> <p>2. W części planistycznej (pkt 4.2.2) konieczne jest doprecyzowanie czy chodzi o rekomendację sposobu finansowania i przeprowadzenie analizy dla wybranego wariantu, czy o analizę finansowania dla każdej dostępnej opcji.</p> <p>3. Należy wskazać jakim celem ma służyć Program Funkcjonalny – np. ogłoszeniu przetargu na studium wykonalności, na przygotowanie projektu lub na zrealizowanie inwestycji. Niejasne jest to, jak szczegółowa ma być koncepcja PF, czy np. należy przeprowadzić badania geologiczne. Wstępna koncepcja projektowa nie pozwala na sporządzenie wiarygodnego zbiorczego zestawienia kosztów – należy je określić jako szacunkowe.</p> <p>4. Potrzebnych jest kilka sformułowań doprecyzowujących zapisy dotyczące wspomnianej już analizy środowiskowej (kwestie przeprowadzania bądź nie badań terenowych) z podkreśleniem celu tego konkretnego opracowania, do czego ma służyć zamawiającemu, czy do wyłonienia danego wariantu, czy do rekomendacji w analizie wielokryteriowej.</p>
72.	<p>Czy w opisie przedmiotu zamówienia w sposób wystarczająco precyzyjny opisane jest etapowanie inwestycji i jej wariantowanie ?</p>	<p>Intencje zamawiającego są zrozumiałe. Należy jednak rozważyć, czy wariantowanie może dotyczyć także rozwiązań projektowych (technologicznych) – np. dwóch różnych rozwiązań dla jednej lokalizacji.</p> <p>Może się okazać niemożliwe wskazanie 3 dogodnych lokalizacji, a trudno jest opisywać wariant, który jest właściwie nie nadaje się do zrealizowania.</p>

73.	Prosimy o wskazanie potencjalnie największych ryzyk realizacji przedmiotu zamówienia (studium)	Istnieją ryzyka środowiskowe, ponieważ wszelkie działania na Wiśle są monitorowane przez organizacje ekologiczne. Będziemy operować na obszarze przyrodniczo atrakcyjnym, w sąsiedztwie przynajmniej 5 obszarów chronionych. Warto rozważyć umieszczenie w SOPZ dyspozycji konieczności przeprowadzenia konsultacji proekologicznych i aktywnego włączenia tych organizacji w proces planowania. W analizie środowiskowej powinny znaleźć się informacje odpowiadające częściowo raportowi środowiskowemu – takie szczegółowe opracowanie nie będzie stanowić elementu procesu pozyskiwania decyzji środowiskowej, ale pozwoli zdiagnozować ewentualne problemy; należy zadbać o transparentność procedur środowiskowych. Wcześniejsza identyfikacja wymogów organizacji ekologicznych oraz ryzyk z nimi związanych pozwoli na łatwiejsze zarządzanie nimi na późniejszych etapach oraz uniknięcie wielu kosztów powtórnych analiz. Negatywna opinia na tym etapie jest o wiele mniej szkodliwa niż taka sama opinia na etapie projektowym.										
74.	Prosimy o opinię w sprawie opracowanego schematu roboczego oraz wypowiedzenie się czy powinien być załącznikiem do siwz ? (schemat udostępniony w trakcie dialogu )	Pytanie nie zostało zadane										
<b>Sekcja 3: Główne charakterystyki projektu</b>												
75.	<p>Jaki czas realizacji projektu byłby stosowny dla podanego przedmiotu zamówienia mając na uwadze zarówno etapowanie inwestycji jak i równoczesność przygotowywania niektórych analiz ?</p> <p>Z odpowiedzi wynika, że czas realizacji zamówienia to łącznie 390 dni</p> <table border="0"> <tr> <td>analiza dostępności drogi wodnej</td> <td style="text-align: right;">30</td> </tr> <tr> <td>analizy interdyscyplinarne</td> <td style="text-align: right;">180</td> </tr> <tr> <td>program funkcjonalny</td> <td style="text-align: right;">150</td> </tr> <tr> <td>koncepcja zagospodarowania</td> <td style="text-align: right;">30</td> </tr> <tr> <td>opracowanie rozwiązań technicznych</td> <td></td> </tr> </table>	analiza dostępności drogi wodnej	30	analizy interdyscyplinarne	180	program funkcjonalny	150	koncepcja zagospodarowania	30	opracowanie rozwiązań technicznych		Część planistyczna, a zwłaszcza Program Funkcjonalny stanowi najbardziej kosztochłonną i pracochłonną część zamówienia.
analiza dostępności drogi wodnej	30											
analizy interdyscyplinarne	180											
program funkcjonalny	150											
koncepcja zagospodarowania	30											
opracowanie rozwiązań technicznych												
76.	prosimy o podanie szacowanego nakładu pracy dla ekspertów ( <u>ilość godzin do przepracowania</u> )	Pytanie nie zostało zadane										

77.	<p>Jakiej wielkości zespół proponują uczestnicy wykorzystać ze swojej strony w trakcie opracowywania studium. Prosimy również o wypowiedzenie się w kwestii koordynatora projektu oraz jego wymaganego doświadczenia i wykształcenia.</p>	<p>Kierownik projektu może łączyć kilka funkcji, trudno wskazać tu konkretnego eksperta, bardziej od danej dziedziny istotne jest tu doświadczenie w zarządzaniu projektami inwestycyjnymi – planistycznymi, np. sporządzenie dokumentacji, praca koncepcyjna (przygotowywanie studiów wykonalności). Jako kryterium można podać zakres albo wartość projektu.</p> <p>Z uwagi na specyfikę studium ekspert ds. ekonomicznych powinien mieć doświadczenie w opracowaniach analiz finansowych dla sektora przeładunkowego.</p>
78.	<p>W odpowiedzi na zaproszenie do dialogu napisaliście Państwo, że w zespole opracowującym studium winien znaleźć się:</p> <p>Ekspert ds. prognozowania ruchu</p> <p>Ekspert ds. organizacji platform przeładunkowych</p> <p>Ekspert ds. inżynierii ruchu kolejowego</p> <p>Proszę to uzasadnić.</p> <p>Nie widzą natomiast państwo potrzeby zatrudnienia specjalista ds. żeglugi śródlądowej i prawnika – proszę to uzasadnić.</p>	<p>Ekspert ds. organizacji platform przeładunkowych – działalność platform multimodalnych ma określoną specyfikę i nie każdy logistyk będzie miał wiedzę o ich funkcjonowaniu.</p> <p>Ekspert ds. prognozowania ruchu – musi posiadać doświadczenie w tworzeniu modeli transportowych w większej skali (ale nie np. stricte modeli transportu miejskiego) oraz prognozowaniu przeładunków w portach lub suchych platformach przeładunkowych.</p> <p>Ekspert ds. inżynierii ruchu kolejowego – nie jest to osoba niezbędna, ale organizacja ruchu kolejowego ma wpływ na funkcjonowanie portu.</p> <p>Ekspert ds. żeglugi śródlądowej – uznaliśmy jako personel dodatkowy, niekonieczny; naszym zdaniem przy projektach tego typu niewiele jest aspektów czysto żeglugowych. Jednak przy opracowywaniu punktu 3.2 potrzebny będzie praktyk w tej dziedzinie, który dostarczy rekomendacji pozwalających stwierdzić czy i jak transport rzeczny w tym miejscu będzie funkcjonował.</p>
79.	<p>W odpowiedzi na zaproszenie do dialogu napisaliście Państwo, że cena za opracowanie:</p> <p>program funkcjonalny</p> <p>koncepcja zagospodarowania</p> <p>opracowanie rozwiązań technicznych, czyli opracowanie projektu wstępnego wynosi 750 000 zł netto – proszę o podanie czynników cenotwórczych czyli ile osób/tygodni. (z naszej wiedzy wynika, że opracowanie takie przygotować powinni projektanci czterech branż.)</p>	<p>Wykonanie części projektowej studium wymaga koordynacji pracy wielu ekspertów z różnych branż. Potrzebne będą kiluosobowe zespoły projektowe – przede wszystkim w dziedzinie hydrotechnicznej, transportu kolejowego i drogowego.</p>
80.	<p>Jakie etapy proponują Państwo w harmonogramie opracowywania studium. Prośba również o podanie skrótowego opisu i czasu realizacji ww. etapów. Harmonogram będzie załącznikiem do umowy z</p>	<p>Możliwe jest rozłożenie płatności wg podziału na etapy (rozdziały wskazane w SOPZ – jednak kolejność w nim wskazana jest właściwie merytoryczna a nie praktyczna). Minimum stanowią dwie transze. Dla wykonawcy najbardziej kosztochłonne jest wyjście w teren, w związku z tym wskazana byłaby jedna płatność po etapie inwentaryzacji i części technicznej, a kolejna już po część analitycznej.</p>

	wykonawcą oraz jednocześnie harmonogramem płatności.	Nie zakładaliśmy przy wycenie przeprowadzania badań terenowych, ale konieczne jest przeprowadzenie wizji lokalnych.
81.	Jakie stawki netto zakładają uczestnicy za pracę ekspertów – inżynierów budownictwa (zł/godzinę) ?	Można przyjąć ok. 100 PLN/h, zależy to od doświadczenia danej osoby.
82.	Jakie stawki netto zakładają uczestnicy za pracę ekspertów – ekonomisty oraz eksperta ds. środowiska (zł/godzinę) ?	Można przyjąć ok. 100 PLN/h, zależy to od doświadczenia danej osoby.
83.	Jaka jest Państwa zdaniem właściwa cena zamówienia ? Prośba o podanie ceny za poszczególne analizy i elementy opisu przedmiotu zamówienia.	Pytanie nie zostało zadane
<b>Sekcja 4: Pytania ekspertów</b>		
84.	Czy byliby Państwo zainteresowani uczestnictwem w postępowaniu ogłoszonym w trybie przetargu krajowego, poniżej progu unijnego?	Tak. Doprecyzowanie zawartości np. części planistycznej podczas dialogu technicznego (opracowanie na poziomie mniej szczegółowym niż przewidywany przez nas) może wpłynąć na obniżenie szacowanej wartości całego zamówienia.
85.	Czy, z uwagi na możliwość korzystania z różnych źródeł finansowania, stosowne jest uwzględnienie analizy związanej z pomocą publiczną?	Wstępna analiza tego typu powinna się znaleźć w studium.
86.	Czy rozważali Państwo kwestie związane z dostępnością drogi wodnej.	Nie było to brane pod uwagę, ale można tu przyjąć różne modele.
<b>Sekcja 5: Pytania zadane przez uczestnika dialogu</b>		
15.	Czy zamawiający będzie wymagał konsultacji z interesariuszami, zarządcami infrastruktury sieciowej, np. wstępnych rozmów z PKP, GDDKiA – odpowiedź zamawiającego: TAK	
16.	W punkcie 3.5.5 przywoływana jest Ustawa i jest mowa o analizach, co Państwo rozumiecie przez te analizy? Czy ma to być kwerenda materiałów gotowych, dostępnych np. w Internecie albo archiwach urzędów? - odpowiedź zamawiającego, to ma być kwerenda	

Należałoby zatem np. w punkcie c) zaznaczyć, że nie chodzi o szczegółowe modelowanie a jedynie rozważania teoretyczne na temat prognoz.

Protokołował: Damian Staniszewski

Lista obecności w załączeniu

Miejsce i data spotkania: Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
Toruń, dnia 22.02.2017 r.