



Załącznik nr 6 do Regulaminu pracy KOP, dla oceny projektów realizowanych z EFRR, w ramach RPO WK-P 2014-2020

**Karta oceny wniosku preselekcyjnego
realizowanego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020**

TRYB KONKURSOWY	NUMER NABORU:		
OŚ PRIORYTETOWA:			
DZIAŁANIE:		PODDZIAŁANIE:	
SCHEMAT:			
NAZWA WNIOSKODAWCY:			
TYTUŁ PROJEKTU:			
NUMER WNIOSKU:		DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:	
CZŁONEK 1 KOP¹ (PRAWCOWNIK IOK²):		CZŁONEK 2 KOP (PRAWCOWNIK IOK):	

I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK)	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
	TAK / NIE / ND / U		

¹ KOP – Komisja Oceny Projektów

² IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

--	--	--	--

II. OCENA KRYTERIÓW PRESELEKCYJNYCH					
KRYTERIA PRESELEKCYJNE-DOSTĘPWE					
NR	KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
			OCENA TAK / NIE / ND / U		

III. KRYTERIA PRESELEKCYJNE - PUNKTOWE							
	KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	Przyznana pkt. Członek 1 KOP	Przyznana pkt. Członek 2 KOP	UZASADNIENIE

III. WYNIK OCENY PRESELEKCYJNEJ			
CZŁONEK 1 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	CZŁONEK 2 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ

Ocena pozytywna		Ocena pozytywna	
Ocena negatywna		Ocena negatywna	
Wniosek preselekcyjny pozostawiony bez rozpatrzenia		Wniosek preselekcyjny pozostawiony bez rozpatrzenia	
Wniosek preselekcyjny skierowany do poprawy/ wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		Wniosek preselekcyjny skierowany do poprawy/ wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów	
Wniosek preselekcyjny skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		Wniosek preselekcyjny skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych	
Wniosek preselekcyjny skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych		Wniosek preselekcyjny skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych	
Wniosek preselekcyjny skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego		Wniosek preselekcyjny skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego	
UZASADNIENIE/UWAGI (członek 1 KOP i członek 2 KOP) - dot. kryteriów wyboru projektów:			
UZASADNIENIE/UWAGI (członek 1 KOP i członek 2 KOP) - dot. braków formalnych i oczywistych omyłek:			
Toruń, dnia..... r.	Podpis	Toruń, dniar.	Podpis

IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN ³	Decyzja i Uzasadnienie	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:		
	Toruń, dniar. Podpis Przewodniczącego KOP

V. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY		
Potwierdzam poprawność dokonania oceny przez członków KOP i akceptuję jej wyniki. Jako ostateczne stanowisko Instytucji Zarządzającej wskazuję:		
WYNIK OCENY PRESELEKCYJNEJ:	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	UWAGI:
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Wniosek preselekcyjny pozostawiony bez rozpatrzenia		
Wniosek preselekcyjny skierowany do poprawy/ wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		
Wniosek preselekcyjny skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		
Wniosek preselekcyjny skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych		
Wniosek preselekcyjny skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego		

³ Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkami KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.

Sprawdzenie i akceptacja Sekretarza KOP	Toruń, dnia r. Podpis
Zatwierdzenie Przewodniczącego KOP	Toruń, dnia r. Podpis