

Kryteria wyboru projektu

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu

Działanie: 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji

Priorytet Inwestycyjny: 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji (...)

Cel szczegółowy: zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej

Schemat: Infrastruktura B+R w uczelniach

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca ¹ złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępnionego przez IZ RPO. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Pod pojęciem wnioskodawcy należy rozumieć podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu (patrz: art. 2 pkt. 28 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).

		Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.	
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><u>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy i partnerów) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 ze zm.)? <p>2) czy na wnioskodawcy/partnerze nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</p> <p>3) czy wnioskodawca/partner nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji²,</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. U. UE L 347 z 20.12.2013 r.) ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

		<p>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none">– w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014; dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014),– w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013),– w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.)? <p>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu?</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013³) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana</p>	
--	--	--	--

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

		w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.	
A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. W ramach tego kryterium Instytucja Zarządzająca RPO będzie weryfikowała, czy inwestycja będąca przedmiotem projektu będzie zlokalizowana na terenie województwa kujawsko-pomorskiego ⁴ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	1. Pozwolenie administracyjne Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu: a) dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy: • Projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projektu budowlany; lub • Projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych umożliwiających realizację całego projektu jednakże wnioskodawca posiada kompletny projektu budowlany umożliwiający realizację całego projektu, posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu oraz złożył wnioski do właściwego organu o wszystkie wymagane prawem polskim decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Jeśli inwestycja jest zlokalizowana poza terenem województwa kujawsko-pomorskiego to w trakcie oceny projektu weryfikacji będzie podlegało czy operacja przynosi korzyść dla obszaru objętego Programem. nr 1303/2013.

		<p>b) dla projektów typu „zaprojektuj i wybuduj”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu <p>c) dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu (jeżeli są wymagane), posiada opracowaną dokumentację/specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu umożliwiające realizację projektu (jeżeli wymagany) <p>Bez względu na tryb realizacji danego projektu Wnioskodawca musi dostarczyć wszelkie wymagane prawem ostateczne decyzje administracyjne⁵ najpóźniej w ciągu 6 miesięcy od dnia otrzymania od instytucji organizującej konkurs informację o wyborze danego projektu do dofinansowania.</p>	
A.6	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne⁶			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵ W przypadku zgłoszenia budowy wymagane jest oświadczenie Wnioskodawcy o braku sprzeciwu ze strony właściwego organu architektoniczno-budowlanego.

⁶ IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

	<ul style="list-style-type: none">- publiczną⁷ lub niepubliczną⁸ jednostkę naukową;- konsorcjum⁹ publicznych lub niepublicznych jednostek naukowych;- konsorcjum publicznych lub niepublicznych jednostek naukowych i przedsiębiorstw <p>ujętego w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego – <i>Informacje o projektach kwalifikujących się do wsparcia ze środków EFRR w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a w RPO¹⁰</i>. W przypadku projektów realizowanych przez konsorcja liderem w ramach projektu może być jedynie podmiot wskazany w ww. załączniku.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych przez konsorcja publicznych lub niepublicznych jednostek naukowych i przedsiębiorstw, liderem w ramach projektu może być jedynie jednostka naukowa.</p> <p>Przedsiębiorstwa będące członkami konsorcjum (wnioskodawcy) muszą posiadać na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu partnerskiego siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Dopuszczalna jest sytuacja, w której skład podmiotowy danego konsorcjum na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu odbiega od składu określonego w Kontrakcie Terytorialnym.</p> <p>Za zmianę składu podmiotowego uznaje się zmianę lidera konsorcjum lub dołączenie nowego partnera.</p> <p>W takiej sytuacji na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu należy załączyć do dokumentacji projektowej potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię wniosku o zmianę składu podmiotowego konsorcjum złożoną przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu do właściwego ministra. W takim przy-</p>	
--	---	--

⁷ Poprzez publiczną należy rozumieć taką jednostkę naukową, która została utworzona przez właściwy organ władzy lub administracji publicznej (patrz: ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2016 poz. 1842 ze zm.)).

⁸ Poprzez niepubliczną należy rozumieć taką jednostkę naukową, która została utworzona przez osobę fizyczną albo osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną (patrz: ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2016 poz. 1842 ze zm.)).

⁹ Poprzez konsorcjum na gruncie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. 2016 r. poz. 2045, dalej: ustawa o finansowaniu nauki) należy rozumieć: grupę jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, albo co najmniej dwie jednostki naukowe, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

¹⁰ Przedmiotowy dokument stanowi element dokumentacji konkursowej.

		padku podpisanie umowy o dofinansowanie nastąpi jedynie pod warunkiem uzyskania zgody właściwego ministra na zmianę składu podmiotowego danego konsorcjum.	
B.2	Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm., dalej: ustawa wdrożeniowa).</p> <p>W przypadku gdy przepisy odrębnych ustaw przewidują inny sposób określenia podmiotów realizujących wspólnie projekt¹¹ związane pomiędzy nimi porozumienie/umowa musi zawierać co najmniej następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedmiot porozumienia albo umowy, • prawa i obowiązki stron, • zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, • partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów w projekcie, • sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, • sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron porozumienia lub umowy. 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹¹ Zgodnie z art. 33 ust. 8 ustawy wdrożeniowej przepisów ustawy o projektach partnerskich nie stosuje się w przypadku gdy odrębne przepisy przewidują inny sposób określenia podmiotów wspólnie realizujących projekt. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju przykładem takich przepisów odrębnych są przepisy ustawy o finansowaniu nauki.

B.4	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Wsparcie mogą otrzymać zarówno projekty z pomocą publiczną jak i bez. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej ocenie podlega sprawdzenie czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 26 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę badawczą oraz zgodna z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 lub • rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <p>Przy czym w przypadku ubiegania się o wsparcie w ramach pomocy de minimis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. katalog kosztów kwalifikowalnych, 2. poziomy intensywności pomocy, 3. oraz warunki związane z rozpoczęciem realizacji projektu <p>muszą być zgodne z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>Weryfikacji podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaproponowany mechanizm monitorowania • intensywność pomocy, • czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac nad projektem¹²? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹² Rozpoczęcie prac oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Za rozpoczęcie prac nie zostanie uznane m.in.:

		Przedmiotowe kryterium będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu.	
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 1.1 SzOOP	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Działania 1.1 SzOOP, którym jest zwiększenie urynkowania działalności badawczo-rozwojowej.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zaplanowane działania przełożą się na komercjalizację prac badawczo-rozwojowych (tj. Na działania związane z odpłatnym udostępnianiem wyników badań podmiotom trzecim lub przenoszeniem wyników na takie podmioty.), • czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 1.1	<p>Wsparcie rozwoju publicznej infrastruktury B+R jednostek naukowych o wysokim potencjale poprzez m.in. budowę¹³ lub przebudowę¹⁴ lub remont¹⁵ obiektów oraz zakup niezbędnego wyposażenia.</p> <p>Realizowane w ramach projektu przedsięwzięcie prowadzi do utworzenia infrastruktury B+R.</p> <p>Infrastruktura B+R oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych,</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

-
- sporządzenie studium wykonalności, biznes planu, dokumentacji technicznej,
 - zakup gruntu (nieruchomości niezabudowanej) pod teren inwestycji,
 - przygotowanie dokumentacji do uzyskania pozwolenia na budowę oraz uzyskanie pozwolenia na budowę,
 - przygotowanie dokumentacji do uzyskania pozwolenia środowiskowego (oceny oddziaływania na środowisko) oraz uzyskanie tego pozwolenia,
 - analizy przygotowawcze (techniczne, finansowe, ekonomiczne),
 - przygotowanie dokumentacji przetargowej.

¹³ Zgodnie z definicją ujętą w ustawie z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290).

¹⁴ Jw.

¹⁵ Jw.

		<p>taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowania i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).</p>	
B.8	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? • czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? • czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? 	<p style="text-align: center;">Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych oraz innych procedur związanych z wyłonieniem oferenta/wykonawcy i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu? • czy w dokumentacji projektowej przedstawiono sposób wykonania projektu umożliwiający osiągnięcie jego celów? • czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i w fazie operacyjnej? 	<p style="text-align: center;">Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p>	<p style="text-align: center;">Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. od 1 stycznia 2014 r., z zastrzeżeniem przepisów dotyczących pomocy publicznej, a przed dniem 31 grudnia 2023 r.); • czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; • czy wydatki są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020; • czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; • czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; • czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; • czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; • czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań. <p>W przedmiotowym konkursie zakup nieruchomości niezabudowanej/ zabudowanej nie jest kosztem kwalifikowalnym. Podatek VAT stanowi wydatek niekwalifikowalny. Finansowanie infrastruktury TIK¹⁶ w jednostkach naukowych jest możliwe tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest niezbędna do realizacji projektów badawczo-rozwojowych.</p>	
B.11	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁶ Technologii informacyjno-komunikacyjnych.

		<p>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą uniwersalnego projektowania. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/ zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy kondycja finansowa wnioskodawcy lub partnera w okresie bezpośrednio poprzedzającym okres realizacji projektu, w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości nie wskazuje na trudną sytuację finansową wnioskodawcy? • czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, 	<p style="text-align: center;">Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? • czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne? • czy bilans, rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne są spójne i odpowiednio z siebie wynikają? • czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych? • czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz? • czy z analizy finansowej i ekonomicznej wynika, że wnioskodawca lub partner zagwarantuje trwałość projektu? • czy wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu z przychodów innych niż dotacja celowa lub podmiotowa z budżetu państwa w całym okresie amortyzacji powstałej infrastruktury? 	
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenić podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Ujęcie projektu w Kontrakcie Terytorialnym	<p>Ocenić podlega czy projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego najpóźniej na dzień przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wniosek o dofinansowanie projektu dotyczy przedsięwzięcia, które uzyskało pozytywną opinię Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.</p> <p>Dopuszczalna jest sytuacja w której zakres przedmiotowy danego projektu na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu odbiega od zakresu przedmiotowego projektu (przedsięwzięcia), które uzyskało pozytywną opinię Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W takiej sytuacji na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu należy załączyć do</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		dokumentacji projektowej potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię wniosku o zmianę zakresu przedmiotowego projektu złożoną przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu do właściwego ministra. W takim przypadku podpisanie umowy o dofinansowanie nastąpi jedynie pod warunkiem uzyskania zgody właściwego ministra na zmianę zakresu przedmiotowego danego projektu.	
C.1.2	Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje	<p>Weryfikacji podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) wpisuje się w inteligentne specjalizacje oparte na wartościach. Horyzontalne inteligentne specjalizacje nie mogą stanowić samodzielnego przedmiotu badań planowanych do realizacji w ramach agendy badawczej¹⁷. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Agenda badawcza	<p>Ocenić podlega, czy wnioskodawca przedstawił agendę badawczą, którą będzie realizować z wykorzystaniem infrastruktury będącej przedmiotem projektu.</p> <p>Prace badawczo-rozwojowe realizowane są w ramach agendy badawczej. Agenda badawcza obejmuje okres do upływu trwałości projektu.</p> <p>Agenda badawcza powinna określać przede wszystkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opis programu badawczego planowanego do realizacji przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury z uwzględnieniem założeń polityki naukowej i innowacyjnej, w tym Krajowego Programu Badań¹⁸, 2. Planowane rezultaty prac B + R oraz ich możliwości zastosowania w gospodarce. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁷ Zgodnie z dokumentem pn.: *Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – Charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* stanowiącym załącznik do Stanowiska Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 czerwca 2016 r. Dokument dostępny będzie pod ogłoszeniem o konkursie.

¹⁸ Krajowy Program Badań stanowi załącznik do uchwały nr 164/2011 Rady Ministrów z dnia 16 sierpnia 2011 r.

		<p>3. Opis potencjału naukowo-badawczego wnioskodawcy i partnerów. 4. Zgodność planowanych do realizacji badań z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami. będące uzasadnieniem dla inwestycji w infrastrukturę B+R.</p> <p>Należy zweryfikować czy występuje bezpośrednie powiązanie między agendą badawczą a planowaną do stworzenia/rozwoju infrastrukturą B+R. Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu. Realizacja agendy badawczej przez wnioskodawcę może być monitorowana w trakcie realizacji projektu oraz oceniana po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu). Niezrealizowanie agendy badawczej przez wnioskodawcę może skutkować obowiązkiem zwrotu dofinansowania.</p>	
C.1.4	Cześć projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego	<p>W przypadku infrastruktury badawczej służącej do prowadzenia zarówno działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej, ocenie podlega czy część projektu przeznaczona do prowadzenia działalności gospodarczej jest większa lub równa 30% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Działalność gospodarcza i niegospodarcza będą wyodrębnione księgowo. W przypadku zwiększenia wykorzystania sfinansowanej w ramach projektu infrastruktury do działalności gospodarczej w stosunku do sytuacji oczekiwanej w momencie przyznania pomocy zastosowanie znajdzie mechanizm wycofania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5.	Udział wkładu własnego	Udział wkładu własnego ¹⁹ w części gospodarczej projektu ²⁰ wynosi min. 50 % wartości kosztów kwalifikowalnych tej części projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁹ W formie finansowej lub rzeczowej.

²⁰ Wniesionego zgodnie z regulacjami Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

		<p>Ocenie podlega również, czy udział wkładu własnego w części niegospodarczej projektu stanowi minimum 15% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części niegospodarczej.</p> <p>Dopuszczalne jest zapewnienie wkładu własnego w wysokości 15% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części niegospodarczej z budżetu państwa jeśli spełnione będą następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt uzgodniony w KT, • część gospodarcza $\geq 30\%$, • podatek Vat niekwalifikowalny • wnioskowana kwota $\leq 15\%$. 	
C.1.6.	Wkład jednostek naukowych, konsorcjów jednostek naukowych w koszty kwalifikowalne projektu	Minimum 2,5 % wartości kosztów kwalifikowalnych projektu pochodzi od jednostki naukowej lub konsorcjum jednostek naukowych, w formie wkładu finansowego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Współpraca z przedsiębiorcami	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu posiada podpisaną/e umowę/y na realizację badań lub komercyjne wykorzystanie infrastruktury powstałej w ramach projektu z przedsiębiorcami?</p> <p>Czy wnioskodawca lub partner opisał zakres planowanej współpracy?</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
		<p>Współpraca z przedsiębiorstwami powinna stanowić integralny, jakościowy element projektu. W związku z powyższym w przedmiotowym kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca²¹ ujął we wniosku o dofinansowanie projektu wskaźnik związany ze wzrostem udziału przychodów z działalności komercyjnej w całkowitych przychodach jednostki naukowej realizującej projekt.</p> <p>Wnioskodawca zostanie w umowie o dofinansowanie projektu zobowiązany do monitorowania poziomu ww. wskaźnika.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

²¹ Patrz przypis 1.

C.1.8	Planowane efekty ekonomiczne projektu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca²² przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przejrzystą analizę popytu ze strony potencjalnych komercyjnych nabywców na podstawie planowanego programu badawczo-rozwojowego, b) opis działań mających na celu ograniczenie ryzyka braku popytu oraz opis działań, które wnioskodawca zamierza podjąć w celu przyciągnięcia nowych klientów spośród przedsiębiorstw (zarówno z regionu, jak i spoza niego), c) szacowaną wartość wskaźnika dotyczącą wzrostu udziału przychodów związanych z działalnością komercyjną w ogólnych przychodach wnioskodawcy, d) plan finansowy oparty na realnych założeniach, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów związanych z realizacją badań w ramach działalności komercyjnej, w ogólnych przychodach wnioskodawcy, e) dane o dotychczasowej współpracy, przychodach i liczbie umów z działalności komercyjnej w zakresie prac B+R za ostatni zamknięty rok obrachunkowy. 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.9	Dostępność infrastruktury	<p>Ocenie podlega czy powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie.</p> <p>Wnioskodawca powinien załączyć do wniosku o dofinansowanie projektu regulamin²³ korzystania z infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach projektu. Opis zasad dostępu do infrastruktury, zawarty w regulaminie, powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikowi na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach.</p> <p>W przypadku przedsiębiorstw, które finansują co najmniej 10 % kosztów inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

²² Jw.

²³ Instytucja Zarządzająca RPO dopuszcza możliwość przedłożenia na etapie ubiegania się o wsparcie projekt regulaminu.

C.1.10	Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wykazano powiązanie planowanej infrastruktury B+R z już istniejącą (jeśli dotyczy), a także, że nie będzie ona powielać infrastruktury, która została dofinansowana w regionie w perspektywie finansowej 2007-2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			
			Liczba punktów możliwa do uzyskania
			Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	<p>1. Wnioskodawca²⁴ posiada doświadczenie w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie):</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeprowadził skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii²⁵ z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat; • opracował i zgłosił do właściwego urzędu wynalazki, wzory przemysłowe i wzory użytkowe, zgłoszenia patentowe w okresie ostatnich 3 lat; <p>lub</p> <p>2. Wnioskodawca dysponuje nie będącą przedmiotem wsparcia aparaturą naukowo-badawczą i innym wyposażeniem umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych.</p>	<p>1 warunek spełniony – 2 pkt. 2 warunki spełnione – 4 pkt. 3 warunki spełnione – 6 pkt.</p>
			Suma min. 4 pkt.

²⁴ Patrz przypis 29.

²⁵ Weryfikacja odbywa się poprzez przedstawienie podpisanej umowy zezwalającej innemu podmiotowi na korzystanie z know-how lub licencji lub wynalazku (produkcję, modyfikację, udoskonalenie, sprzedaż) lub wykazanie, że wnioskodawca uruchomił produkcję we własnym zakresie.

C.2.2	Efektywność finansowa projektu	<p>Ocenie podlega średni udział planowanych przychodów z działalności komercyjnej²⁶osiąganych przez Wnioskodawcę²⁷ w okresie trwałości projektu w planowanych przychodach ogółem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ≤ 2 % - 2 pkt.; • > 2 % ≤ 4 % - 4 pkt.; • > 4 % - 6 pkt. <p>Przychody z działalności komercyjnej w okresie trwałości sumujemy i badamy relację do sumy przychodów w okresie trwałości ogółem.</p> <p>$P = \text{wartość planowanych przychodów z} / \text{wartość przychodów osiągniętych przez Wnioskodawcę jednostce naukowej} * 100\%$</p>	0 – 6 według oceny	n/d
C.2.3	Udział części gospodarczej w stosunku do części niegospodarczej projektu	<p>Ocenie podlega udział części gospodarczej w stosunku do części niegospodarczej projektu. Punkty otrzymają te projekty, w których część gospodarcza projektu przekracza wymagalny minimalny poziom, tj. 30%:</p> <p>31 < x ≤ 35 – 2 pkt 35 < x ≤ 40 – 4 pkt 40 < x ≤ 45 – 6 pkt 45 < x – 8 pkt</p>	0 – 8 według oceny	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

²⁶ Instytucja Zarządzająca RPO dopuszcza również możliwość wliczania przychodów wygenerowanych z tytułu wynajmowania infrastruktury sfinansowanej w projekcie na rzecz przedsiębiorców.

²⁷ W ramach niniejszego kryterium pojęcie wnioskodawcy odnosi się do podstawowej jednostki organizacyjnej danej uczelni w rozumieniu statutu tej uczelni, która odpowiada za zarządzanie daną infrastrukturą.