

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 4.5 Ochrona przyrody

**Poddziałanie:** n/d

**Priorytet:** 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

**Cel szczegółowy:** Wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie

**Schemat:** Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b><u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b>  Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) <b>nie podlegają wykluczeniu</b> z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li> </ul> </li> <li>2) Czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>3) Czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</li> <li>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014),</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</li> </ul> </li> <li>5) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
-----	---	---	---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		<p>ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>6) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013)<sup>2</sup> w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenić podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013) <sup>3</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenić podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, złożony został wniosek o pozwoleniu na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenić podlega czy wkład własny wnioskodawcy jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych. Z zastrzeżeniem, że nie może być niższy niż 15%.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.7	Trwałość operacji	Ocenić podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 <sup>4</sup> . Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Patrz przypis 2

<sup>3</sup> Patrz przypis 2

<sup>4</sup> Patrz przypis 2.

B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.: a) Jednostkę samorządu terytorialnego; b) Związek jednostek samorządu terytorialnego; c) Stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; d) Samorządową jednostkę organizacyjną; e) Inny podmiot posiadający osobowość prawną; f) Państwową jednostkę organizacyjną; g) Organ władzy, administracji rządowej; h) Przedsiębiorstwo; i) Organizację pozarządową;	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega czy projekt dotyczy: 1. przedsięwzięć zwiększających potencjał przyrodniczy regionu poprzez działania bezpośrednio związane z ochroną siedlisk lub gatunków, w szczególności na terenach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, 2. projektów w zakresie zwalczania gatunków inwazyjnych obcych, 3. rozwijania infrastruktury związanej z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody <sup>5</sup> ) – wyłącznie w powiązaniu z typami projektów określonymi w pkt. 1 lub 2, 4. tworzenia, odnawiania szlaków przyrodniczych i ścieżek edukacyjnych, 5. budowy, rozbudowy, modernizacji i wyposażenia ośrodków prowadzących działalność w zakresie różnorodności biologicznej lub edukacji ekologicznej, 6. działań informacyjno-edukacyjnych, podnoszących świadomość mieszkańców w zakresie właściwych zachowań społecznych w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego regionu, realizowanych w sposób komplementarny i uzupełniający do kampanii ogólnopolskich, jako element projektu inwestycyjnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Poprzez obszar chroniony należy rozumieć obszar/formę ochrony przyrody rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.).

B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury<sup>6</sup>.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zostanie wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.

B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenić podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>- czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenić podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur?</li> <li>- założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenić podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r.)?</li> <li>- Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>- Czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP?</li> <li>- Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>- Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?</li> <li>- Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

B.11	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>7</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	<p style="text-align: center;">Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>– Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>– Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,</li> <li>– Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>– Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> <li>– Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>7</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji	Ocenie podlega czy projekt realizuje cele i kierunki określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI). W zakresie kryterium należy ocenić czy: - projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI.; - projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI; - projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI poprzez realizację wskaźników - projekt wynika ze Strategii OSI, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020	Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych realizowane na obszarach Natura 2000 będą zgodne z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Lokalizacja projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego na obszarach chronionych	Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z kanalizacją ruchu turystycznego będą realizowane wyłącznie na obszarach chronionych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne)	Ocenie podlega czy projekt posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim. Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu. W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, weryfikacja projektu nastąpi na podstawie oświadczenia o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		<p>pomorskim.</p> <p>Pozytywna opinia wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.</p>		
C.1.5	Opinia organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym w przypadku projektów z zakresu ochrony siedlisk i gatunków	<p>Ocenie podlega czy projekt związany z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych posiada pozytywną opinię organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym.</p> <p>Dotyczy projektów realizowanych na obszarach Natura 2000, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, dla których organem zarządzającym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Sejmik Województwa (dyrektor parku krajobrazowego).</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.6	Realizacja projektu na obszarach Natura 2000 (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze Natura 2000 zlokalizowanym na obszarze parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody.</p> <p>Nie przewiduje się realizacji projektów realizowanych na obszarach Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody.</p> <p>Kryterium odnosi się wyłącznie do projektów realizowanych na obszarach Natura 2000.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>				
			<b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	<p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.</p>	<p>Nie – 0 pkt</p> <p>Tak – 5 pkt</p>	n/d

C.2.2	Ochrona siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy w ramach projektu realizowane będą działania związane z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych. Projekt realizować powinien co najmniej następujące wskaźniki: - Powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów; - Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.3	Miejsce realizacji projektu (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych, projekt realizowany jest na obszarze: - obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze parków krajobrazowych – 5 pkt; - obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze rezerwatów przyrody – 4 pkt; - parków krajobrazowych – 4 pkt; - rezerwatów przyrody – 3 pkt; - pozostałych obszarów chronionych <sup>8</sup> – 1 pkt; - poza obszarem chronionym – 0 pkt.  Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na danym obszarze, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.	0 - 5 pkt wg oceny	n/d
C.2.4	Wpływ projektu na realizację działań ochronnych wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy realizacja projektu pozwoli na wdrożenie działań wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska tj.: – programie ochrony gatunków; – planie ochrony; – planie zadań ochronnych.	Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt	n/d
C.2.5	Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące ochrony przyrody, których dotyczy planowany projekt, a przedstawione w projekcie rozwiązania oparte są na wiarygodnych i aktualnych danych (wskazanych przez wnioskodawcę).	Nie – 0 pkt Tak – 7 pkt	n/d

<sup>8</sup> Z wyłączeniem obszarów Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody.

C.2.6	Projekt informacyjny/edukacyjny	Ocenie podlega czy projekt dotyczy działań informacyjno-edukacyjnych przyczyniających się do zwiększenia wiedzy na temat ładu przestrzennego.	Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt	n/d
C.2.7	Realizacja celów Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego	Ocenie podlega czy projekt dotyczy ochrony/restytucji siedlisk lub gatunków lub zwalczania gatunków inwazyjnych obcych i w tym zakresie przyczynia się do realizacji celów Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego w zakresie bogatej i zdrowej przyrody.	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.