

Załącznik do uchwały nr 20/912/17
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 24 maja 2017 r.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020

SYSTEM OCENY PROJEKTÓW
W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020

Wersja nr 7

Toruń, maj 2017 r.

Spis treści

Wykaz skrótów	4
1. Wprowadzenie	7
2. Instytucje realizujące RPO WK-P 2014-2020	7
2.1. Instytucja Zarządzająca RPO	7
2.2. Instytucje Pośredniczące	8
2.3. Instytucja Organizująca Konkurs	9
3. System wyboru i oceny projektów	9
3.1. Tryb pozakonkursowy	10
3.1.1. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFRR	13
3.1.2. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFS	14
3.1.2.1. Realizacja Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP	15
3.1.2.2. Realizacja Działania 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	15
3.1.2.3. Realizacja Działania 10.3 Pomoc stypendialna	17
3.1.2.4. Pomoc Techniczna	18
3.1a Instrumenty finansowe	19
3.2. Tryb konkursowy	21
3.2.1. Szczególne rodzaje projektów: partnerskie, hybrydowe, grantowe, zintegrowane	23
3.2.1.1. Projekty partnerskie	23
3.2.1.2. Projekty hybrydowe	23
3.2.1.3. Projekty grantowe	23
3.2.1.4. Projekty zintegrowane	24
3.3. Etapy oceny projektów i badanie wymogów formalnych	24
3.3.1. Badanie wymogów formalnych w ramach EFRR i EFS	25
3.3.2. Etapy oceny projektów w ramach EFRR	27
3.3.3. Etapy oceny projektów w ramach EFS	33

3.4. Lista rezerwowa.....	39
3.5. Procedura odwoławcza	40
4. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne.....	42
4.1. Tryb konkursowy w ramach ZIT.....	43
4.1.1. Tryb konkursowy realizowany ze środków EFRR.....	44
4.1.2. Tryb konkursowy realizowany ze środków EFS	49
4.2. Tryb pozakonkursowy w ramach ZIT.....	50
5. Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność Lokalną.....	52
6. Załączniki	59

Wykaz skrótów

DRR	Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu
DW EFRR	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu
DW EFS	Departament Spraw Społecznych, Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego i Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFROW	Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFSI	Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
Instytucja Zarządzająca RPO/IZ	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs
IP	Instytucja Pośrednicząca
KOP	Komisja Oceny Projektów
LGD	Lokalna/e Grupa/y Działania
LSR	Strategia/e Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
PROW	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
RLKS	Rozwój lokalny kierowany przez społeczność
rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące

Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE. L 347 z 20.12.2013 z późn. zm.)

RPD	Roczny Plan Działania
RPO WK-P 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 przyjęty decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 16 grudnia 2014 r. nr CCI 2014PL16M2OP002
SzOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 przyjęty uchwałą nr 34/1171/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 sierpnia 2015 r. (z późn. zm.)
umowa ramowa	umowa określająca ogólne warunki i zasady realizacji projektu zintegrowanego zawierana pomiędzy Instytucją Zarządzającą RPO WK-P a wnioskodawcą/-ami, któremu/-ym przyznano dofinansowanie w ramach projektu zintegrowanego
ustawa	ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 poz. 217 z późn. zm.)
ustawa o RLKS	ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378 z późn. zm.)
wniosek o dofinansowanie projektu	wniosek o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z załącznikami
wniosek preselekcyjny	uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu

Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z
załącznikami

**wniosek o udzielenie
wsparcia**

wniosek o dofinansowanie projektu/operacji

ZIT

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

1. Wprowadzenie

Na system wyboru i oceny projektów składają się tzw. „Kryteria wyboru projektów” oraz niniejszy dokument. Dokument ten opisuje zasady wyboru wniosków o dofinansowanie projektu z zakresu EFRR oraz EFS wraz z procedurą odwoławczą. Uwzględnia także możliwość zastosowania nowych mechanizmów wdrażania projektów, tj. instrumenty finansowe, ZIT oraz RLKS. Poza tym, do niniejszego dokumentu załączono regulacje dotyczące osób oceniających wnioski o dofinansowanie projektu w ramach trybu konkursowego oraz pozakonkursowego, tj. Regulaminy KOP.

2. Instytucje realizujące RPO WK-P 2014-2020

2.1. Instytucja Zarządzająca RPO

Instytucją Zarządzającą RPO jest Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 24/763/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 czerwca 2015 r. z mocą obowiązywania od 1 lipca 2015 r. (z późn. zm.), w realizację RPO WK-P 2014-2020 zaangażowane są przede wszystkim następujące komórki Urzędu Marszałkowskiego, za pomocą których Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pełni funkcję Instytucji Zarządzającej RPO:

- w części dotyczącej zarządzania RPO WK-P 2014-2020: DRR;
- w części dotyczącej wdrażania RPO WK-P 2014-2020: w zakresie EFRR - DW EFRR, w zakresie EFS - DW EFS.

Ponadto w zadania związane z realizacją RPO WK-P 2014-2020 mogą być zaangażowani również pracownicy pozostałych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zgodnie z art. 125 rozporządzenia ogólnego instytucja zarządzająca programem operacyjnym odpowiada za zapewnienie, że operacje wybierane do dofinansowania są zgodne z kryteriami mającymi zastosowanie do programu operacyjnego oraz, że spełniają one mające zastosowanie zasady unijne i krajowe przez cały okres ich realizacji.

Na podstawie art. 110 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, komitet monitorujący rozpatruje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów.

2.2. Instytucje Pośredniczące

Zgodnie z art. 2 ust. 9 ustawy instytucją pośredniczącą jest podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartej z instytucją zarządzającą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego.

W ramach RPO WK-P 2014-2020 ustanowiono dwie IP, tj. WUP w Toruniu oraz Miasto Bydgoszcz.

Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu

Zgodnie z Porozumieniem nr RR-V-Z.041.8.2015 zawartym dnia 15 kwietnia 2015 r., zadania związane z wyborem projektów na mocy Porozumienia w sprawie realizacji RPO WK-P 2014-2020 pomiędzy Województwem Kujawsko-Pomorskim, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, pełniącym funkcję Instytucji Zarządzającej RPO, a WUP w Toruniu realizuje WUP. WUP powierzono pełnienie roli IP dla realizacji Priorytetu inwestycyjnego 8i „Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników” (Działanie 8.1 oraz Działanie 8.2) oraz Priorytetu inwestycyjnego 8v „Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian” (Poddziałanie 8.5.2), realizowanych w ramach Osi priorytetowej 8 „Aktywni na rynku pracy” RPO WK-P 2014-2020. Zasady wyboru projektów określone w przedmiotowym dokumencie nie dotyczą oceny projektów przeprowadzanej przez WUP. WUP jest związany wyłącznie zapisami załącznika nr 4 do Systemu oceny projektów „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

Miasto Bydgoszcz

Zgodnie z Porozumieniem nr RR-VII-T.041.13.2015 zawartym w dniu 29 czerwca 2015 r. z późn. zm., IP w ramach instrumentu ZIT RPO WK-P 2014-2020 jest Miasto Bydgoszcz.

Miasto Bydgoszcz pełni funkcję IP dla realizacji zadań związanych z instrumentem ZIT, w zakresie następujących działań/poddziałań SzOOP:

- 1) Działanie 3.5 Wsparcie obszaru ZIT:
 - a) Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT,
 - b) Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT;

- 2) Działanie 4.6 Wsparcie obszaru ZIT:
 - a) Poddziałanie 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT,
 - b) Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT,
 - c) Poddziałanie 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT;
- 3) Działanie 6.4 Wsparcie obszaru ZIT:
 - a) Poddziałanie 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie,
 - b) Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną,
 - c) Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego;
- 4) Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego:
 - a) Poddziałanie 8.4.3 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach ZIT;
- 5) Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT:
 - a) Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT,
 - b) Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT;
- 6) Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych:
 - a) Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych,
 - b) Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych,
 - c) Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

2.3. Instytucja Organizująca Konkurs

IOK jest właściwą instytucją odpowiedzialną za organizację i przeprowadzenie konkursu.

IOK w przypadku realizacji zadań Instytucji Zarządzającej RPO w części dotyczącej wdrażania programu w zakresie EFRR jest DW EFRR, a w zakresie EFS - DW EFS. Funkcję IOK w przypadku Działania 8.2 oraz Poddziałania 8.5.2 pełni IP WUP. IOK w przypadku działań powierzonych ZIT jest Miasto Bydgoszcz, które współdzieli tę rolę z Instytucją Zarządzającą RPO.

3. System wyboru i oceny projektów

3.1. Tryb pozakonkursowy

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy tryb pozakonkursowy może być zastosowany do wyboru projektów, których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, mogą być jedynie podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Jednoznaczne określenie oznacza, że mamy do czynienia z jednym potencjalnym wnioskodawcą. Jest to równoznaczne z zakazem podejmowania jakichkolwiek działań przez właściwe instytucje w celu wyłonienia lub dookreślenia podmiotu jednoznacznie określonego przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, w tym w szczególności przeprowadzania otwartego naboru mającego na celu wyłonienie takiego podmiotu.

W trybie pozakonkursowym mogą być wybierane wyłącznie projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT lub projekty dotyczące realizacji zadań publicznych.

Wybór projektu w trybie pozakonkursowym obejmuje:

- a) zgłoszenie projektu,
- b) identyfikację projektu,
- c) wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie,
- d) ocenę projektu,
- e) rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania.

ad. a W przypadku kiedy Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego podejmie decyzję odnośnie dostępności alokacji środków RPO WK-P 2014-2020 na projekty dla trybu pozakonkursowego, każdorazowo zostanie przygotowana uchwała w sprawie zaproszenia do zgłaszania projektów oraz określona zostanie procedura przyjmowania zgłoszeń w trybie pozakonkursowym.

Nadto, Instytucja Zarządzająca RPO może uznać za zgłoszone:

- i. projekty wskazane w dokumentach strategicznych lub implementacyjnych odpowiadających zakresowi RPO WK-P 2014-2020;
- ii. przedsięwzięcia priorytetowe wskazane w projekcie kontraktu terytorialnego, o którym mowa w art. 14o ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia

2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (DZ. U. z 2016 r. poz. 383 z późn. zm.). Trybu zgłaszania projektów nie opracowuje się dla projektów pomocy technicznej;

- iii. W przypadku projektów służących realizacji Strategii ZIT, projekty zamieszczone na liście, o której mowa w art. 30 ust. 8 pkt 4 ustawy.

ad. b Następnie Instytucja Zarządzająca RPO przeprowadza proces identyfikacji projektów w sposób wskazany w uchwale, o której mowa w lit. a.

Ponadto identyfikacja:

- i. projektu uznanego za zgłoszony w projekcie kontraktu terytorialnego, następuje w ramach negocjacji projektu kontraktu terytorialnego i kończy się wraz z zawarciem kontraktu terytorialnego;
- ii. może nastąpić poprzez wskazanie projektów w RPO WK-P 2014-2020, w tym projektów dużych w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego;
- iii. projektów służących realizacji Strategii ZIT następuje na etapie opiniowania Strategii ZIT, zgodnie z art. 30 ust. 5 pkt 2 ustawy.

Identyfikacja polega na weryfikacji projektu pod względem szans na uzyskanie dofinansowania i dotyczy w szczególności:

- i. spełnienia przesłanek, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3 ustawy;
- ii. zgodności projektu z celami szczegółowymi lub rezultatami odpowiednich priorytetów programu operacyjnego, rozumianej przede wszystkim jako stopień, w którym projekt przyczyni się do realizacji założonych celów szczegółowych lub rezultatów odpowiednich priorytetów programu operacyjnego;
- iii. możliwości realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów;
- iv. wykonalności, przez którą należy rozumieć możliwość zrealizowania przedsięwzięcia i osiągnięcia jego celów m.in. w świetle zaproponowanych ram czasowych lub przedstawionego planu poszczególnych zadań w ramach projektu.

Po przeprowadzeniu procesu identyfikacji Instytucja Zarządzająca RPO jest zobowiązana do wpisania projektu do wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik nr 5 do SzOOP. Wpis ten następuje najpóźniej w okresie 3 miesięcy od dnia zidentyfikowania. Z kolei usunięcie projektu z wykazu następuje w szczególności w wyniku: niezłożenia wniosku

o dofinansowanie projektu w ostatecznym terminie wskazanym w ponownym wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu; zaprzestania spełnienia przez projekt przesłanek identyfikacji; negatywnej oceny projektu.

Wykaz projektów zidentyfikowanych i jego aktualizacje są zamieszczane na stronie internetowej oraz portalu Instytucji Zarządzającej RPO.

- ad. c Kolejnym etapem wyboru projektów pozakonkursowych jest wezwanie przez właściwą instytucję¹ wnioskodawcy do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. W wezwaniu Instytucja Zarządzająca RPO określi kryteria wyboru projektów, które będą podlegały ocenie, formularz wniosku o dofinansowanie, a także termin na złożenie wniosku o dofinansowanie projektu oraz orientacyjny termin oceny wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku niezłożenia wniosku o dofinansowanie projektu w wyznaczonym terminie właściwa instytucja wzywa ponownie potencjalnego wnioskodawcę do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, wyznaczając ostateczny termin. W przypadku bezskutecznego upływu ostatecznego terminu, Instytucja Zarządzająca RPO² niezwłocznie wykreśla projekt z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiących załącznik nr 5 do SzOOP.
- ad. d Następnie projekt podlega ocenie właściwej instytucji pod kątem spełnienia kryteriów oraz uzyskania wymaganej liczby punktów (o ile stosowany jest punktowy system oceny projektów). Szczegółowy sposób oceny w ramach trybu pozakonkursowego został określony dla poszczególnych typów projektów w podrozdziale tryb pozakonkursowy niniejszego dokumentu.
- ad. e Po przeprowadzeniu oceny i w konsekwencji rozstrzygnięciu w zakresie wyboru projektu do dofinansowania, właściwa instytucja zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację o wybranym do dofinansowania projekcie. Informacje te są zamieszczane w ramach wykazu projektów wybranych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym prowadzonego przez Instytucję Zarządzającą RPO.

¹ Właściwą instytucją przeprowadzającą wybór już zgłoszonych i zidentyfikowanych projektów jest Instytucja Zarządzająca RPO albo IP w zależności, w ramach którego działania następuje wybór projektów.

² Jeśli podmiotem przeprowadzającym wybór projektów w trybie pozakonkursowym jest IP, a zaistnieje ww. sytuacja, to wykreślenie projektu z załącznika nr 5 SzOOP dokonuje Instytucja Zarządzająca RPO na wniosek IP.

3.1.1. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFRR

Tryb pozakonkursowy w ramach RPO WK-P 2014-2020 dla projektów finansowanych z EFRR Instytucja Zarządzająca RPO przewiduje w ramach Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych; 2.2 Cyfrowa dostępność oraz użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego; 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT; 4.1.1 Poprawa ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałanie suszy; 5.1 Infrastruktura drogowa; 5.2. Rozwój pozamiejskiego transportu publicznego, 5.3 Infrastruktura kolejowa, 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną - w zakresie projektów zidentyfikowanych w RPO WK-P 2014-2020 – lista dużych projektów zgodnie z art. 100 CPR (zgodnie z Umową Partnerstwa 2014-2020), 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego – w zakresie wyższego szkolnictwa zawodowego³.

Wśród projektów pozakonkursowych finansowanych z EFRR wyróżnia się dwie grupy projektów:

- 1) projekty, które nie zostały uznane za zgłoszone i za zidentyfikowane przez Instytucję Zarządzającą RPO – w tym przypadku Instytucja Zarządzająca RPO w pierwszej kolejności przeprowadza procedurę zgłaszania i identyfikacji projektów, zgodnie z rozdziałem 3.1. lit. a i b niniejszego dokumentu;
- 2) projekty wskazane w dokumentach strategicznych lub implementacyjnych (np. w strategiach rozwoju) uznane przez Instytucję Zarządzającą RPO za zgłoszone – w tym przypadku Instytucja Zarządzająca RPO w pierwszej kolejności przeprowadza procedurę identyfikacji, zgodnie z rozdziałem 3.1. lit. b niniejszego dokumentu.

Wnioskodawcy projektów zgłoszonych i zidentyfikowanych zostają wezwani do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów do właściwej instytucji, zgodnie z rozdziałem 3.1. lit. c niniejszego dokumentu.

Oceny projektów dokonuje KOP zgodnie z zasadami opisanymi w regulaminie pracy KOP dla projektów realizowanych z EFRR, w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu. Ocena trwa łącznie do 30 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny⁴ do rozstrzygnięcia oceny⁵. Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu może ulec wstrzymaniu w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa

³ Aktualne informacje o przewidywanym trybie wyboru projektów (konkursowym/pozakonkursowym) w ramach poszczególnych działań/poddziałań w części dot. EFRR znajdują się w SzOOP.

⁴ Dniem rozpoczęcia oceny jest następný dzień roboczy po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

⁵ Przez rozstrzygnięcie oceny należy rozumieć dzień przyjęcia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwały w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego.

w rozdziale 3.3.2.2. Ocena formalno-merytoryczna bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW EFRR, złożony za pośrednictwem DRR, może w drodze uchwały podjąć decyzję o przedłużeniu terminu oceny.

Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym opracowywane będą indywidualnie dla poszczególnych działań/poddziałań. Wnioski o dofinansowanie projektu składane w tym trybie nie są weryfikowane w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek, tylko dopuszczone jest dokonywanie modyfikacji wskazanych przez Instytucję Zarządzającą RPO. Ww. modyfikacja jest możliwa w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami⁶. Niedokonanie modyfikacji w zakresie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. Nie przewiduje się procedury odwoławczej.

Przez rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania należy rozumieć sytuację, w której projekt został wybrany do dofinansowania albo został oceniony negatywnie.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację na temat projektu wybranego do dofinansowania. Jednocześnie wnioskodawca informowany jest o wyniku oceny formalno-merytorycznej pisemnie.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane będą w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania, sporządzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO.

3.1.2. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFS

Tryb pozakonkursowy w ramach RPO WK-P dla projektów finansowanych z EFS stosowany jest w odniesieniu do projektów, które dotyczą świadczenia usług m.in. rynku pracy, integracji społecznej, edukacji na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia. W ramach RPO WK-P 2014-2020 projekty finansowane z EFS realizowane będą w ramach Osi Priorytetowej 12 Pomoc techniczna (Działanie 12.1 i 12.2); w ramach Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez

⁶ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

działania PUP; w ramach Poddziałania 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej; w ramach Działanie 10.3 Pomoc stypendialna.

Identyfikacja projektów finansowanych z EFS nastąpiła bądź w ramach negocjacji kontraktu terytorialnego (dotyczy działania 8.1), bądź Instytucja Zarządzająca RPO uznała za zidentyfikowane projekty wskazane w RPO WK-P 2014-2020 (dotyczy poddziałania 9.4.2 i poddziałania 10.3.2). W odniesieniu do projektów z Osi Priorytetowej 12 Pomoc techniczna, w ramach RPO WK-P 2014-2020 identyfikacji podlegają plany działań pomocy technicznej – RPD. Identyfikacja RPD następuje zgodnie z procedurami wewnętrznymi Instytucji Zarządzającej RPO, o których mowa w rozdziale 3.1.2.4. niniejszego dokumentu.

3.1.2.1. Realizacja Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP

Beneficjentami projektu są powiatowe urzędy pracy z Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Identyfikacja projektu nastąpiła w ramach negocjacji kontraktu terytorialnego.

Za wdrożenie ww. projektu pozakonkursowego, przeprowadzenie procesu oceny wniosku o dofinansowanie projektu i zawarcie z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu pozakonkursowego odpowiada IP WUP.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu pozakonkursowego są opisane w informacji o naborze, sporządzanej przez IP WUP.

3.1.2.2. Realizacja Działania 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej

Beneficjentem projektu jest Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej (dalej: ROPS). Identyfikacja ww. projektu nastąpiła w ramach RPO WK-P 2014-2020.

W ramach Poddziałania 9.4.2 typy projektów planowane do realizacji w ramach projektu pozakonkursowego obejmują wsparcie działań z zakresu koordynacji i monitorowania rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie zgodnie z zakresem wskazanym w SzOOP.

Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020”⁷ Instytucja Zarządzająca RPO

⁷ MR/H 2014-2020/13 (3)/10/2016

zapewnia, że OWES (Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej) współpracują z regionalnym koordynatorem rozwoju ekonomii społecznej - ROPS, z którym wspólnie ustalają plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw.

Wnioskodawcy ww. projektu zostają wezwani do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów do właściwej instytucji, zgodnie z rozdziałem 3.1. lit. c niniejszego dokumentu, które podlegają ocenie wg zasad opisanych poniżej.

Oceny projektów dokonuje KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP, dla oceny projektów realizowanych z EFS, w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 2 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020. Ocena formalno-merytoryczna złożonych wniosków o dofinansowanie projektu trwa łącznie do 85 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny⁸ do rozstrzygnięcia oceny⁹. Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu może ulec wstrzymaniu w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w rozdziale 3.3.3.2. Ocena formalno-merytoryczna bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW EFS, złożony za pośrednictwem DRR, może w drodze uchwały, podjąć decyzję o przedłużeniu ww. terminu.

Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym opracowywane są indywidualnie dla poddziałania. Wnioski o dofinansowanie projektu składane w tym trybie, nie są weryfikowane w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek, tylko dopuszczone jest dokonywanie modyfikacji w zakresie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO. Ww. modyfikacja jest możliwa w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia doręczenia pisma z uwagami¹⁰. Niedokonanie modyfikacji w zakresie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. Nie przewiduje się procedury odwoławczej.

Przez rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania należy rozumieć sytuację, w której projekt został wybrany do dofinansowania albo został oceniony negatywnie.

Zatwierdzenie projektu do dofinansowania następuje w drodze uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl

⁸ Dniem rozpoczęcia oceny jest następny dzień roboczy po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

⁹ Przez rozstrzygnięcie oceny należy rozumieć dzień przyjęcia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwały w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego.

¹⁰ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

informację na temat projektu wybranego do dofinansowania. Jednocześnie wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny formalno-merytorycznej pisemnie.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane będą w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania, sporządzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO.

3.1.2.3. Realizacja Działania 10.3 Pomoc stypendialna

W ramach RPO WK-P 2014-2020 beneficjentem projektu realizowanego w trybie pozakonkursowym w ramach Działania 10.3, Poddziałania 10.3.2 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych.

Wnioskodawcy ww. projektu zidentyfikowanego zostają wezwani do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów do właściwej instytucji, zgodnie z rozdziałem 3.1. lit. c niniejszego dokumentu, które podlegają ocenie wg zasad opisanych poniżej.

Oceny projektów dokonuje KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP, dla oceny projektów realizowanych z EFS, w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 2 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020. Ocena formalno-merytoryczna złożonych wniosków o dofinansowanie projektu trwa łącznie do 85 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny¹¹ do rozstrzygnięcia oceny¹². Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu może ulec wstrzymaniu w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w rozdziale 3.3.3.2. Ocena formalno-merytoryczna bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW EFS, złożony za pośrednictwem DRR, może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu ww. terminu.

Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym opracowywane są indywidualnie dla poddziałania. Wnioski o dofinansowanie projektu składane w tym trybie, nie są weryfikowane w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek, tylko dopuszczone jest dokonywanie modyfikacji w zakresie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO. Ww. modyfikacja jest możliwa w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia doręczenia pisma z uwagami¹³. Niedokonanie modyfikacji w

¹¹ Dniem rozpoczęcia oceny jest następny dzień roboczy po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

¹² Przez rozstrzygnięcie oceny należy rozumieć dzień przyjęcia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwały w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego.

¹³ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

zakresie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. Nie przewiduje się procedury odwoławczej.

Przez rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania należy rozumieć sytuację, w której projekt został wybrany do dofinansowania albo został oceniony negatywnie.

Zatwierdzenie projektu do dofinansowania następuje w drodze uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację na temat projektu wybranego do dofinansowania. Jednocześnie wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny formalno-merytorycznej pisemnie.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane będą w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania, sporządzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO.

3.1.2.4. Pomoc Techniczna

Beneficjentami pomocy technicznej w ramach RPO WK-P 2014-2020 są Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego jako Instytucja Zarządzająca RPO oraz WUP jako IP. Środki na realizację pomocy technicznej pochodzą z EFS z Osi Priorytetowej 12 RPO WK-P 2014-2020, która została podzielona na następujące działania:

- Działanie 12.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO;
- Działanie 12.2 Skuteczna informacja i promocja, w tym wzmocnienie potencjału beneficjentów Programu.

DRR sporządza RPD na podstawie informacji uzyskanych od właściwych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz od WUP. RPD jest przyjmowany uchwałą przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Na podstawie tej uchwały zostaje przeprowadzona identyfikacja projektu i zostaje on wpisany do Załącznika nr 5 do SzOOP. Następnie DW EFS sporządza wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w formie RPD, zawierające m.in. kryteria wyboru, termin na złożenie dokumentów i przewidywany termin oceny

wniosku. RPD sporządzany jest przez DRR zgodnie z „Wytycznymi w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020”¹⁴ i składany – odrębnie dla Działania 12.1 i 12.2 Wytyczną kierunkową dla przygotowywania RPD jest Wieloletni Plan Finansowy.

Po złożeniu i rejestracji RPD, pracownicy zespołu ds. oceny formalno-merytorycznej w DW EFS weryfikują poprawność sporządzenia RPD w oparciu o Karty weryfikacji poprawności RPD w terminie nie późniejszym niż 30 dni roboczych od daty wpływu. W przypadku wystąpienia braków lub błędów w RPD DW EFS wzywa do uzupełnienia lub poprawienia dokumentacji projektowej w terminie wskazanym w wezwaniu. Po uzyskaniu pozytywnej oceny RPD DW EFS przygotowuje uchwałę podejmowaną przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w sprawie przyznania dofinansowania na realizację RPD.

3.1a Instrumenty finansowe

Zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego, EFSI (europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne) mogą być wykorzystywane w celu wspierania instrumentów finansowych w ramach jednego lub kilku programów, w tym zorganizowanych poprzez fundusze funduszy, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w ramach priorytetu. Instrumenty finansowe wdraża się, by wesprzeć inwestycje, które uznaje się jako finansowo wykonalne i nie otrzymujące wystarczającego finansowania ze źródeł rynkowych. Instytucje zarządzające, podmioty wdrażające fundusze funduszy i podmioty wdrażające instrumenty finansowe zapewniają zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności w zakresie pomocy państwa i zamówień publicznych. Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny *ex ante*, która wykazuje występowanie zawodności mechanizmów rynkowych lub nieoptymalny poziom inwestycji, a także szacunkowy poziom i zakres zapotrzebowania na inwestycje publiczne, w tym typy instrumentów finansowych, które mają uzyskać wsparcie

Na podstawie Raportu końcowego z „Aktualizacji ewaluacji *ex-ante* instrumentów finansowych wdrażanych w województwie kujawsko-pomorskim w latach 2014-2020 wraz ze świadczeniem usług doradczych” (dalej: *ewaluacja Ex-ante*) z dnia 15 grudnia 2016 r. Instytucja Zarządzająca RPO podjęła decyzję o wdrożeniu instrumentów finansowych za pośrednictwem struktury funduszu funduszy. W celu wdrożenia ww. struktury Instytucja Zarządzająca RPO zarekomendowała model wdrażania instrumentów finansowych przy pomocy trzech podmiotów, tj.:

¹⁴ MIIR/H 2014-2020/(5(01))/02/2015

- Kujawsko-Pomorski Fundusz Rozwoju Sp. z o.o. (dalej: KPFR) w zakresie poddziałania 1.6.1 *Instrumenty finansowe dla innowacyjnych MŚP*;
- Bank Gospodarstwa Krajowego (dalej: BGK) w zakresie poddziałań: 1.2.2 *Wsparcie prac B+R poprzez instrumenty finansowe*; 1.3.2 *Wsparcie przedsiębiorstw akademickich poprzez instrumenty kapitałowe*; 1.4.1 *Wsparcie rozwoju mikroprzedsiębiorstw*; 1.5.1 *Pożyczki dla MŚP na nowe modele biznesowe*;
- Europejski Bank Inwestycyjny (dalej: EBI) w zakresie działań: 3.1 *Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych*; 3.2 *Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach*; 3.3 *Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym*.

Mając na względzie uwarunkowania prawne dotyczące ww. podmiotów, należy wskazać następujący sposób ich wyboru.

BGK, zgodnie z art. 38 ust. 4 akapit pierwszy lit a) tiret ii) rozporządzenia ogólnego, jest instytucją finansową z siedzibą w państwie członkowskim, dążącą do osiągnięcia celów i interesu publicznego, i pozostającą pod nadzorem instytucji publicznej.

KPFR, zgodnie z art. 38 ust. 4 akapit pierwszy lit a) tiret iii) rozporządzenia ogólnego, jest podmiotem prawa publicznego i jednocześnie jednostką wewnętrzną Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zarówno BGK, jak i KPFR, podlegają rygorom prawa unijnego, jak i prawa krajowego. W związku z powyższym Instytucja Zarządzająca RPO podjęła decyzję o zastosowaniu do wyboru BGK i KPFR:

- trybu pozakonkursowego, zgodnie z art. 38 i 48 ustawy lub,
- trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z art. 66-68 ustawy Pzp - zamówienia z wolnej ręki.

EBI, zgodnie z art. 38 ust. 4 akapit pierwszy lit a) tiret i) rozporządzenia ogólnego, jest podmiotem wprost wskazanym jako ten, któremu instytucje zarządzające mogą powierzyć zadania związane z wdrażaniem IF. Zgodnie z podrozdziałem 3.2. Wytycznych dla państw członkowskich w sprawie wyboru podmiotów wdrażających instrumenty finansowe (Dz. Urz. UE C 276 z dnia 29 lipca 2016 r., s. 1-20), relacje między państwami członkowskimi a EBI podlegają prawu pierwotnemu (por. art. 175 TFUE), więc dostęp do działań statutowych EBI nie może być przedmiotem zasad i warunków proceduralnych niebędących częścią przepisów regulujących działania EBI na mocy prawa pierwotnego UE. Oznacza to, że przepisy dyrektyw w sprawie zamówień publicznych (które są

prawem wtórnym) nie mają zastosowania w przypadku uprawnień w odniesieniu do zarządzania IF zawartymi między instytucjami zarządzającymi a EBI. W związku z tym IZ RPO WK-P może zawrzeć umowę bezpośrednio z EBI, tj. bez stosowania procedury przetargowej, w sprawie upoważnień do wdrażania IF, z zastrzeżeniem, że w przypadku braku procedury przetargowej zastosowanie mają progi dotyczące kosztów zarządzania i opłat określone w art. 13 rozporządzenia nr 480/2014. Ponadto po zawarciu umowy z Instytucją Zarządzającą RPO, EBI wybierze pośredników finansowych do wdrożenia IF na podstawie swoich wewnętrznych przepisów i procedur, które, w związku z tym, że EBI podlega postanowieniom TFUE, muszą być zgodne z zasadami określonymi w TFUE. W związku z powyższym IZ RPO WK-P podjęła decyzję o zastosowaniu do wyboru EBI trybu pozakonkursowego, zgodnie z art. 38 ustawy.

Tryb pozakonkursowy zastosowany do wyboru BGK, KPFR i EBI jest prowadzony zgodnie z zasadami wskazanymi w podrozdziale 3.1.1. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFRR z zastrzeżeniem, że zarówno termin na złożenie wniosku o dofinansowanie projektu oraz termin przeprowadzenia oceny zostaną określone w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. Natomiast termin na dokonanie modyfikacji zostanie każdorazowo określony w wezwaniu do wprowadzenia ww. modyfikacji. Ponadto, Instytucja Zarządzająca RPO wskaże w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu formę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu (papierowa lub elektroniczna poprzez GWD).

W przypadku wyboru EBI ocena przeprowadzana jest natomiast w oparciu o spełnienie warunków udzielenia wsparcia dla wyboru projektu.

3.2. Tryb konkursowy

Konkurs jest postępowaniem służącym wybraniu do dofinansowania projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów albo uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów złożonych w ramach konkursu. Tryb konkursowy w ramach RPO WK-P 2014-2020 prowadzony może być z tzw. preselekcją lub bez preselekcji. Tryb konkursowy przewiduje formę konkursów zamkniętych¹⁵ i otwartych¹⁶. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają przyjęte

¹⁵ Nabór wniosków o dofinansowanie projektu prowadzony jest w terminie określonym w regulaminie konkursu.

¹⁶ Nabór wniosków o dofinansowanie projektu prowadzony jest w sposób ciągły do osiągnięcia określonej procentowej alokacji środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs lub do zamknięcia konkursu odpowiednią decyzją IOK.

w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne do realizacji danego projektu.

Zgodnie z art. 47 ustawy Instytucja Zarządzająca RPO do dnia 30 listopada każdego roku zamieszcza na swojej stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, których przeprowadzenie jest planowane na kolejny rok kalendarzowy. Aktualizacja nie może dotyczyć naboru wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji.

IOK podaje do publicznej wiadomości, w szczególności na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl ogłoszenie o konkursie. Konkurs przeprowadzany jest na podstawie regulaminu określonego przez IOK. Regulamin konkursu określa cel i zakres konkursu, zasady jego organizacji, warunki uczestnictwa, kryteria i sposób oceny projektów, termin, a także pozostałe informacje niezbędne podczas przygotowania dokumentacji projektowej. W Regulaminie konkursu IOK informuje czy dany konkurs jest konkursem zamkniętym czy otwartym oraz czy konkurs będzie prowadzony z zastosowaniem tzw. preselekcji.

Przyjmowanie wniosków o dofinansowanie projektu następuje w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie i rozpoczyna się nie wcześniej niż po upływie 30 dni kalendarzowych od dnia ogłoszenia konkursu.

W przypadku konkursów otwartych przyjmowanie wniosków o dofinansowanie projektu kończy się w dniu roboczym, w którym wyczerpano alokację lub z dniem podjęcia decyzji przez Instytucję Zarządzającą RPO o zamknięciu naboru wniosków o dofinansowanie projektu. Ocena projektów złożonych w ramach konkursu otwartego może przebiegać w turach konkursowych, w trakcie których powołana do tego KOP przeprowadza ocenę wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w danej turze¹⁷ do IOK, w odpowiedzi na konkurs.

Wnioskodawca może w każdym momencie trwania konkursu wycofać zgłoszony wniosek o dofinansowanie projektu. Informacja w tej sprawie powinna zostać przekazana na piśmie do IOK, która pisemnie potwierdza wycofanie wniosku o dofinansowanie projektu .

¹⁷Czas trwania tury konkursu otwartego każdorazowo zostanie określony w regulaminie konkursu.

3.2.1. Szczególne rodzaje projektów: partnerskie, hybrydowe, grantowe, zintegrowane

3.2.1.1. Projekty partnerskie

Zgodnie z art. 33 ustawy w celu wspólnej realizacji projektu może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt. Warunki partnerstwa muszą być określone w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. Obowiązkowe elementy, które musi zawierać takie porozumienie lub umowa o partnerstwie zostaną wskazane w dokumentacji konkursowej.

Podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych¹⁸ dokonują wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych zgodnie z zapisami art. 33 ust. 2 ustawy.

Ocena projektów partnerskich dokonywana jest zgodnie z rozdziałem 3.3.2. lub 3.3.3. niniejszego dokumentu.

3.2.1.2. Projekty hybrydowe

Zgodnie z art. 34 ustawy projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia ogólnego, utworzone w celu realizacji inwestycji infrastrukturalnej. Inwestycją infrastrukturalną w rozumieniu ustawy jest budowa, przebudowa lub remont obiektu budowlanego lub wyposażenie składnika majątkowego w urządzeniu podwyższające jego wartość lub użyteczność, połączone z utrzymaniem lub zarządzaniem przedmiotem tej inwestycji za wynagrodzeniem. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odrębne przepisy.

Ocena projektów hybrydowych dokonywana jest zgodnie z rozdziałem 3.3.2. lub 3.3.3. niniejszego dokumentu.

3.2.1.3. Projekty grantowe

Zgodnie z art. 35 ustawy projektem grantowym jest projekt, którego beneficjent udziela grantów na realizację zadań służących osiągnięciu celu tego projektu przez grantobiorców. Grantobiorcą jest podmiot publiczny albo prywatny, inny niż beneficjent projektu grantowego, wybrany w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta projektu grantowego w ramach realizacji projektu grantowego. Grantem są środki finansowe programu operacyjnego, które beneficjent projektu grantowego powierzył grantobiorcy, na realizację określonych zadań.

¹⁸ Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.

Właściwa instytucja zatwierdza procedury dotyczące realizacji projektu grantowego, opracowane przez beneficjenta projektu grantowego.

Udzielając grantu beneficjent przeprowadza ocenę na podstawie kryteriów oceny, które obligatoryjnie zawierają następujące elementy: zgodność projektu z celami Działania/Poddziałania, zgodność z zasadami pomocy publicznej, zasadami horyzontalnymi, zgodność z wymogami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków, zasadami dot. ocen oddziaływania na środowisko, a także wykonalności finansowo-ekonomicznej projektu.

Ocena projektów grantowych dokonywana jest zgodnie z rozdziałem 3.3.2. lub 3.3.3. niniejszego dokumentu, zastrzeżeniem, że w przypadku projektów grantowych realizowanych w ramach strategii RLKS w rozumieniu art. 2 pkt 19 rozporządzenia ogólnego zastosowanie mają zapisy rozdziału 5 niniejszego dokumentu.

3.2.1.4. Projekty zintegrowane

Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy projekt zintegrowany to co najmniej dwa projekty powiązane ze sobą tematycznie w ramach wspólnego celu, jaki ma zostać osiągnięty dzięki ich realizacji, których wybór do dofinansowania lub realizacja jest koordynowana przez właściwe instytucje. Koordynacja polega w szczególności na określeniu wzajemnych relacji między projektami w zakresie ich wyboru i oceny lub postanowień umów o dofinansowanie projektu lub decyzji o dofinansowaniu projektu.

3.3. Etapy oceny projektów i badanie wymogów formalnych

Proces weryfikacji projektów złożonych w ramach EFRR składa się z: badania wymogów formalnych oraz etapu oceny formalno-merytorycznej.¹⁹

Proces weryfikacji w ramach EFS składa się z: badania wymogów formalnych, etapu oceny formalno-merytorycznej i etapu negocjacji.²⁰

Weryfikacja wymogów formalnych trwa do 6 dni roboczych od zakończenia naboru. Ocena formalno-merytoryczna wszystkich projektów w ramach EFRR trwa do 85 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny²¹ do rozstrzygnięcia konkursu²². Ocena formalno-merytoryczna

¹⁹ Regulamin konkursu może przewidywać również wprowadzenie etapu preselekcji.

²⁰ Regulamin konkursu może przewidywać również wprowadzenie etapu preselekcji.

²¹ W przypadku konkursów zamkniętych dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku konkursów otwartych, w ramach danej tury,

i etap negocjacji wszystkich projektów w ramach EFS trwają łącznie do 85 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny²³ do rozstrzygnięcia konkursu²⁴. Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu/wniosków preselekcyjnych może ulec wstrzymaniu w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w rozdziałach 3.3.2.2. i 3.3.3.2. bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. W przypadku gdy wstrzymanie oceny poszczególnych projektów będzie miało wpływ na czas trwania oceny wszystkich projektów, DW EFRR/EFS zamieści stosowną informację na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl. Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW EFRR/EFS złożonego za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu terminu oceny.

W przypadku konkursów z przewidzianym etapem preselekcji ocena preselekcyjna dokonywana jest w terminie do 15 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny²⁵ wniosków preselekcyjnych do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie preselekcji. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW EFRR/EFS złożonego za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu ww. terminu oceny.

3.3.1. Badanie wymogów formalnych w ramach EFRR i EFS

Ocenę preselekcyjną oraz ocenę formalno-merytoryczną wniosku o dofinansowanie projektu poprzedza weryfikacja wymogów formalnych, która obejmuje badanie braków formalnych i oczywistych omyłek, o którym stanowi art. 43 ustawy. Badanie wymogów formalnych nie jest etapem oceny wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu i jest przeprowadzane przez pracowników IOK. Wszystkie osoby uczestniczące w wyborze projektów, w tym dokonujące badania wymogów formalnych, zobowiązane są do zachowania zasad bezstronności i złożenia

dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków o dofinansowanie projektów.

²² Przez rozstrzygnięcie konkursu należy rozumieć dzień zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały listy projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy.

²³ W przypadku konkursów zamkniętych dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku konkursów otwartych, w ramach danej tury, dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków o dofinansowanie projektów.

²⁴ Przez rozstrzygnięcie konkursu należy rozumieć dzień zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały listy projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy.

²⁵ W przypadku konkursów zamkniętych dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków preselekcyjnych. W przypadku konkursów otwartych, w ramach danej tury, dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków preselekcyjnych.

oświadczenia że nie zachodzą przesłanki ich wyłączenia na podstawie art. 24 par. 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.).

W przypadku stwierdzenia we wniosku preselekcyjnym/wniosku o dofinansowanie projektu braków formalnych²⁶ lub oczywistych omyłek²⁷ wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia doręczenia pisma pod rygorem pozostawienia wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia²⁸ pod warunkiem, że stwierdzony brak formalny lub oczywista omyłka uniemożliwia ocenę projektu – w takiej sytuacji należy wstrzymać ocenę na czas dokonywania uzupełnień. W każdej innej sytuacji nie ma konieczności wstrzymywania oceny projektu. Uzupełnienie wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą elementów treściwych wniosku, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub przedmiotowa projektu, lub celów projektu, mających wpływ na zmianę zakresu rzeczowego projektu (np. przeniesienie wydatku z kategorii wydatków kwalifikowalnych do niekwalifikowalnych i odwrotnie w sytuacji, gdy przeniesienie wydatku zmieni wartość wydatków kwalifikowalnych o więcej niż 25 % - dotyczy EFRR). W sytuacji, gdy DW EFS/DW EFRR przed wezwaniem do uzupełnienia wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu uzna, że prowadziłoby to do istotnej modyfikacji wniosku, informuje wnioskodawcę o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia.

Nieuzupełnienie braku formalnego lub niepoprawienie oczywistej omyłki przez wnioskodawcę na wezwanie właściwej instytucji, w myśl art. 43 ust. 1 ustawy, skutkuje pozostawieniem wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia, bez możliwości wniesienia protestu. Taki sam skutek będzie miało uzupełnienie wniosku niezgodnie z wezwaniem, w tym z uchybieniem wyznaczonego terminu. Konsekwencją pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia jest niedopuszczenie projektu do oceny lub dalszej oceny. Ww. zasady badania wymogów formalnych mają również zastosowanie w przypadku zaistnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku preselekcyjnym/wniosku o dofinansowanie projektu na etapie oceny preselekcyjnej lub

²⁶ Braki formalne to takie warunki szczególne, które zostały określone w regulaminie konkursu jako te, które muszą być spełnione przy wnoszeniu wniosku o dofinansowanie projektu i bez spełnienia, których wniosek o dofinansowanie projektu nie może otrzymać prawidłowego biegu.

²⁷ Z oczywistą omyłką mamy do czynienia w sytuacji, w której błąd jest ewidentny, łatwo zauważalny, niewymagający dodatkowych obliczeń czy ustaleń i jest wynikiem, np. niewłaściwego (wbrew zamierzeniu wnioskodawcy) użycia wyrazu, widocznej mylnej pisowni, niedokładności redakcyjnej, przeoczenia czy też opuszczenia jakiegoś wyrazu lub wyrazów, numerów, liczb. Ustalenie, czy doszło do oczywistej omyłki, następuje każdorazowo w ramach indywidualnej sprawy i w oparciu o związane z nią i złożone w odpowiedzi na konkurs dokumenty.

²⁸ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

etapie oceny formalno-merytorycznej albo na etapie negocjacji, z zastrzeżeniem, że wezwanie do uzupełnienia/poprawy braków formalnych/oczywistych omyłek skutkuje wstrzymaniem oceny odpowiednio na etapie preselekcji, oceny formalno-merytorycznej lub etapie negocjacji na czas niezbędny do poprawy uzupełnienia przez Wnioskodawcę ww. braków lub oczywistych omyłek.

3.3.2. Etapy oceny projektów w ramach EFRR

3.3.2.1. Ocena preselekcyjna

Instytucja Zarządzająca RPO w uchwale Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie ogłoszenia konkursu może wprowadzić preselekcję do warunków konkursu. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które w największym stopniu wypełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne do realizacji danego projektu. Na etapie preselekcji ocenie w ramach KOP²⁹ podlega wniosek preselekcyjny, którego wzór określony zostanie każdorazowo w drodze stosownej uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Oceny preselekcyjnej dokonuje KOP na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020. Ocena spełnienia każdego z kryteriów przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP. Członkowie KOP weryfikują spełnienie kryteriów, co dokumentowane jest poprzez wypełnienie karty oceny wniosku preselekcyjnego. Na etapie preselekcji wyróżniamy kryteria preselekcyjne-dostępowe oraz kryteria preselekcyjne-punktowe. Spełnienie kryterium preselekcyjnego-dostępowego oznacza uzyskanie wartości logicznej „TAK” (ocena metodą „Tak-Nie”). Decyzja o zastosowaniu kryteriów punktowych będzie podejmowana indywidualnie dla poszczególnych konkursów. W przypadku zastosowania w konkursie jedynie kryteriów preselekcyjnych-dostępowych, niespełnienie chociażby jednego z ww. kryteriów powoduje odrzucenie wniosku preselekcyjnego i zakończenie oceny na tym etapie. Kryteriom preselekcyjnym-punktowym przyporządkowane są maksymalne liczby punktów obrazujące wagę danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określi wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”.

Na etapie oceny preselekcyjnej dopuszcza się jednokrotną poprawę błędów wszystkich kryteriów preselekcyjnych, chyba że treść kryterium stanowi inaczej. Poprawa błędów dotyczy oceny

²⁹ Regulamin pracy KOP, dla oceny projektów realizowanych z EFRR, w ramach RPO WK-P 2014-2020 stanowi załącznik nr 1 do Systemu oceny projektów.

przeprowadzonej w oparciu o kryteria preselekcyjne-dostępowe lub preselekcyjne-punktowe, z zastrzeżeniem sytuacji, kiedy poprawa błędu spowoduje istotną modyfikację projektu, o której mowa w rozdziale 3.3.1. Badanie wymogów formalnych w ramach EFRR i EFS. KOP wzywa wnioskodawcę do poprawy błędów w dokumentacji w terminie 7 dni roboczych, od dnia otrzymania przez niego pisma z uwagami³⁰. Nieustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje odrzucenie wniosku preselekcyjnego z powodu niespełnienia kryteriów preselekcyjnych.

W przypadku wystąpienia wątpliwości co do treści wniosku preselekcyjnego lub załączników, KOP może wystąpić do wnioskodawcy o dodatkowe wyjaśnienia, które są niezbędne do przeprowadzenia oceny kryteriów preselekcyjnych-dostępowych lub preselekcyjnych-punktowych. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku preselekcyjnego. Wnioskodawca składa powyższe wyjaśnienia pisemnie, w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma, pod rygorem oceny wniosku preselekcyjnego na podstawie posiadanych wcześniej informacji³¹. Szczegółowy opis wzywania do wyjaśnień znajduje się w rozdziale 3.3.2.2.

Jeśli na etapie oceny preselekcyjnej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Badanie wymogów formalnych.

Po ocenie preselekcyjnej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie preselekcji, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do kolejnego etapu oceny. Lista ta jest przedkładana do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego³². Po zatwierdzeniu ww. listy Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl listę projektów zakwalifikowanych do kolejnego etapu oceny. Wnioskodawca, którego wniosek preselekcyjny zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny preselekcyjnej, zostaje pisemnie powiadomiony o wyniku oceny. Jeżeli wniosek preselekcyjny nie spełnia kryteriów preselekcyjnych-dostępowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów to zostaje odrzucony, o czym Instytucja Zarządzająca RPO pisemnie powiadamia wnioskodawcę wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny i podaniem punktacji otrzymanej przez projekt.

³⁰ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

³¹ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

³² Albo działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Dyrektora DW EFRR.

Wnioskodawcy, których wnioski preselekcyjne zostały ocenione pozytywnie są wzywani do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w terminie wskazanym w regulaminie konkursu, jednakże nie krótszym niż 1 miesiąc. W przypadku zastosowania na etapie preselekcji kryteriów z grupy kryteriów preselekcyjnych-punktowych, wprowadzany jest ranking po ocenie preselekcyjnej. Wówczas do złożenia pełnej dokumentacji projektowej zaproszeni zostają wnioskodawcy, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów z grupy kryteriów preselekcyjnych-punktowych oraz których łączna, wnioskowana wartość dofinansowania z EFRR nie przekracza, określonej procentowo w regulaminie konkursu, kwoty alokacji środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Projekty pozostałych wnioskodawców, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały minimalną liczbę punktów stanowią listę rezerwową projektów z etapu oceny preselekcyjnej. Ww. wnioskodawcy zostaną zaproszeni do złożenia pełnej dokumentacji projektowej według kolejności na liście rezerwowej w przypadku, gdy uwolniona zostanie alokacja środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Może to nastąpić w sytuacji odrzucenia projektu/projektów na kolejnych etapach oceny wniosku o dofinansowanie projektu lub złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia o wycofaniu wniosku o dofinansowanie projektu, gdyż uzyskanie pozytywnego wyniku na etapie preselekcji nie gwarantuje pozytywnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu na dalszym etapie. Wnioskodawcy, którego wniosek preselekcyjny został oceniony negatywnie na etapie oceny preselekcyjnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest Instytucją Zarządzającą RPO, zawiera Załącznik nr 4 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

3.3.2.2. Ocena formalno-merytoryczna

Ocena formalno-merytoryczna polega na sprawdzeniu czy i w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria formalne i merytoryczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 i jest przeprowadzana przez Członków KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP, dla oceny projektów realizowanych z EFRR, w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 1 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020. Ocena formalno-merytoryczna polega na wypełnieniu karty oceny formalno-merytorycznej i składa się z oceny:

- **Kryteriów formalnych**

Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie wartości logicznej „Tak” (ocena metodą „Tak-Nie”). Niespełnienie chociażby jednego kryterium formalnego skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu.

- **Kryteriów merytorycznych ogólnych**

Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie wartości logicznej „Tak” (ocena metodą „Tak-Nie”). Niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu.

- **Kryteriów merytorycznych szczegółowych:**

- **dostępowych**

Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie wartości logicznej „Tak” (ocena metodą „Tak-Nie”). Niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego szczegółowego-dostępowego skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu.

- **punktowych**

Kryteriom tym przyporządkowane są maksymalne liczby punktów obrazujące ważność danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określa wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”.

W pierwszej kolejności sprawdzeniu podlega spełnienie przez projekt wszystkich kryteriów formalnych, które zgodnie z ich znaczeniem nie podlegają poprawie. Jeżeli projekt nie spełnia przynajmniej jednego z ww. kryteriów, fakt ten odnotowywany jest w karcie oceny formalno-merytorycznej wraz z uzasadnieniem decyzji o uznaniu danego kryterium za niespełnione i wskazaniu, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie. Wnioskodawca o negatywnym wyniku oceny w związku z niespełnieniem ww. kryteriów zostanie poinformowany po rozstrzygnięciu konkursu.

Po przeprowadzeniu oceny kryteriów formalnych, które zgodnie z ich znaczeniem nie podlegają poprawie, projekt podlega ocenie pod kątem spełnienia pozostałych kryteriów formalnych, merytorycznych ogólnych oraz merytorycznych szczegółowych (dostępu i punktowych). Pozostałe kryteria formalne oraz wszystkie kryteria merytoryczne ogólne i merytoryczne szczegółowe mogą

podlegać poprawie w zakresie wskazanym w kryteriach wyboru projektów, chyba że treść kryterium stanowi inaczej. Jeśli KOP uzna, że w ramach oceny kryteriów formalnych, merytorycznych ogólnych i merytorycznych szczegółowych danego wniosku konieczna jest poprawa błędów, wzywa wnioskodawcę do złożenia poprawy błędów we wniosku w formie pisemnej, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania przez niego pisma z uwagami³³, z zastrzeżeniem, że poprawa błędów nie może prowadzić do istotnej modyfikacji, pod rygorem odrzucenia wniosku z powodu niespełnienia kryteriów wyboru projektów.

Niespełnienie przynajmniej jednego z ww. kryteriów skutkuje odrzuceniem projektu, o czym wnioskodawca jest informowany po rozstrzygnięciu konkursu wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, z podaniem punktacji³⁴ otrzymanej przez projekt oraz uzasadnieniem negatywnego wyniku spełnienia danego kryterium lub wskazaniem okoliczności, które zdecydowały o uzyskaniu określonej liczby punktów, a także pouczeniem o przysługującym środku odwoławczym.

Weryfikacja spełnienia każdego z kryteriów formalnych dokonywana jest przez jednego Członka KOP, natomiast weryfikacja spełnienia każdego z kryteriów merytorycznych ogólnych i merytorycznych szczegółowych dokonywana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP.

Na etapie oceny formalno-merytorycznej, w przypadku wystąpienia wątpliwości co do treści wniosku o dofinansowanie projektu lub załączników, KOP może wystąpić do wnioskodawcy o dodatkowe wyjaśnienia, które są niezbędne do przeprowadzenia oceny kryteriów merytorycznych ogólnych lub szczegółowych, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku o dofinansowanie projektu. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku o dofinansowanie projektu, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie projektu mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu lub Regulaminu konkursu. Wnioskodawca składa powyższe wyjaśnienia pisemnie,

³³ O zachowaniu terminu decyduje data wpływu do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

³⁴ Uzasadnienia nie wymaga przyznanie maksymalnej liczby punktów.

w terminie 7 dni roboczych liczonych od doręczenia pisma, pod rygorem oceny wniosku o dofinansowanie projektu na podstawie posiadanych wcześniej informacji.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach (np. stopień trudności projektu) KOP ma możliwość wystąpienia o ekspertyzę zewnętrzną. Wystąpienie o ekspertyzę powoduje wstrzymanie oceny danego wniosku o dofinansowanie projektu do momentu jej uzyskania, o czym wnioskodawca jest pisemnie informowany.

Jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Badanie wymogów formalnych.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej następuje rozstrzygnięcie konkursu poprzez zatwierdzenie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w drodze uchwały, listy wszystkich ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy. Na liście tej należy wyróżnić:

- projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów lub uzyskały wymaganą liczbę punktów i kwalifikują się do dofinansowania w ramach dostępnej alokacji,
- projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów, ale kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów,
- projekty, które nie spełniły kryteriów wyboru projektów lub nie uzyskały wymaganej liczby punktów.

Pozytywny wynik oceny formalno-merytorycznej uzyskują projekty, które spełniły wszystkie kryteria formalne, kryteria merytoryczne ogólne i kryteria merytoryczne szczegółowe-dostępowe oraz osiągnęły „minimalną jakość” w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych-punktowych. Po rozstrzygnięciu konkursu, wnioskodawca, którego wniosek o dofinansowanie projektu zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny formalno-merytorycznej, jest niezwłocznie pisemnie informowany o wyniku oceny z uzasadnieniem i wskazaniem uzyskanej liczby punktów

Wnioskodawca, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny formalno-merytorycznej jest niezwłocznie pisemnie informowany o wyniku oceny z uzasadnieniem oraz wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione. Takiemu wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik

nr 4 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

W przypadku, gdy alokacja przeznaczona na dany konkurs przewyższa lub jest równa wartości dofinansowania pozytywnie ocenionych projektów, wszystkie te projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów, zostają skierowane do dofinansowania. Natomiast w przypadku, gdy alokacja na dany konkurs jest niższa niż wartość dofinansowania pozytywnie ocenionych projektów, decyzję o dofinansowaniu konkretnych projektów podejmuje Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na podstawie rankingu projektów powstałego po ocenie formalno-merytorycznej. Lista projektów wybranych do dofinansowania oraz projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji w konkursie nie uzyskały dofinansowania (dalej: lista rankingowa) zostaje zamieszczona na stronie www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl nie później niż w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia rozstrzygnięcia konkursu.

3.3.3. Etapy oceny projektów w ramach EFS

3.3.3.1. Ocena preselekcyjna

W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca RPO może, w drodze uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, wprowadzić preselekcję w ramach danego konkursu. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne do realizacji danego projektu. Przed przystąpieniem do oceny wniosku preselekcyjnego Instytucja Zarządzająca RPO dokonuje weryfikacji spełniania wymogów formalnych na zasadach określonych w rozdziale 3.3.1. niniejszego Systemu.

Oceny wniosku preselekcyjnego dokonuje KOP na podstawie kryteriów preselekcyjnych zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP, dla oceny projektów realizowanych z EFS, w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 2 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020. Ocena spełnienia każdego z kryteriów przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP. Spełnienie kryterium preselekcyjnego oznacza uzyskanie wartości logicznej „Tak” (ocena metodą „Tak-Nie”). Niespełnienie chociażby jednego kryterium preselekcyjnego skutkuje negatywną oceną

wniosku preselekcyjnego. W przypadku wystąpienia wątpliwości co do treści wniosku preselekcyjnego lub załączników, KOP może wystąpić do wnioskodawcy o dodatkowe wyjaśnienia, które są niezbędne do przeprowadzenia oceny kryteriów, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku preselekcyjnym. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku preselekcyjnego, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku preselekcyjnego mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku preselekcyjnym, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku preselekcyjnego lub Regulaminu konkursu. Wnioskodawca składa powyższe wyjaśnienia pisemnie, w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma, pod rygorem oceny wniosku o dofinansowanie projektu na podstawie posiadanych wcześniej informacji³⁵.

Jeśli na etapie oceny preselekcyjnej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Badanie wymogów formalnych.

Po ocenie preselekcyjnej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie preselekcji, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do kolejnego etapu oceny. Lista ta jest przedkładana do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego³⁶.

Po zatwierdzeniu ww. listy Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl listę projektów zakwalifikowanych do kolejnego etapu oceny. Ponadto, wnioskodawcy informowani są o wynikach oceny preselekcyjnej na piśmie. W przypadku negatywnej oceny wniosku preselekcyjnego, wnioskodawca zostanie poinformowany o przysługującym mu prawie do wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020

³⁵ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

³⁶ Albo działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Dyrektora DW EFS.

zawiera Załącznik nr 4 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

Wnioskodawcy, których wnioski preselekcyjne zostały ocenione pozytywnie, są kierowani do etapu oceny formalno-merytorycznej, przed rozpoczęciem której obowiązani są złożyć wniosek o dofinansowanie projektu, w terminie wskazanym w regulaminie konkursu, jednakże nie krótszym niż w terminie miesiąca od otrzymania pisma o pozytywnej ocenie wniosku preselekcyjnego. Wniosek o dofinansowanie projektu musi być zgodny z założeniami przedstawionymi we wniosku preselekcyjnym.

3.3.3.2. Ocena formalno-merytoryczna

Ocena formalno-merytoryczna polega na sprawdzeniu, czy i w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020. Oceny dokonują Członkowie KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP, dla oceny projektów realizowanych z EFS, w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 2 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020. Ocena spełnienia każdego z kryteriów przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP. Ocena formalno-merytoryczna polega na wypełnieniu właściwych kart oceny wniosku o dofinansowanie projektu i składa się z oceny:

- Kryteriów ogólnych:
 - **kryteriów formalnych i horyzontalnych**
Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie wartości logicznej „Tak” (ocena metodą „Tak-Nie”). Niespełnienie chociażby jednego kryterium formalnego lub horyzontalnego skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu;
 - **kryteriów merytorycznych zero-jedynkowych**
Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie wartości logicznej „Tak” (ocena metodą „Tak-Nie”). Niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego zero-jedynkowego skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu;
 - **kryteriów merytorycznych punktowych**
Kryteriom tym są przyporządkowane maksymalne liczby punktów obrazujące ważność danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określa procentowo wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”.

Kryteria merytoryczne są obligatoryjne, tzn. niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu.

- Kryteriów szczegółowych:

- **kryteriów dostępu**

Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie wartości logicznej „Tak” (ocena metodą „Tak-Nie”). Niespełnienie chociażby jednego kryterium dostępu skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu;

- **kryteriów premiujących**

Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie określonej w kryteriach wyboru projektów liczby punktów. Niespełnienie któregokolwiek kryterium premiującego nie skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu. Kryteria te dotyczą preferowania pewnych typów projektów, co w praktyce oznacza przyznanie spełniającym je wnioskowi premii punktowej określonej przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020.

W przypadku kryteriów ogólnych horyzontalnych, szczegółowych dostępu i ogólnych merytorycznych zero-jedynkowych³⁷ ocena kryterium może nastąpić ze wskazaniem, jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie etapu negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym. Szczegółowy opis przeprowadzenia negocjacji został zawarty w podrozdziale 3.3.3.3.

W pierwszej kolejności KOP ocenia spełnienie kryteriów z grupy kryteriów ogólnych formalnych, szczegółowych dostępu i ogólnych horyzontalnych. Niespełnienie przynajmniej jednego z ww. kryteriów skutkuje odrzuceniem projektu, a projekt nie podlega dalszej ocenie.

Projekt, który spełnił wszystkie ww. kryteria podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów ogólnych merytorycznych (zero-jedynkowych i punktowych) i szczegółowych premiujących. Niespełnienie przynajmniej jednego z kryteriów ogólnych merytorycznych skutkuje odrzuceniem projektu.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach (np. stopień trudności projektu) KOP ma możliwość wystąpienia o ekspertyzę zewnętrzną. Wystąpienie o ekspertyzę powoduje wstrzymanie oceny danego wniosku o dofinansowanie projektu do momentu jej uzyskania, o czym wnioskodawca jest pisemnie informowany.

³⁷ Kryteria, które mogą zostać skierowane do negocjacji wskazuje KM RPO WK-P.

Jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Badanie wymogów formalnych.

Po przeprowadzeniu oceny formalno-merytorycznej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do nieobligatoryjnego etapu negocjacji oraz projektów, które spełniły kryteria, lecz nie wymagają skierowania do etapu negocjacji i mieszczą się w alokacji wskazanej w Regulaminie konkursu. Lista ta jest przedkładana do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego³⁸.

Po zatwierdzeniu ww. listy Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl listę projektów zakwalifikowanych do nieobligatoryjnego etapu negocjacji oraz projektów, które spełniły kryteria, lecz nie wymagają skierowania do etapu negocjacji i mieszczą się w alokacji wskazanej w Regulaminie konkursu w kolejności zgodnej z otrzymaną liczbą punktów. W związku z niespełnieniem ww. kryteriów wnioskodawca zostanie poinformowany o negatywnej ocenie projektu po rozstrzygnięciu konkursu.

Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny formalno-merytorycznej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 4 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

3.3.3.3. Negocjacje

Na etapie oceny formalno-merytorycznej, w przypadku kryteriów ogólnych horyzontalnych, szczegółowych dostępu i ogólnych merytorycznych zero-jedynkowych, ocena kryterium może nastąpić ze wskazaniem, jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie etapu negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym. Projekt może zostać skierowany do etapu negocjacji tylko w sytuacji spełnienia przez projekt kryteriów wyboru projektów ocenianych na etapie oceny formalno-merytorycznej. Negocjacje są nieobligatoryjnym etapem oceny wniosku. Jeśli na etapie negocjacji Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Badanie wymogów formalnych.

³⁸ Albo działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Dyrektora DW EFS.

Kierując projekt do negocjacji oceniający w karcie oceny projektu:

- a) wskazują zakres negocjacji, podając jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie etapu negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym oraz
- b) wyczerpująco uzasadniają swoje stanowisko.

Po zatwierdzeniu listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej Instytucja Zarządzająca RPO wysyła do wszystkich wnioskodawców, których projekty zostały zakwalifikowane do etapu negocjacji, pisemną informację o zakwalifikowaniu projektu do etapu negocjacji. Załącznikiem do informacji jest stanowisko negocjacyjne KOP, które zawiera wszystkie kwestie wskazane do negocjacji przez oceniających w kartach oceny, a także uwagi przewodniczącego KOP, jeśli takie zostają wniesione. Negocjacje prowadzone są do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie, chyba że inaczej stanowi Regulamin konkursu. Instytucja Zarządzająca RPO zaprasza do negocjacji wszystkich wnioskodawców, których projekty spełniają powyższy warunek.

Jeżeli w efekcie negocjacji:

- a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających we właściwych kartach oceny wniosku o dofinansowanie projektu lub przez przewodniczącego KOP, lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub
- b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP,
- c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP, lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji;

etap negocjacji kończy się wynikiem negatywnym, co oznacza niespełnienie kryterium wyboru projektów w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP.

W wyniku oceny na etapie negocjacji oraz uwzględniając projekty, które spełniły kryteria, lecz nie wymagały skierowania do etapu negocjacji i mieściły się w alokacji wskazanej w Regulaminie konkursu, Przewodniczący stwierdza, czy wniosek:

- a. kwalifikuje się do dofinansowania;
- b. podlega odrzuceniu z powodu niespełnienia przez wniosek kryterium negocjacyjnego.

Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana, nie później niż w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia rozstrzygnięcia konkursu, w formie odrębnej listy, którą zamieszcza się na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl. Lista ta obejmuje projekty wybrane do dofinansowania, w przypadku, gdy wybranie do dofinansowania warunkowane jest wyłącznie spełnieniem kryteriów. Natomiast w przypadku, gdy o wyborze do dofinansowania decyduje liczba uzyskanych punktów, na liście tej uwzględnione są wszystkie projekty, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów (z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania) (dalej: lista rankingowa). W przypadku zmiany listy IOK zamieszcza na niej dodatkowe informacje dotyczące podstawy przyznania dofinansowania innej niż w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w terminie 7 dni kalendarzowych od daty dokonania zmiany na liście.

Po rozstrzygnięciu konkursu, wnioskodawca, którego wniosek o dofinansowanie projektu zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny formalno-merytorycznej lub etapu negocjacji, jest niezwłocznie pisemnie informowany o wyniku oceny z uzasadnieniem i wskazaniem uzyskanej liczby punktów

Wnioskodawca, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny formalno-merytorycznej lub negocjacji jest niezwłocznie pisemnie informowany o wyniku oceny z uzasadnieniem oraz wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione. Takiemu wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 4 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

3.4. Lista rezerwowa

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej (dotyczy EFRR) albo po zakończeniu etapu negocjacji (dotyczy EFS) albo po zakończeniu etapu oceny strategicznej (dotyczy konkursów w ramach instrumentu ZIT) sporządzana jest lista rankingowa z wyróżnieniem listy projektów wybranych do

dofinansowania oraz listy projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji przeznaczonej na konkurs nie zostały wybrane do dofinansowania. Listę rezerwową tworzą natomiast projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji przeznaczonej na konkurs nie zostały wybrane do dofinansowania oraz projekty, które na skutek rozstrzygnięcia protestu albo orzeczenia sądu administracyjnego zostały skierowane do dofinansowania (dalej: lista rezerwowa).

Po zakończeniu oceny przeprowadzonej po procedurze odwoławczej, projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów, na skutek pozytywnego rozstrzygnięcia protestu albo orzeczenia sądu administracyjnego uwzględniającego skargę są porównywane pod względem uzyskanej punktacji z pozostałymi projektami z listy rezerwowej.

Dla projektów z listy rezerwowej, po zakończeniu procedury odwoławczej, uruchamiana jest rezerwa finansowa przeznaczona na procedurę odwoławczą (w wysokości ustalonej każdorazowo przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a wskazanej w regulaminie konkursu). Ponadto, dla projektów z listy rezerwowej, mogą zostać przyznane, decyzją Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, środki pochodzące z oszczędności (np. oszczędności poprzetargowe, odstąpienie przez beneficjenta od realizacji umowy o dofinansowanie), według stanu na dzień zakończenia procedury odwoławczej. Z ww. puli środków (rezerwa finansowa i oszczędności) dofinansowanie otrzymują te projekty z listy rezerwowej, które uzyskały kolejno największą liczbę punktów, do momentu wyczerpania ww. środków. Jednakże oszczędności powstałe z realizacji projektów w pierwszej kolejności uzupełniają dofinansowanie projektu umieszczonego na ostatniej pozycji listy rankingowej w stosunku do którego uruchomiono niepełne dofinansowanie. DW EFRR/DW EFS raz na 6 miesięcy przedstawia Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego aktualny wykaz list rezerwowych z informacją o dostępnych środkach w Działaniach. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego może podjąć decyzję o podwyższeniu alokacji w danym konkursie i uruchomieniu listy rezerwowej.

3.5. Procedura odwoławcza

Zgodnie z ustawą wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów.

Protest jest to pisemne wystąpienie wnioskodawcy o weryfikację dokonanej oceny projektu w zakresie zgodności oceny z kryteriami wyboru projektów lub naruszeń o charakterze proceduralnym, które wystąpiły w trakcie oceny i miały wpływ na jej wynik. Protest może być złożony po każdym etapie oceny wniosku o dofinansowanie projektu, po otrzymaniu przez wnioskodawcę informacji o wynikach jego weryfikacji. Nie dopuszcza się możliwości kwestionowania w ramach protestu zasadności samych kryteriów wyboru projektów.

Wnioskodawca ma prawo wnieść protest od negatywnej oceny jego projektu w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia informacji o wyniku oceny. Na rozpatrzenie protestu IOK przysługuje 30 dni kalendarzowych licząc od daty jego doręczenia. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, jednak nie może przekroczyć 60 dni kalendarzowych od dnia jego otrzymania.

W przypadku nieuwzględnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, w tym, w sytuacji gdy zostanie wyczerpana alokacja na dofinansowanie projektu w ramach działania, wnioskodawca, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji w tym zakresie, ma możliwość wniesienia skargi wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Rozstrzygnięcie w przedmiocie skargi zapada w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia jej wniesienia. Uwzględnienie skargi skutkuje ponownym rozpatrzeniem sprawy przez IOK, natomiast jej nieuwzględnienie oddaleniem skargi lub, jeżeli jest ona bezprzedmiotowa, umorzeniem postępowania. Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy zarówno wnioskodawca, jak również IOK, mogą wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Skarga rozpatrywana jest w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia jej wniesienia.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.

Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest Instytucją Zarządzającą RPO, zawiera Załącznik nr 4 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

W sytuacji, gdy IOK jest IP (WUP lub IP ZIT- dotyczy etapu oceny preselekcyjnej, merytorycznej i strategicznej) protest jest wnoszony za pośrednictwem tej instytucji. Szczegółowe zasady, tryb i

terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 5 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, w przypadku naborów organizowanych przez Lokalne Grupy Działania (dalej: LGD) zawiera Załącznik nr 6 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 w ramach RLKS”.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

4. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Zgodnie z art. 30 ustawy Zintegrowane Inwestycje Terytorialne są instrumentem rozwoju terytorialnego, którego warunkiem realizacji jest powołanie Związku ZIT albo zawarcie umowy lub porozumienia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego położonymi na obszarze realizacji ZIT, wyznaczanego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

W dniu 8 kwietnia 2014 r. 25 przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego z województwa kujawsko-pomorskiego podpisało porozumienie w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Następnie w dniu 29 czerwca 2015 r. podpisano aneks do przedmiotowego porozumienia, który miał na celu umocowanie władz miejskich w roli IP.

Natomiast, na mocy porozumienia podpisanego w dniu 29 czerwca 2015 r.³⁹ przez Instytucję Zarządzającą RPO z władzami miejskimi, IP w ramach instrumentu ZIT RPO WK-P na lata 2014-2020 jest Miasto Bydgoszcz, które jest odpowiedzialne m.in. za opracowanie Strategii ZIT dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Wszystkie projekty realizowane w ramach ZIT muszą być zgodne ze Strategią ZIT, co z kolei stanowi element oceny zarówno w trybie pozakonkursowym, jak i konkursowym.

³⁹ W dniu 14 czerwca 2016 r. został podpisany aneks do przedmiotowego porozumienia.

4.1. Tryb konkursowy w ramach ZIT

W przypadku procedury wyboru projektów ZIT w trybie konkursowym, realizowanym ze środków EFRR, proces weryfikacji wniosków preselekcyjnych/wniosków o dofinansowanie projektu składa się z badania wymogów formalnych oraz może składać się z następujących etapów oceny:

- preselekcyjnej (jeśli dotyczy),
- formalnej i merytorycznej bądź formalno-merytorycznej⁴⁰,
- strategicznej⁴¹.

W przypadku procedury wyboru projektów ZIT w trybie konkursowym, realizowanym ze środków EFS, proces weryfikacji wniosków o dofinansowanie projektu składa się z badania wymogów formalnych oraz następujących etapów oceny:

- formalno-merytorycznej i negocjacji,
- strategicznej⁴².

W przypadku konkursów z przewidzianym etapem preselekcji, weryfikacja wymogów formalnych ma miejsce przed etapem oceny preselekcyjnej, natomiast w przypadku konkursów bez etapu preselekcji weryfikacja wymogów formalnych ma miejsce przed etapem oceny formalnej bądź formalno-merytorycznej i jest przeprowadzana na zasadach określonych w rozdziale 3.3.1. Badanie wymogów formalnych w ramach EFRR i EFS, z zastrzeżeniem, że weryfikacja wymogów formalnych poprzedzająca etap oceny preselekcyjnej trwa do 3 dni roboczych i jest przeprowadzana przez pracowników IP ZIT. W przypadku konkursów bez etapu preselekcji, badanie wymogów formalnych przeprowadzane jest w całości na zasadach określonych w rozdziale 3.3.1.

Ocena wniosków preselekcyjnych/wniosków o dofinansowanie projektów przeprowadzana jest przez KOP ZIT, która dzieli się na podkomisję IP ZIT (w której skład wchodzi przedstawiciele IP) oraz podkomisję IZ EFRR (w której skład wchodzi przedstawiciele DW EFRR) albo podkomisję IZ EFS (w której skład wchodzi przedstawiciele DW EFS). Szczegółowe zasady oceny przez KOP ZIT zostały określone w Regulaminie pracy KOP ZIT w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 3 do Systemu oceny projektów.

⁴⁰ Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się ocenę w ramach etapu oceny formalno-merytorycznej (przeprowadzonej przez podkomisję IZ EFRR), czy w ramach etapów oceny formalnej (przeprowadzonej przez podkomisję IZ EFRR) i merytorycznej (przeprowadzonej przez podkomisję IP ZIT).

⁴¹ Etap oceny strategicznej w ramach ZIT nie jest etapem oceny strategicznej w rozumieniu podrozdziału 10.7 Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 (MiiR/H 2014-2020/9(01)/03/2015).

⁴² Etap oceny strategicznej w ramach ZIT nie jest etapem oceny strategicznej w rozumieniu podrozdziału 10.7 Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 (MiiR/H 2014-2020/9(01)/03/2015).

4.1.1 Tryb konkursowy realizowany ze środków EFRR

Etap oceny preselekcyjnej

Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się etap oceny preselekcyjnej. Ocena preselekcyjna trwa do 15 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny⁴³ wniosków preselekcyjnych do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie preselekcji i dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów preselekcyjnych-dostępowych i kryteriów preselekcyjnych-punktowych. Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Biura ZIT BTOF złożony za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu terminu oceny preselekcyjnej. Ocena spełnienia każdego z kryteriów preselekcyjnych przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP ZIT. Na etapie oceny preselekcyjnej przewiduje się możliwość wystąpienia do wnioskodawcy o dodatkowe wyjaśnienia, które są niezbędne do przeprowadzenia oceny kryteriów preselekcyjnych. Szczegółowy opis wzywania do wyjaśnień znajduje się w rozdziale 3.3.2.2⁴⁴. Nadto, w przypadku stwierdzenia przez Członków KOP ZIT, podczas dokonywania oceny preselekcyjnej, zaistnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku preselekcyjnym, zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Badanie wymogów formalnych. Na etapie oceny preselekcyjnej dopuszcza się jednokrotną poprawę błędów. Wszystkie kryteria preselekcyjne mogą podlegać poprawie w zakresie wskazanym w kryteriach preselekcyjnych, chyba że treść kryterium stanowi inaczej, z zastrzeżeniem sytuacji kiedy poprawa błędu spowoduje istotną modyfikację projektu, o której mowa w rozdziale 3.3.1. Badanie wymogów formalnych w ramach EFRR i EFS. KOP ZIT wzywa wnioskodawcę do poprawy błędów w dokumentacji w ciągu 7 dni roboczych, od dnia otrzymania przez niego pisma z uwagami⁴⁵. Nieustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie projektu na etapie oceny preselekcyjnej.

Po ocenie preselekcyjnej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie preselekcji, zawierająca wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny formalnej/formalno-merytorycznej. Ww. lista jest następnie zatwierdzana przez IP ZIT. Do złożenia pełnej dokumentacji projektowej w terminie wskazanym w regulaminie konkursu zaproszeni zostają

⁴³ W przypadku konkursów zamkniętych dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków preselekcyjnych. W przypadku konkursów otwartych, w ramach danej tury, dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków preselekcyjnych.

⁴⁴ O zachowaniu terminu w przypadku wezwania do wyjaśnień decyduje data wpływu do Biura ZIT BTOF.

⁴⁵ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Biura ZIT BTOF.

wnioskodawcy, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów z grupy kryteriów preselekcyjnych – punktowych oraz których łączna, wnioskowana wartość dofinansowania z EFRR nie przekracza, określonej procentowo w regulaminie konkursu, kwoty alokacji środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Projekty pozostałych wnioskodawców, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały minimalną liczbę punktów stanowią listę rezerwową projektów z etapu oceny preselekcyjnej. Ww. wnioskodawcy zostaną zaproszeni do złożenia pełnej dokumentacji projektowej według kolejności na liście rezerwowej w przypadku, gdy uwolniona zostanie alokacja środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Może to nastąpić w sytuacji odrzucenia projektu/projektów na kolejnych etapach oceny wniosku o dofinansowanie projektu lub złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia o wycofaniu wniosku o dofinansowanie projektu, gdyż uzyskanie pozytywnego wyniku na etapie preselekcji nie gwarantuje pozytywnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu na dalszym etapie. Wnioskodawcy, którego wniosek preselekcyjny został oceniony negatywnie na etapie oceny preselekcyjnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 5 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny formalnej/formalno-merytorycznej podlega publikacji na stronie internetowej IP ZIT www.zit.btof.pl i Instytucji Zarządzającej RPO www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl.

Etap oceny formalno-merytorycznej

Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się ocenę w ramach etapu oceny formalno-merytorycznej. Ocena formalno-merytoryczna trwa do 85 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny⁴⁶ wniosków do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej i przeprowadzana jest przez podkomisję IZ EFRR na zasadach określonych w rozdziale 3.3.3.2 z zastrzeżeniem, że po zakończeniu etapu oceny formalno-merytorycznej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej i podlega zatwierdzeniu

⁴⁶ W przypadku konkursów zamkniętych dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków preselekcyjnych. W przypadku konkursów otwartych, w ramach danej tury, dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków preselekcyjnych.

przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego⁴⁷. Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW EFRR złożony za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu terminu oceny. Po zatwierdzeniu ww. listy, w ramach każdego z wniosków, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny formalno-merytorycznej przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 4 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”. Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej podlega publikacji na stronie Instytucji Zarządzającej RPO www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl i na stronie IP ZIT www.zit.btof.pl.

Etap oceny formalnej i merytorycznej

Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się ocenę w ramach etapu oceny formalnej i merytorycznej.

Ocena formalna trwa do 7 dni roboczych od dnia rozpoczęcia oceny⁴⁸ wniosków do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie oceny formalnej. Ocena formalna jest przeprowadzana przez podkomisję IZ EFRR na zasadach dotyczących oceny kryteriów niepodlegających poprawie określonych w rozdziale 3.3.2.2. z zastrzeżeniem, że po zakończeniu etapu oceny formalnej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny formalnej, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny merytorycznej i podlega zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego⁴⁹. Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW EFRR złożony za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu terminu oceny. Po zatwierdzeniu ww. listy w ramach każdego z wniosków, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny oraz pouczeniem o

⁴⁷ Albo działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Kujawsko Pomorskiego Dyrektora DW EFRR.

⁴⁸ W przypadku konkursów zamkniętych dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków preselekcyjnych. W przypadku konkursów otwartych, w ramach danej tury, dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków preselekcyjnych.

⁴⁹ Albo działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Kujawsko Pomorskiego Dyrektora DW EFRR.

możliwości wniesienia protestu. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny formalnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 4 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”. Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny merytorycznej podlega publikacji na stronie Instytucji Zarządzającej RPO www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl i na stronie IP ZIT www.zit.btof.pl.

Ocena merytoryczna trwa do 30 dni roboczych liczonych od dnia przekazania wniosków z etapu oceny formalnej do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie oceny merytorycznej i dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie części kryteriów formalnych, merytorycznych ogólnych, merytorycznych szczegółowych dostępowych i punktowych. Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Biura ZIT BTOF złożony za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu terminu oceny. Ocena spełnienia każdego z kryteriów formalnych i merytorycznych przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP ZIT. Członkowie KOP ZIT weryfikują spełnienie kryteriów, co dokumentowane jest poprzez wypełnienie karty oceny merytorycznej. Na etapie oceny merytorycznej przewiduje się możliwość wystąpienia do wnioskodawcy o dodatkowe wyjaśnienia, które są niezbędne do przeprowadzenia oceny kryteriów merytorycznych. Szczegółowy opis wzywania do wyjaśnień znajduje się w rozdziale 3.3.2.2⁵⁰. Nadto, w przypadku stwierdzenia przez Członków KOP ZIT, podczas dokonywania oceny merytorycznej, zaistnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu, zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Badanie wymogów formalnych. Wszystkie kryteria formalne i merytoryczne mogą podlegać poprawie w zakresie wskazanym w kryteriach formalnych i merytorycznych, chyba że treść kryterium stanowi inaczej. W przypadku stwierdzenia błędów wynikających z oceny wniosku przeprowadzonej na etapie oceny merytorycznej, KOP wzywa wnioskodawcę do ich poprawy w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma z uwagami, z zastrzeżeniem, że nie może to prowadzić do istotnej modyfikacji projektu o której mowa w podrozdziale 3.3.1 Badanie wymogów formalnych w ramach EFRR i EFS, pod rygorem odrzucenia wniosku z powodu niespełnienia kryteriów wyboru projektów.

Po ocenie merytorycznej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny merytorycznej, zawierająca wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej.

⁵⁰ O zachowaniu terminu decyduje data wpływu do Biura ZIT BTOF.

Po zatwierdzeniu ww. listy w ramach każdego z wniosków, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny merytorycznej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 5 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”. Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej podlega publikacji na stronie Instytucji Zarządzającej RPO www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl i na stronie IP ZIT www.zit.btof.pl.

Etap oceny strategicznej

Ocena strategiczna trwa do 14 dni roboczych liczonych od dnia przekazania wniosków z etapu oceny merytorycznej/formalno-merytorycznej do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia listy wszystkich ocenionych projektów i dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów strategicznych. Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Biura ZIT BTOF złożonego za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu terminu oceny. Ocena spełnienia każdego z kryteriów strategicznych przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP ZIT. Członkowie KOP ZIT weryfikują spełnienie kryteriów, co dokumentowane jest poprzez wypełnienie karty oceny strategicznej. Na etapie oceny strategicznej przewiduje się możliwość wystąpienia do wnioskodawcy o dodatkowe wyjaśnienia, które są niezbędne do przeprowadzenia oceny kryteriów strategicznych. Szczegółowy opis wzywania do wyjaśnień znajduje się w rozdziale 3.3.2.2⁵¹. Nadto, w przypadku stwierdzenia przez Członków KOP ZIT, podczas dokonywania oceny strategicznej, zaistnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu, zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Badanie wymogów formalnych Wszystkie kryteria strategiczne mogą podlegać poprawie w zakresie wskazanym w kryteriach strategicznych, chyba że treść kryterium stanowi inaczej. W przypadku stwierdzenia błędów wynikających z oceny wniosku przeprowadzonej na etapie oceny strategicznej, KOP wzywa wnioskodawcę do ich poprawy w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma z uwagami, z zastrzeżeniem, że nie może to prowadzić do istotnej modyfikacji projektu o której mowa

⁵¹ O zachowaniu terminu w przypadku wezwania do wyjaśnień decyduje data wpływu do Biura ZIT BTOF.

w podrozdziale 3.3.1 Badanie wymogów formalnych w ramach EFRR i EFS, pod rygorem odrzucenia wniosku z powodu niespełnienia kryteriów wyboru projektów.

Po przeprowadzeniu oceny strategicznej sporządzana jest lista wszystkich ocenionych projektów, którą zatwierdza IP ZIT.

Po zakończeniu oceny strategicznej następuje rozstrzygnięcie konkursu polegające na zatwierdzeniu najpierw przez IP ZIT, a następnie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w drodze uchwały, listy wszystkich ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy, przekazanej przez IP ZIT. Wówczas wnioskodawcy są niezwłocznie informowani o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem i wskazaniem uzyskanej liczby punktów w przypadku oceny pozytywnej, bądź wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem i pouczeniem o możliwości wniesienia protestu w przypadku oceny negatywnej.

Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny strategicznej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 5 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

Lista projektów wybranych do dofinansowania oraz projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji w konkursie nie uzyskały dofinansowania, zostaje zamieszczona na stronie internetowej IP ZIT www.zit.btof.pl oraz Instytucji Zarządzającej RPO www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl, a także na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl nie później niż w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia rozstrzygnięcia konkursu.

4.1.2 Tryb konkursowy realizowany ze środków EFS

Etapy oceny formalno-merytorycznej i negocjacji

Etapy oceny formalno-merytorycznej i negocjacji trwają do 85 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny⁵² wniosków do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie negocjacji

⁵² W przypadku konkursów zamkniętych dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków preselekcyjnych. W przypadku konkursów otwartych, w ramach danej tury, dniem rozpoczęcia oceny jest dzień przekazania do oceny wszystkich poprawnych pod względem formalnym wniosków preselekcyjnych.

i przeprowadzane są przez podkomisję IZ EFS na zasadach określonych w rozdziałach 3.3.3.2 i 3.3.3.3. z zastrzeżeniem, że po zakończeniu etapu negocjacji sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie negocjacji, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej i podlega zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego⁵³. Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW EFS złożony za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu terminu oceny.

Po zatwierdzeniu ww. listy, w ramach każdego z wniosków, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 4 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”. Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej podlega publikacji na stronie Instytucji Zarządzającej RPO www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl i na stronie IP ZIT www.zit.btof.pl.

Etap oceny strategicznej

Ocena strategiczna trwa do 14 dni roboczych liczonych od dnia przekazania wniosków z etapu negocjacji do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia listy wszystkich ocenionych projektów i dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów strategicznych. Do oceny strategicznej w przypadku konkursów realizowanych ze środków EFS mają zastosowanie zasady wskazane w podrozdziale 4.1.1 w zakresie dotyczącym oceny strategicznej.

4.2. Tryb pozakonkursowy w ramach ZIT

W przypadku procedury wyboru projektów ZIT w trybie pozakonkursowym, za projekty zgłoszone i zidentyfikowane uznaje się projekty znajdujące się w Strategii ZIT. W dalszej kolejności na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPO i w terminie przez nią wyznaczonym składany jest wniosek o dofinansowanie projektu. W wezwaniu określone zostaną kryteria wyboru projektów, które będą

⁵³ Albo działającego z upoważnienia Zarządu Dyrektora DW EFS.

podlegają ocenie i formularz wniosku lub zawarte będzie odesłanie do odpowiednich dokumentów, w których ww. kryteria oraz formularz są określone.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane będą w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania, sporządzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO.

Proces weryfikacji wniosków o dofinansowanie projektu w trybie pozakonkursowym składa się z etapu oceny formalno-merytorycznej oraz strategicznej. Ocena wniosków o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest przez KOP ZIT, która dzieli się na podkomisję IP ZIT, w której skład wchodzi przedstawiciele IP oraz podkomisję IZ, w której skład wchodzi przedstawiciele IZ. Szczegółowe zasady oceny przez KOP ZIT zostały określone w Regulaminie pracy KOP ZIT w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 3 do Systemu oceny projektów.

Etap oceny formalno-merytorycznej trwa do 30 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny⁵⁴ wniosków o dofinansowanie projektu do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej. Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW EFRR złożonego za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu terminu oceny. Ocena przeprowadzana jest przez podkomisję IZ zgodnie z zasadami opisanymi w § 13 Regulaminu pracy KOP ZIT w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 3 do Systemu oceny projektów. Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu może ulec wstrzymaniu w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w rozdziale 3.3.3.2. Ocena formalno-merytoryczna bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej i podlega zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego⁵⁵. Po zatwierdzeniu ww. listy, w ramach każdego z wniosków, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny.

Ocena strategiczna trwa do 14 dni roboczych liczonych od dnia przekazania wniosków z etapu oceny formalno-merytorycznej do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia załącznika do projektu uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego i dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów strategicznych. Nadto, Zarząd

⁵⁴ Dniem rozpoczęcia oceny jest następny dzień roboczy po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

⁵⁵ Albo działającego z upoważnienia Zarządu Dyrektora DW EFS lub Dyrektora DW EFRR.

Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Biura ZIT BTOF złożony za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu terminu oceny. Ocena spełnienia każdego z kryteriów strategicznych przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP ZIT. Członkowie KOP ZIT weryfikują spełnienie kryteriów, co dokumentowane jest poprzez wypełnienie karty oceny strategicznej.

Wnioski o dofinansowanie projektu składane w tym trybie nie są weryfikowane w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek, nie podlegają wyjaśnieniom ani poprawie błędów, tylko dopuszczone jest dokonywanie modyfikacji wskazanych przez Instytucję Zarządzającą RPO lub IP ZIT. Ww. modyfikacja jest możliwa w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami⁵⁶. Niedokonanie modyfikacji w zakresie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO lub IP ZIT skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. Nie przewiduje się procedury odwoławczej.

Rozstrzygnięcie w trybie pozakonkursowym następuje w drodze uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego. Informacja na temat projektu wybranego do dofinansowania jest upubliczniana na stronie IP ZIT www.zit.btof.pl, Instytucji Zarządzającej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl.

5. Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność Lokalną

Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (ang. Community-led local development - CLLD) stanowi jeden z nowych instrumentów realizacji podejścia terytorialnego w polityce rozwoju, który został zaproponowany przez Komisję Europejską na nowy okres finansowy 2014-2020. Warunki realizacji RLKS regulują określone przepisy, w tym rozporządzenie ogólne, Umowa Partnerstwa 2014-2020, ustawa o RLKS.

W ramach RLKS społeczność lokalna tworzy partnerstwo lokalne, które opracowuje i realizuje zintegrowaną strategię rozwoju. Innymi słowy, RLKS jest narzędziem służącym włączeniu obywateli na szczeblu lokalnym w inicjowanie i realizację działań na rzecz rozwoju lokalnego.

Rozwój lokalny kierowany przez społeczność jest realizowany poprzez powołanie na określonym terytorium lokalnej grupy działania (LGD), w której skład wchodzi przedstawiciele trzech sektorów:

⁵⁶ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Biura ZIT BTOF.

- władz publicznych,
- lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych,
- mieszkańców.

LGD w perspektywie finansowej 2014-2020 zobowiązane są działać jako stowarzyszenia posiadające osobowość prawną (art. 4 ustawy RLKS).

Na warunki realizacji RLKS składają się:

- 1) wsparcie przygotowawcze oraz koszty bieżące i animacji;
- 2) wybór LSR;
- 3) wybór projektów w ramach RLKS.

5.1. Wsparcie przygotowawcze oraz koszty bieżące i animacji.

a) Wsparcie przygotowawcze skierowane jest na pokrycie kosztów związanych z opracowaniem LSR, ale też zawiązywania i wzmacniania partnerstwa LGD. W celu uproszczenia rozliczania dla podmiotów otrzymujących wsparcie przygotowawcze, koszty związane ze wsparciem przygotowawczym na opracowanie LSR zostaną udzielone z jednego funduszu. Zgodnie z tym, źródłem finansowania będzie:

- ❖ dla LSR na obszarach wiejskich – EFRROW w ramach PROW;
- ❖ dla LSR w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców - EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020.

Udzielenie wsparcia przygotowawczego odbywa się w drodze konkursu. W województwie kujawsko-pomorskim ogłoszone zostaną dwa konkursy na wsparcie przygotowawcze - po jednym dla każdego z ww. obszarów. Organem odpowiedzialnym za ogłoszenie konkursów jest Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W przypadku wsparcia udzielanego w ramach PROW zasady jego udzielania zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie przygotowawcze” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015, poz. 851). W przypadku wsparcia dla LSR w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców szczegółowe zasady wsparcia określone zostały w regulaminie konkursu na wsparcie przygotowawcze. Wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit a rozporządzenia ogólnego temu samemu podmiotowi lub na przygotowanie LSR obejmującej tę samą gminę może być udzielone tylko raz.

Zasady dotyczące wyboru projektów z zakresu wsparcia przygotowawczego

Ogłoszenie o konkursie

Ogłoszenie o naborze wniosków o przyznanie pomocy na wsparcie przygotowawcze podaje do publicznej wiadomości Instytucja Zarządzająca RPO.

Nabór wniosków

Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza ogłoszenie o naborze wniosków o przyznanie pomocy na wsparcie przygotowawcze, w szczególności na swojej stronie internetowej oraz na portalu, co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru tych wniosków.

Ogłoszenie o naborze wniosków o przyznanie pomocy na wsparcie przygotowawcze zawiera w szczególności:

1. wskazanie terminu i miejsca składania tych wniosków, formy wsparcia, zakresu tematycznego operacji,
2. obowiązujące w ramach naboru: warunki udzielania wsparcia, kryteria wyboru operacji wraz ze wskazaniem minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (jeżeli dotyczy),
3. informację o wymaganych dokumentach, potwierdzających spełnienie warunków udzielenia wsparcia oraz kryteriów wyboru operacji,
4. wskazanie wysokości limitu środków w ramach ogłaszanego naboru,
5. informację o miejscu udostępnienia formularza wniosku o przyznanie pomocy, formularza wniosku o płatność oraz formularza umowy o udzieleniu wsparcia.

Wniosek o przyznanie pomocy na wsparcie przygotowawcze **składa się do Instytucji Zarządzającej RPO – DW EFS.**

Weryfikacja wymogów formalnych oraz ocena formalno-merytoryczna wniosków, rozstrzygnięcie konkursu i wybór projektów do dofinansowania

Badanie wymogów formalnych

W terminie 3 dni roboczych od daty zakończenia naboru wniosków o przyznanie pomocy na wsparcie przygotowawcze, Instytucja Zarządzająca RPO dokonuje weryfikacji wymogów formalnych wniosku, mającej na celu sprawdzenie, czy wniosek nie zawiera braków formalnych lub oczywistych omyłek. Usunięcie braków we wniosku o przyznanie pomocy lub poprawienie w nim oczywistych omyłek nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji.

W razie stwierdzenia we wniosku o przyznanie pomocy braków formalnych lub oczywistych omyłek Instytucja Zarządzająca RPO wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistych omyłek w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia i w konsekwencji niedopuszczenia do oceny⁵⁷.

Instytucja Zarządzająca RPO pozostawia wniosek bez rozpatrzenia w sytuacji, gdy:

- wnioskodawca nie uzupełni lub nie poprawi wniosku w wyznaczonym terminie;
- dokonane przez wnioskodawcę uzupełnienie lub poprawa wniosku wykraczają poza zakres wskazany przez Instytucję Zarządzającą RPO;
- wnioskodawca nie uzupełni lub nie poprawi wniosku w zakresie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO;
- ponownie złożony wniosek zawiera braki formalne lub oczywiste omyłki.

Weryfikacja wymogów formalnych nie stanowi etapu oceny projektów, w związku z czym nie podlega procedurze odwoławczej.

Ocena formalno-merytoryczna

Instytucja Zarządzająca RPO dokona oceny formalno-merytorycznej wniosków o przyznanie pomocy, które zostały pozytywnie zweryfikowane w trakcie badania wymogów formalnych.

Ocena formalno-merytoryczna prowadzona będzie w oparciu o następujące kryteria:

- kryteria formalne, dostępu i horyzontalne

Ocena kryteriów dokonywana jest metodą „Tak-Nie” a niespełnienie chociażby jednego kryterium formalnego, dostępu lub horyzontalnego skutkuje odrzuceniem wniosku o przyznanie pomocy. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określa dodatkowo, które kryteria oceniający mogą uznać za spełnione warunkowo (ocena warunkowa).

- kryteria merytoryczne

Kryteria te są oceniane metodą „Tak-Nie”. W przypadku kryteriów merytorycznych zero-jedynkowych Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określa dodatkowo, które kryteria merytoryczne oceniający mogą uznać za spełnione warunkowo (ocena warunkowa). Kryteria merytoryczne są

⁵⁷ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

obligatoryjne, tzn. niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego skutkuje odrzuceniem wniosku o przyznanie pomocy.

Ocena formalno-merytoryczna przeprowadzana jest w terminie 15 dni roboczych od momentu przekazania wniosków do oceny formalno-merytorycznej. W uzasadnionych przypadkach (jak np. duża liczba zgłoszonych wniosków w ramach konkursu) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu oceny formalno-merytorycznej. Element oceny formalno-merytorycznej wniosku stanowią tzw. negocjacje.

Kierując projekt do negocjacji, KOP wskazuje:

1) jakie korekty należy wprowadzić do wniosku lub jakie uzasadnienia KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy, aby ocena warunkowa stała się oceną ostateczną;

2) wyczerpująco uzasadnia swoje stanowisko.

KOP może skierować do negocjacji jedynie projekt, który spełnił lub warunkowo spełnił wszystkie kryteria.

Instytucja Zarządzająca RPO wysyła do wszystkich wnioskodawców, których projekty zostały skierowane do negocjacji pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji wraz z zakresem negocjacji wskazanym przez KOP.

W przypadku:

- nieprzystąpienia przez wnioskodawcę do negocjacji,

- niewprowadzenia zmian wynikających z zatwierdzonego stanowiska negocjacyjnego

negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, co oznacza uznanie warunkowo uznanych za spełnione kryteriów obligatoryjnych za niespełnione.

Podpisanie umowy o przyznaniu wsparcia.

Jeżeli są spełnione warunki udzielenia pomocy na wsparcie przygotowawcze Instytucja Zarządzająca RPO udziela wsparcia do limitu środków wskazanego w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy na wsparcie przygotowawcze.

b) Koszty bieżące i animacji

Wsparcie kosztów bieżących i animacji będzie finansowane bądź to ze środków EFROW bądź to ze środków EFS (zgodnie z zapisami RPO WK-P 2014-2020 EFRR nie finansuje kosztów bieżących i animacji).

Zasady dotyczące wyboru projektów z zakresu kosztów bieżących i animacji zostaną szczegółowo

opisane w Podręczniku dla LGD w zakresie realizacji RLKS, stanowiącym załącznik nr 9 do SzOOP

5.2. Wybór LSR

Po zakończonym etapie realizacji wsparcia przygotowawczego następuje etap wyboru LSR. Konkursy zostaną ogłoszone w odniesieniu do LSR planowanych do realizacji na obszarach wiejskich oraz LSR planowanych do realizacji na obszarach miast powyżej 20 tys. mieszkańców. Wybór LSR dokonuje się na wniosek LGD w ramach konkursu ogłoszonego przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego ogłasza konkurs na wybór LSR i wskazuje termin składania wniosków o wybór LSR. Termin ten Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uzgadnia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Termin ten nie może być krótszy niż 14 dni kalendarzowych i dłuższy niż 60 dni kalendarzowych. Szczegółowe zasady przeprowadzenia wyboru LSR przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego określa regulaminu konkursu.

Niezwłocznie po dokonaniu wyboru LSR Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zatwierdza LSR, zawierając z LGD, która będzie realizowała tę LSR, umowę ramową (art. 14 ust. 1 ustawy o RLKS).

5.3. Wybór projektów w ramach LSR

Zgodnie z art. 34 rozporządzenia ogólnego jednym z zadań LGD jest opracowanie niedyskryminującej i przejrzystej procedury wyboru oraz obiektywnych kryteriów wyboru operacji oraz przyjmowanie i dokonywanie oceny wniosków o dofinansowanie, a także wybór operacji i ustalanie kwoty wsparcia. Art. 35 rozporządzenia ogólnego definiuje zasady wsparcia i określa, że zasady te dotyczą wszystkich funduszy EFSI i stosowane są bezpośrednio. W przypadku projektów realizowanych w ramach LSR ze środków EFRR lub EFS bezpośrednio powinny też zostać uwzględnione zapisy Umowy Partnerstwa 2014-2020, RPO WK-P 2014-2020 i powszechnie obowiązującego prawa, w tym w szczególności ustawy o RLKS. Jednocześnie, właściwe wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, które nie wskazują szczegółowych wymagań specyficznych dla projektów realizowanych w ramach LSR, stosowane powinny być odpowiednio, tam gdzie jest to możliwe.

Poniższe zasady dotyczące wyboru projektów w ramach LSR uwzględniają powyższe ustalenia.

W ramach LSR realizowane będą: operacje:

- a. własne LGD (w tym projekt na koszty bieżące i animacji, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. d i e rozporządzenia ogólnego),
- b. grantobiorców, w ramach projektów grantowych⁵⁸ [projekt grantowy jest operacją, której beneficjent będący LGD udziela innym podmiotom wybranym przez LGD, zwanym „grantobiorcami”, grantów będących środkami finansowymi RPO WK-P 2014 – 2020 (EFRR lub EFS), powierzonymi przez LGD grantobiorcom na realizację zadań służących osiągnięciu celu tej operacji],
- c. realizowane przez podmioty inne niż LGD.

Szczegółowe zasady wyboru ww. operacji określone zostały w podręczniku dla LGD w zakresie realizacji instrumentu RLKS w województwie kujawsko-pomorskim, stanowiącym załącznik nr 9 do SzOOP.

Od negatywnej oceny operacji realizowanych przez LGD, ww. podmiotom przysługuje prawo wniesienia protestu na zasadach określonych w:

- załączniku nr 4 „Procedura odwoławcza w ramach RPO WK-P2014-2020” do Systemu oceny projektów, w przypadku projektów grantowych oraz kosztów bieżących i animacji.

Od negatywnej oceny operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, ww. podmiotom przysługuje prawo wniesienia protestu na zasadach określonych w:

- załączniku nr 6 „Procedura odwoławcza RPO WK-P2014-2020 w ramach RLKS” do Systemu oceny projektów.

⁵⁸ Projekt grantowy jest operacją, której beneficjent będący LGD udziela innym podmiotom wybranym przez LGD, zwanym „grantobiorcami”, grantów będących środkami finansowymi RPO WK-P 2014-2020.

6. Załączniki

1. Regulamin pracy KOP, dla oceny projektów realizowanych z EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020.
2. Regulamin pracy KOP, dla oceny projektów realizowanych z EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020.
3. Regulamin pracy KOP ZIT w ramach RPO WK-P 2014-2020.
4. Regulamin procedury odwoławczej RPO WK-P 2014-2020.
5. Regulamin procedury odwoławczej RPO WK-P 2014-2020 z IP.
6. Regulamin procedury odwoławczej w ramach RLKS .
7. Generator Wniosków o Dofinansowanie dla RPO WK-P 2014-2020.
8. Centralny system teleinformatyczny (SL 2014).