

RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego										
Załącznik nr 1 do uchwały Nr 14/612/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r.										
Lp.	Oś priorytetowa	Obecne brzmienie RPO WK-P 2014-2020	Propozycja zmiany RPO (propozycja powinna zawierać zmianę konkretnych zapisów RPO, z podaniem części RPO, akapit, str., np. OP 1, sekcja 2.A.2, akapit 2, str. 81)	Uzasadnienie	Propozycja zmiany Umowy Partnerstwa jeżeli wymaga tego zmiana PO (propozycja powinna zawierać zmianę konkretnej części UP str. akapit)	Kategoria zmiany* UP - wpływa na UP W - wdrożeniowa H - horyzontalna D - dostosowująca	Czy zmiana jest zasadna? (tak/nie)	Uzasadnienie stanowiska IK UP	Przewidywane konsekwencje wprowadzenia zmiany - jeśli zasadne (wpływ zmiany na dok. inne niż UP, konieczność)	Zmiana wprowadzona (tak/nie)
1	1	Jednostki naukowe, konsorcja naukowe oraz konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw pod warunkiem, że liderem takiego konsorcjum jest jednostka naukowa.	Jednostki naukowe, konsorcja jednostek naukowych, uczelnie, konsorcja uczelni, konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw, konsorcja uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw (OP 1, sekcja 2.A.6.1 Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 83).	Wprowadzona zmiana ma na celu doprecyzowanie katalogu beneficjentów wsparcia oraz usunięcie pojawiających się wątpliwości interpretacyjnych. Wprowadzenie kategorii uczelni (konsorcjum uczelni i konsorcjum uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw) jako beneficjentów wsparcia wynika z faktu, że zgodnie z art. 2 pkt 9 Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 z późn. zm.) (dalej: u.z.f.n.) pod pojęciem jednostki naukowej należy rozumieć szeroki katalog podmiotów, w tym podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni. Tego typu podmioty nie będą mogły jednak stanowić strony umowy o dofinansowanie projektu, gdyż zgodnie z art. 12 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572) (dalej: u.p.s.w.) to uczelnia, a nie jej wydziały posiada osobowość prawną - to zatem uczelnia będzie stanowiła stroną umowy o dofinansowanie projektu. Ponadto zastąpiono wyrażenie "konsorcja naukowe" sformulowaniem "konsorcja jednostek naukowych" oraz "konsorcja uczelni" - definicja konsorcjów naukowych zawarta w u.z.f.n. stanowi bowiem, że pod tym pojęciem należy rozumieć grupę jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, albo co najmniej dwie jednostki naukowe, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych. Przywołana definicja nasuwała wątpliwości interpretacyjne, w szczególności, czy do konsorcjum naukowego w skład którego wchodzi przedsiębiorca ma zastosowanie wymóg, by liderem konsorcjum była jednostka naukowa. W celu rozwiania wątpliwości w tym zakresie zdecydowano o dokonaniu doprecyzowania. Ponadto usunięto z sekcji dotyczącej potencjalnych beneficjentów warunek, że konsorcja w skład których wchodzi przedsiębiorcy mogą być wspierane pod warunkiem, że liderem jest jednostka naukowa i wprowadzono odpowiednią modyfikację do sekcji 2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów. Wprowadzony katalog beneficjentów jest spójny z katalogiem beneficjentów w POIR.	nie dotyczy	W	tak	Zmiana jest zasadna, pod warunkiem, że liderem konsorcjum jest jednostka naukowa. Z uwagi na zasady wsparcia inr. B+R, udział w przedsiębiorców w konsorcjach z uczelniami jest wskazany	brak	TAK
2	1	Sekcja 2.A.6.2.	Wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym projekty realizowane przez jednostki naukowe lub uczelnie w konsorcjum z przedsiębiorstwami są dopuszczalne, o ile liderem takiego konsorcjum będzie jednostka naukowa lub uczelnia.	W celu zwiększenia przejrzystości dokumentu usunięto postanowienie o tej treści z sekcji 2.A.6.1. Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe i przeniesiono je do sekcji 2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów.	nie dotyczy	W	tak	iw.	brak	TAK
3	1	Umowa o dofinansowanie projektu ze środków EFRR będzie zawierać wskaźnik rezultatu na poziomie projektu określającego zwiększenie przychodów związanych z realizacją badań na rzecz sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach danej jednostki naukowej. W przypadku braku osiągnięcia wskaźnika na projekt zostaną nałożone konsekwencje finansowe. (Sekcja 2.A.6.2.)	Wsparcie z programu operacyjnego przyznane na realizację projektu z zakresu publicznej infrastruktury badawczej podlega proporcjonalnemu zmniejszeniu w przypadku, gdy założony przez beneficjenta wskaźnik poziomu przychodów z działalności komercyjnej prowadzonej na wspartej infrastrukturze badawczej nie zostanie osiągnięty w określonym terminie, nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia danego programu. (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.2., str. 83-84).	Zmodyfikowanie i doprecyzowanie zasad wsparcia publicznej infrastruktury badawczej w ramach RPO zgodnie z ustaleniami poczynionymi pomiędzy Ministerstwem Rozwoju, a instytucjami zarządzającymi programami regionalnymi i krajowymi. Zapis zawarty jest również w Umowie Partnerstwa.	nie dotyczy	W	tak	W zależności od wyniku ustaleń z KE, w UP/RPO w PI 1a znajdzie się ujednolicony zapis dot. wskaźnika przychodów	brak	TAK
4	1	Wsparciem zostaną objęte wybrane przedsięwzięcia infrastrukturalne dotyczące infrastruktury B+R, ujęte w Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej lub w Kontrakcie Terytorialnym, które wpisują się w regionalną strategię inteligentnych specjalizacji dla województwa kujawsko-pomorskiego oraz mają kluczowe znaczenie dla rozwoju nauki, gospodarki w regionie. (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.1. Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, str. 82).	Wsparciem zostaną objęte wybrane przedsięwzięcia infrastrukturalne dotyczące publicznej infrastruktury B+R, ujęte w Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej lub w Kontrakcie Terytorialnym, które wpisują się w regionalną strategię inteligentnych specjalizacji dla województwa kujawsko-pomorskiego oraz mają kluczowe znaczenie dla rozwoju nauki, gospodarki w regionie. Realizowane na sfinansowanej infrastrukturze prace B+R muszą wpisywać się w inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.1. Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, s tr. 82).	Doprecyzowano, że chodzi o publiczną infrastrukturę badawczą oraz wprowadzony został zapis, że nie tylko infrastruktura musi wpisywać się w specjalizacje regionalne, ale również prace B+R, które będą w niej realizowane.	nie dotyczy	W	tak		brak	TAK
5	1	Sekcja 2.A.6.2. (OP 1, PI 1a)	Sformułowanie dot. przychodów związanych z realizacją badań dla sektora przedsiębiorstw zostało zastąpione: przychody związane z działalnością komercyjną prowadzoną na wspartej infrastrukturze.	Zmiana jest wynikiem ustaleń z Ministerstwem Rozwoju.	nie dotyczy					
6	1	Sekcja 2.A.6.2.	Dopuszczalne będzie dzielenie projektów na część wykorzystywaną gospodarczo (finansowanie zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej) i część wykorzystywaną niegospodarczo (maksymalny poziom współfinansowania na poziomie 85%). Preferowane będą projekty z możliwie maksymalnym udziałem części wykorzystywanej gospodarczo (OP 1, PI 1a sekcja 2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 83-84).	Zgodnie z właściwymi przepisami prawa pomocy publicznej projekty dotyczące infrastruktury B+R są możliwe do realizacji w modelu zakładającym mieszane przeznaczenie sfinansowanej infrastruktury. Takie podejście zostało przyjęte również w ramach POIR.	nie dotyczy	W	tak	Zaproponowane podejście jest dopuszczalne.	brak	TAK
7	1	Sekcja 2.A.6.2.	Inwestycje infrastrukturalne mogą być uzupełnione o działania związane z rozwojem umiejętności pracowników zarządzających oraz obsługujących nową aparaturę badawczą w celu jej pełniejszego wykorzystania (w ramach cross-finansingu) (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 83-84).	Wprowadzenie cross-finansingu w ramach PI 1a ma na celu wsparcie potencjalnych beneficjentów w procesie użytkowania oraz zarządzania sfinansowaną w Programie infrastrukturą. Dzięki temu realizowane projekty będą uzupełnione o komponent "miękki" mający na celu zapewnienie, by sfinansowana infrastruktura była wykorzystywana w sposób maksymalnie efektywny.	nie dotyczy	W	tak	Zaproponowana zmiana jest dopuszczalna na co zwrócono uwagę również w UP, wskazując oczekiwany proces wzajemnego oddziaływania wybranych celów tematycznych EFRR (np. CT 1-3) i EFS (UP s.90).	brak	TAK
8	1	Aktualizacja wartości wskaźnika: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji i rozwoju (CI27)	Wartość wskaźnika - 14 356 111 EUR (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 84).	Konieczność aktualizacji wartości wskaźnika wynika z planowanej do wprowadzenia w Programie zmiany dopuszczającej możliwość realizacji projektów infrastruktury B+R w modelu mieszanego wykorzystania (gospodarczego i niegospodarczego). Przyjęcie, że co najmniej 60 % planowanej do sfinansowania infrastruktury zostanie wykorzystana gospodarczo (co oznacza 50 % intensywność wsparcia), natomiast pozostałe 40 % zostanie wykorzystane do działalności niegospodarczej (co oznacza 85 % intensywność wsparcia). Przyjęcie takich założeń przekłada się wprost na wartość wskaźnika monitorującego wielkość inwestycji prywatnych uzupełniających wsparcie publiczne. Powyższa zmiana będzie wymuszała dokonanie odpowiednich modyfikacji w dokumencie zawierającym informacje nt. metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2014-2020.	nie dotyczy	W	Do negocjacji	Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika, w tym uzasadnienie metodologii szacowania, leży w gestii IZ i nie podlega akceptacji przez IK UP. IZ może zaproponować zmianę wartości docelowej wskaźnika, jeśli jest ona uzasadniona modyfikacją założeń dotyczących wdrażania instrumentu. IK UP sugeruje ponadto przedstawienie KE stosownej aktualizacji metodologii szacowania wartości docelowych, jeśli jest to konieczne (opinia DKF).	brak	TAK
9	1	Przedsiębiorstwa, konsorcja przedsiębiorstw oraz konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych pod warunkiem, że liderem takiego konsorcjum jest przedsiębiorstwo z sektora prywatnego.	Przedsiębiorstwa, konsorcja przedsiębiorstw oraz konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych lub uczelni (OP 1, PI 1b, sekcja 2.A.6.1. Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 86).	Doprecyzowanie katalogu beneficjentów o uczelnie w ramach PI 1b z analogicznych względów jak w ramach PI 1a. Warunek, zgodnie z którym liderem w konsorcjach pomiędzy jednostkami naukowymi/uczelniami a przedsiębiorstwami musi być przedsiębiorstwo został usunięty z sekcji Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe i przeniesiony do sekcji Kierunkowe zasady wyboru projektów.	nie dotyczy	W	tak	Niemniej, liderem w PI 1b w każdym razie jest przedsiębiorca		TAK
10	1	Sekcja 2.A.6.1. W ramach PI 1b przewiduje się również wsparcie działań pobudzających tworzenie długotrwałych powiązań między sektorem przedsiębiorstw oraz sektorem nauki (np. konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych).	W ramach PI 1b przewiduje się również wsparcie działań pobudzających tworzenie długotrwałych powiązań między sektorem przedsiębiorstw oraz sektorem nauki (np. konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych/uczelni) (OP1, sekcja 2.A.6.1., Spodziewane typy i przykłady przedsiębiorstw, str. 86).	Zob. uwagę nr 2.	nie dotyczy	W	tak	iw.	brak	TAK

11	1	W ramach PI 1b możliwe jest wsparcie etapu tzw. pierwszej produkcji, który oznacza pierwsze przemysłowe wdrożenie i odnosi się do zwiększenia skali działania pilotażowego urządzenia lub do wytworzenia pierwszego w pełni funkcjonalnego obiektu/sprzętu. Etap pierwszej produkcji stanowi dalszy etap w stosunku do wdrożenia linii pilotażowej (włączając w to fazę testową), jednakże nie obejmuje on masowej produkcji lub też komercyjnej działalności. Ze wsparcia wykluczone są projekty 2.A.6.2.	W ramach PI 1b możliwe jest finansowanie wydatków związanych z przygotowaniem do pierwszej produkcji na bazie wyników prac B+R opracowanych przez przedsiębiorstwo lub nabytych. Wsparcie obejmować będzie fazę badań przemysłowych oraz prac rozwojowych, w tym opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest	Dostosowanie techniczne do Umowy Partnerstwa 2014-2020.	nie dotyczy	D	nie	IK UP rekomenduje usunięcie w UP i RPO zapisów dot. pierwszej produkcji i wskazanie, że CT1 kończy się na eksperymentalnych pracach rozwojowych		TAK
12	1		Projekty realizowane w konsorcjum pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami naukowymi lub uczelniami są dopuszczalne o ile liderem w projekcie jest przedsiębiorstwo z sektora prywatnego (OP 1, PI 1b, sekcja Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 86-87).	Wprowadzona zmiana ma na celu zwiększenie przejrzystości Programu i zawarcie wszystkich kierunkowych zasad wyboru projektów sekcji 2.A.6.2.	nie dotyczy	W	tak	zapis zgodny z podziałem interwencji między pi 1a i pi 1b		TAK
13	1	Wsparcie uzyskają jedynie projekty zgodne z regionalną strategią inteligentnej specjalizacji dla województwa kujawsko-pomorskiego.	Wsparcie uzyskają jedynie projekty realizowane w obszarze określonym jako inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego oraz potencjalne nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania, będącego częścią monitorowania regionalnej inteligentnej specjalizacji. W ramach Priorytetu Inwestycyjnego 1b realizowane mogą być także w określonym zakresie projekty mające na celu m.in. wyłonienie nowych inteligentnych specjalizacji, jako element procesu	Regionalna Strategia Inteligentnej Specjalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego obejmuje także proces przedsiębiorczego odkrywania. W jego ramach monitorowane są obszary, które ze względu na zachodzące zmiany mogą stanowić wyłaniającą się inteligentną specjalizację regionu. Dotychczasowy brak analogicznego postanowienia w Programie wywołał istotne wątpliwości interpretacyjne, co do możliwości tego typu wsparcia.	nie dotyczy	W	tak	Pod warunkiem ustalenia limitu 10 proc.	brak	TAK
14	1	Dopuszczalne będzie również finansowanie zakupu oraz wdrożenia wyników prac B+R zakupionych od jednostek naukowych.	Dopuszczalne będzie również finansowanie zakupu oraz wdrożenie wyników prac B+R (OP 1, PI 1b, sekcja 2.A.6.1. <i>Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć</i> , akapit 2, str. 86).	Dotychczas zawarte w Programie postanowienie ograniczało możliwość zakupu wyników prac B+R jedynie od jednostek naukowych. Takie zawężenie nie znajduje uzasadnienia, dlatego należy je skorygować.	nie dotyczy	W	nie	W kontekście wdrożeń przedmiotowy zapis jest niezgodny z UP		TAK
15	1	Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny ex ante.	Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny ex ante. Zakres, forma, rodzaj oraz cele planowanych do wdrożenia instrumentów finansowych będą wynikać z przeprowadzonej analizy ex ante (OP 1, PI 1b, sekcja Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 87)	Zgodnie z wynikami analizy ex ante w ramach PI 1b istnieje możliwość realizacji instrumentu kapitałowego (seed capital). W chwili obecnej Instytucja Zarządzająca RPO dokonuje aktualizacji przedmiotowej analizy, jednakże instrument kapitałowy nadal jest planowany do realizacji w ramach PI 1b, zwłaszcza, że do Instytucji Zarządzającej RPO zgłaszają się potencjalni beneficjenci tego typu wsparcia. Umowa Partnerstwa 2014-2020 zakłada, że interwencja w formule instrumentów kapitałowych dla ułatwienia wdrożenia innowacji i wyników prac B+R w przedsiębiorstwach jest wyłącznie możliwa na poziomie kraju (analogiczne ograniczenie dotyczy również instrumentów gwarancyjnych). W ocenie Instytucji Zarządzającej RPO takie ograniczenie stoi w sprzeczności z podejściem KE, która na etapie negocjacji programów operacyjnych zdecydowanie sprzeciwiała się jakimkolwiek ograniczeniom interwencji w formie instrumentów finansowych poprzez postanowienia Programu.	Zmiana postanowień sekcji Podział interwencji pomiędzy poziom krajowy i regionalny - główne zasady dotyczących Celu Tematycznego 1 (str. 91, akapit 4), które uniemożliwiają uruchomienie na poziomie regionu instrumentów kapitałowych w obszarze B+R.	UP	tak	Zgodnie z UP: "Zwiększenie potencjału kadrowego sektora B+R, umiędzynarodowienie polskiej nauki, strategiczne programy badawcze oraz dostęp do instrumentów kapitałowych i gwarancyjnych dla ułatwienia wdrażania - innowacji i wyników prac B+R w przedsiębiorstwach jest wyłączną ofertą krajowej interwencji". Wymagana jest wcześniejsza zmiana UP - dopuszczająca inwestycje kapitałowe także na poziomie regionalnym.	brak	TAK
16	1	Wartość wskaźnika: Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (C126) - 1821.	Wartość wskaźnika - 1131(OP 1, PI 1b, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 87-88.)	Zmiana wartości wskaźnika wynika z przyjęcia innych założeń szacowania. Na etapie negocjacji RPO przyjęto, że każdy projekt realizowany w Programie będzie skutkował współpracą z ośrodkami badawczymi - przy niskim koszcie jednostkowym takie założenie spowodowało wywinodowanie wartości wskaźnika. Na poziomie kraju (analogiczne ograniczenie dotyczy również instrumentów gwarancyjnych). W ocenie Instytucji Zarządzającej RPO takie ograniczenie stoi w sprzeczności z podejściem KE, która na etapie negocjacji programów operacyjnych zdecydowanie sprzeciwiała się jakimkolwiek ograniczeniom interwencji w formie instrumentów finansowych poprzez postanowienia Programu.	nie dotyczy	W	nie	Potrzebne są wyliczenia, o ile ma spaść wskaźnik w związku z jakimi projektami, które nie będą go realizować		TAK
17	1	Sekcja 2.A.6.1 PI 3a.	Wprowadzenie możliwości zastosowania cross-finansingu w odniesieniu do projektów instytucji otoczenia biznesu związanych z profesjonalizacją świadczonych usług (OP 1, PI 3a, sekcja 2.A.6.1. Sekcja Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, str. 88-89).	Wprowadzenie mechanizmu cross-finansingu w obszarze PI 3a umożliwi pełną implementację działań skierowanych na profesjonalizację działalności instytucji otoczenia biznesu. Brak tego typu komponentu może osłabić interwencję i nie pozwoli na osiągnięcie zakładanych efektów wsparcia.	nie dotyczy	W	Do wyjaśnienia	Konieczne jest bardziej precyzyjne uzasadnienie wprowadzenia zmiany.		TAK
18	1	Wartość wskaźnika: Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu - 183	Wartość wskaźnika - 82 (OP 1, PI 3a, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 91-92).	Przyjęta na etapie negocjacji Programu wartość wskaźnika oparta była na założeniu, że cała alokacja PI 3a zostanie przeznaczona na wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu. Takie założenie zostało jednak zmodyfikowane na etapie opracowywania Szczegółowego Opisu Osł Pionierów - część wsparcia zostanie przeznaczona na zakup przez MSP potrzebnych im usług. Takie założenie spowodowało zmianę wartości wskaźnika.	nie dotyczy	W	tak	Zmiany wartości wskaźników są pochodną ustaleń ostatecznego zakresu interwencji i będą podlegały negocjacji z KE.	brak	TAK
19	2	OP 2, sekcja 2.A.5, Tabela 3 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (str. 100), Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 49, 54) - brak wartości bazowej i docelowej dla wskaźnika rezultatu pn. Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC).	OP 2, sekcja 2.A.5, Tabela 3 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (str. 102), Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 50, 56) - zmiana: wprowadzenie wartości bazowej 23,7% oraz wartości docelowej 37,3% dla wskaźnika rezultatu pn.: Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC).	IZ RPO WK-P oszacowała wartość bazową i docelową dla wskaźnika rezultatu pn.: Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC), przewidzianego w ramach PI 2c i przekazała do KE raport końcowy z badania uwzględniający dane na temat wartości bazowej i docelowej ww. wskaźnika rezultatu oraz metodologię jego szacowania. W odpowiedzi na powyższe KE potwierdziła wypełnienie warunkowości ex-ante w przedmiotowym zakresie przez IZ RPO WK-P.	nie dotyczy	D	tak	Zmiana związana z wypełnieniem warunku ex ante, potwierdzonym przez KE.	brak	Tak
20	2	OP 2, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 103), sekcja 2.A.8, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 2 (str. 103), Sekcja 12.2, Tabela 28. Ramy wykonania programu, w podziale na fundusze i kategorie regionów (str. 331), Zał. nr 5 do RPO Informacje na temat ustanowienia ram wykonania, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 11, 27) wskaźnik pn. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 - dwustronna interakcja.	OP 2, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 105), sekcja 2.A.8, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 2 (str. 105), Sekcja 12.2, Tabela 28. Ramy wykonania programu, w podziale na fundusze i kategorie regionów (str. 332), Zał. nr 5 Informacje na temat ustanowienia ram wykonania, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 11, 27) - zmiana wskaźnik pn.: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3.	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	nie dotyczy	D	tak	Zmiana nazwy wskaźnika zgodna z WLWK.	brak	Tak
21	2	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.6.2 (str. 102) brak informacji dot. zobowiązania KM RPO do uwzględnienia rekomendacji Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia w przypadku projektów z zakresu e-zdrowia.	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.6.2 (str. 103) - wprowadzenie następującego zapisu: KM RPO dla kryteriów wyboru projektów z sektora zdrowia w ramach PI 2c uwzględni rekomendacje Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.	Zobowiązanie dla KM RPO w przedmiotowym zakresie wynika z mechanizmu koordynacji interwencji w obszarze zdrowia w perspektywie finansowej 2014-2020.	nie dotyczy	D	tak	Zgodnie z Umową Partnerstwa (PI 9a, s. 139), głównym narzędziem koordynacji interwencji ze środków UE jest Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Komitet Sterujący działa na podstawie decyzji Nr 19 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 9 lipca 2015 r. w sprawie powołania podkomitetu ds. zdrowia na lata 2014-2020.	brak	Tak
22	2	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.5, str. 100: Realizacja PI przyczyni się do rozwoju e-usług sektora publicznego, udostępniania informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa narodowego (...).	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.5 (str. 101) - zmiana na: Realizacja PI przyczyni się do rozwoju e-usług sektora publicznego, udostępniania informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa narodowego/regionalnego (...).	Mając na uwadze fakt, że dziedzictwo regionalne nie zawsze będzie stanowiło dziedzictwo narodowe, zasadnym wydaje się doprecyzowanie zapisów w przedmiotowym zakresie.	nie dotyczy	W	tak	Pojęcie dziedzictwa narodowego wynika z UP (s. 94), jednocześnie odwołując się do właściwej dyrektywy 2013/37/WE. Przepisy nie zawierają dodatkowych obostrzeń w tym zakresie. Mając na uwadze realizację PI 2c zarówno z poziomu krajowego i regionalnego, proponowana zmiana wydaje się zasadna.	brak	Tak
23	3	Brak typu beneficjenta.	Dodanie typu beneficjenta: towarzystwa budownictwa społecznego. (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4c, s.112)	Uzupełnienie typów beneficjentów związanych z realizacją projektów w sektorze mieszkaniowym.	nie dotyczy	W	tak	Uszczegółowienie grupy beneficjentów o TBS w działaniu poświęconym efektywności energetycznej w budynkach wielorodzinnych. Zgodnie z ustawą o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego TBS to podmioty (w formie spółek lub spółdzielni), które w radach nadzorczych obowiązkowo są reprezentowani przedstawiciele danej gminy (art. 25 ust. 1). Czy zatem TBS nie są jednostkami budżetowymi? Jeśli tak to proponowana zmiana może się powieść z dotychczas wskazaną grupą docelową w RPO pn. inne jednostki sektora finansów publicznych.	brak	tak

24	3	Brak typu beneficjenta.	Dodanie typu beneficjenta: podmiot wdrażający instrument finansowy. (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4a, 4b, 4c, s. 107, 109, 112)	Dostosowanie typów beneficjentów do sposobu wdrażania działań w poszczególnych PI.	nie dotyczy	W	tak	Zmiana doprecyzowująca	brak	tak
25	3	Wartość docelowa wskaźnika "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych" - 24 179,16.	Zmiana wartości na: 13 853,98. (sekcja 2.A.6.5, oś 3, PI 4a, s.108+ zał. 6)	IZ RPO WK-P zlecił przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą cen bieżących oraz zmianą założeń powstałych podczas opracowania SZOOP. Podczas prac nad wskaźnikami RPO przyjęto, że na instalacje OZE (typy 1 i 2) zostanie przeznaczona 60% dostępnej alokacji, tymczasem zgodnie z SzOOP alokacja wynosi około 43%.	nie dotyczy	W	Do wyjaśnienia	Z 24 179,16 na 13 853,98 tony równoważnika CO2/rok Większe obniżenie wskaźnika, niż wynika z przesunięcia alokacji (47%). Czy zmiana cen może mieć tak duży wpływ?	brak	tak
26	3	"Wsparcie zostanie skierowane na inwestycje w infrastrukturę służącą do produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (przede wszystkim słońca, biogazu oraz wody, biomasy i geotermalnej), a także inwestycje związane z budową i modernizacją sieci elektroenergetycznych (niskiego i średniego napięcia poniżej 110 kV), dedykowanych przyłączeniu nowych jednostek wytwórczych energii z OZE do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego."	Dodanie zapisu - "Wsparcie zostanie skierowane na inwestycje w infrastrukturę służącą do produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (przede wszystkim słońca, biogazu oraz wody, biomasy i geotermalnej) wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej, a także inwestycje związane z budową i modernizacją sieci elektroenergetycznych (niskiego i średniego napięcia poniżej 110 kV), dedykowanych przyłączeniu nowych jednostek wytwórczych energii z OZE do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego." (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4a, s.106)	Dostosowanie do zapisów Umowy Partnerstwa 2014-2020.	nie dotyczy	D	Tak	Zamian zasadna, dostosowanie do zapisów UP (s. 105)	brak	tak
28	3	"W PI 4a w ramach kryteriów wyboru projektów kluczowe będzie kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych (tj. najlepszy stosunek wielkości środków UE przeznaczonych na uzyskanie 1MWh energii na 1MW mocy zainstalowanej)".	Zmiana zapisu na: "W PI 4a w ramach kryteriów wyboru projektów kluczowe będzie kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych (tj. najlepszy stosunek wielkości środków publicznych przeznaczonych na uzyskanie 1MWh energii na 1MW mocy zainstalowanej)". (sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4a, s.107)	Doprecyzowanie zapisu.	nie dotyczy	W	Tak	Jest to dobry kierunek zmiany, ponieważ środki mogą też pochodzić z innych budżetowych źródeł.	brak	tak
29	3	"W przypadku projektów obejmujących produkcję energii z biomasy w ramach kryteriów wyboru projektów oceniana będzie również zgodność tych projektów z programami ochrony powietrza oraz planami działań krótkoterminowych."	Zmiana zapisu na: "W przypadku projektów obejmujących produkcję energii z biomasy w ramach kryteriów wyboru projektów oceniana będzie również zgodność tych projektów z programami ochrony powietrza <u>lub</u> planami działań krótkoterminowych." (sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4a, s.107)	Doprecyzowanie zapisu.	nie dotyczy	W	Tak	Zmiana zasadna	brak	tak
30	3	Brak kategorii interwencji.	Dodanie kategorii interwencji 034 z alokacją 5 000 000 euro; zmniejszenie alokacji na KI 043 z 94 824 903 euro do 89 824 903 euro. (sekcja 2.A.9, OP 3, tab. 7, s.119)	Dostosowanie KI do zakresu planowanej interwencji.	nie dotyczy	W	nie	Proponowana zmiana miałaby wpływ na pozostałe RPO. Przeniesienie 5 mln z kategorii 43 "infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor)" do kategorii 34 "inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)" oznaczałoby zmniejszenie wydatków na cele klimatyczne, co jest sprzeczne z kierunkami interwencji w UP. Uzasadnienie IZ RPO do zmiany nie wydaje się wystarczające.	brak	tak
31	4	Pojemność obiektów małej retencji wodnej	Pojemność obiektów małej retencji OP 4, PI 5b, str. 125, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 4, str. 137-138, Zał. nr 6 do RPO	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	nie dotyczy	W	Tak	Nazwa wskaźnika będzie zgodna z WLWK.	brak	
32	4	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, Wartość docelowa (2023) 145	zmiana wartości docelowej na 45 Oś 4, PI 6a, str. 127, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 4, str. 137-138, Zał. nr 6 do RPO	Na etapie szacowania wartości wskaźnika dla RPO WK-P założenia przyjęte do obliczeń obarczone były błędem. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą cen bieżących oraz weryfikacją założeń przyjętych podczas opracowania SZOOP w oparciu o aktualny stan wiedzy na temat potrzeb i możliwości w zakresie planowanych przedsięwzięć.	nie dotyczy	W	Do wyjaśnienia	*Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika, w tym uzasadnienie metodologii szacowania, leży w gestii IZ i nie podlega akceptacji przez IK UP. IZ może zaproponować zmianę wartości docelowej wskaźnika, jeśli jest ona uzasadniona wynikami dodatkowych analiz. IK UP sugeruje ponadto przedstawienie KE stosownej aktualizacji metodologii szacowania wartości docelowych, jeśli jest to konieczne. *	brak	
33	4	Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof Wartość docelowa (2023) 200	zmiana wartości docelowej na 13 Oś 4, PI 5b, str. 125,	Na etapie szacowania wartości wskaźnika dla RPO WK-P założenia przyjęte do obliczeń obarczone były błędem. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą cen bieżących oraz weryfikacją założeń przyjętych podczas opracowania SZOOP w oparciu o aktualny stan wiedzy na temat potrzeb i możliwości w zakresie planowanych przedsięwzięć.	nie dotyczy	W	Do wyjaśnienia	Z 50 na 12 % odpadów zbieranych selektywnie (tj. o ok. 75%). Znaczące obniżenie wartości wskaźnika. *Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika, w tym uzasadnienie metodologii szacowania, leży w gestii IZ i nie podlega akceptacji przez IK UP. IZ może zaproponować zmianę wartości docelowej wskaźnika, jeśli jest ona uzasadniona wynikami dodatkowych analiz. IK UP sugeruje ponadto przedstawienie KE stosownej aktualizacji metodologii szacowania wartości docelowych, jeśli jest to konieczne. *	brak	
37	4	W terenach zabudowy rozproszonej wsparcie uzyskują indywidualne systemy oczyszczania ścieków (na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna).	W terenach zabudowy rozproszonej wsparcie uzyskują indywidualne systemy oczyszczania ścieków (na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna), <u>które pozwalają na osiągnięcie pełnej zgodności aglomeracji wskazanych w KPOŚK z wymogami dyrektywy ściekowej</u> . PRIORYTET INWESTYCYJNY 6b, 2.A.6.1 str. 128	Dostosowanie do zapisów Umowy Partnerstwa 2014-2020.	nie dotyczy	D	Tak	Zmiana zasadna, dostosowanie do zapisów UP.	brak	
38	4	Wsparciem objęte zostaną inwestycje związane z zaopatrzeniem w wodę (m.in. systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody), inwestycje w urządzenia i aparaturę kontrolno-pomiarową (m.in. laboratoria i instalacje kontrolno-pomiarowe), jednakże wyłącznie w ramach kompleksowych projektów gospodarki wodno-ściekowej i z zastrzeżeniem, że inwestycje z zakresu gospodarki wodnej stanowiąc będą niewielką część kompleksowego projektu gospodarki wodno-ściekowej.	Wsparciem objęte zostaną inwestycje związane z zaopatrzeniem w wodę (m.in. systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody), inwestycje w urządzenia i aparaturę kontrolno-pomiarową (m.in. laboratoria i instalacje kontrolno-pomiarowe) w ramach kompleksowych projektów gospodarki wodno-ściekowej i z zastrzeżeniem, że inwestycje z zakresu gospodarki wodnej stanowiąc będą niewielką część kompleksowego projektu gospodarki wodno-ściekowej <u>lub gdy na danym terenie jest zapewniona sieć kanalizacyjna lub uregulowana gospodarka ściekowa</u> . PRIORYTET INWESTYCYJNY 6b, 2.A.6.1 str. 128	Dostosowanie do zapisów Umowy Partnerstwa 2014-2020.	nie dotyczy	D	Tak	Zmiana zasadna, dostosowanie do UP.	brak	

39	4	Zaplanowane działania zgodne z hierarchią sposobów postępowania z odpadami polegające także na wsparciu selektywnej zbiórki odpadów pozwolą na zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie, efektem czego będzie zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, tym samym przyczyniając się do osiągnięcia celu szczegółowego.	Zaplanowane działania zgodne z <u>unią hierarchią</u> sposobów postępowania z odpadami polegające także na wsparciu <u>selektywnego zbierania</u> odpadów pozwolą na zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie, efektem czego będzie zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, tym samym przyczyniając się do osiągnięcia celu szczegółowego. PRIORYTET INWESTYCYJNY 6a, 2.A.6.1 str. 125	Doprecyzowanie zgodnie planowaną zmianą Umowy Partnerstwa 2014-2020.	nie dotyczy	W	tak	Zmiana doprecyzowująca.	brak	
40	4	Wsparcie zostanie skierowane na realizację działań uwzględnionych w zatwierdzonym przez ministra właściwego ds. środowiska planie inwestycyjnym dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi. Preferowane będą projekty wspierające selektywną zbiórkę odpadów komunalnych u źródła, gwarantujące wyższą jakość materiałów pochodzących z recyklingu.	Wsparcie zostanie skierowane na realizację działań uwzględnionych w <u>uzgodnionym</u> przez ministra właściwego ds. środowiska planie inwestycyjnym dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi. <u>Wyjątek stanowią projekty dotyczące punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK), które będą mogły być realizowane przed zatwierdzeniem planu inwestycyjnego. Preferowane będą projekty wspierające selektywne zbieranie odpadów komunalnych u źródła, gwarantujące wyższą jakość materiałów pochodzących z recyklingu.</u> 2.A.4 PRIORYTET INWESTYCYJNY 6a, 2.A.6.2., str. 126	Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej, która zgodziła się na finansowanie projektów dotyczących punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) jeszcze przed zatwierdzeniem WPGO i planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do WPGO, uznając inwestycje w selektywne zbieranie odpadów za niezbędny element systemu gospodarki odpadami.	Konieczność dostosowania zapisów UP.	W	Tak	Ustalono podział interwencji PSZOK między RPO a POiS.	brak	Konieczna zmiana UP.
41	4	Interwencja zostanie skierowana na rozwój infrastruktury, w tym budowę lub remont urządzeń służących do retencjonowania wód (jaz, zastawki, zbiorniki i stopnie wodne), ale również na przedsięwzięcia przywracające zdolności retencyjne naturalnych terenów podmokłych, otwierające tereny podmokłe, przywracające naturalne koryta rzeczne.	Interwencja zostanie skierowana na rozwój infrastruktury, w tym budowę lub remont urządzeń służących do retencjonowania wód (np. jazy, zastawki, zbiorniki i stopnie wodne), ale również na przedsięwzięcia przywracające zdolności retencyjne naturalnych terenów podmokłych, otwierające tereny podmokłe, przywracające naturalne koryta rzeczne. PRIORYTET INWESTYCYJNY 5.b, 2.A.6.1 str. 123	Doprecyzowanie - zakres wsparcia nie jest ograniczony do urządzeń wymienionych w nawiasie.	nie dotyczy	W	Tak	Zmiana doprecyzowująca.	brak	
43	5	W ramach PI nie jest brana pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych.	W ramach PI jest brana pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Ostateczne rozstrzygnięcie o wielkości środków, zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu oceny zgodnie z art. 37 CPR. PRIORYTET INWESTYCYJNY 7b, 2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych, str. 144	Institucja Zarządzająca zaplanowała zastosowanie instrumentów finansowych dla finansowania projektów drogowych. Ostatecznie zakres stosowania IF zostanie określony po przeprowadzeniu aktualizacji ewaluacji <i>ex-ante</i> instrumentów finansowych wdrażanych w województwie kujawsko-pomorskim w latach 2014-2020, która wskaże w jakich obszarach jest możliwe zastosowanie instrumentów finansowych, tak by były one wykorzystywane w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb rynku, w sposób efektywny pod względem kosztów oraz w zgodzie z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	nie dotyczy	W	tak	Zmiana dotyczy możliwości szerszego zastosowania instrumentów finansowych. Jednakże należy mieć na uwadze, iż jednym z celów Planu na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów w ramach Umowy Partnerstwa 2014-2020 jest szersze zastosowanie instrumentów finansowych do wspierania inwestycji współfinansowanych ze środków UE. Dlatego też IK UP proponuje by dla tych priorytetów inwestycyjnych dla których aktualnie przeprowadzona ocena ex ante nie wskaże zasadności zastosowania IF nie wprowadzać zapisów, które jednoznacznie wykluczałyby możliwość zastosowania IF w przyszłości. W takich przypadkach IK UP proponuje wprowadzenie formuły wskazującej, iż dla danego priorytetu inwestycyjnego nie wyklucza się możliwości zastosowania instrumentów finansowych w przyszłości, jeżeli w wyniku aktualizacji oceny ex ante wskazana zostanie możliwość ich zastosowania w danym obszarze.	brak	
45	5	Inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) będą możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, portem lotniczym, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi.	Inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) będą możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, portem lotniczym, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi <u>lub z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi.</u> 2.A.6.1, str.140	Zmiana wynika z uzgodnień MR z KE odnośnie wspólnej i jednolitej interpretacji Umowy Partnerstwa w zakresie zasad realizacji dróg lokalnych ramach PI 7b.	Uzupełnienie warunku w punkcie 4a ostatnie tiret, strona 122. Doprecyzowanie zgodnie z pismem DRP.861.3.14.2016.ASW.2 z 31 marca 2016 r., że pod pojęciem przyszłych terenów inwestycyjnych można rozumieć teren utworzony w ramach projektu w CT3 jak i teren inwestycyjny sfinansowany z innych źródeł.	UP	tak	Zmiana polega na wprowadzeniu do treści RPO zapisów Wspólnej interpretacji KE i MR.	dostosowanie zapisów UP	
48	5	działania o charakterze rewitalizacyjnym (działania kompleksowe, skutkujące długotrwałą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na os, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób <u>z niepełnosprawnościami</u>)).	działania o charakterze rewitalizacyjnym (działania kompleksowe, skutkujące długotrwałą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na os, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób <u>z niepełnosprawnościami</u>)). PRIORYTET INWESTYCYJNY 7d, 2.A.6.1	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MIIR/H 2014-2020/16(O1Y)05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	nie dotyczy	D	tak	Dostosowanie do obowiązujących wytycznych MR, zmiana ma charakter redakcyjny, nie wpływa na warunki realizacji działania.	brak	
49	6	Sekcja 12, Tabela 27 Lista dużych projektów (str. 331). Nieaktualne informacje nt. dużego projektu. W RPO znajduje się m.in. informacja o planowanym terminie notyfikacji/przedłożenia KE wniosku w sprawie dużego projektu (IV kw. 2016 r.), planowanym terminie rozpoczęcia wdrażania (IV kw. 2014), planowanym terminie zakończenia wdrażania (III kw. 2019).	Sekcja 12, Tabela 27 Lista dużych projektów (str. 341). Aktualizacja informacji nt. dużego projektu: - planowany termin notyfikacji/przedłożenia KE wniosku ws. dużego projektu (rok/kwartał): III kw. 2017 r. - planowany termin rozpoczęcia wdrażania (rok, kwartał): III kw. 2016 r. - planowany termin zakończenia wdrażania (rok, kwartał): II kw. 2019 r.	Duży projekt związany jest z przebudową i rozbudową Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. L. Rydygiera w Toruniu. Realizacja tego projektu zaplanowana została w ramach PI 9a. Projekty dotyczące infrastruktury w zakresie opieki szpitalnej muszą wynikać z map potrzeb zdrowotnych. Dokumentacja dla dużego projektu nie została przedłożona do KE w terminie wynikającym z tabeli nr 27. Mając na uwadze stopień zaawansowania prac nad przygotowaniem tego projektu pojawia się konieczność zaktualizowania informacji zawartych w tabeli nr 27.	nie dotyczy	W	tak	Nie ma przeciwwskazań do aktualizacji harmonogramu przygotowania i realizacji dużego projektu	brak	Tak
50	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 158), Zał. nr 6 do RPO <i>Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str.13, 45):</i> wskaźnik pn.: Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 164), Zał. nr 6 do RPO <i>Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 45)</i> zmiana wskaźnik pn.: <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</i>	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	nie dotyczy	D	tak	Nazwa wskaźnika będzie zgodna z WLWK.	brak	Tak
51	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 155), Zał. nr 6 do RPO <i>Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFR (str. 13, 43):</i> wskaźnik pn.: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI35)	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 161), Zał. nr 6 do RPO <i>Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 44):</i> zmiana wskaźnik pn.: <i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI35)</i>	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	nie dotyczy	D	tak	Nazwa wskaźnika będzie zgodna z WLWK.	brak	Tak
52	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 162), Zał. nr 6 do RPO <i>Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 45):</i> wskaźnik pn.: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 168), Zał. nr 6 do RPO <i>Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 46):</i> zmiana wskaźnik pn.: <i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI35)</i>	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	nie dotyczy	D	tak	Nazwa wskaźnika będzie zgodna z WLWK.	brak	Tak

53	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 162), sekcja 2.A.8, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 6 (str. 163), Sekcja 12.2, Tabela 28. Ramy wykonania programu, w podziale na fundusze i kategorie regionów (str. 332), Zał. nr 5 do RPO Informacje na temat ustanowienia ram wykonania, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 46); wskaźnik pn.: Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 168, sekcja 2.A.8, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 6, str. 169, Sekcja 12.2, Tabela 28. Ramy wykonania programu, w podziale na fundusze i kategorie regionów (str. 343), Zał. nr 5 do RPO Informacje na temat ustanowienia ram wykonania, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 47) zmiana wskaźnik pn.: Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	nie dotyczy	D	tak	Nazwa wskaźnika będzie zgodna z WLWK.	brak	Tak
54	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych (str. 153): brak przedsiębiorców w katalogu potencjalnych beneficjentów	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych (str. 159): dodanie przedsiębiorców do katalogu potencjalnych beneficjentów	Potrzeba rozszerzenia katalogu potencjalnych beneficjentów jest uzasadniona zakresem interwencji przewidzianym w PI 9a, w ramach celu szczegółowego: zwiększony dostęp do usług społecznych, który dotyczy m.in. infrastruktury żłobków, klubów dziecięcych, oddziałów żłobkowych.	nie dotyczy	W	tak	Zmiana może się przyczynić do zwiększenia efektywności realizacji tego działania.	brak	Tak
55	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe (str. 160): przedsiębiorcy (w odniesieniu do edukacji przedszkolnej).	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, (str. 166): usunięcie sformułowania: (w odniesieniu do edukacji przedszkolnej). Wyeliminowanie tego ograniczenia dot. przedsiębiorców jako potencjalnych beneficjentów wsparcia w PI 10a ma na celu umożliwienie ubiegania się o dofinansowanie przez przedsiębiorców nie tylko na projekty z zakresu infrastruktury przedszkolnej ale również projekty związane z infrastrukturą kształcenia zawodowego.	Potrzeba wprowadzenia przedmiotowej zmiany jest uzasadniona zakresem interwencji przewidzianym w PI 10a oraz dużym naciskiem na współpracę w zakresie kształcenia zawodowego przedsiębiorcami.	nie dotyczy	W	tak	Zmiana zgodna z celem działania, może wzmocnić współpracę z przedsiębiorcami w ramach kształcenia zawodowego.	brak	Tak
56	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 158, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 44) - wartość docelowa wskaźnika pn.: Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI39) - 76 839	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 164, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 45): zmiana wartości docelowej wskaźnika pn.: Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI39) - 47 568	IZ RPO WK-P zlecia przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą cen bieżących oraz zmianą założeń powstałych podczas opracowania SzOOP, różnice w oszacowaniach wynikają z konieczności podziału i zmiany wysokości alokacji na większą liczbę projektów niż miało to miejsce w szacunkach na potrzeby wartości wskaźników w RPO.	nie dotyczy	W	Do wyjaśnienia	Propozycja zakłada znaczne obniżenie wartości docelowej. "Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika, w tym uzasadnienie metodologii szacowania, leży w gestii IZ i nie podlega akceptacji przez IK UP. IZ może zaproponować zmianę wartości docelowej wskaźnika, jeśli jest ona uzasadniona wynikami dodatkowych analiz. IK UP sugeruje ponadto przedstawienie KE stosownej aktualizacji metodologii szacowania wartości docelowych, jeśli jest to konieczne."	brak	Tak
57	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 158, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 45): wartość docelowa wskaźnika pn.: Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - 305	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 164, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR (str. 13, 46): zmiana wartości docelowej wskaźnika pn.: Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - 253	IZ RPO WK-P zlecia przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Różnice w oszacowaniach wynikają z przyjęcia innego kosztu jednostkowego wsparcia 1 obiektu. Na potrzeby szacowania wskaźników do SzOOP przyjęto koszt jednostkowy określony na podstawie badania CAWI IST woj. kujawsko-pomorskiego, który lepiej odzwierciedla potrzeby inwestycyjne potencjalnych beneficjentów niż dane historyczne wykorzystane do szacowania wartości wskaźników z RPO.	nie dotyczy	W	Do wyjaśnienia	"Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika, w tym uzasadnienie metodologii szacowania, leży w gestii IZ i nie podlega akceptacji przez IK UP. IZ może zaproponować zmianę wartości docelowej wskaźnika, jeśli jest ona uzasadniona wynikami dodatkowych analiz. IK UP sugeruje ponadto przedstawienie KE stosownej aktualizacji metodologii szacowania wartości docelowych, jeśli jest to konieczne."	brak	Tak
59	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych (str. 153): katalóg potencjalnych beneficjentów uniemożliwia realizację projektów przez spółki z większościowym udziałem jednostek samorządu terytorialnego, realizujące przedsięwzięcia medyczne na rzecz podmiotów leczniczych.	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych (str. 158): wprowadzenie następującego zapisu: <u>Na zasadzie wyjątku od ww. reguły inwestycje mogą być realizowane także przez spółki z większościowym udziałem jednostek samorządu terytorialnego, realizujące przedsięwzięcia medyczne na rzecz ww. podmiotów leczniczych.</u>	Wprowadzona zmiana ma na celu rozszerzenie katalogu potencjalnych beneficjentów w przypadku projektów w obszarze zdrowia o spółki z większościowym udziałem jednostek samorządu terytorialnego, realizujące przedsięwzięcia medyczne na rzecz podmiotów leczniczych.	nie dotyczy	W	Do wyjaśnienia	Rozszerzenie katalogu beneficjentów jest zasadne z dwóch powodów: JST jako podmioty tworzące podmioty lecznicze często realizują inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, a w innych RPO np. pomorskim katalog obejmuje np. JST, ich związki i stowarzyszenia.		Tak
60	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych (str. 151), użycie następującego sformułowania: <u>osób starszych i niepełnosprawnych(...)</u>	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych (str. 157), zmiana na: <u>osób starszych i osób z niepełnosprawnościami.</u>	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MIIR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	Konieczność ujednolicenia zapisów w Umowie Partnerstwa 2014-2020 we wskazanym zakresie.	UP/D	tak	Dostosowanie do obowiązujących wytycznych MR.	brak	Tak
61	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 157): Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 9b muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 163), zmiana na: <u>Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 9b muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</u>	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MIIR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	Konieczność ujednolicenia zapisów w Umowie Partnerstwa 2014-2020 we wskazanym zakresie.	UP/D	tak	Dostosowanie do obowiązujących wytycznych MR.	brak	Tak
62	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 161): Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 10a muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 167), zmiana na: <u>Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 10a muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</u>	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MIIR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	Konieczność ujednolicenia zapisów w Umowie Partnerstwa 2014-2020 we wskazanym zakresie.	UP/D	tak	Dostosowanie do obowiązujących wytycznych MR.	brak	Tak
63	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego (str. 156): W obydwu przypadkach wsparcie zostanie skierowane na realizację działań wynikających z Lokalnych Programów Rewitalizacji i podporządkowanych rozwiązaniu zdiagnozowanych problemów społecznych.	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego (str. 162), zmiana na: <u>W obydwu przypadkach wsparcie zostanie skierowane na realizację działań wynikających z Lokalnych /Gminnych/ Programów Rewitalizacji i podporządkowanych rozwiązaniu zdiagnozowanych problemów społecznych.</u>	Dostosowanie zapisów do ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. poz. 1777).	Konieczność dostosowania zapisów w Umowie Partnerstwa 2014-2020.	UP/D	tak	Zmiana porządkująca	brak	Tak
64	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 157): Wsparcie zostanie skierowane wyłącznie na realizację działań wynikających z Lokalnych Programów Rewitalizacji.	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 163), zmiana na: <u>Wsparcie zostanie skierowane wyłącznie na realizację działań wynikających z Lokalnych /Gminnych/ Programów Rewitalizacji.</u>	Dostosowanie zapisów do ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. poz. 1777).	Konieczność dostosowania zapisów w Umowie Partnerstwa 2014-2020.	UP/D	tak	Zmiana porządkująca	brak	Tak
65	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, potencjalni beneficjenci/grupy docelowe (str. 157), brak w katalogu potencjalnych beneficjentów <u>towarzystw budownictwa społecznego</u>	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, potencjalni beneficjenci/grupy docelowe (str. 163), dodanie następującego typu beneficjenta: <u>towarzystwa budownictwa społecznego</u>	uzupełnienie typów beneficjentów związanych z realizacją projektów z zakresu infrastruktury mieszkaniowej	nie dotyczy	W	tak	Rozszerzenie katalogu beneficjentów jest uzasadnione dla większej możliwości absorpcji środków.	brak	Tak
66	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.5, Cel szczegółowy 2: lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego (str. 159): Zapewnienie dzieciom w wieku od 3 do 5 lat miejsca w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego, w efekcie zwiększy aktywność zawodową osób wychowujących dzieci, w szczególności kobiet powracających na rynek pracy.	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.5, Cel szczegółowy 2: lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego (str. 165), zmiana na: <u>Zapewnienie dzieciom w wieku przedszkolnym miejsca w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego, w efekcie zwiększy aktywność zawodową osób wychowujących dzieci, w szczególności kobiet powracających na rynek pracy.</u>	Ze względu na zmiany ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) w przedmiotowym zakresie wprowadzono ogólny zapis.	nie dotyczy	W	tak	Uogólnienie zapisu dotyczącego obowiązku przedszkolnego - zmiana nie wpływa na UP.	brak	Tak
70	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć (str. 156): Rewitalizacja społeczno-gospodarcza, a także fizyczna obszarów o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych jest jednym z podstawowych działań mających przyczynić się do minimalizacji występujących na danych obszarach problemów.	OP 6, PI 9b, sekcja 2A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć (str. 162): Rewitalizacja <u>we wszystkich niezbędnych aspektach (społecznym, gospodarczym, przestrzennie-funkcjonalnym, technicznym, środowiskowym) obszarów o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych jest jednym z podstawowych działań mających przyczynić się do minimalizacji występujących na danych obszarach problemów.</u>	Wprowadzona zmiana służy podkreśleniu, że rewitalizacja ma charakter kompleksowy. Uprzednio zastosowane określenia (rewitalizacja społeczno-gospodarcza, fizyczna) były nieprecyzyjne.	nie dotyczy	W	tak	Zmiana redakcyjna, wskazująca kompleksowy zakres wsparcia dot. rewitalizacji.	brak	Tak
71	7	Os 7, plan finansowy, sekcja 3.1 - zmiana stopy dofinansowania z 85% na 95% wraz ze pozostałymi zmianami z tego wynikającymi w tym tabela 18c, Os 7 sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, tabela 6 wskaźnik finansowa cel pośredni i cel końcowy	Os 7, plan finansowy, sekcja 3.1 - zmiana stopy dofinansowania na 95% wraz ze pozostałymi zmianami z tego wynikającymi (w tym tabela 18c).	Art. 120 ust. 5 rozporządzenia ogólnego nr 1303/2013 dopuszcza możliwość zastosowania wyższej o dziesięć punktów procentowych stopy dofinansowania w przypadku realizacji RLKS w formule bezpośredniej. Na etapie zatwierdzania RPO zapisy Umowy Partnerstwa 2014-2020 nie wskazywały na możliwość zastosowania wyższej stopy procentowej (po zmianach Umowy Partnerstwa 2014-2020 dopuszczone zostało zastosowanie 95% stopy dofinansowania).	nie dotyczy	W	tak	Zmiana zgodna z obowiązującymi przepisami, wskazanymi w uzasadnieniu IZ RPO. Umowa Partnerstwa pozostawia w tym wypadku do decyzji RPO określenie maksymalnego poziomu wsparcia (s. 213).	brak	tak

72	7	Wskaźnik - Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach.	Zmiana na: Liczba <i>wspartych</i> obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach. (sekcja 2.A.6.5, oś 7, PI 7d, s.167, sekcja 2.A.8, oś 7, PI 7d, s.167+ zał. Nr 6, s. 47)	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	nie dotyczy	D	tak	Nazwa wskaźnika będzie zgodna z WLWK.	brak	tak
73	7	Wskaźnik L.71 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 1).	Powinno być: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1). (zał. Nr 6, s. 46)	Zmiana korekcyjna.	nie dotyczy	RT	tak	Zmiana dostosowująca.	brak	tak
74	7	"Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 CPR zatwierdzi KM RPO."	Oś 7, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 166 Zmiana zapisu na: "Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów. Zgodnie z art. 34 CPR Lokalna Grupa Działania opracowuje strategię rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, a w jej ramach obiektywne kryteria wyboru operacji". (sekcja 2.A.6.2, oś 7, PI 7d, s.166)	Zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym (art. 34, pkt 3) określenie kryteriów wyboru operacji oraz procedury wyboru jest zadaniem lokalnych grup działania. C	nie dotyczy	W	tak	Zmiana ma na celu doprecyzowanie zasad związanych z wdrażaniem instrumentu RLKS, już po wyborze Lokalnych Strategii Działania.	brak	tak
75	7	Wartość docelowa wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje" - 405.	Zmiana wartości na: 181. (sekcja 2.A.1, oś 7, PI 9d, s.167+ zał. 6)	IZ RPO WK-P zleciła przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Zmiany spowodowane są zmianą założeń powstałych podczas opracowania SZOOP spowodowanych m.in. rzeczywistymi potrzebami LGD, zmianą alokacji w osi oraz zmianą poziomu dofinansowania na osi z 85% na 95%.	nie dotyczy	W	Do wyjaśnienia	Na skutek wyboru LSR faktyczne zapotrzebowanie mogło ulec zmianie. Niemniej, jest do duża redukcja wartości docelowej wskaźnika, dlatego konieczne są dodatkowe wyjaśnienia.	brak	tak
76	7	Wartość pośrednia wskaźnika ram wykonania - Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - 104. wskaźnik wskaźnika ram wykonania - Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach cel pośredni (2018) - 104 cel końcowy (2023) - 518	Zmiana wartości na: 23. wskaźnik wskaźnika ram wykonania - Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach cel pośredni (2018) - 23 cel końcowy (2023) - 384 (sekcja 2.A.8, oś 7, PI 9d, s.167)	Zmiana spowodowana opóźnieniem wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i związanym z tym brakiem opracowanych dotychczas gminnych programów rewitalizacji, będących wyznacznikiem inwestycji, które mogą być realizowane w obszarze rewitalizacji. Ponadto zmiana uwzględni zmniejszenie alokacji na oś 7.	nie dotyczy	W	Do wyjaśnienia	Nie jest jasne, czy zmiana dotyczy wartości pośredniej czy docelowej (jeśli pośredniej - zmiana wydaje się zasadna ze względu na późne wejście w życie ustawy o rewitalizacji (listopad 2015 r.), a tym samym opóźnienia w realizacji działań rewitalizacyjnych w RPO). Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika, w tym uzasadnienie metodologii szacowania, leży w gestii IZ i nie podlega opiniowaniu przez IK UP. IZ może zaproponować zmianę wartości docelowej wskaźnika, jeśli jest ona uzasadniona wynikami dodatkowych analiz. IK UP sugeruje ponadto przedstawienie KE stosownej aktualizacji metodologii szacowania wartości docelowych, jeśli jest to konieczne.	brak	tak
77	8	OP 8, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8 - wskaźnik finansowy: <i>Calkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</i> , Cel pośredni (2018): 77 740 793 Cel końcowy (2023): 215 946 646	OP 8, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania (str. 192), Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8, - wskaźnik finansowy: <i>Calkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</i> , Cel pośredni (2018): 51 672 356 Cel końcowy (2023): 215 301 484 + odpowiednia zmiana zapisów w Załączniku nr 5 do RPO "Informacje na temat ustanowienia ram wykonania"	Ramy wykonania - obecnie dla wskaźnika finansowego we wszystkich osiach współfinansowanych z EFS założono realizację wskaźnika na poziomie 36%, tj. w przypadku Osi 8 Cel pośredni na 2018 r. wynosi 77 740 793 (36% z 215 946 646). Wartość dla wskaźnika finansowego do ram wykonania została ustalona na podstawie tempa certyfikacji dla okresu 2007-2013. Z uwagi na zmianę systemu wdrażania, a także inne czynniki mające wpływ na tempo wdrażania i certyfikacji, w tym możliwości uruchomienia poszczególnych przedsięwzięć w ramach OP 8, wartość celu pośredniego powinna zostać dostosowana do zmienionych parametrów wdrożeniowych. W załączniku nr 5 Informacje na temat dostosowania ram wykonania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 ppkt f. zaznaczono, iż "W trakcie wdrażania parametry decydujące o metodyce szacowania wartości pośrednich i końcowych ram wykonania (...) mogą ulec zmianie i wówczas konieczne może być odpowiednie dostosowanie ram wykonania". IZ w momencie uruchomienia pierwszych naborów w ramach OP 8 zidentyfikowała czynniki, które mają wpływ na szacowanie wartości pośrednich ram wykonania, są to w szczególności: a) problemy beneficjentów z zapewnieniem środków finansowych na finansowanie wkładu własnego, b) opóźnienie związane z wdrażaniem systemów informatycznych niezbędnych do prawidłowej realizacji programu, w zakresie elementów niezależnych od Instytucji Zarządzającej; c) inne, tj. znacząco niski poziom zainteresowania ogłoszonymi naborami wniosków o dofinansowanie projektów ze środków EFS (w odpowiedzi na konkurs wpływały wnioski, których łączna wartość nie przekraczała dostępnej w konkursie alokacji lub nieznacznie ją przekraczała) i słabą jakością składanych wniosków (mała liczba pozytywnie ocenianych wniosków przez KOP). Niskie zainteresowanie wynika m.in. z konieczności wniesienia wkładu własnego. Ponadto z uwagi na znacznie bardziej złożone zasady realizacji wsparcia w stosunku do działań z tego samego obszaru w ramach PO KL, w tym w obszarach uregulowanych przepisami prawa krajowego lub też wytycznymi (np. w obszarze przystosowania pracowników i przedsiębiorców do zmian, uruchomienie RUR, uzyskanie akceptacji dla Planów działań w obszarze zdrowia i Programów Zdrowotnych przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w obszarze zdrowia oraz ADTMIT), których przygotowanie jest niezależne od IZ RPO, uruchomienie działań uległo zdecydowanemu przesunięciu co istotnie może wpływać na osiągnięcie ram wykonania. W związku z powyższym proponujemy zmniejszenie wskaźnika finansowego do Ram wykonania do poziomu 24% względem zaplanowanej na 2023 r. wartości docelowej, tj. określić Cel pośredni (2018): 51 672 356. Dodatkowo ze względu na zmniejszenie alokacji na Priorytet inwestycyjny 8iii zmniejszeniu ulegnie łączna alokacja przewidziana ze środków EFS na realizację Osi 8, a tym samym proporcjonalnej zmianie ulegnie cel końcowy na 2023 rok, tj. obniżenie jego wartości do 215 301 484.	nie dotyczy	W	Do wyjaśnienia	Prośba o rozwinięcie uzasadnienia i wskazanie, jakie opóźnienia i których systemów (przygotowanych przez MR? LSI?) sprawiają, że już w pierwszej połowie 2016 r. można stwierdzić brak możliwości realizacji wspomnianego celu pośredniego wyznaczonego na koniec 2018 r. Wskazywane przez IZ RPO czynniki dot.: RUR i konieczności spełnienia wymogów związanych z koordynacją wsparcia w obszarze zdrowia mogły wpłynąć na opóźnienia w realizacji zaplanowanych działań w RPO. Może to stanowić argument w negocjacjach z KE do obniżenia wartości celu pośredniego.	brak	tak

79	8	Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 171): <i>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CR03) - wartość docelowa 30%</i> [względem wszystkich czterech wskazanych wspólnych wskaźników produktu stosowanych jako podstawa do ustalania celów]	Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 171): <i>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CR03) - wartość docelowa 15%</i> [względem wszystkich czterech wskazanych wspólnych wskaźników produktu stosowanych jako podstawa do ustalania celów]	Dostosowanie wartości docelowej wskaźnika: Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CR03) [względem wszystkich czterech wskazanych wspólnych wskaźników produktu stosowanych jako podstawa do ustalania celów] do definicji i sposobu jego mierzenia wynikającej z aktualnej WLWK. Zgodnie z zapisami Metodologii szacowania wskaźników RPO 2014-2020 EFS: "Wskaźnik oszacowany przy założeniu, że 30% uczestników projektów objętych wsparciem uzyska kwalifikacje. Dostępne dane z badania pokazują, że wśród uczestników szkoleń w PO KL 31% w ramach projektu zdało egzamin przed zewnętrzną instytucją i uzyskało potwierdzenie kwalifikacji zdobytych w projekcie („Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”, 12.2013 r.). Tym samym wartość bazowa (31%) i docelowa (30%) została przyjęta na tym samym poziomie w odniesieniu do wszystkich wskaźników referencyjnych." Jednakże rozumienie obecne "uzyskania kwalifikacji" odbiega od definicji stosowanej w PO KL, gdyż nie jest wystarczające zdanie egzaminu przed zewnętrzną instytucją. Dodatkowo, oprócz walidacji musi nastąpić certyfikacja, w wyniku której osoba ucząca się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument stwierdzający, że osiągnęła określoną kwalifikację. W związku z powyższym wartość wskaźnika została przeszacowana i powinna zostać dostosowana do aktualnej definicji. Jest to dodatkowo uzasadnione tym, iż ustawa regulująca Zintegrowany System Kwalifikacji weszła w życie dopiero 15 stycznia 2016 r., a sam System nie został dotychczas uruchomiony.	nie dotyczy	W	nie	Obecnie, zgodnie z wytycznymi MR konieczne jest odpowiednie potwierdzenie uzyskiwanych kwalifikacji. Są to dodatkowe warunki, które muszą spełnić beneficjenci, ale nie powinno być to przesłanką do tak znacznego obniżania wartości docelowej wskaźnika	brak	
80	8	Sekcja 2 OSIE PRIORYTETOWE; 2.A.1 OŚ PRIORYTETOWA 8 AKTYWNI NA RYNKU PRACY, sekcja 2.A.6.1, Akapit -Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 173: <i>W ramach PI 8i realizowane będą przedsięwzięcia skierowane do osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, zwłaszcza tych, które znajdują się w trudnej sytuacji na rynku pracy: osób po 50 roku życia, kobiet, osób niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych oraz niskow kwalifikowanych.</i>	Sekcja 2 OSIE PRIORYTETOWE; 2.A.1 OŚ PRIORYTETOWA 8 AKTYWNI NA RYNKU PRACY, sekcja 2.A.6.1, Akapit -Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 173: <i>W ramach PI 8i realizowane będą przedsięwzięcia skierowane do osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, zwłaszcza tych, które znajdują się w trudnej sytuacji na rynku pracy: osób po 50 roku życia, kobiet, osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz niskow kwalifikowanych.</i>	Zachowanie spójności nazewnictwa.	nie dotyczy	D	tak	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana zgodna z podejściem z wytycznych horyzontalnych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji	brak	tak
81	8	W ramach PI podejmowane będą również działania ukierunkowane na wsparcie osób zamierzających odejść z rolnictwa oraz rybactwa oraz członków ich rodzin zarejestrowanych jako osoby bezrobotne. Planowane do realizacji działania będą służyły przekwalifikowaniu zawodowemu wskazanej grupy oraz umożliwią znalezienie zatrudnienia poza sektorem rolniczym lub prowadzenie własnej działalności gospodarczej. Niezbędne będzie przy tym przejście reorientowanych osób z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS).	W ramach PI podejmowane będą również działania ukierunkowane na wsparcie osób zamierzających odejść z rolnictwa oraz rybactwa oraz członków ich rodzin zarejestrowanych jako osoby bezrobotne. Planowane do realizacji działania będą służyły przekwalifikowaniu zawodowemu wskazanej grupy oraz umożliwią znalezienie zatrudnienia poza sektorem rolniczym lub prowadzenie własnej działalności gospodarczej. W przypadku znalezienia zatrudnienia poza sektorem rolniczym lub prowadzenia własnej pozarolniczej działalności gospodarczej niezbędne będzie przejście reorientowanych osób z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS). (Sekcja 2 OSIE PRIORYTETOWE; 2.A.1 OŚ PRIORYTETOWA 8 AKTYWNI NA RYNKU PRACY, str. 174.)	Proponujemy uszczegółowić zapis dotyczący przejścia reorientowanych osób z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS). Przejście reorientowanych osób z KRUS do ZUS będzie możliwe w przypadku podjęcia zatrudnienia lub rozpoczęcia prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej co będzie implikowane m.in. poprzez wskaźnik efektywności zatrudnieniowej.	nie dotyczy	W	tak	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.	brak	tak
82	8	Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych). Grupa docelowa: 1) osoby bezrobotne (zakwalifikowane do pierwszej lub drugiej kategorii oddalenia od rynku pracy), poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, powyżej 29 roku życia, w szczególności: - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby niskow kwalifikowane; 2) osoby odchodzące z rolnictwa i rybactwa oraz członkowie ich rodzin, zarejestrowani jako osoby bezrobotne; 3) pracodawcy.	Proponujemy nie wyszczególniać osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa oraz członkowie ich rodzin, zarejestrowanych jako osoby bezrobotne. Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych). Grupa docelowa: 1) osoby bezrobotne (zakwalifikowane do pierwszej lub drugiej kategorii oddalenia od rynku pracy), poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, powyżej 29 roku życia, w szczególności: - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby niskow kwalifikowane; 2) pracodawcy. (Sekcja 2 OSIE PRIORYTETOWE; 2.A.1 OŚ PRIORYTETOWA 8 AKTYWNI NA RYNKU PRACY, str. 174.)	Z uwagi na nakładanie się grup docelowych w ramach PI 8i między działaniami w ramach konkursów i działaniami urzędów pracy, osoby odchodzące z rolnictwa i rybactwa oraz członkowie ich rodzin, zarejestrowani jako osoby bezrobotne zostają aktywowani w ramach ogólnej grupy osób bezrobotnych m.in. w projektach pozakonkursowych PUP oraz będą mogły być aktywowane w standardowych projektach konkursowych. W związku z powyższym brak uzasadnienia dla wydzielenia tej grupy jako odrębnej.	nie dotyczy	W	tak	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.	brak	tak
83	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 170-172). Wskaźnik: <i>-Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CR04);</i> <i>-Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CR06) .</i>	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 170-172). Dostosowanie nazwy wskaźników na: <i>-Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu (CR04) ;</i> <i>-Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu (CR06) .</i>	Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK**.	nie dotyczy	D	tak	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.	brak	tak
84	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 175). Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8 (str. 191), Wskaźnik: <i>-Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie(CO01).</i>	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 175). Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8 (str. 191). Dostosowanie nazwy wskaźnika na: <i>-Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01).</i>	Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK**.	nie dotyczy	D	tak	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.	brak	tak
85	8	OP 8, PI 8v, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 183). Wskaźnik: <i>-Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie .</i>	OP 8, PI 8v, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 183). Dostosowanie nazwy wskaźnika na: <i>-Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie .</i>	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK**.	nie dotyczy	D	tak	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.	brak	tak

86	8	OP 8, PI 8v, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 186), Wskaźnik: -Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)(CO05); -Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie; -Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie.	OP 8, PI 8v, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 186), Dostosowanie nazwy wskaźników na: -Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CO05); -Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie; -Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie.	Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK**.	nie dotyczy	D	tak	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący.	brak	tak
88	9	OP 9, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania (str. 206) - Ramy wykonania osi priorytetowej 9 - wskaźnik finansowy: Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych, Cel pośredni (2018): 52 787 182	OP 9, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania (str. 206) - Ramy wykonania osi priorytetowej 9 - wskaźnik finansowy: Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych, Cel pośredni (2018): 23 089 934 tj. 16% z 144 312 086+ odpowiednia zmiana zapisów w Załączniku nr 5 do RPO Informacje na temat ustanowienia ram wykonania	Ramy wykonania - obecnie dla wskaźnika finansowego we wszystkich osiach współfinansowanych z EFS założono realizację wskaźnika na poziomie 36%, tj. w przypadku OP 9 Cel pośredni na 2018 r. wynosi 52 787 182 (36% z 146 631 060). Wartość dla wskaźnika finansowego do ram wykonania została ustalona na podstawie tempa certyfikacji dla okresu 2007-2013. Z uwagi na zmianę systemu wdrażania a także inne czynniki mające wpływ na tempo wdrażania i certyfikacji, w tym możliwości uruchomienia poszczególnych przedsięwzięć w ramach OP 9, wartość celu pośredniego powinna zostać dostosowana do zmienionych parametrów wdrożeniowych. W załączniku nr 5 Informacje na temat ustanowienia ram wykonania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 ppkt f. zaznaczono, iż "W trakcie wdrażania parametry decydujące o metodyce szacowania wartości pośrednich i końcowych ram wykonania (...) mogą ulec zmianie i wówczas konieczne może być odpowiednie dostosowanie ram wykonania". IZ w monecie uruchomienia pierwszych naborów w ramach OP 9 zidentyfikowała czynniki, które mają wpływ na szacowanie wartości pośrednich ram wykonania, są to w szczególności: a) problemy beneficjentów z zapewnieniem środków finansowych na finansowanie wkładu własnego, b) opóźnienie związane z wdrażaniem systemów informatycznych niezbędnych do prawidłowej realizacji programu, w zakresie elementów niezależnych od Instytucji Zarządzającej; c) inne, tj. znacząco niski poziom zainteresowania ogłoszonymi naborami wniosków o dofinansowanie projektów ze środków EFS (w odpowiedzi na konkursy wpływały wnioski, których łączna wartość nie przekraczała dostępnej w konkursie alokacji lub nieznacznie ją przekraczała) i słabą jakością składanych wniosków (mała liczba pozytywnie ocenianych wniosków przez KOP). Niskie zainteresowanie wynika m.in.: z konieczności wniesienia wkładu własnego jak również znacznie bardziej rygorystycznych zasad realizacji wsparcia w stosunku do działań z tego samego obszaru w ramach PO KL (jak np. efektywność społeczno-zatrudnieniowa w odniesieniu do jednostek pomocy społecznej, czy też obowiązek realizacji PAI, uzyskanie akceptacji dla Planów działań w obszarze zdrowia i Programów Zdrowotnych przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w obszarze zdrowia oraz AOTMIT). Dodatkowo nastąpiło opóźnienie w ogłoszeniu konkursu na rozwój ekonomii społecznej z uwagi na cofnięcie akredytacji ministra ds. zabezpieczenia społecznego dla OWES, no co IZ RPO nie miało wpływu, a co wpływa na ramy wykonania.	nie dotyczy	W	Do decyzji IK RPO	brak	tak	
89	9	OP 9, Sekcja 2.A.5 tabela 4 Wspólne wskaźniki rezultatu ... (str. 194) Wskaźnik : Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu - wartość docelowa 30%	OP 9, Sekcja 2.A.5 tabela 4 Wspólne wskaźniki rezultatu ... (str. 194) Wskaźnik : Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu - wartość docelowa 15%	Dostosowanie wartości docelowej wskaźnika: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu do definicji i sposobu jego mierzenia wynikającej z aktualnej WLWK**. Zgodnie z zapisami Metodologii szacowania wskaźników RPO 2014-2020 EFS: "Wskaźnik oszacowany przy założeniu, że 30% uczestników projektów objętych wsparciem uzyska kwalifikacje. Dostępne dane z badania pokazują, że wśród uczestników szkoleń w PO KL 31% w ramach projektu zdało egzamin przed zewnętrzną instytucją i uzyskało potwierdzenie kwalifikacji zdobytych w projekcie („Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”, 12.2013 r.). Tym samym wartość bazowa (31%) i docelowa (30%) została przyjęta na tym samym poziomie w odniesieniu do wszystkich wskaźników referencyjnych." Jednakże rozumienie obecne "uzyskania kwalifikacji" odbiega od definicji stosowanej w PO KL, gdyż nie jest wystarczające zdanie egzaminu przed zewnętrzną instytucją. Dodatkowo, oprócz walidacji musi nastąpić certyfikacja, w wyniku której osoba ucząca się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument stwierdzający, że osiągnęła określoną kwalifikację. W związku z powyższym wartość wskaźnika została przeszacowana i powinna zostać dostosowana do aktualnej definicji. Jest to dodatkowo uzasadnione tym, iż ustawa regulująca Zintegrowany System Kwalifikacji weszła w życie dopiero 15 stycznia 2016, a sam System nie został dotychczas uruchomiony. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż definicja wskaźnika dotyczącego kwalifikacji obecnie wielokrotnie uniemożliwia osiągnięcie go przez osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, wśród których są osoby niepełnosprawne w tym ze znacznym stopniem niepełnosprawności, osoby z zaburzeniami psychicznymi, bezdomni, które nie są w stanie, nie posiadają możliwości psycho-fizycznych do podejścia do egzaminów i uzyskania certyfikowanych kwalifikacji. Grupą docelową są także nieletni w ośrodkach wychowawczych i poprawczych, którzy często nie mogą uczestniczyć w kursach, szkoleniach zorganizowanych poza placówką, a warunki w placówkach uniemożliwiają ukończenia certyfikowanego kursu. Jednocześnie w aktualnym systemie prawnym w wielu sytuacjach kwalifikacje w pewnych zawodach nie występują np. pracownik gospodarczy, osoba sprzedająca, sortowacz. Motywacja celowa i zasadne dla aktywności tych osób.	nie dotyczy	W	tak	W opinii IK UP wartość docelowa wskaźnika może ulec zmniejszeniu ze względu na trudną grupę docelową i wyższe niż w PO KL wymagania dot. uzyskiwania kwalifikacji.	brak	tak
90	9	OP 9, Sekcja 2.A.6.5 Tabela 5, Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 202) Wskaźnik : Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie oraz Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	OP 9, Sekcja 2.A.6.5 Tabela 5, Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str. 202) Wskaźnik : Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie oraz Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi w programie	Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK**.	nie dotyczy	D	tak	Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK.	brak	tak
91	9	OP 9, sekcja 2.A.6.1 str. 195, sekcja 2.A.6.2 str. 196 zapis osoby niepełnosprawne	OP 9, sekcja 2.A.6.1 str. 195, sekcja 2.A.6.2 str. 196 zmiana zapisów na: osoby z niepełnosprawnościami	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MIIR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	nie dotyczy	D	tak	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Proponowana zmiana zgodna z podejściem z wytycznych horyzontalnych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji	brak	tak
92	10	OP 10, Priorytet Inwestycyjny 10lv, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 223), Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym	OP 10, Priorytet Inwestycyjny 10lv, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 237), Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Tryb pozakonkursowy będzie dotyczył programów stypendialnych dla uczniów lub słuchaczy szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych. Zakres i sposób realizacji ww. projektów pozakonkursowych będzie opisany w krajowych wytycznych horyzontalnych przygotowanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.	Zmiana polega na umożliwieniu przeprowadzenia trybu pozakonkursowego dla projektów stypendialnych, przeznaczonych dla uczniów uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych. Analogiczny tryb wyboru projektu przeznaczony jest dla projektów stypendialnych w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10lv	nie dotyczy	W	tak	Zmiana nie wpływa na zmianę UP. Wytoczne MR dopuszczają możliwość realizacji wsparcia stypendialnego w trybie pozakonkursowym, pod warunkiem zapewnienia, że beneficjentem projektu będzie IZ RPO. IZ RPO powinna mieć to na względzie w trakcie negocjacji z KE.	brak	tak
93	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 211), pkt 4 Indywidualizowane wsparcie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów młodszych i niepełnosprawnych .	OP 10, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 224), pkt 4 Indywidualizowane wsparcie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów młodszych i niepełnosprawnościami.	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MIIR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	nie dotyczy	D	tak	Zmiana zasadna. Ma charakter dostosowujący	brak	tak

94	10	OP 10, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, tabela 6 Ramy wykonania osi priorytetowej (str. 225) - obecnie dla wskaźnika finansowego we wszystkich osiach współfinansowanych z EFS założono realizację wskaźnika na poziomie 36%, całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych wynosi 55 516 040 Euro	OP 10, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, tabela 6 Ramy wykonania osi priorytetowej (str. 240)- zmniejszenie wskaźnika finansowego do ram wykonania do 15%, całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych wynosi 23 131 683 Euro + odpowiednia zmiana zapisów w Załączniku nr 5 do RPO "Informacje na temat ustanowienia ram wykonania"	Wartość dla wskaźnika finansowego do ram wykonania została ustalona na poziomie znacznie przekraczającym ustalone minimum, z uwagi na prognozowane tempo uruchomienia poszczególnych działań. W załączniku nr 5 Informacje na temat ustanowienia ram wykonania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 pkt f. zaznaczono, iż "W trakcie wdrażania parametry decydujące o metodyce szacowania wartości pośrednich i końcowych ram wykonania (...) mogą ulec zmianie i wówczas konieczne może być odpowiednie dostosowanie ram wykonania". Z uwagi na znacząco wydłużony czas związany z przygotowaniem dokumentów horyzontalnych dotyczących poszczególnych obszarów, jak m.in.: edukacja dorosłych, a także innych obszarach uregulowanych przepisami prawa krajowego lub też wytycznymi, uruchomienie działań uległo zdecydowanemu przesunięciu, co wpływa na ramy wykonania.	nie dotyczy	W	Do negocjacji	Oszacowanie wartości docelowej wskaźnika, w tym uzasadnienie metodologii szacowania, leży w gestii IZ i nie podlega opiniowaniu przez IK UP. IZ może zaproponować zmianę wartości docelowej wskaźnika, jeśli jest ona uzasadniona wynikami dodatkowych analiz. IK UP sugeruje ponadto przedstawienie KE stosownej aktualizacji metodologii szacowania wartości docelowych, jeśli jest to konieczne.	brak	
95	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 212), Istotnym czynnikiem mającym wpływ na podniesienie jakości nauczania jest również indywidualizacja wsparcia dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów młodszych i z niepełnosprawnościami.	OP 10, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 225), Istotnym czynnikiem mającym wpływ na podniesienie jakości nauczania jest również indywidualizacja wsparcia dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów młodszych i z niepełnosprawnościami.	Zachowanie spójności nazewnictwa.	nie dotyczy	D	tak	Zmiana zasadna. Ma charakter dostosowujący	brak	tak
96	10	OP 10, sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne (s. 215), nazwa wskaźnika nr 3: Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu	OP 10, sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne (s. 228), nazwa wskaźnika nr 3: Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w ramach programu	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK**.	nie dotyczy	D	tak	Zmiana zasadna. Ma charakter dostosowujący	brak	tak
97	11	OP 11, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, w tabeli 9, Wymiar 3 Typ terytorium (str. 231), zmiany kwot dla poszczególnych kodów: Kod 01: 0 Kod 02: 7 250 912 Kod 03: 29 003 648	OP 11, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, w tabeli 9, Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01 wskazanie kwoty 8 385 420 Kod 02 wskazanie kwoty 4 253 937 Kod 03 wskazanie kwoty 19 442 355	Zmiana polega na dostosowaniu technicznym zapisów RPO i polega na zachowaniu zgodności kwot wskazanych przy kodach 01,02,03 względem odpowiadających im kwot wynikających z zakresu interwencji danego Priorytetu Inwestycyjnego realizującego RLKS również na obszarach miejskich. Jednocześnie ze względu na zmniejszenie z 36 254 560 do 32 081 712 euro wkładu UE (szczegółowe wyjaśnienie uwaga nr 172) zmianie uległy poszczególne kategorie 01, 02, 03.	nie dotyczy	W	tak	Całociłowa kwota nie ulega zmianie (36 254 560). RLKS wdrażany jest również w miastach do 20 tys mieszkańców, pełniących rolę centrów społeczno-gospodarczych (RPO s.246)	brak	tak
98	11	OP 11, plan finansowy, sekcja 3.1 - zmiana stopy dofinansowania z 85% na 95% wraz ze pozostałymi zmianami z tego wynikającymi (w tym tabela 18c, OP 11 sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, tabela 6 wskaźnik finansowa cel pośredni i cel końcowy)	OP 11, plan finansowy, sekcja 3.1 - zmiana stopy dofinansowania na 95% wraz ze pozostałymi zmianami z tego wynikającymi (w tym tabela 18c).	Rozporządzenie 1303/2013, w art. 120 ust. 5 wskazuje, że "maksymalna stopa dofinansowania zgodnie z ust. 3 na poziomie osi priorytetowej zostaje powiększona o dziesięć punktów procentowych, w przypadku gdy całość osi priorytetowej jest realizowana za pośrednictwem instrumentów finansowych lub w ramach rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność". Na etapie konstruowania i negocjowania RPO zapisy Umowy Partnerstwa 2014-2020 wskazywał 85% poziom dofinansowania, co stanowiło czynnik decydujący w zakresie przyjętego w RPO poziomu dofinansowania dla OP 11 na poziomie 85%. Po dostosowaniu zapisów Umowy Partnerstwa 2014 - 2020 konieczne jest również dostosowanie poziomu dofinansowania w ramach OP 11 dla RPO.	nie dotyczy	W	tak	Zmiana zgodna z obowiązującymi przepisami, wskazanymi w uzasadnieniu IZ RPO. Umowa Partnerstwa pozostawia w gestii RPO określenie maksymalnego poziomu wsparcia (s. 213).	brak	
99	11	OP 11, sekcja 2.A.6.1, rozszerzenie typów i przykładów przedsięwzięć o wsparcie przygotowawcze oraz bieżącej działalności związanej z realizacją LSR oraz działania animacyjne	OP 11, sekcja 2.A.6.1, dodanie typu przedsięwzięcia: 4. Wsparcie przygotowawcze 5. Wsparcie bieżącej działalności związanej z realizacją LSR oraz działania animacyjne	Dotychczas w RPO informacje na temat źródła finansowania przedmiotowego zakresu znajdują się wyłącznie w sekcji 4.1, część dotycząca sposobu wyboru projektów. Zasadne jest powielenie przedmiotowej informacji w typach przedsięwzięć dla OP 11.	nie dotyczy	W	tak	W następstwie wyboru LSR, w przypadku Strategii wielofundusowych, jako fundusz wiodący wskazano EFS.	brak	tak
100	11	OP 11, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 230 Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art.. 110 CPR zatwierdzi KM RPO	OP 11, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 230 "Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów. Zgodnie z art. 34 CPR Lokalna Grupa Działania opracowuje strategię rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, a w jej ramach obiektywne kryteria wyboru operacji. IZ opracowuje warunki udzielania wsparcia."	Zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym (art. 34, pkt 3) określenie kryteriów wyboru operacji oraz procedury wyboru jest zadaniem lokalnych grup działania. Przygotowanie oprócz kryteriów wyboru operacji również warunków udzielania wsparcia (zatwierdzonych przez Zarząd Województwa) jest zgodne z zapisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność.	nie dotyczy	W	tak	Zmiana ma na celu doprecyzowanie zasad związanych z wdrażaniem instrumentu RLKS, już po wyborze Lokalnych Strategii Działania.	brak	tak
101	11	OP 11, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 230 Przedsięwzięcia realizowane w ramach PI 9vi będą zgodne z horyzontalnymi, krajowymi wytycznymi ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dotyczących CT 9 w tym będą uwzględniały założenia minimalnej efektywności społeczno-zatrudnieniowej łączącej w sobie efekty aktywizacji społecznej względem osób o najwyższym stopniu wykluczenia oraz efekty zatrudnieniowe względem osób o relatywnie większym stopniu zbliżenia do rynku pracy	OP 11, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 230 Przedsięwzięcia realizowane w ramach PI 9vi będą zgodne z horyzontalnymi, krajowymi wytycznymi ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dotyczących CT 9 tam gdzie jest to możliwe i wpisuje się w idee RLKS	Zgodnie z pismem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju znak DKS.II.8441.1.JZM.2 z 17 sierpnia 2015 " właściwe wytyczne ministra ds. rozwoju regionalnego, które nie wskazują szczegółowych wymagań specyficznych dla projektów realizowanych w ramach LSR, stosowane powinny być odpowiednio, tam gdzie jest to możliwe".	nie dotyczy	W	tak	Zmiana nie ma wpływu na zmianę Umowy Partnerstwa. IK UP pozytywnie opiniuje zmianę. Zmiana ma charakter doprecyzowujący i jest zgodna z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie CT 9	brak	tak
102	11	OP 11, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 11 wskaźnik finansowy: Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych, Cel pośredni (2018): 15 354 872	OP 11, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania osi priorytetowej 9 - wskaźnik finansowy: Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych, Cel pośredni (2018): 4 265 242 tj. 10% + odpowiednia zmiana zapisów w Załączniku nr 5 do RPO Informacje na temat ustanowienia ram wykonania	Ramy wykonania - obecnie dla wskaźnika finansowego we wszystkich osiach współfinansowanych z EFS założono realizację wskaźnika na poziomie 36%, tj. w przypadku Osi 11 Cel pośredni na 2018 r. wynosi 15 354 872 (36% z 42 652 424). Wartość dla wskaźnika finansowego do ram wykonania została ustalona na podstawie tempa certyfikacji dla okresu 2007-2013. Z uwagi na zmianę systemu wdrażania a także inne czynniki mające wpływ na tempo wdrażania i certyfikacji, w tym wdrażanie nowego instrumentu jakim jest RLKS, wartość celu pośredniego powinna zostać dostosowana do zmienionych parametrów wdrożeniowych. W załączniku nr 5 Informacje na temat ustanowienia ram wykonania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 pkt f. zaznaczono, iż "W trakcie wdrażania parametry decydujące o metodyce szacowania wartości pośrednich i końcowych ram wykonania (...) mogą ulec zmianie i wówczas konieczne może być odpowiednie dostosowanie ram wykonania". IZ w związku z realizacją RLKS w formule bezpośredniej oraz z uwzględnieniem wielofundusowych LSR zidentyfikowała czynniki, które mają wpływ na szacowanie wartości pośrednich ram wykonania, są to w szczególności: a) wydłużony czas związany z wyborem LSR i procesem podpisania umów z LGD na realizację LSR, co wynikało z potrzeb LGD w tym zakresie; b) zastosowanie formuły mającej na celu uproszczenie procedury dla realizacji inicjatyw oddolnych, tj. projektów grantowych, co z uwagi na specyfikę może spowodować późniejsze nie zakładane, realizacje i rozliczanie wsparcia. Ponadto z uwagi na zmianę stopy dofinansowania zmianie ulegnie całkowita wartość OP 11 co również wpływa na konieczność zmiany celu pośredniego.	nie dotyczy	W	Tak	Wskazane przez IZ RPO przesłanki, jak również specyfika instrumentu RLKS, wydają się uzasadniać zaproponowane zmiany w przedmiotowym zakresie.	brak	tak
103	12	OP 12, sekcja 2.B.5 Wskaźniki rezultatu, Tabela 12. Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFS (w podziale na cele szczegółowe) (str. 233): w kolumnie pn. źródła danych dla wskaźników o liczbie porządkowej 4 i 5 wskazano: LS/	OP 12, sekcja 2.B.5 Wskaźniki rezultatu, Tabela 12. Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFS (w podziale na cele szczegółowe) (str. 242) w kolumnie pn. źródła danych dla wskaźników o liczbie porządkowej 4 i 5 zmiana na: SL2014	W systemie SL2014 znajdują się wszystkie dane umożliwiające wygenerowanie raportu i wyciągnięcie wskaźnika.	nie dotyczy	D	tak	Zmiana uzasadniona istniejącą funkcjonalnością centralnego systemu informatycznego	brak	Tak
104	12	OP 12, sekcja 2.B.5 Wskaźniki rezultatu, Tabela 12. Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFS (w podziale na cele szczegółowe) (str. 233): w kolumnie pn. jednostka pomiaru dla wskaźnika pn. Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów wskazano: skala 0-5	OP 12, sekcja 2.B.5 Wskaźniki rezultatu, Tabela 12. Wskaźniki rezultatu dla EFRR/FS/EFS (w podziale na cele szczegółowe) (str. 242): w kolumnie pn. jednostka pomiaru dla wskaźnika pn. Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów zmiana na: skala 1-5.	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie wykorzystania Środków Pomocy Technicznej na lata 2014-2020 z dnia 24 lutego 2015 roku jednostką pomiaru wskaźnika rezultatu Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów jest skala 1-5.	nie dotyczy	W	tak	Decyzja należy do kompetencji IZ, propozycja zgodna z wytycznymi.	Konieczność dostosowania zapisów SZOP.	Tak
106	5	Oś Priorytetowa 5 PI 7b, 7c i 7d - W ramach PI nie jest brana pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych.	Wprowadzenie w całej OP postanowienia zgodnie z którym W ramach PI jest brana pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Ich zakres oraz forma jest uzależniona od wyników prowadzonej oceny ex ante. Ostateczne rozstrzygnięcie o wielkości środków, zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu oceny zgodnie z art. 37 CPR.	Na etapie negocjacji IZ RPO nie zakładała zastosowania instrumentów finansowych w obszarze OP 5. Obecnie jednak IZ RPO planuje zweryfikowanie możliwości wykorzystania IF również w tym obszarze Programu. Mając na względzie ewentualne efekty takiej aktualizacji IZ RPO chce wprowadzić zmianę Programie, tak by ewentualna realizacja IF w obszarze OP 5 była możliwa.	nie dotyczy	W	tak	Zmiana dotyczy możliwości wdrażania IF w nowym obszarze.	brak	

107	8	Oś Priorytetowa 8, PI 8vi, Sekcja 2.A.6.1 <i>Grupa docelowa:</i> - osoby pracujące narażone na wystąpienie czynników negatywnie wpływających na stan zdrowia w miejscu pracy, w szczególności powyżej 50 roku życia, - osoby pozostające bez pracy z przyczyn dotyczących stanu zdrowia, w szczególności powyżej 50 roku życia, - pracodawcy.	Oś Priorytetowa 8, PI 8vi, Sekcja 2.A.6.1 <i>Grupa docelowa:</i> - osoby osoby w wieku aktywności zawodowej, - pracodawcy.	Wprowadzenie zmiany w zakresie grupy docelowej jest niezbędne w celu zapewnienia możliwości obejmowania wsparciem w ramach RPO wszystkich osób, które będą kwalifikować się do objęcia danym programem zdrowotnym, zwłaszcza będących w grupie ryzyka, niezależnie od statusu na rynku pracy. Instytucja Zarządzająca będzie stosować ograniczenia i preferencje związane z określonymi grupami docelowymi zgodnie z krajowymi wytycznymi horyzontalnymi oraz wynikające ze specyfiki podejmowanych regionalnych programów zdrowotnych.	nie dotyczy	W	Do wyjaśnienia	Propozycja zmiany jest zasadna i zgodna z podejściem stosowanym w innych RPO. Zmiana nie jest sprzeczna z zapisami UP	brak	
108	8	[OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, str. 169] Cel szczegółowy 2: zwiększenie zatrudnienia osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa.	[OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, str. 169] Proponujemy wykreślić z RPO wskazany w ramach PI 8i cel szczegółowy 2.	Z uwagi na nakładanie się grup docelowych w ramach PI 8i między działaniami w ramach konkursów i działań urzędów pracy, osoby odchodzące z rolnictwa i rybactwa oraz członkowie ich rodzin, zarejestrowani jako osoby bezrobotne zostają aktywowani w ramach ogólnej grupy osób bezrobotnych m.in. w projektach pozakonkursowych PUP oraz będą mogły być aktywowane w standardowych projektach konkursowych. W związku z powyższym aktualnie nie widzimy uzasadnienia dla wydzielenia tej grupy jako odrębnej oraz wydzielenia odrębnego celu szczegółowego wskazującego na zatrudnienie/aktywizację tej grupy.	nie dotyczy	w	do negocjacji	Proponowana zmiana może być problematyczna w kontekście zapisów SOR. Konsekwencją zmiany może być rezygnacja IZ z realizacji właściwego poddziałania 8.2.2 w SzOOP, któremu przypisano alokację 1,5 mln EUR.	SzOOP	
109	8	[OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, str. 173] Cel szczegółowy 2: zwiększenie zatrudnienia osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa. Wsparcie działań z zakresu reorientacji zawodowej rolników i rybaków oraz członków ich rodzin, zarejestrowanych jako osoby bezrobotne. <i>Przykłady przedsięwzięć:</i> - działania na rzecz osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa ukierunkowane na zmianę lub nabycie nowych kwalifikacji zawodowych umożliwiających podjęcie zatrudnienia na otwartym rynku pracy oraz przejście z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS).	[OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, str. 173] Proponujemy wykreślić z RPO wskazany w ramach PI 8i cel szczegółowy 2. Jednocześnie określone dla celu szczegółowego 2 typy i przykłady przedsięwzięć przypisać jako kolejne do celu szczegółowego 1: 6. Wsparcie działań z zakresu reorientacji zawodowej rolników i rybaków oraz członków ich rodzin, zarejestrowanych jako osoby bezrobotne. <i>Przykłady przedsięwzięć:</i> - działania na rzecz osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa ukierunkowane na zmianę lub nabycie nowych kwalifikacji zawodowych umożliwiających podjęcie zatrudnienia na otwartym rynku pracy oraz przejście z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS).	W.	nie dotyczy	w	do negocjacji	Proponowana zmiana może być problematyczna w kontekście zapisów SOR. Konsekwencją zmiany może być rezygnacja IZ z realizacji właściwego poddziałania 8.2.2 w SzOOP, któremu przypisano alokację 1,5 mln EUR.	SzOOP	
110	11	OP 11, sekcja 2.A.6.1, str. 229 rozszerzenie katalogu grup docelowych w części Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe	OP 11, sekcja 2.A.6.1, str. 229 rozszerzenie katalogu grup docelowych o zapis -wszyscy mieszkańcy	W związku z rozszerzeniem typów i przykładów przedsięwzięć o wsparcie przygotowawcze oraz bieżącej działalności związanej z realizacją LSR oraz działania animacyjne konieczne jest również rozszerzenie katalogu grup docelowych.	nie dotyczy	W	tak	Zmiana zasadna.	brak	tak
111	6	OP 6, sekcja 2.A.6.1, str. 151: <i>Inwestycje będą realizowane wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą (publiczne i prywatne) udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do posiadania umowy na udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</i>	OP 6, sekcja 2.A.6.1, str. 157: <i>Inwestycje będą realizowane wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą (publiczne i prywatne) udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do posiadania umowy na udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</i>	Wprowadzona zmiana ma na celu dopuszczenie możliwości finansowania inwestycji zakładających ich wykorzystanie poza krajowym systemem zdrowia. Dzięki temu zrealizowane inwestycje będą odznaczały się lepszą (bardziej zrównoważoną) sytuacją finansową co przyczyni się do poprawy funkcjonowania obiektów sfinansowanych z Programu.	nie dotyczy	W	tak	IK UP dostrzega przesłanki do wprowadzenia zmiany. W dalszej kolejności IZ powinna mieć na uwadze wprowadzenie dodatkowych mechanizmów wdrożeniowych, koniecznych ze względu specyfiki beneficjentów wsparcia, m.in. wyliczenie luki finansowej, monitorowanie i wycyfywania pomocy na wypadek przekroczenia progu 20% dot. działalności komercyjnej oraz niekwalifikowalność części podatku VAT, związanego z wystąpieniem pomocy publicznej.	brak	Tak
112	6	OP 6, PI 9a, PI 10a, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji KI 052 - 11 995 763 KI 053 - 117 889 427	OP 6, PI 9a, PI 10a, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 169: KI 052 - 16 995 763 KI 053 - 112 889 427	Przesunięcie części alokacji (5 000 000 euro) z KI 053 Infrastruktura zdrowotna oraz całej alokacji (3 747 881 euro) na KI 052 Infrastruktura na potrzeby wczesnej edukacji elementarnej i opieki nad dziećmi podyktowana jest koniecznością dostosowania interwencji podejmowanej z Programu do potrzeb i możliwości potencjalnych beneficjentów. Dotychczas przeprowadzone konkursy wykazały znacznie większe zapotrzebowanie na rzecz infrastruktury przedszkolnej w stosunku do infrastruktury żłobków. Zaproponowana zmiana wychodzi również naprzeciw CRS na rok 2016 r.	nie dotyczy					
113	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, str. 160: <i>Wsparcie będzie ukierunkowane na tworzenie nowych miejsc w przedszkolach lub innych formach edukacji przedszkolnej, w szczególności na obszarach charakteryzujących się słabym dostępem do edukacji przedszkolnej. W uzasadnionych przypadkach, gdy infrastruktura obiektów edukacji przedszkolnej nie spełnia wymagań wynikających z przepisów prawa, dopuszczalne będą projekty zakładające modernizację lub budowę infrastruktury w celu zapewnienia odpowiedniej jakości miejsc przedszkolnych.</i>	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, str. 166: <i>Wsparcie będzie ukierunkowane na tworzenie nowych miejsc w przedszkolach lub innych formach edukacji przedszkolnej, w szczególności na obszarach charakteryzujących się słabym dostępem do edukacji przedszkolnej. W uzasadnionych przypadkach, gdy infrastruktura obiektów edukacji przedszkolnej nie spełnia wymagań wynikających z przepisów prawa, dopuszczalne będą projekty zakładające modernizację lub budowę infrastruktury w celu zapewnienia odpowiedniej jakości miejsc przedszkolnych.</i>	Wprowadzone propozycje zmian wychodzą naprzeciw postulatom zgłaszanym przez potencjalnych wnioskodawców Programu. Zwracają oni bowiem uwagę na fakt, że zwłaszcza na terenach wiejskich jakość infrastruktury obiektów edukacji przedszkolnej jest niezwykle niska - do utrzymania obecnie istniejącego poziomu wykorzystania tego typu infrastruktury konieczne jest podjęcie aktywnych działań modernizacyjnych, gdyż w innym przypadku liczba dzieci korzystająca z edukacji przedszkolnej może ulec znacznemu zmniejszeniu. Wychodząc naprzeciw tym postulatom Instytucja Zarządzająca RPO zgłasza przedmiotową propozycję zmiany.	[CT 10, Zakres i główne zasady interwencji, str. 149, akapit 2] Działania finansowane z EFRR w obszarze edukacji przedszkolnej będą miały charakter pomocniczy. Wsparcie infrastrukturalne będzie ukierunkowane na tworzenie nowych miejsc w przedszkolach lub innych formach edukacji przedszkolnej, w szczególności na obszarach charakteryzujących się słabym dostępem do edukacji przedszkolnej. Dopuszczalne będą projekty zakładające modernizację istniejących lub budowę nowych obiektów edukacji przedszkolnej w sytuacji, gdy dotychczas użytkowane obiekty nie spełniają warunków wynikających z przepisów prawa.	UP	tak	Propozycja zmiany UP wynika z zaobserwowanego w regionie deficytu, jeśli chodzi o poziom świadczenia usług opiekuńczych dla dzieci z terenów wiejskich. Powoduje to konieczność wprowadzenia zmiany do UP, pomocna w argumentacji byłaby analiza sytuacji pozostałych RPO w przedmiotowym zakresie.	Powoduje zmianę UP, co w następstwie może spowodować zmianę dokumentów programowych innych RPO	Tak
115	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji, str. 163: KI 050 - 25 987 290 KI 052 - 11 995 763 KI 080 - 3 747 881	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji, str. 169: KI 050 - 28 610 807 KI 052 - 13 120 127	Przeniesienie całości alokacji z KI 080 (3 747 881 euro) oraz na KI 052 (1 124 364 euro) oraz usunięcie KI 080. Zwiększenie alokacji na infrastrukturę kształcenia zawodowego oraz infrastrukturę przedszkolną kosztem KI 080 (<i>Usługi i aplikacje w zakresie włączenia cyfrowego, e-dostępności, e-uczenia się i e-edukacji, umiejętności cyfrowe</i>) podyktowane jest koniecznością dostosowania interwencji podejmowanej z Programu do potrzeb i możliwości potencjalnych beneficjentów.	nie dotyczy	w				

116	9	OP 9, sekcja 2.A.6.1, typy i przykłady przedsięwzięć, str. 198, w celu szczegółowym 1 zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych wskazano wyłącznie narzędzie 19 Policy Paper tj. Opracowanie i wdrożenie programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci zagrożonych niepełnosprawnością i niepełnosprawnych	Uwzględnienie typu działań dotyczącego Narzędzia 18 z Policy Paper tj. Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami zależnymi, w szczególności poprzez rozwój alternatywnych form opieki nad osobami niesamodzielnymi (w tym osobami starszymi) jest zgodne z Wytycznymi w obszarze zdrowia jak również Wytycznymi w obszarze włączenia społecznego. Istnieje konieczność realizacji usług opieki nad osobami niesamodzielnymi w celu szczegółowym 1 oraz 2.	Uwzględnienie typu działań dotyczącego Narzędzia 19 z Policy Paper tj. Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami zależnymi, w szczególności poprzez rozwój alternatywnych form opieki nad osobami niesamodzielnymi (w tym osobami starszymi) jest zgodne z Wytycznymi w obszarze zdrowia jak również Wytycznymi w obszarze włączenia społecznego. Istnieje konieczność realizacji usług opieki nad osobami niesamodzielnymi w celu szczegółowym 1 oraz 2. Zapis ten umożliwi realizację działań związanych np. z projektami DDOM, projektami dot. miejsc opieki medycznej w formach zdeinstytucjonalizowanych. Dostosowanie do zapisów w UP w zakresie możliwości rozwoju zintegrowanych usług zdrowotnych i społecznych.						Tak
118	4	OP 4, PI 6b sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów Dokumentem stanowiącym podstawę do wyboru projektów będzie Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK Masterplanem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EEG zawierającym listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach.	Warunkiem finansowania projektów dotyczących ścieków komunalnych w danej gminie jest ich umieszczenie w aktualizacji KPOŚK oraz w opracowanym dla danej aglomeracji KPOŚK Master Planie. W ramach RPO wsparcie uzyskują inwestycje w aglomeracjach (ujętych w KPOŚK) o wielkości między 2 tys. a 10 tys. RLM, zgodnie z obowiązującym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie dokumentem prawa miejscowego (rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji). W uzasadnionych przypadkach (np. zmiana wielkości aglomeracji w akcie prawa miejscowego w stosunku do danych w KPOŚK) możliwa będzie realizacja działań w aglomeracjach powyżej 10 tys. RLM.	dostosowanie do zapisów zmienionej UP - nowe zapisy						
119	4	OP 4, PI 6c sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów	Realizowane będą wyłącznie projekty tzw. „małej skali” o wartości wydatków kwalifikalnych nieprzekraczającej 5 mln €.	W przypadku wynegocjowania horyzontalnej zasady						
120	4	OP 4, PI 6c sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych - zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków;	zastosowanie rozwiązań energooszczędnych - zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków;	dostosowanie do zapisów zmienionej UP - nowe zapisy						
122	5	OP 5, PI 7d sekcja 2.A.5 Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty	W ramach Osi 5 na wsparcie systemów transportu kolejowego zostanie przeznaczonych nie mniej niż 50 853 781,00 €.	zmiana redakcyjno-techniczna						
123	5	OP 5, PI 7d sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów	uwzględnienie konkursowego trybu wyboru projektów	Zastosowanie trybu konkursowego w zakresie inwestycji punktowych przeznaczonych do obsługi transportu pasażerskiego						
125	3	(sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4c, s.113) "Inwestycje związane z termomodernizacją infrastruktury w zakresie opieki szpitalnej mogą dotyczyć tylko obiektów ochrony zdrowia, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia."	Usunięcie zapisu. Odejście od konieczności decydowania o termomodernizacji obiektów ochrony zdrowia w kontekście map potrzeb zdrowotnych. (sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4c, s.114)	Dostosowanie do checklisty.						Tak
126	5	sekcja 2.A.9 kategorii interwencji	Zmniejszenie alokacji KI 036 o 10 mln euro w priorytecie inwestycyjnym 7c, przeniesienie kwoty 10 mln euro na zakup taboru kolejowego w PI 7d na KI 027							
127	3		OP 3, PI 4c. Zmiana określenia "budynków mieszkaniowych" na "budynków mieszkalnych".	Poprawka stylistyczna.						Tak

128	3	OP 3, PI 4c Brak możliwości wspierania jednorodzinnych budynków mieszkalnych.	(sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4c, s.112) Dodanie zapisu dot. możliwości wsparcia budynków jednorodzinnych: <i>W ramach PI możliwe będzie również wsparcie działań zwiększających efektywność energetyczną w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych poprzez podłączenie ich do systemów ciepłowniczych lub wymianę zanieczyszczających powietrze indywidualnych kotłów. Inwestycje te powinny być połączone z termomodernizacją budynków.</i>	Dostosowanie do projektu zmian UP. Ponadto tego rodzaju zakres wsparcia realizuje cele PI 4c, a realizowane projekty przyczynią się do zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza na danym obszarze.						Tak
129	3	(sekcja 2.A.6.3, oś 3, PI 4c, s.113) <i>W ramach PI, w przypadku inwestycji w indywidualne źródła ciepła, preferowane powinny być instrumenty finansowe.</i>	(sekcja 2.A.6.3, oś 3, PI 4c, s.115) Usunięcie zdania.	W związku ze znanymi już wynikami analizy ex-ante zastosowania instrumentów finansowych zapis jest bezprzedmiotowy.						Tak
130	3	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 8, s.119) Jest: Kod 01 - 196 420 366 Kod 04 - 70 800 000	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 8, s.119) Odjęcie z dotychczasowej alokacji na instrumentu finansowe, alokacji przeznaczonej na realizację modernizacji energetycznej w budynkach mieszkalnych na obszarze ZIT - 10 828 080 i przeniesienie jej na realizację modernizacji energetycznej w budynkach publicznych za pomocą dotacji bezzwrotnych. Zmiana na: Kod 01 - 207 248 446 Kod 04 - 59 971 920	Zgodnie ze stanowiskiem Biura ZIT oraz wynikami aktualizacji analizy ex-ante zastosowania instrumentów finansowych wynika, że brak jest zainteresowania oraz zasadności realizacji przedmiotowego zakresu wsparcia na obszarze ZIT w formie wynikającej z ww. analizy.						Tak
131	3	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 7, s.119) Jest: Kod 013 - 62 476 294 Kod 014 - 25 918 411 (kwoty po uwzględnieniu uwagi 114)	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 7, s.119) Odjęcie z dotychczasowej alokacji przeznaczonej na realizację modernizacji energetycznej w budynkach mieszkalnych na obszarze ZIT - 10 828 080 i przeniesienie jej na realizację modernizacji energetycznej w budynkach publicznych. Zmiana na: Kod 013 - 73 304 374 Kod 014 - 15 090 331	Zgodnie ze stanowiskiem Biura ZIT oraz wynikami aktualizacji analizy ex-ante zastosowania instrumentów finansowych wynika, że brak jest zainteresowania oraz zasadności realizacji przedmiotowego zakresu wsparcia na obszarze ZIT w formie wynikającej z ww. analizy w budynkach mieszkaniowych.						Tak
133	9	OP 9, sekcja 2.A.6.2 (str.196), Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. W przypadku objęcia wszystkich jednostek pomocy społecznej danego typu będzie mógł być zastosowany tryb pozakonkursowy, w przypadku braku takiej możliwości stosowany będzie tryb konkursowy.	OP 9, sekcja 2.A.6.2 str.196, Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie pozakonkursowym oraz konkursowym. Jako pierwszy ogłaszany jest nabór pozakonkursowy dla jednostek organizacyjnych pomocy społecznej. Tryb jest wdrażany niezależnie od liczby złożonych projektów. Jako drugi realizowany jest tryb konkursowy dla gmin/powiatów, w których jednostki organizacyjne pomocy społecznej nie realizują projektu pozakonkursowego, przewidujący współpracę między organizacją pozarządową, która jest beneficjentem, a OPS/PCPR. Celem zastosowania różnych trybów wyboru projektów jest umożliwienie realizacji projektów w jak największej liczbie gmin i powiatów. Z tego powodu kolejne serie naborów mogą być ograniczane tylko do zidentyfikowanych „białych plam”, tj. obszarów, na których nie jest realizowany projekt w ramach RPO.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy		UP			tak
134	9	OP 9, sekcja 2.A.6.1 (str. 199) Po opisie przedsięwzięć celu strategicznego 2 dodano zapisy.	OP 9, sekcja 2.A.6.1 str. 199 Dodane zapisy: Możliwe będzie wspieranie również rozwoju zintegrowanych usług zdrowotnych i społecznych.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy		UP			tak
135	10	OP 10, sekcja 2.A.5, str. 209, Cel szczegółowy 2: rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce, kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej), doradztwo edukacyjno-zawodowe, rozwijanie zindywidualizowanego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz rozwijanie kompetencji uczniów niezbędnych na rynku pracy poprzez staże zawodowe.	OP 10, sekcja 2.A.5, str. 221, zmieniono Cel szczegółowy 2: rozwijanie u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi, w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), TIK, umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy), doradztwo edukacyjno-zawodowe, rozwijanie zindywidualizowanego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz rozwijanie kompetencji uczniów niezbędnych na rynku pracy poprzez staże zawodowe. Cel szczegółowy nr 2 został zmieniony w analogiczny sposób we wszystkich miejscach RPO W-KP 2014-2020.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy		W			
136	10	OP 10, sekcja 2.A.5, Tabela 4, str. 209, Cel szczegółowy 2, wskaźnik nr 1: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	OP 10, sekcja 2.A.5, Tabela 4, str. 221, Cel szczegółowy 2, zmieniono wskaźnik nr 1: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu. Powyższy wskaźnik zmieniono w analogiczny sposób we wszystkich miejscach RPO WK-P 2014-2020.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy		W			
137	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str.211, Cel szczegółowy 2, punkt 1: Realizacja działań, ukierunkowanych na rozwijanie kompetencji kluczowych w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności, innowacyjności i pracy zespołowej.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str.223, Cel szczegółowy 2, zmieniono punkt 1: Realizacja działań, ukierunkowanych na rozwijanie u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w zakresie umiejętności matematyczno-przyrodniczych, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), TIK, umiejętność rozumienia, kreatywności, innowacyjności, przedsiębiorczości, krytycznego myślenia, rozwiązywania problemów, umiejętność uczenia się i umiejętności pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy		W			

138	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str.211, Cel szczegółowy 2, pkt. 1, Przykłady przedsięwzięć: - zajęcia pozalekcyjne i pozaszkolne z zakresu TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych i języków obcych realizowane m.in. w szkołach, na uczelniach wyższych, w centrach nauki; - zajęcia z zakresu kształtowania postaw kreatywności, innowacyjności i pracy zespołowej.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str.223, Cel szczegółowy 2, pkt. 1, zmieniono przykłady przedsięwzięć: - zajęcia pozalekcyjne i pozaszkolne z zakresu <u>umiejętności matematyczno-przyrodniczych, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin) oraz TIK</u> realizowane m.in. w szkołach, na uczelniach wyższych, w centrach nauki; - zajęcia z zakresu <u>nabywania/podnoszenia umiejętności uniwersalnych uczniów tj. umiejętności rozumienia, kreatywności, innowacyjności, przedsiębiorczości, krytycznego myślenia, rozwiązywania problemów, umiejętności uczenia się i umiejętności pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy.</u>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
139	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str.211, Cel szczegółowy 2, pkt. 2, Podniesienie kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli oraz pracowników pedagogicznych, ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych uczniów i indywidualnego podejścia do ucznia.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str.223, Cel szczegółowy 2, pkt. 2, Podniesienie kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli oraz pracowników pedagogicznych, ukierunkowane na rozwój <u>uczniów</u> kompetencji kluczowych i <u>umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy</u> oraz indywidualnego podejścia do ucznia.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
140	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str.211, Cel szczegółowy 2, pkt. 2, przykłady przedsięwzięć.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str.224, Cel szczegółowy 2, pkt. 2, dodano przykład przedsięwzięcia: - podnoszenie kwalifikacji/kompetencji w zakresie kształtowania umiejętności krytycznego myślenia i rozwiązywania problemów.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
141	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str.211, Cel szczegółowy 2, pkt. 3: Realizacja wysokiej jakości staży zawodowych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych we współpracy z pracodawcami.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str.224, Cel szczegółowy 2, pkt. 3: Realizacja wysokiej jakości staży zawodowych dla uczniów szkół <u>ponadgimnazjalnych/ponadpodstawowych</u> we współpracy z pracodawcami.	Dostosowanie zapisów związane z reformą systemu oświaty.	nie dotyczy	D				
142	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 211, pkt. 6, Wsparcie uczniów zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 224, pkt. 6, Wsparcie uczniów zagrożonych przedwczesnym <u>opuszczeniem</u> systemu oświaty.	Zmiana redakcyjno-techniczna	nie dotyczy	D				
143	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 212, pkt. 7, Tworzenie w szkołach warunków do nauczania eksperymentalnego.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 224, pkt. 7, Tworzenie w szkołach warunków do nauczania <u>opartego na metodzie eksperymentu</u> .	Zmiana dostosowująca do zapisów Umowy Partnerstwa.	nie dotyczy	D				
144	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 212, akapit nr 3: W ramach realizacji drugiego celu szczegółowego podejmowane będą działania mające na celu lepsze przygotowania uczniów do przyszłego zatrudnienia, przede wszystkim poprzez podniesienie kompetencji kluczowych oraz rozwój postaw istotnych z punktu widzenia rynku pracy, takich jak kreatywność, innowacyjność, praca zespołowa.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 225, zmieniono zapisy akapitu nr 3: W ramach realizacji drugiego celu szczegółowego podejmowane będą działania mające na celu lepsze przygotowania uczniów do przyszłego zatrudnienia, przede wszystkim poprzez podniesienie kompetencji kluczowych oraz <u>nabywanie/podniesienie umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, takich jak umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy.</u>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
145	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 213, akapit nr 4: Rozwiązaniu problemu, jakim jest zagrożenie przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (...)	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 225, zmieniono zapisy akapitu nr 4: Rozwiązaniu problemu, jakim jest zagrożenie przedwczesnym <u>opuszczeniem</u> systemu oświaty (...)	Zmiana redakcyjno-techniczna	nie dotyczy	D				
146	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 213, akapit nr 5: Dla zwiększenia jakości nauczania zarówno na etapie edukacji przedszkolnej, jak i w szkołach podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych oraz placówkach prowadzących kształcenie ogólne (...)	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 225, zmieniono zapisy akapitu nr 5: Dla zwiększenia jakości nauczania zarówno na etapie edukacji przedszkolnej, jak i w <u>szkołach/placówkach</u> prowadzących kształcenie ogólne (...)	Dostosowanie zapisów związane z reformą systemu oświaty.	nie dotyczy	D				
147	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 213, akapit nr 6: Obszar edukacji ogólnej zostanie wsparty również poprzez tworzenie warunków do prowadzenia nauczania eksperymentalnego.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 226, zmieniono zapisy akapitu nr 6: Obszar edukacji ogólnej zostanie wsparty również poprzez tworzenie warunków do prowadzenia nauczania <u>opartego na metodzie eksperymentu</u> .	Zmiana dostosowująca do zapisów Umowy Partnerstwa.	nie dotyczy	D				
148	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 213, akapit nr 7: Projekty związane z wyposażeniem pracowni TIK ("Cyfrowa szkoła") oraz pracowni przedmiotowych będą komplementarne z zajęciami dodatkowymi dla uczniów oraz doskonaleniem nauczycieli finansowanymi ze środków publicznych (w tym EFS), a łączny limit wydatków związanych z zakupem sprzętu nie przekroczy 30% alokacji na cały PI 10i (włączając cross-financing).	OP 10, sekcja 2.A.6.1, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 226, zmieniono zapisy akapitu nr 7: Projekty związane z wyposażeniem pracowni <u>TIK oraz pracowni przedmiotowych</u> będą komplementarne z zajęciami dodatkowymi dla uczniów oraz <u>zależności od zdiagnozowanych potrzeb z</u> doskonaleniem nauczycieli. <u>Dodatkowe zajęcia dla uczniów oraz działania związane z doskonaleniem nauczycieli powinny być finansowane ze środków publicznych (w tym EFS), a łączny limit wydatków związanych z zakupem sprzętu nie przekroczy 30% alokacji na cały PI 10i (włączając cross-financing).</u>	Zmiana redakcyjno-techniczna	nie dotyczy	D				
149	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 214, Grupy docelowe: - dzieci w wieku przedszkolnym (zgodnie z ustawą o systemie oświaty); - przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych/zespoły szkolno-przedszkolne; - uczniowie i wychowankowie szkół i placówek (w rozumieniu art. 2 pkt. 3, 5 ustawy o systemie oświaty) prowadzących kształcenie ogólne; - uczniowie i placówek prowadzących kształcenie zawodowe; - szkoły podstawowe, gimnazjalne, ponadgimnazjalne oraz placówki (w rozumieniu art. 2 pkt. 3, 5 ustawy o systemie oświaty) prowadzące kształcenie ogólne; - szkoły i placówki prowadzące kształcenie zawodowe; - nauczyciele i pracownicy pedagogiczni przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych/zespołów szkolno-przedszkolnych, innych form wychowania przedszkolnego, szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych oraz placówek (w rozumieniu art. 2 pkt. 3, 5 ustawy o systemie oświaty) prowadzących kształcenie ogólne; - nauczyciele i pracownicy pedagogiczni szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe; - podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 226-227, usunięto następujące grupy docelowe: - uczniowie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe; - szkoły i placówki prowadzące kształcenie zawodowe; - nauczyciele i pracownicy pedagogiczni szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe; Zmieniono zapisy przy następujących grupach docelowych: - dzieci w wieku przedszkolnym - uczniowie i wychowankowie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne - szkoły oraz placówki prowadzące kształcenie ogólne - nauczyciele i pracownicy pedagogiczni przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych/zespołów szkolno-przedszkolnych, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek prowadzących kształcenie ogólne	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR. Dostosowanie zapisów związane z reformą systemu oświaty.	nie dotyczy	W/D				
150	10	OP 10, sekcja 2.A.6.2, str. 214, Kierunkowe zasady wyboru projektów, akapit nr 3: Kryteria wyboru będą uwzględniać wyniki edukacyjne szkół i premiować szkoły położone na terenach wiejskich.	OP 10, sekcja 2.A.6.2, str. 227, Kierunkowe zasady wyboru projektów, zmieniono zapisy akapitu nr 3: Kryteria wyboru będą premiować szkoły położone na terenach wiejskich oraz <u>szkoły osiągające najsłabsze wyniki edukacyjne</u> .	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
151	10	OP 10, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5, wskaźnik nr 5, str. 215: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie.	OP 10, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5, zmieniono wskaźnik nr 5, str. 228: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych <u>lub umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy</u> w programie. Powyzszy wskaźnik zmieniono w analogiczny sposób we wszystkich miejscach RPO WK-P 2014-2020.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				

152	10	OP 10, sekcja 2.A.5, str. 218, Cel szczegółowy 1: zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów szkół zawodowych, w szczególności poprzez podniesienie efektywności kształcenia zawodowego.	OP 10, sekcja 2.A.5, str. 231, zmieniono Cel szczegółowy 1: zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów <u>szkół prowadzących kształcenie zawodowe</u> , w szczególności poprzez podniesienie efektywności kształcenia zawodowego, <u>jak również poprzez rozwijanie u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi, w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin, TIK, umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy).</u> Cel szczegółowy nr 1 zmieniono w analogiczny sposób we wszystkich miejscach RPO WK-P 2014-2020.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
153	10	OP 10, sekcja 2.A.5, Tabela 4, str. 219.	OP 10, sekcja 2.A.5, Tabela 4, str. 233, dodano wskaźnik nr 4: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu Powyższy wskaźnik dodano w analogiczny sposób we wszystkich miejscach RPO WK-P 2014-2020.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
154	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 220, cel szczegółowy 1, pkt. 2: Realizacja wysokiej jakości staży i praktyk zawodowych dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego we współpracy z pracodawcami.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 234, cel szczegółowy 1, zmieniono pkt. 2: Realizacja wysokiej jakości staży i praktyk zawodowych dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego we współpracy z pracodawcami, <u>organizowanych w miejscach pracy.</u>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
155	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 220, Cel szczegółowy 1.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 234, Cel szczegółowy 1, dodano pkt. 3 i 4: 3. Realizacja kompleksowych programów kształcenia praktycznego organizowanych w miejscu pracy. 4. Kształtowanie u uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi, w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin, TIK, umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy).	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
156	10	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 221, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, akapit 1: Elementem takiej współpracy nie są bowiem tylko staże i praktyki realizowane zarówno dla uczniów szkół zawodowych, jak i nauczycieli (...) Kolejnym aspektem współpracy szkół zawodowych z pracodawcami (...)	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 235, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, zmieniono zapisy akapitu 1: Elementem takiej współpracy nie są bowiem tylko staże i praktyki realizowane <u>w miejscu pracy</u> , zarówno dla uczniów szkół <u>prowadzących kształcenie zawodowe</u> , jak i nauczycieli (...) Kolejnym aspektem współpracy szkół <u>prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami (...)</u>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
157	10	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 222, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, akapit 3: Praktyczny wymiar współpracy z pracodawcami znajduje odzwierciedlenie w realizacji wysokiej jakości staży i praktyk zawodowych dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego (...) W celu większego zaangażowania pracodawców reprezentujących różne branże w organizowanie staży i praktyk dla uczniów szkół zawodowych (...)	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 236, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, zmieniono zapisy akapitu 3: Praktyczny wymiar współpracy z pracodawcami znajduje odzwierciedlenie w realizacji wysokiej jakości staży i praktyk zawodowych dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego <u>organizowanych w miejscu pracy (...)</u> W celu większego zaangażowania pracodawców reprezentujących różne branże w organizowanie staży i praktyk dla uczniów szkół <u>prowadzących kształcenie zawodowe (...)</u>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
158	10	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 222, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, akapit 4: Udział w proponowanej formie kształcenia pozwoli również na lepsze zrozumienie uwarunkowań i wymagań, jakie nowoczesna szkoła zawodowa (...)	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 236, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, akapit 4: Udział w proponowanej formie kształcenia pozwoli również na lepsze zrozumienie uwarunkowań i wymagań, jakie nowoczesna szkoła <u>prowadząca kształcenie zawodowe (...)</u>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
159	10	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 222, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, akapit 7: Iz dokona analizy potrzeb szkół zawodowych pod kątem wyzwań regionalnego rynku pracy (...)	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 236, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, zmieniono zapisy akapitu 7: Iz dokona analizy potrzeb szkół <u>prowadzących kształcenie zawodowe</u> pod kątem wyzwań regionalnego rynku pracy (...)	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
160	10	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 223, Główne grupy docelowe: - nauczyciele kształcenia zawodowego,	OP, sekcja 2.A.6.1, str. 237, Główne grupy docelowe, zmieniono: - <u>nauczyciele, w tym nauczyciele kształcenia zawodowego</u>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
161	10	OP 10, sekcja 2.A.6.5, str. 224, tabela 5.	OP 10, sekcja 2.A.6.5, str. 238, tabela 5, dodano wskaźnik: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w programie.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy	W				
162	1	OP 1, sekcja 2.A.9, Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania, str. 103	OP 1, sekcja 2.A.9, Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania - zmiana wartości przypisanych do kodu interwencji: Kod € 01 278 523 387 02 0 03 5 000 000 04 131 100 000 05 15 000 000 Korekta wynika z aktualizacji kwot i formy wsparcia w ramach instrumentów finansowych na podstawie ostatecznej aktualizacji oceny ex ante dla instrumentów finansowych wdrażanych w ramach RPO WK-P 2014-2020	Dostosowanie KI do zakresu planowanej interwencji.	nie dotyczy					
163	1	OP 1, sekcja 2.A.9, Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji, str. 103	OP 1, sekcja 2.A.9, Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji: Kod € 001 145 808 721 002 5 000 000 056 40 000 000 057 3 559 269 058 33 896 373 059 2 912 269 062 31 907 229 064 31 907 229 066 43 506 356 067 26 525 173 069 27 152 622 072 22 246 789 082 7 169 579 101 8 031 778	Zmiana na KI pozwoli w późniejszym czasie swobodnie przesunąć kwotę 11 600 000 euro uwolnionych środków na podstawie oceny ex ante. Przesunięcia w ramach podd. 1.5.1 i podd. 1.5.2 RPO						

164	3	Brak zapisu.	(sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4a, s.108) Dodanie zapisu: <i>Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny ex ante. Zakres, forma, rodzaj oraz cele planowanych do wdrożenia instrumentów finansowych będą wynikać z przeprowadzonej analizy ex-ante. Wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy (beneficjenta) nastąpi po podjęciu przez IZ decyzji o wniesieniu wkładu z Programu do instrumentu finansowego. Tryb wyboru będzie zgodny z przepisami CPR.</i>	Doprecyzowanie zapisów dotyczących IF.	nie dotyczy	D						tak
165	6	Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego, OP 6, PI 9a oraz PI 10a (str. 73): PI 9a - wsparcie UE (euro) - 140 105 209, PI 9a - Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 7,3%; PI 10a - wsparcie UE (euro) - 47 478 815, PI 10a - Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 2,5%.	Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego, OP 6, PI 9a oraz PI 10a (str. 73): PI 9a - wsparcie UE (euro) - 135 105 209, PI 9a - Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 7,1%; PI 10a - wsparcie UE (euro) - 52 478 815, PI 10a - Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu - 2,8%.	Zmiana jest konsekwencją przesunięcia części alokacji (5 000 000 euro) z <i>KI 053 Infrastruktura zdrowotna</i> na <i>KI 052 Infrastruktura na potrzeby wczesnej edukacji elementarnej i opieki nad dziećmi</i> . Wprowadzona zmianapodyktowana jest koniecznością dostosowania interwencji podejmowanej z Programu do potrzeb i możliwości potencjalnych beneficjentów. Dotychczas przeprowadzone konkursy wykazały znacznie większe zapotrzebowanie na rzecz infrastruktury przedszkolnej w stosunku do infrastruktury żłobków. Zaproponowana zmiana wychodzi również naprzeciw CRS na rok 2016 r. (Dz. Urz. UE C 299 z dnia 18 sierpnia 2016 r., str. 4) w których wskazano, że <i>Pomimo znaczącego wzrostu dostępności wychowania przedszkolnego i popytu na nie w ostatnich latach, dostępność usług opieki nad małymi dziećmi jest jedną z najniższych w Unii. Podwyższenie wieku obowiązku szkolnego do siedmiu lat oraz zniesienie obowiązku przedszkolnego dla pięcioletków w połączeniu z nowym dodatkiem na dzieci może niekorzystnie wpłynąć na uczestnictwo w rynku pracy, szczególnie w przypadku kobiet, i wymaga ścisłego monitorowania.</i>	nie dotyczy							
166	3	Brak zapisu.	(sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4b, s.110) Dodanie zapisu: <i>Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny ex ante. Zakres, forma, rodzaj oraz cele planowanych do wdrożenia instrumentów finansowych będą wynikać z przeprowadzonej analizy ex-ante. Wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy (beneficjenta) nastąpi po podjęciu przez IZ decyzji o wniesieniu wkładu z Programu do instrumentu finansowego. Tryb wyboru będzie zgodny z przepisami CPR.</i>	Doprecyzowanie zapisów dotyczących IF.	nie dotyczy	D						
167	3	Brak zapisu.	(sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4c, s.113) Dodanie zapisu: <i>Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny ex ante. Zakres, forma, rodzaj oraz cele planowanych do wdrożenia instrumentów finansowych będą wynikać z przeprowadzonej analizy ex-ante. Wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy (beneficjenta) nastąpi po podjęciu przez IZ decyzji o wniesieniu wkładu z Programu do instrumentu finansowego. Tryb wyboru będzie zgodny z przepisami CPR.</i>	Doprecyzowanie zapisów dotyczących IF.	nie dotyczy	D						tak
168	3	Brak zapisu.	(sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4c, s.113) Dodanie zapisu: <i>W przypadku działań dotyczących jednorodzinnych budynków mieszkalnych interwencja Programu powinna zapewnić odpowiedni efekt dźwigni poprzez/lub w połączeniu ze zwróceniami mechanizmami finansowania, takimi jak EFIS, instrumenty finansowe EFSI lub równoważne instrumenty krajowe lub regionalne</i>	Dostosowanie do zapisów UP.	nie dotyczy	D						tak
169	3	Natomiast w pozostałych miastach finansowane będą inne niskoemisyjne formy transportu miejskiego, działające na alternatywnych systemach napędowych (elektryczne, hybrydowe, biopaliwa, autobusy wodorowe, itp.), w tym infrastruktura do ich obsługi (np. instalacje do dystrybucji nośników energii).	Zmiana zapisu na: Natomiast w pozostałych miastach finansowane będą inne niskoemisyjne i bezemisyjne formy transportu miejskiego zasilanego paliwem alternatywnym w rozumieniu przedstawionym w krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (energia elektryczna, wodor, biopaliwa itp.), w tym infrastruktura do ich obsługi (np. instalacje do dystrybucji nośników energii). (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4e, s.115)	Dostosowanie do zapisów UP.	nie dotyczy	D						tak
170	3	... • jeżeli z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej wynika potrzeba zakupu autobusów, dozwolony jest zakup pojazdów spełniających co najmniej normę emisji spalin EURO VI. Priorytetowo będzie jednak traktowany zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, na biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.). Zakup autobusów spełniających co najmniej normę EURO VI o napędzie innym niż alternatywny może być przewidziany jedynie w przypadku wyraźnego uzasadnienia na podstawie analizy społeczno-ekonomicznej,	Zmiana zapisu na: • nie będą wspierane pojazdy zasilane dieslem, w tym spełniającym normy EURO-6, • priorytetowo traktowany będzie zakup pojazdów bezemisyjnych (w szczególności pojazdów o napędzie elektrycznym). (sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4e, s.117)	Dostosowanie do zapisów UP.	nie dotyczy	D						tak
171	3	Wspierane będą również inwestycje w m.in. energooszczędne oświetlenie uliczne.	Zmiana zapisu na: Wspieraniem objęte będą także inwestycje w energooszczędne oświetlenie uliczne. (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4e, s.115)	Doprecyzowanie zapisu.	nie dotyczy							tak
172	11	1.2.2 Matryca logiczna strategii inwestycyjnej Programu Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego (str. 79) Kwota wsparcia UE euro 36 254 560 i 1,9 %	1.2.2 Matryca logiczna strategii inwestycyjnej Programu Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego (str. 79) Kwota wsparcia UE euro 32 081 712 i 1,7 %	Zmiana kwoty wsparcia UE w euro dokonana, po analizie ogłoszonych konkursów i złożonych strategii LSR. Oszacowano, iż kwota niezbędna do prawidłowego wdrażania LSR w ramach osi 11 oraz funkcjonowania LGD w wysokości 32 081 712 euro wkładu UE jest na optymalnym poziomie.	nie dotyczy							tak

185	4	OP 4, PI 6a, sekcja 2.A.61, Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć Realizowane projekty będą obejmować infrastrukturę niezbędną do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami w regionie obejmującą infrastrukturę do selektywnej zbiórki i przetwarzania odpadów: szkła, metalu, plastiku, papieru, odpadów biodegradowalnych oraz pozostałych odpadów komunalnych, infrastrukturę do recyklingu, sortowania i kompostowania, infrastrukturę do zbiórki, przetwarzania i utylizacji odpadów niebezpiecznych oraz instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do utylizacji dla pozostałych odpadów.	OP 4, PI 6a, sekcja 2.A.61, Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć Realizowane projekty będą obejmować infrastrukturę niezbędną do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami w regionie obejmującą przynajmniej jeden z następujących elementów: selektywne zbieranie odpadów komunalnych (w tym papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło oraz odpady ulegające biodegradacji), instalacje do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) oraz instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do przetwarzania zmieszanych (resztkowych) odpadów komunalnych.	doprecyzowanie i uściślenie nazewnictwa zgodnie z propozycją zmiany UP						
186	7	Wartość docelowa wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie" - 405.	Zmiana wartości na: 271. (sekcja 2.A.1, oś 7, PI 9d, s.167+ zał. 6)	Zmiana wynika ze zwiększenia poziomu dofinansowania na oś 7 z 85% do 95% oraz zmniejszenia alokacji na oś 7.	nie dotyczy					tak
187	4	sekcja 2.A.9 kategorie interwencji	Przeniesienie 3 mln euro w ramach PI 5b z KI 087 na KI 088 Przeniesienie 6 mln euro z PI 6a na PI 6c (3 mln z KI 018 i 3 mln z KI 017 na KI 094, przeniesienie 2 mln euro z PI 5b (KI 087) na PI 6d (KI 085), przeniesienie 3 mln euro z PI 6a na PI 6d (z KI 017 na KI 085)							
188	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 217, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: Działania w ramach PI zostaną skoncentrowane na zwiększeniu aktywności edukacyjnej osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji związanej z luką kompetencyjną w zakresie (...)	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 230, zmieniono zapisy w części: Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: Działania w ramach PI zostaną skoncentrowane na zwiększeniu aktywności edukacyjnej osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji związanej z luką kompetencyjną w zakresie (...)	Zmiana redakcyjno-techniczna	nie dotyczy		D			
189	10	OP 10, sekcja 2.A.6.2, str. 217, Kierunkowe zasady wyboru projektów: Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym.	OP 10, sekcja 2.A.6.2, str. 230, Kierunkowe zasady wyboru projektów: Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Zastosowanie trybu pozakonkursowego do projektów z zakresu nabywania/podnoszenia kompetencji i/lub kwalifikacji z zakresu ICT oraz języków obcych przez osoby dorosłe, umożliwi jednakowy dostęp do odpowiedniej jakości wsparcia i zachowanie jednolitych standardów na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego dla osób dorosłych, które posiadają faktycznie największe potrzeby w zakresie kompetencji/kwalifikacji językowych i cyfrowych oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celu szczegółowego.	Zmiana polega na umożliwieniu przeprowadzenia trybu pozakonkursowego dla projektów dotyczących zwiększenia kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych z zakresu ICT i języków obcych. W ramach niniejszego PI uruchomiony zostanie projekt, dla którego jedynym uprawnionym beneficjentem będzie Samorząd Województwa. Przyjęcie takiego rozwiązania wynika z konieczności zapewnienia odpowiedniej jakości wsparcia dla mieszkańców całego regionu przy zapewnieniu wysokiej efektywności kosztowej. Ponadto zastosowanie trybu pozakonkursowego ma na celu ujednolicenie systemu wdrażania działań na rzecz uzyskiwania i podnoszenia kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych w województwie kujawsko-pomorskim. Zaproponowane rozwiązanie w lepszy sposób jest w stanie zrealizować cel priorytetu inwestycyjnego 10iili i oddziaływać na osoby dorosłe, które posiadają faktycznie największe potrzeby w zakresie kompetencji językowych i cyfrowych. Przyjęcie takiego rozwiązania przez Samorząd Województwa jest zgodne z Regionalnym Planem Kształcenia Przez Całe Życie dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	nie dotyczy		W			
190	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 220, Typy i przykłady przedsięwzięć, Cel szczegółowy 1, pkt. 1: wsparcie nauczycieli kształcenia zawodowego (...)	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 233, Typy i przykłady przedsięwzięć, Cel szczegółowy 1, zmieniono zapisy pkt. 1: wsparcie nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego (...)	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy		W			
191	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 220, Typy i przykłady przedsięwzięć, Cel szczegółowy 1.	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 234, Typy i przykłady przedsięwzięć, Cel szczegółowy 1, dodano typ przedsięwzięcia nr 5: Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych.	IZ RPO WK-P 2014-2020 podjęła decyzję o umożliwieniu skierowania wsparcia w postaci stypendiów również do uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych.	nie dotyczy		W			
192	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 221, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 235, Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, dodano następujące zapisy: Kolejnym elementem współpracy będą kompleksowe programy, w których nabywanie wiedzy i umiejętności będzie opierało się na pracy w środowisku zgodnym z kierunkiem kształcenia. W ramach realizacji pierwszego celu szczegółowego podejmowane będą również działania mające na celu lepsze przygotowanie uczniów do przyszłego zatrudnienia poprzez podniesienie kompetencji kluczowych oraz nabycie/podniesienie umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, takich jak: umiejętność rozumienia, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy		W			
193	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 223, Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego: W ramach Strategii ZIT opracowany zostanie system wsparcia (...)	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 237, Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego, zmiana zapisów pkt. 1: W ramach Strategii ZIT opracowany zostanie system wsparcia (...)	Zmiana redakcyjno-techniczna	nie dotyczy		D			
194	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 223, Grupy docelowe: instruktorzy praktycznej nauki zawodu oraz opiekunowie praktyk lub stażysty u pracodawców;	OP 10, sekcja 2.A.6.1, str. 237, zmieniono zapisy grupy docelowej: instruktorzy praktycznej nauki zawodu oraz opiekunowie praktykantów lub stażysty u pracodawców;	Zmiana redakcyjno-techniczna	nie dotyczy		D			
195	10	OP 10, sekcja 2.A.6.2, str. 223, Kierunkowe zasady wyboru projektów: Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym.	OP 10, sekcja 2.A.6.2, str. 237, Kierunkowe zasady wyboru projektów: Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Zastosowanie trybu pozakonkursowego do projektów z zakresu uzyskiwania i uzupełniania wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych przez osoby dorosłe, umożliwi jednakowy dostęp do odpowiedniej jakości wsparcia i zachowanie jednolitych standardów na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego dla osób dorosłych, które posiadają faktycznie największe potrzeby w zakresie kompetencji/kwalifikacji zawodowych oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celu szczegółowego.	Zmiana polega na umożliwieniu przeprowadzenia trybu pozakonkursowego dla projektów dotyczących uzyskiwania i uzupełniania wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych przez osoby dorosłe. W ramach niniejszego PI uruchomiony zostanie projekt, dla którego jedynym uprawnionym beneficjentem będzie Samorząd Województwa. Przyjęcie takiego rozwiązania wynika z konieczności zapewnienia odpowiedniej jakości wsparcia dla mieszkańców całego regionu przy zapewnieniu wysokiej efektywności kosztowej. Ponadto zastosowanie trybu pozakonkursowego ma na celu ujednolicenie systemu wdrażania działań na rzecz uzyskiwania i uzupełniania wiedzy, umiejętności i kwalifikacji osób dorosłych w województwie kujawsko-pomorskim. Zaproponowane rozwiązanie w lepszy sposób jest w stanie zrealizować cel drugi priorytetu inwestycyjnego 10iv i oddziaływać na osoby dorosłe, które posiadają faktycznie największe potrzeby w zakresie kompetencji zawodowych. Przyjęcie takiego rozwiązania przez Samorząd Województwa jest zgodne z Regionalnym Planem Kształcenia Przez Całe Życie dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	nie dotyczy		W			
196	10	OP 10, sekcja 2.A.6.2, str. 223, Kierunkowe zasady wyboru projektów: Kryteria wyboru będą premiować szkoły położone na terenach wiejskich i premiować szkoły położone na terenach wiejskich.	OP 10, sekcja 2.A.6.2, str. 238, Kierunkowe zasady wyboru projektów: Kryteria wyboru będą premiować szkoły położone na terenach wiejskich oraz szkoły osiągające najlepsze wyniki edukacyjne.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy		W			
197	10	OP 10, sekcja 2.A.6.5, str. 224, tabela 5, wartość docelowa (2023) wskaźnika nr 4. Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie: 12 556.	OP 10, sekcja 2.A.6.5, str. 238, tabela 5, wartość docelowa (2023) wskaźnika nr 4. Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie: 12 566.	Zmiana redakcyjno-techniczna, dostosowująca wartość wskaźnika do wartości wskazanej w tabeli nr 6. Ramy wykonania osi priorytetowej.	nie dotyczy		D			
198	1	2.A.6.1	Wyłączenie w przypadku MŚP (nie dotyczy dużych przedsiębiorstw) obok prac badawczo-rozwojowych elementem projektu może być wdrożenie wyników tych prac, przy czym komponent wdrożeniowy musi stanowić mniejszość całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.	Dodanie zapisu zgodnego z Umową Partnerstwa 2014-2020	nie dotyczy					
199	1	2.A.6.1	W celu zwiększenia podaży projektów o wysokim poziomie innowacyjności w ramach Programu przewiduje się możliwość zastosowania systemu inkubacji, przygotowania i realizacji innowacyjnych projektów dla CT1. (OP 1, PI 1b, Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć	Wprowadzenie zapisu zgodnego z Umową Partnerstwa	nie dotyczy					
200	1	Sekcja 2.A.6.2 PI 3a, PI 3b, PI 3c	Wprowadzenie zapisu, że preferowane będą projekty, których beneficjenci odprowadzają podatki w regionie.	Wprowadzony zapis jest zgodny z zapisami Umowy Partnerstwa	nie dotyczy					

201	1	Sekcja 2.A.6.2 PI 3a	zmianie uległy zapisy dotyczące standardów świadczonych usług przez Instytucje Otoczenia Biznesu, nie wskazując jakie to mają być standardy (krajowe, europejskie).	Wprowadzona zmiana ma na celu nie ograniczanie beneficjentów w zakresie stosowanych standardów w zakresie świadczenia specjalistycznych usług dla MŚP. Mają to być standardy dostępne na rynku.	nie dotyczy					
202	1	Sekcja 2.A.6.2 PI 3a Jeżeli IZ uzna za konieczne podjęcie dalszych inwestycji w zakresie przygotowania terenów inwestycyjnych/infrastruktury biznesowej, każda taka inwestycja oprócz spełnienia warunków przewidzianych w Umowie Partnerstwa 2014-2020, będzie poddana następującym wymaganiom: - uzyskane dofinansowanie z EFRR na projekty w zakresie terenów inwestycyjnych/infrastruktury biznesowej zostanie pomniejszone w zakresie, w jakim sfinansowana przy jego wsparciu powierzchnia nie została wypełniona zgodnie z projektem, - uzyskane dofinansowanie z EFRR na projekty w zakresie terenów inwestycyjnych/infrastruktury biznesowej, zostanie pomniejszone w zakresie, w jakim sfinansowana przy jego wsparciu powierzchnia jest wykorzystywana przez duże przedsiębiorstwa.	Wsparcie z programu operacyjnego przyznane na realizację projektu dotyczące terenu inwestycyjnego/infrastruktury biznesowej podlega proporcjonalnemu zmniejszeniu w przypadku, gdy teren objęty projektem/infrastruktura biznesowa nie zostanie w pełni wykorzystany/wykorzystana przez MŚP ¹⁾ w określonym terminie, nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia danego programu.	Wprowadzona zmiana wynika z zapisów Umowy Partnerstwa.	nie dotyczy					
203	1	Sekcja 2.A.6.2 PI 3c	Wprowadzenie zapisu: <i>Wsparcie dotacyjne będzie ograniczone do finansowania wyłącznie tych inwestycji, które są obciążone wysokim ryzykiem biznesowym.</i>	Wprowadzenie zapisu jest niezbędne do rozgraniczenia wsparcia, które będzie udzielane w formie dotacji od wsparcia w formie instrumentów finansowych (zgodnie z analizą ex-ante)	nie dotyczy					
204	1	Sekcja 2.A.6.5 PI 3b, str. 98, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, Kolumna Wartość docelowa (2023) dla poz. 1 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1), poz. 2 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2) i poz. 3 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI3)	Zmiana wartości docelowych wskaźników pn.: <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2)</i> - zwiększenie z 253 szt. na 296 szt. i <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI3)</i> - zmniejszenie z 61 szt. na 49 szt. W związku z powyższym zwiększeniu ulega wartość wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)</i> z 1717 na 1748	Zmiana wynika z aktualizacji analizy ex ante dla wdrażania instrumentów finansowych na jej podstawie w ramach PI 3b przesunięto część alokacji pomiędzy kategoriami interwencji finansowej tj. między dotacją bezwrotną a instrumentami finansowymi. Powyższe oddziałowuje na szacowanie wartości docelowych dla ww. wskaźników.	nie dotyczy					
205	3	Wartość docelowa wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie" - 107.	Zmiana wartości na: 80. (sekcja 2.A.6.5, oś 3, PI 4b, s.110+ zał. 6)	W wyniku przeprowadzonej reanalizy zastosowania IF w Programie, w odniesieniu do projektów w PI 4b zwiększyła się maksymalna wartość pożyczki. Powoduje to konieczność zerdukowania dotychczasowej wartości wskaźnika.	nie dotyczy					tak
206	3	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 7, s.119) Jest: Kod 013 - 73 304 374 Kod 043 - 88 824 903 Kod 090 - 20 105 336	Zmiana na: Kod 013 - 87 353 389 Kod 043 - 79 772 972 Kod 090 - 25 157 267 (Przeniesienie na KI 013 6 mln z KI 017 oraz 4 049 015 z KI 097 oraz przesunięcia pomiędzy KI w osi 3). (sekcja 2.A.9, OP 3, tab. 7, s.119)	W dotychczasowych konkursach w ramach KI 013 składano wnioski na większą alokację niż przewidziano. W związku z dużym zainteresowaniem wnioskodawców projektami z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej, zwiększono alokację na ten zakres projektów. Podobnie ze względu na duże zainteresowanie realizacją ścieżek rowerowych zwiększono alokację na KI 090.	nie dotyczy					tak
207	7	(sekcja 2.A.9, oś 7, Tab. 7, s.168) Jest: Kod 097 - 38 000 000	Zmiana na: Kod 097 - 33 950 985 Przeniesienie 4 049 015 na KI 013. (sekcja 2.A.9, oś 7, Tab. 7, s.168)	W dotychczasowych konkursach w ramach KI 013 składano wnioski na większą alokację niż przewidziano. W związku z dużym zainteresowaniem wnioskodawców projektami z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej, zwiększono alokację na ten zakres projektów. Wolne tempo realizacji instrumentu RLKS, szczególnie w obszarze rewitalizacji, umożliwia przeniesienie części alokacji na PI, w ramach których istnieją duże potrzeby i jest możliwość sprawnej realizacji projektów.	nie dotyczy					tak
208	7	(sekcja 2.A.9, oś 7, Tab. 8, s.168) Jest: Kod 01 - 39 768 991	Zmiana na: Kod 01 - 35 719 976 (sekcja 2.A.9, oś 7, Tab. 8, s.168)	W dotychczasowych konkursach w ramach KI 013 składano wnioski na większą alokację niż przewidziano. W związku z dużym zainteresowaniem wnioskodawców projektami z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej, zwiększono alokację na ten zakres projektów. Wolne tempo realizacji instrumentu RLKS, szczególnie w obszarze rewitalizacji, umożliwia przeniesienie części alokacji na PI, w ramach których istnieją duże potrzeby i jest możliwość sprawnej realizacji projektów.						tak
209	7	(sekcja 2.A.9, oś 7, Tab. 9, s.168) Jest: Kod 03 - 39 768 991	Zmiana na: Kod 03 - 35 719 976 (sekcja 2.A.9, oś 7, Tab. 9, s.168)	W dotychczasowych konkursach w ramach KI 013 składano wnioski na większą alokację niż przewidziano. W związku z dużym zainteresowaniem wnioskodawców projektami z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej, zwiększono alokację na ten zakres projektów. Wolne tempo realizacji instrumentu RLKS, szczególnie w obszarze rewitalizacji, umożliwia przeniesienie części alokacji na PI, w ramach których istnieją duże potrzeby i jest możliwość sprawnej realizacji projektów.						tak
210	7	(sekcja 2.A.9, oś 7, Tab. 10, s.168) Jest: Kod 06 - 39 768 991	Zmiana na: Kod 06 - 35 719 976 (sekcja 2.A.9, oś 7, Tab. 10, s.168)	W dotychczasowych konkursach w ramach KI 013 składano wnioski na większą alokację niż przewidziano. W związku z dużym zainteresowaniem wnioskodawców projektami z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej, zwiększono alokację na ten zakres projektów. Wolne tempo realizacji instrumentu RLKS, szczególnie w obszarze rewitalizacji, umożliwia przeniesienie części alokacji na PI, w ramach których istnieją duże potrzeby i jest możliwość sprawnej realizacji projektów.						tak
211	6		Dodanie Priorytetu inwestycyjnego 8b z alokacją 10 mln euro							
212	3	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 8, s.119) Jest: Kod 01 - 222 253 663	Zmiana na: Kod 01 - 232 302 668 (sekcja 2.A.9, OP 3, tab. 8, s.119)	Zmiana wynika ze zwiększenia alokacji w poszczególnych KI w osi 3.						tak
213	4	OP 4, PI 6c sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów	uwzględnienie pozakonkursowego trybu wyboru projektów							
213	9	OP 9, sekcja 2.A.6.1.pkt 2 Przykłady przedsięwzięć	OP 9, sekcja 2.A.6.1.pkt 2 dopisanie - wsparcie interwencyjnych ośrodków preadopcyjnych jako niezbędnego elementu w procesie deinstytucjonalizacji usług	Doprecyzowanie zapisów RPO. Interwencyjne ośrodki preadopcyjne są niezbędnym ogniwem w procesie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych na poziomie społeczności lokalnej. W ośrodku mieszkają noworodki i małe dzieci w wieku do ukończenia 1 roku życia, które w okresie oczekiwania na przysposobienie nie mogą zostać umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej, gdyż wymagają specjalistycznej opieki. Ośrodki stanowią pewnego rodzaju „domy grupowe” mieszkania dla dzieci wraz ze specjalistycznym personelem zapewniającym środowisko zbliżone do rodzinnego, co zapobiega przedłużającym się pobytom dzieci w szpitalach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Stanowi to rozwiązanie tymczasowe, gdyż docelowo prowadzone są działania zmierzające do integracji dziecka z rodziną naturalną lub zapewnieniu opieki w rodzinie zastępczej lub adopcyjnej.	D					tak
214	6	OP 6, sekcja 2.A.6.1.str.152 Cel szczegółowy 2 Wsparcie uzyskują także inwestycje infrastrukturalne poprawiające dostęp do usług społecznych osób w różnych kategoriach wiekowych (np. tworzenie i rozwój dziennych ośrodków wsparcia świadczących usługi opiekuńcze, poradni wsparcia świadczących usługi dla rodzin, placówek całodobowej opieki dla osób starszych, wsparcie dziennych domów pomocy, klubów pracy z młodzieżą, tworzenie noclegowni i ogrzewalni)	OP 6, sekcja 2.A.6.1.str.157 Cel szczegółowy 2 Wsparcie uzyskują także inwestycje infrastrukturalne poprawiające dostęp do usług społecznych osób w różnych kategoriach wiekowych (np. tworzenie i rozwój dziennych ośrodków wsparcia świadczących usługi opiekuńcze, poradni wsparcia świadczących usługi dla rodzin, placówek całodobowej opieki dla osób starszych, wsparcie dziennych domów pomocy, klubów pracy z młodzieżą, tworzenie noclegowni i ogrzewalni, tworzenie interwencyjnych ośrodków preadopcyjnych)	Doprecyzowanie zapisów RPO. Interwencyjne ośrodki preadopcyjne są niezbędnym ogniwem w procesie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych na poziomie społeczności lokalnej. W ośrodku mieszkają noworodki i małe dzieci w wieku do ukończenia 1 roku życia, które w okresie oczekiwania na przysposobienie nie mogą zostać umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej, gdyż wymagają specjalistycznej opieki. Ośrodki stanowią pewnego rodzaju „domy grupowe” mieszkania dla dzieci wraz ze specjalistycznym personelem zapewniającym środowisko zbliżone do rodzinnego, co zapobiega przedłużającym się pobytom dzieci w szpitalach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Stanowi to rozwiązanie tymczasowe, gdyż docelowo prowadzone są działania zmierzające do integracji dziecka z rodziną naturalną lub zapewnieniu opieki w rodzinie zastępczej lub adopcyjnej.	D					tak

215	9	OP 9, sekcja 2.A.6.1 str. 196 Grupa docelowa - osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które w pierwszej kolejności wymagają aktywizacji społecznej, w tym osoby bezrobotne, które zgodnie z Ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy znajdują się w trzeciej grupie osób - tzw. oddalonych od rynku pracy (w odniesieniu do osób sprofilowanych przez powiatowe urzędy pracy).	OP 9, sekcja 2.A.6.1 str. 196 Grupa docelowa: - osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które przed zastosowaniem instrumentów i usług rynku pracy wymagają aktywizacji społecznej,	Dostosowanie zapisów do brzmienia w UP.						
216	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5 (str. 174) Proponujemy wprowadzić w ramach PI 8i nowy cel szczegółowy, tak by możliwe było wspieranie osób pracujących: <i>Poprawa sytuacji zawodowej osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych oraz pracujących w ramach umów cywilno-prawnych oraz ubogich pracujących</i>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy					
217	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 177) w związku z wprowadzeniem nowego celu szczegółowego dodano odnoszący się do niego wskaźnik nr 1: <i>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu (CR07)</i>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy					
218	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 178) Dodanie nowego wskaźnika nr 8: <i>-Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objętych wsparciem w programie.</i>	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy					tak
219	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, (str. 178) Proponujemy przypisać do nowego celu szczegółowego adekwatne typy i przykłady przedsięwzięć: Wsparcie służące przekwalifikowaniu, podnoszeniu kompetencji i kwalifikacji zawodowych osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych oraz pracujących w ramach umów cywilno-prawnych oraz ubogich pracujących. <i>Przykłady przedsięwzięć:</i> • doradztwo zawodowe połączone z przygotowaniem Indywidualnego Planu Działania, • działania z zakresu pośrednictwa pracy świadczone na rzecz uczestników projektu, • działania ukierunkowane na rozwijanie kompetencji/umiejętności/kwalifikacji zawodowych poprzez organizację szkoleń zawodowych, specjalistycznych kursów, finansowanie studiów podyplomowych, studiów uzupełniających (uzupełnienie kwalifikacji poprzez finansowanie nauki na studiach niestacjonarnych).	W związku z propozycją wprowadzenia w ramach PI 8i nowego celu szczegółowego oraz rekomendacjami dotyczącymi zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR, zwłaszcza w zakresie form wsparcia z których będą mogły korzystać nowe grupy docelowe w ramach PI 8i, należałoby przypisać do nowego celu szczegółowego również adekwatne typy i przykłady przedsięwzięć.	nie dotyczy					
220	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1 , Akapit -Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych: <i>W ramach PI 8i realizowane będą przedsięwzięcia skierowane do osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, zwłaszcza tych, które znajdują się w trudnej sytuacji na rynku pracy: osób po 50 roku życia, kobiet, osób niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych oraz niskokwalfikowanych. Jednocześnie w przypadku osób bezrobotnych wsparcie będzie skierowane do osób zakwalifikowanych do pierwszej (tzw. bezrobotni aktywni) lub drugiej (tzw. wymagający wsparcia) kategorii oddalenia od rynku pracy zgodnie z profilowaniem bezrobotnych wynikającym z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Efektem realizowanych działań będzie podniesienie zdolności do zatrudnienia grup, które doświadczają największych trudności związanych z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy.</i>	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1 , Akapit -Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 179): <i>W ramach PI 8i realizowane będą przedsięwzięcia skierowane do osób bezrobotnych i biernych zawodowo, zwłaszcza tych, które znajdują się w trudnej sytuacji na rynku pracy: osób po 50 roku życia, kobiet, osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz o niskich kwalifikacjach. Ponadto mając na uwadze zmiany zachodzące na rynku pracy oraz w strukturze demograficznej społeczeństwa, wskazane w Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju, podejmowane przedsięwzięcia będą adresowane również do takich grup jak imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia), emigranci, tzw. ubodzy pracujący, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujący w ramach umów cywilno-prawnych (wsparcie tych grup powinno wynikać z diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej). Pomoc ukierunkowana będzie na wsparcie tych osób w ich powrocie do zatrudnienia i poprawy sytuacji na rynku pracy. Dodatkowo, aby zagwarantować kompleksowe wsparcie w powrocie na rynek pracy w projektach realizowanych w PI 8i możliwe jest zastosowanie instrumentów aktywnej integracji o charakterze społecznym. Efektem realizowanych działań będzie podniesienie zdolności do zatrudnienia grup, które doświadczają największych trudności związanych z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy.</i>	Zachowanie spójności nazewnictwa i dostosowanie do zapisów UP.	nie dotyczy					
221	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe Grupa docelowa: 1) osoby bezrobotne (zakwalifikowane do pierwszej lub drugiej kategorii oddalenia od rynku pracy), poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, powyżej 29 roku życia, w szczególności: - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby niskokwalfikowane; 2) osoby odchodzące z rolnictwa i rybactwa oraz członkowie ich rodzin, zarejestrowani jako osoby bezrobotne; 3) pracodawcy.	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.1, (str. 180) Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe Grupa docelowa: 1) osoby bezrobotne i biernie zawodowo, powyżej 29 roku życia, w szczególności: - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach; 2) pracodawcy. Ponadto proponujemy rozszerzenie zapisów RPO dotyczących grupy docelowej o następujące grupy: - emigranci - obywatele polscy przebywający za granicą Polski, którzy chcą powrócić do kraju i podjąć zatrudnienie lub inną pracę zarobkową na terytorium RP. - imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia) - Osoby przybyłe z zagranicy do Polski w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy i zamierzający wykonywać lub wykonujący prace na terytorium RP. Do tej grupy zaliczani są również repatrianci - osoby ubogie pracujące - osoba wykonująca pracę, za którą otrzymuje wynagrodzenie i która jest uprawniona do korzystania z pomocy społecznej na podstawie przesłanki ubóstwo, tj. której dochody nie przekraczają kryteriów dochodowych ustalonych w oparciu o próg interwencji socjalnej	Zachowanie spójności nazewnictwa grupy docelowej i dostosowanie do zapisów UP. Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy					

222	8	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów	OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 181) Wprowadzenie następujących zapisów: Osoby zaliczające się do grup docelowych wymienionych w pkt. 3-7 nie będą stanowiły więcej niż 40% ogółu uczestników projektów realizowanych w PI 8i. Bezrobotni mężczyźni w wieku 30-49 lat nie mogą stanowić więcej niż 20% ogółu bezrobotnych objętych wsparciem w projektach realizowanych w PI 8i. Wymieniona wyżej grupa może korzystać jedynie z form wsparcia polegających na podnoszeniu kwalifikacji, przekwalifikowaniu oraz umożliwiających podjęcie działalności gospodarczej.	Rekomendacje dotyczące zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR.	nie dotyczy					
223	8	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.1, Typy i przykłady przedsięwzięć: Wsparcie służące rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia. Przykłady przedsięwzięć: 1) działania szkoleniowo-doradcze (w tym poradnictwo psychologiczne) dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, 2) wsparcie w formie instrumentów finansowych na rozpoczęcie działalności gospodarczej (pożyczki preferencyjne), 3) wsparcie w formie bezwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej dla osób w trudnej sytuacji na rynku pracy, udzielane przez podmioty inne niż PUPy, 4) wsparcie pomostowe (wsparcie doradczo-szkoleniowe, wsparcie finansowe oraz usługi asystentury z wykorzystaniem mentoringu) dla osób prowadzących działalność gospodarczą.	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.1, (str. 182) Wykreślenie zapisów dot. IF. Typy i przykłady przedsięwzięć: Wsparcie służące rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia. Przykłady przedsięwzięć: 1) działania szkoleniowo-doradcze (w tym poradnictwo psychologiczne) dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, 2) wsparcie w formie bezwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej dla osób w trudnej sytuacji na rynku pracy, udzielane przez podmioty inne niż PUPy, 3) wsparcie pomostowe (wsparcie doradczo-szkoleniowe, wsparcie finansowe oraz usługi asystentury z wykorzystaniem mentoringu) dla osób prowadzących działalność gospodarczą.	Rezygnacja przez IZ RPO z realizacji wsparcia w postaci instrumentów finansowych w ramach PI 8iii (zgodnie z rekomendacją w ramach aktualizacji ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych) wymaga odpowiedniego dostosowania zapisów RPO w tym zakresie.	nie dotyczy					
224	8	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.1 Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych <i>W ramach PI będą realizowane przedsięwzięcia ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorczości i samozatrudnienia, adresowane przede wszystkim do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. Dotacje na zakładanie własnej działalności gospodarczej będą przeznaczone głównie dla osób po 50 r. ż., osób z niepełnosprawnościami, kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i niskokwalifikowanych.</i> Notamiast wsparcie zwrotne skierowane będzie do pozostałych osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo (przy czym wsparcie osób spoza grup znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy nie stanowi więcej niż 20% alokacji w ramach PI 8iii). Z uwagi na występujące problemy z utrzymaniem się na rynku oraz ze względu na konieczność zapewnienia jak najwyższej trwałości nowych podmiotów gospodarczych, na etapie poprzedzającym rejestrację oraz na wstępnym etapie jej prowadzenia będzie oferowane wsparcie doradczo-szkoleniowe, wsparcie finansowe oraz usługi asystentury z wykorzystaniem mentoringu w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej.	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.1 Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 182) Wykreślenie zapisów dot. IF. <i>W ramach PI będą realizowane przedsięwzięcia ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorczości i samozatrudnienia, adresowane przede wszystkim do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. Dotacje na zakładanie własnej działalności gospodarczej będą przeznaczone głównie dla osób po 50 r. ż., osób z niepełnosprawnościami, kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i o niskich kwalifikacjach.</i> Z uwagi na występujące problemy z utrzymaniem się na rynku oraz ze względu na konieczność zapewnienia jak najwyższej trwałości nowych podmiotów gospodarczych, na etapie poprzedzającym rejestrację oraz na wstępnym etapie jej prowadzenia będzie oferowane wsparcie doradczo-szkoleniowe, wsparcie finansowe oraz usługi asystentury z wykorzystaniem mentoringu w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej.	Rezygnacja przez IZ RPO z realizacji wsparcia w postaci instrumentów finansowych w ramach PI 8iii (zgodnie z rekomendacją w ramach aktualizacji ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych) wymaga odpowiedniego dostosowania zapisów RPO w tym zakresie. Ponadto nazewnictwo grupy docelowej (osoby o niskich kwalifikacjach) dostosowano do zapisów UP.	nie dotyczy					
225	8	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.1 Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe <i>Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).</i> Podmiot wdrażający instrument finansowy. <i>Grupa docelowa:</i> - osoby bezrobotne (zakwalifikowane do pierwszej lub drugiej kategorii oddalenia od rynku pracy), poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, powyżej 29 roku życia, planujące rozpocząć działalność gospodarczą, w szczególności: • osoby powyżej 50 roku życia, • kobiety, • osoby z niepełnosprawnościami, • osoby długotrwale bezrobotne, • osoby niskokwalifikowane .	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.1 Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe (str. 182) Wykreślenie zapisów dot. IF oraz preredagowanie zapisów: <i>Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).</i> <i>Grupa docelowa:</i> - osoby bezrobotne i bierne zawodowo, powyżej 29 roku życia, planujące rozpocząć działalność gospodarczą, w szczególności: • osoby powyżej 50 roku życia, • kobiety, • osoby z niepełnosprawnościami, • osoby długotrwale bezrobotne, • osoby o niskich kwalifikacjach .	Rezygnacja przez IZ RPO z realizacji wsparcia w postaci instrumentów finansowych w ramach PI 8iii (zgodnie z rekomendacją w ramach aktualizacji ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych) wymaga odpowiedniego dostosowania zapisów RPO w tym zakresie. Ponadto nazewnictwo grupy docelowej (osoby bierne zawodowo; o niskich kwalifikacjach) dostosowano do zapisów UP.	nie dotyczy					
226	8	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów <i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym.</i> Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny ex ante. Wybór podmiotu wdrażającego instrument finansowy (beneficjenta) nastąpi po podjęciu przez IZ decyzji o wniesieniu wkładu z Programu do instrumentu finansowego.	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 183) Wykreślenie zapisów dot. IF. <i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym.</i>	Rezygnacja przez IZ RPO z realizacji wsparcia w postaci instrumentów finansowych w ramach PI 8iii (zgodnie z rekomendacją w ramach aktualizacji ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych) wymaga odpowiedniego dostosowania zapisów RPO w tym zakresie.	nie dotyczy					
227	8	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych <i>W ramach PI planuje się interwencje z wykorzystaniem instrumentów finansowych oraz połączenia dotacji i wsparcia w postaci instrumentów finansowych. Ich zakres oraz forma jest uzależniona od wyników prowadzonej oceny ex ante. Ostateczne rozstrzygnięcie o wielkości środków, zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu oceny zgodnie z art. 37 CPR.</i>	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (str. 183) Przeredagowanie zapisów na: <i>W związku z wynikami przeprowadzonej oceny ex ante zgodnie z art. 37 CPR, w ramach PI nie jest brana pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych.</i>	iw.	nie dotyczy					

228	8	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu	OP 8, PI 8iii, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 183) Wykreślenie wskaźnika nr 2: "Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie"	iw.	nie dotyczy						
229	8	OP 8, PI 8iv, Sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów <i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym, w tym również w zakresie przedsięwzięć zidentyfikowanych w ramach Strategii ZIT dla Bydgoszczy i Torunia wraz z ich obszarem funkcjonalnym.</i>	OP 8, PI 8iv, Sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 187) Wprowadzenie zapisów pozwalających na realizację wsparcia w trybie pozakonkursowym: <i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym, w tym również w zakresie przedsięwzięć zidentyfikowanych w ramach Strategii ZIT dla Bydgoszczy i Torunia wraz z ich obszarem funkcjonalnym, jak i w trybie pozakonkursowym.</i>		Wprowadzenie zapisów pozwalających na realizację wsparcia w trybie pozakonkursowym w ramach PI 8iv umożliwi realizację projektów w obszarze opieki nad dziećmi do lat 3 przez każdą gminę, pozwoli na skoncentrowanie największego wsparcia na obszarach najbardziej potrzebujących i wymagających szczególnej pomocy oraz ma na celu przyspieszenie realizacji PI 8iv i wywołanie efektu zmiany systemowej jaka udała się w 2007-2013 przy przedszkolach.	nie dotyczy					
230	8	OP 8, PI 8vi, Sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów <i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym.</i>	OP 8, PI 8vi, Sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 195) Wprowadzenie zapisów pozwalających na realizację wsparcia w trybie pozakonkursowym: <i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym, jak i w trybie pozakonkursowym.</i>		Wprowadzenie zapisów pozwalających na realizację wsparcia w trybie pozakonkursowym w ramach PI 8vi wpłynie na przyspieszenie wdrażania programów zdrowotnych i ich sprawną realizację przez podmioty funkcjonujące w obszarze zdrowia, w tym m.in. przez podmioty określone w przepisach krajowych jako odpowiedzialne za dany obszar.	nie dotyczy					
231	1	Sekcja 2.A.6.2, PI 3b str.94	Projekty w PI wybierane będą w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Zastosowanie trybu pozakonkursowego w zakresie wsparcia dla centrów obsługi inwestorów i eksporterów obejmującego przygotowanie i rozwój pakietu usług doradczych w zakresie prowadzenia działalności eksportowej i inwestycyjnej.		Wprowadzenie trybu pozakonkursowego dla wsparcia centrów obsługi inwestorów i eksporterów wynika z faktu iż jest tylko jeden podmiot uprawniony do realizacji tych zadań.	nie dotyczy					
232	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów. Cel szczegółowy 2: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 154: Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów.	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.2. Kierunkowe zasady wyboru projektów, Cel szczegółowy 2: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 160: <i>Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy dopuszcza się w zakresie wsparcia infrastruktury żłobkowej.</i>		Wprowadzenie możliwości zastosowania pozakonkursowego trybu wyboru projektów w zakresie wsparcia infrastruktury żłobkowej pozwoli na skoncentrowanie największego wsparcia na obszarach najbardziej potrzebujących i wymagających szczególnej pomocy	nie dotyczy					
233	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.5, Cel szczegółowy 2: lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego, Tabela 3. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele, str. 159, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR: wskaźnik pn. <i>Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym: wartość bazowa - 55,0 rok bazowy - 2013 wartość docelowa (2023) - 75,0</i>	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.5, Cel szczegółowy 2: lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego, Tabela 3. Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele, str. 165, Zał. nr 6 do RPO Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR: wskaźnik pn. <i>Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym: wartość bazowa - 67,4 rok bazowy - 2013 wartość docelowa (2023) - do oszacowania</i>		Zmiana brzmienia wskaźnika oraz konieczność ponownego oszacowania wynika ze zmian wprowadzonych do ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w zakresie związanym z obowiązkiem przedszkolnym.						
234	6	Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego, PI 10a, str. 73: wskaźnik <i>Odsetek dzieci w wieku 3-4 lat objętych wychowaniem przedszkolnym.</i>	Tabela 2. Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego, PI 10a, str. 74: zmiana brzmienia wskaźnika na: <i>Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym.</i>		Zmiana brzmienia wskaźnika wynika ze zmian wprowadzonych do ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w zakresie związanym z obowiązkiem przedszkolnym.						
235	3	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 9, s.119) Jest: Kod 01 - 133 817 521 Kod 02 - 60 284 879 Kod 03 - 88 123 173	Zmiana na: Kod 01 - 138 582 271 Kod 02 - 62 431 402 Kod 03 - 91 260 915 (sekcja 2.A.9, OP 3, tab. 9, s.119)		Zmiana wynika ze zwiększenia alokacji w poszczególnych KI w osi 3.	nie dotyczy					
236	3	(sekcja 2.A.9, oś 3, Tab. 10, s.119) Jest: Kod 07 - 191 375 266	Zmiana na: Kod 07 - 201 424 281 (sekcja 2.A.9, OP 3, tab. 10, s.119)		Zmiana wynika ze zwiększenia alokacji w poszczególnych KI w osi 3.	nie dotyczy					
237	nd	Sekcja 11.1	Dodanie zapisu: "W przypadkach infrastruktury podwójnego wykorzystania, jeżeli, jest ona prawie wyłącznie wykorzystywana do celów działalności niegospodarczej, finansowanie takiej infrastruktury może w całości wykroczyć poza zakres zasad pomocy państwa, pod warunkiem że użytkowanie do celów działalności gospodarczej ma charakter czysto pomocniczy, tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury, koniecznej do eksploatacji infrastruktury lub nieodłącznie związanej podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielona co roku na taka działalność nie przekracza 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury".		Dodany zapis przyczyni się do sprawniejszej realizacji projektów bez konieczności stosowania pomocy publicznej, gdy komercyjne wykorzystane infrastruktury nie przekracza 20% wydajności						
238	3	sekcja 2.A.8, oś 3, Tab. 6, s.119) Jest: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 66 406 017 cel końcowy (2023) - 332 030 086	Zmiana na: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 68 770 491 cel końcowy (2023) - 343 852 457 sekcja 2.A.8, oś 3, Tab. 6, s.119)		Zmiana wynika ze zwiększenia alokacji w poszczególnych KI w osi 3.	nie dotyczy					
239	7	sekcja 2.A.8, oś 7, Tab. 6, s.167) Jest: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 8 421 669 cel końcowy (2023) - 46 787 049	Zmiana na: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 2 255 998 cel końcowy (2023) - 37 599 975 sekcja 2.A.8, oś 7, Tab. 6, s.167)		Zmiana wynika ze zmniejszenia alokacji w osi 7, zwiększonego poziomu dofinansowania oraz obniżenia realizacji wskaźnika finansowego na 2018r. 18% na 6% wartości wskaźnika na 2013r.	nie dotyczy					

240	8	OP 8, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, tabela 7-11 Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 104: 11 452 360 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 182 554 649 Kod 04: 1 000 000 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 93 530 117 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 07: 182 154 649 Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS), Kod 08: 136 370 427	OP 8, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 198, w tabelach 7-11, zmiany kwot dla poszczególnych kodów: Wymiar 1 Zakres interwencji Kod 104: 10 903 972 Wymiar 2 Forma finansowania Kod 01: 183 006 261 Kod 04: 0 Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01: 92 981 729 Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania Kod 07: 182 154 649 Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS), Kod 08: 135 822 039	Zmiana wynika ze zmniejszenia alokacji na PI Biii o 548 388 euro oraz rezygnacji z realizacji wsparcia w formie instrumentów finansowych w ramach tego priorytetu i polega na odpowiednim dostosowaniu kwot w ramach poszczególnych kategorii interwencji, w tym na zachowaniu zgodności kwot wskazanych w tabelach 8-11 względem odpowiadającej im kwoty wynikającej z zakresu interwencji (Tabela 7: Wymiar 1) danego Priorytetu Inwestycyjnego.	nie dotyczy					
241	8	OP 8, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8 - wskaźnik produktu: Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, Cel pośredni (2018): 1 525	OP 8, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8 - wskaźnik produktu: Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, Cel pośredni (2018): 803 + odpowiednia zmiana zapisów w Załączniku nr 5 do RPO "Informacje na temat ustanowienia ram wykonania"	Ramy wykonania - obecnie dla wskaźników produktu we wszystkich osiach współfinansowanych z EFS założono ich realizację na poziomie 38%, tj. w przypadku Osi 8 Cel pośredni na 2018 r. dla wskaźnika Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 wynosi 1 525 (38% z 4013). Wskaźnik został jako drugi wybrany do ram wykonania ze względu na jego dużą adekwatność (udział wybranych kategorii interwencji w całości alokacji na oś priorytetową wynosi 20,9%). Wartość dla tego wskaźnika produktu do ram wykonania została ustalona m.in. na podstawie ogólnego tempa realizacji podobnych projektów w perspektywie 2007-2013 (PO KL), przy czym źródłem danych dla wartości jednostkowej niezbędnej do oszacowania wartości docelowej wskaźnika było Sprawozdanie z realizacji resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 "Maluch" za 2011. W poprzedniej perspektywie wsparcie w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 nie było jednak bezpośrednio realizowane w ramach komponentu regionalnego PO KL, stąd IZ RPO nie dysponowała doświadczeniem związanym stricte z wdrażaniem tego rodzaju wsparcia, natomiast dysponowała dużym doświadczeniem we wdrażaniu projektów z zakresu opieki przedszkolnej. Z uwagi na zmianę systemu wdrażania, a także inne czynniki mające wpływ na tempo wdrażania i rozliczania (certyfikacji), w tym niski poziom kontraktacji umów (w ramach trzech ogłoszonych konkursów realizacja wskaźnika produktu Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 wynosi łącznie 235), wartość celu pośredniego powinna zostać dostosowana do zmienionych parametrów wdrożeniowych. W załączniku nr 5 Informacje na temat ustanowienia ram wykonania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 pkt e. zaznaczono, iż "W trakcie wdrażania parametry decydujące o metodyce szacowania wartości pośrednich i końcowych ram wykonania (...) mogą ulec zmianie i wówczas konieczne może być odpowiednie dostosowanie ram wykonania". IZ w momencie uruchomienia pierwszych naborów w ramach OP 8 zidentyfikowała czynniki, które mają wpływ na szacowanie wartości pośrednich ram wykonania, są to w szczególności: a) problemy beneficjentów z zapewnieniem środków finansowych na finansowanie wkładu własnego, b) opóźnienie związane z wdrażaniem systemów informatycznych niezbędnych do prawidłowej	nie dotyczy					
242	nd	Tabela 8 Forma finansowania	Dodanie w PI formy finansowania 02 dotacja zwrotna	Dodanie nowej formy finansowania z zerową wartością ma na celu wprowadzenie do Programu możliwości zastosowania pomocy zwrotnej						
243	6	OP 6, sekcja 2.A.8, Tab. 6, s. 163: Jest: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 65 380 802 cel końcowy (2023) - 284 264 358	OP 6, sekcja 2.A.8, Tab. 6, s. 169: Zmiana na: wskaźnik finansowy cel pośredni (2018) - 59 205 813 cel końcowy (2023) - 296 029 064	Zmiana wartości na 2023r. Wynika ze zmiany alokacji na osi priorytetowej, natomiast zmiana na 2018r. Jest następstwem zmiany alokacji na osi oraz obniżeniem stopnia realizacji wartości końcowej w 2018r. Z 23% na 20%						
244	3	Wartość docelowa wskaźnika: "Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI31)" - 2 131 "Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI32)" - 130 802 490	Zmiana wartości na: "Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI31)" - 1 362. "Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI32)" - 187 046 652 (sekcja 2.A.6.5, oś 3, PI 4c, s.114+ zał. 6)	Zmiana wynikająca z rezygnacji z ze wspierania budynków mieszkaniowych w ramach ZIT i przesunięcia środków na wsparcie budynków publicznych.	nie dotyczy					
245	3	Wartość docelowa wskaźnika: "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)" - 49 143,21	Zmiana wartości na: "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)" - 59 765,17 (sekcja 2.A.6.5, oś 3, PI 4c, s.114+ zał. 6)	Zmiana wynikająca ze zwiększenia alokacji na zakres realizowany w ramach PI 4c.	nie dotyczy					
246	7	Wartość docelowa wskaźnika "Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach" - 518.	Zmiana wartości na: 384. (sekcja 2.A.1, oś 7, PI 9d, s.167+ zał. 6)	Zmiana wynika ze zwiększenia poziomu dofinansowania na osi 7 z 85% do 95% oraz zmniejszenia alokacji na oś 7.						
247	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, cel szczegółowy 2, Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego, str. 160: Strategia ZIT określa całościową koncepcję poprawy dostępności i podniesienia jakości kształcenia oraz jej większego powiązania z rynkiem pracy w przypadku kształcenia zawodowego a także poprawy dostępności do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego.	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, cel szczegółowy 2, Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego, str. 166: Strategia ZIT określa całościową koncepcję poprawy dostępności i podniesienia jakości kształcenia oraz jej większego powiązania z rynkiem pracy w przypadku kształcenia zawodowego a także poprawy dostępności do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego.	W ramach PI 10a, wsparcie w zakresie infrastruktury przedszkolnej, realizowane jest również na obszarze ZIT.						
248	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 160: (...) zakłady kształcenia i placówki doskonalenia nauczycieli (...)	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str.: (...) zakłady kształcenia i placówki doskonalenia nauczycieli (...)	Usunięcie z katalogu potencjalnych beneficjentów zakładów kształcenia nauczycieli podyktowane jest analogiczną zmianą w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Z bazy państwowych oświatowych udostępnionej na stronie Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy wynika, iż na terenie województwa kujawsko-pomorskiego nie funkcjonują już zakłady kształcenia nauczycieli a jedynie placówki doskonalenia nauczycieli.						
249	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 161): brak zapisów na temat powiązania wsparcia w zakresie EFRR z działaniami EFS	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 167): Wsparcie infrastrukturalne finansowane z EFRR w ramach PI 10a możliwe jest jako uzupełnienie działań realizowanych z EFS i gdy jest niezbędne do osiągnięcia celów odnoszących się do CT 10.	Dostosowanie do zapisów UP.						
250	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, cel szczegółowy 1, str. 160: Wsparcie w przedmiotowym PI zostanie skierowane również na realizację projektów z zakresu e-edukacji.	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, cel szczegółowy 1, str. 166: Wsparcie w przedmiotowym PI zostanie skierowane również na realizację projektów z zakresu e-edukacji.	Usunięcie przedmiotowego zapisu jest konsekwencją przeniesienia alokacji z KI 080 (Usługi i aplikacje w zakresie włączenia cyfrowego, e-dostępności, e-uczenia się i e-edukacji, umiejętności cyfrowe) do KI 050 (Infrastruktura edukacyjna na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz kształcenia osób dorosłych) oraz do KI 052 (Infrastruktura na potrzeby wczesnej edukacji elementarnej i opieki nad dzieckiem).						

* Załącznik 1. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFRR, FS. do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (MIIR/H 2014-2020/13(01)/04/2015, 22 kwietnia 2015 r.).

** Załącznik nr 2. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (MIIR/H 2014-2020/13(01)/04/2015, 22 kwietnia 2015 r.).

