

Załącznik
do uchwały Nr 14/608/17 Zarządu
Województwa Kujawsko- Pomorskiego
z dnia 12 kwietnia 2017 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Pani P.K., który został złożony w dniu 20.03.2017 r. za pośrednictwem Partnerstwa „Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie” na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 1/2017 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 1570 ze zm.) przez Partnerstwo „Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie”.

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. 2015 poz. 378, z późn. zm.) zwana dalej „Ustawą o RLKS” określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. Ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, niezyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w Art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w Art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa, rozpatrując przedmiotowy protest, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2017/DyTK/10 (zgodnie z Art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z Art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z Art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z Art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie Art. 21 ust. 4 pkt 2 „Ustawy o RLKS” Rada LGD dokonała wyboru operacji nr 2017/Z/10, na podstawie kryteriów wyboru określonych w LSR, a więc również na podstawie kryteriów, które były przedmiotem protestu.

Zgodnie z *Protokołem z posiedzenia nr 1 Rady Decyzyjnej Partnerstwa „Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie”* z dnia 22 lutego 2017 r. prawomocność obrad została stwierdzona przez Przewodniczącą Rady LGD na podstawie listy obecności potwierdzającej quorum, zgodnie z §14 *Regulaminu Organizacyjnego Rady Decyzyjnej Partnerstwa „Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie”*.

Składająca protest wniosła zarzut odnośnie:

1. negatywnej oceny zgodności operacji z LSR;
2. nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów określonej w lokalnych kryteriach wyboru;
3. procedury wyboru i oceny.

Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do zarzutu dotyczącego negatywnej oceny zgodności operacji z LSR:

W otrzymanym uzasadnieniu wyboru i oceny operacji (znak PLGDBT 15.10./2017) wnioskodawca wskazuje, że operacja „(...) w punkcie 2a została uznana za niezgodną, a w punkcie 2b za zgodną. Uważam że są to stwierdzenia wzajemnie wykluczające się”.

Na podstawie Art. 21 ust. 1 i 2 „Ustawy o RLKS” LGD dokonuje oceny zgodności operacji z LSR. Poprzez operację zgodną z LSR rozumie się operację, która zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR oraz jest zgodna z Programem. W związku z powyższym Rada LGD dokonuje wyboru operacji dwuetapowo. W pierwszym etapie oceniono zgodność operacji z celami LSR i uznano operację za zgodną, a dopiero ocena zgodności z Programem wskazała na niezgodność. Biorąc pod uwagę zarzuty podniesione w proteście, jakoby decyzje Rady wykluczały się wzajemnie, są bezpodstawne.

Informacje te nie wykluczają się, ponieważ odnoszą się innych elementów oceny i wyboru operacji. Uznanie operacji za zgodną z LSR (punkt 2) wymaga spełnienia łącznie dwóch warunków: zgodności z Programem (punkt 2a), oraz zgodności z celami LSR (punkt 2b). Rada LGD oceniła operację jako zgodną z celami LSR, w związku z czym w punkcie 2b zaznaczono operację jako „zgodną”. Operacja została natomiast oceniona przez Radę LGD jako niezgodna z Programem, dlatego też w punkcie 2a zaznaczono odpowiedź „niezgodna”. W związku z powyższym operacja nie spełniła łącznie obu warunków wskazanych w punkcie 2, i nie została uznana za zgodną z LSR przez Radę LGD. Niezgodność operacji z Programem została przez Radę LGD zbadana na podstawie załączonego do wniosku Biznesplanu, zgodnie z którym zaktualizowana wartość netto operacji (wskaźnik NPV) nie jest wyższa od zera, a co za tym idzie operacja nie jest uzasadniona ekonomicznie.

Składająca protest wskazała również, że „(...) protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej nie zawiera punktacji łącznej i ilości punktów za poszczególne kryteria wyboru. W związku z tym brak możliwości ustosunkowania się do wyniku konkursu”. Operacja nie była oceniana pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, ponieważ takiej ocenie podlegają wyłącznie operacje zgodne z LSR, a przedmiotowy wniosek został uznany za niezgodny z LSR.

Składająca protest wskazuje także, że uzasadnienie wyboru i oceny operacji (znak PLGDBT 15.10./2017) jest lakoniczne. Treść pisma uzasadniającego wybór i ocenę operacji jest zgodna z wzorem przyjętym w *Procedurach wyboru operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność*, stanowiącym załącznik nr 3 do *Umowy o warunkach i sposobie realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność* nr 00013-6933-UM0240013/15 zawartej w dniu 19 maja 2016 r. pomiędzy Województwem Kujawsko-Pomorskim i Partnerstwem „Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie”. Ponadto, pismo uzasadniające wybór i ocenę operacji zawiera prawidłowe pouczenie o możliwości wniesienia protestu.

W opinii Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Rada LGD właściwie uznała operację za niezgodną z LSR, o czym poinformowano składającego protest w sposób zgodny z obowiązującymi procedurami. Dodatkowo, operacja nie była oceniana według lokalnych kryteriów wyboru, ponieważ nie została uznana za zgodną z LSR.

W związku z powyższym Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego stwierdza poprawność przeprowadzenia oceny przez Radę Partnerstwa „Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie”.

Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do zarzutu dotyczącego nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów określonej w lokalnych kryteriach wyboru:

W opinii Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego operacja nie była oceniana pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, ponieważ została uznana za niezgodną z LSR.

W związku z powyższym Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego stwierdza poprawność przeprowadzenia oceny przez Radę Partnerstwa „Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie”.

Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do zarzutu dotyczącego procedury wyboru i oceny:

Składająca protest przedstawiła listę zarzutów dotyczących procedury wyboru i oceny, które odnoszą się do punktacji według lokalnych kryteriów wyboru.

Na podstawie Art. 21 ust. 4 „Ustawy o RLKS” LGD dokonuje wyboru operacji na podstawie kryteriów określonych w LSR spośród operacji, które są zgodne z LSR. Ponieważ operacja została uznana za niezgodną z LSR, nie była oceniana pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

W opinii Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego operacja nie była oceniana pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, ponieważ została uznana za niezgodną z LSR.

W związku z powyższym Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego stwierdza poprawność przeprowadzenia oceny przez Radę Partnerstwa „Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie”.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, 1579) zwaną dalej „Ustawą o polityce spójności”, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu,
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy o polityce spójności,
- wniesiony protest,
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy o polityce spójności.

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.