

Załącznik  
do uchwały Nr 12/469/17 Zarządu  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 29 marca 2017 r.

**Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Pana W.N., który został złożony w dniu 02.03.2017 r. za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 1/2016 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 1570, z późn. zm.) ogłoszonego w dniu 17.11.2016 r. przez Lokalną Grupę Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk”.**

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. 2015 r. poz. 378, z późn. zm.) zwana dalej „Ustawą o RLKS” określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. Ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w Art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy), od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w Art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013) lub ustalenia przez LGD kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana.

Zarząd Województwa, rozpatrując przedmiotowy protest, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2016/TKP/31 (zgodnie z Art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z Art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z Art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z Art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie Art. 21 ust. 4 pkt 2 „Ustawy o RLKS” Rada LGD dokonała wyboru operacji nr 2016/TKP/31, na podstawie kryteriów wyboru określonych w LSR, a więc również na podstawie kryteriów, które były przedmiotem protestu.

W głosowaniu nad wyborem operacji uczestniczyło 12 członków Rady LGD. Podczas wyboru zastosowano procedurę zapewniającą bezstronność członków Rady, zachowano skład rady oraz parytety zgodne z wymaganiami określonymi w Art. 32 ust. 2 lit. b oraz Art. 34 ust. 3 lit. b Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia

17 grudnia 2013 r. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano 12 ważnych głosów. Wynik głosowania został odzwierciedlony w Uchwale Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” nr EFRROW/IV/78/17 z dnia 2 lutego 2017 r., zgodnie z którą operacja nr 2016/TKP/31 została wybrana do realizacji w ramach LSR, uzyskując 29 pkt w ramach oceny pod względem spełniania lokalnych kryteriów wyboru. Wynik punktowy stanowił średnią arytmetyczną wszystkich przyznanych ocen, a więc również ocen, co do których osoba składająca protest wniosła zarzuty.

Składający protest wniósł zarzuty co do oceny dokonanej przez organ decyzyjny LGD w odniesieniu do kryteriów nr 3 „Charakter rozwijanej działalności”, 4 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa”, 8 „Wpływ operacji w realizację celów przekrojowych PROW”, 13 „Wpływ realizacji operacji na promocję LSR i LGD” oraz 14 „Doradztwo biura LGD”. Zgodnie z przedstawionymi zarzutami składający protest nie zgadza się z liczbą przyznanych punktów.

#### Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do kryterium nr 3 „Charakter rozwijanej działalności”:

Opis kryterium:

Premiowaniu podlegają operacje rozwijające na obszarze LSR branże związane z działalnością produkcyjną, usługową i/lub działalność w branży turystycznej i/lub rekreacyjnej i/lub ukierunkowanej na tworzenie zielonych miejsc pracy. Wskazano również branże priorytetowe rozumiane jako sekcje PKD. Kryterium jest oceną członka Rady LGD w przedziale 1-6, zgodnie z poniższą metodologią:

2 pkt – operacja dotyczy działalności produkcyjnej;

1 pkt – operacja dotyczy działalności usługowej;

2 pkt – operacja dotyczy działalności związanej z turystyką i/lub rekreacją;

2 pkt – operacja dotyczy działalności ukierunkowanej na tworzenie zielonych miejsc pracy (wykorzystujące zasoby naturalne obszaru LSR).

Punkty sumują się, w przypadku gdy wnioskodawca spełnia kilka warunków jednocześnie.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz karty opisu operacji wraz z załącznikami.

Oceniając przedmiotową operację wszyscy członkowie Rady LGD jednomyślnie przyznali po 1 punkt. Wnioskodawca otrzymał łącznie 12 punktów w ramach ww. kryterium. Wnioskodawca, we wniesionym proteście nie zgodził się z oceną Rady LGD, wskazując, iż powinien otrzymać w ramach ww. kryterium większą ilość punktów niż wynika z dokonanej oceny.

LGD w uchwale Nr EFRROW/V/90/17 Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” z dnia 28.02.2017 r. w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2016/TKP/31 dot. konkursu nr 1/2016 postanowiła nie uwzględnić protestu w zakresie kryterium, uznając, iż nie ma podstaw do zmiany przyjętej punktacji.

Zarząd Województwa stwierdza, iż Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” publikując w dniu 17.11.2016 r. na portalu [www.rlks.naklo.pl](http://www.rlks.naklo.pl) lokalne kryteria wyboru wraz z ogłoszeniem o naborze wniosków nr 1/2016, dopełniła obowiązku poinformowania potencjalnych wnioskodawców o zasadach i warunkach wyboru operacji oraz zapewniła jawność i ogólnodostępność sposobu przyznawania punktacji.

Po stronie Wnioskodawcy jako podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia finansowego z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich ciąży obowiązek przedstawienia dokumentacji na podstawie, której Rada LGD dokonuje oceny operacji przyczyniających się do realizacji przyjętych w LSR wskaźników produktu

i rezultatu, a tym samym do realizacji celów LSR. Badanie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami następuje na podstawie określonych w lokalnych kryteriach wyboru dokumentach. W przypadku niniejszego kryterium LGD wskazała, iż będzie ono weryfikowane na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz karty opisu operacji wraz z załącznikami. Ponadto jak wynika z treści Protokołu Komisji Skrutacyjnej z głosowań za pomocą kart oceny Posiedzenia nr IV Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” przed przystąpieniem do głosowania członkowie Rady LGD w celu jednolitego podejścia do złożonych wniosków o przyznanie pomocy określili założenia. W przypadku kryterium nr 3 przytoczono definicję Instytutu na rzecz Ekorozwoju dla sformułowania „zielone miejsca pracy”. W opinii Rady LGD zielone miejsca pracy rozumiane są jako nowoutworzone stanowiska pracy osób, które zaangażowane byłyby bezpośrednio lub pośrednio w wykorzystanie lokalnych zasobów naturalnych, w poprawianie stanu środowiska naturalnego na obszarze LSR i/lub w przeciwdziałanie przedsięwzięciom szkodliwym dla stanu środowiska naturalnego obszaru LSR zarówno w krótkim, jak i w długim czasie. Wnioskodawca zadeklarował utworzyć w ramach przedmiotowego wniosku o przyznanie pomocy dwóch zielonych miejsc pracy, niemniej jednak na podstawie zapisów ujętych w karcie opisu operacji oraz biznesplanie członkowie Rady LGD stwierdzili, iż zakresy głównych obowiązków pracownika specjalisty ds. obsługi klienta i portalu internetowego oraz pilota polowań nie mieszczą się w zakresie przyjętej ww. definicji. Zarząd Województwa stwierdza, iż Wnioskodawca przedstawił jedynie obowiązki ww. pracowników mające charakter marketingowy i organizacyjny. Zakresy zaplanowanych do wykonywania przez nowo zatrudnionych pracowników zadań nie mają przełożenia na bezpośrednią lub pośrednią ochronę środowiska obszaru LSR. Uzasadnienie Wnioskodawcy w zakresie oceny niniejszego kryterium zostało rozszerzone w złożonym proteście, lecz decyzja Rady opierała się na dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy.

Jednomyślność Rady LGD w niniejszym przypadkach świadczy o tym, że członkowie organu decyzyjnego stosowali w ocenie operacji jednolite podejście oraz dowodzi, że kryterium będące przedmiotem protestu nie miało charakteru uznaniowego. W związku z powyższym Zarząd Województwa zgadza się z oceną Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” w tym zakresie. Zarząd Województwa stwierdza poprawność przeprowadzonej oceny dokonanej przez Radę LGD.

#### Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do kryterium nr 4 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa”:

Opis kryterium:

Ocenie podlega czy realizacja operacji wpłynie na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa. Kryterium jest subiektywną oceną członka Rady LGD w przedziale 0-4, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, iż z uzasadnienia przedłożonego przez Wnioskodawcę (przedstawionej analizy) wynika, że operacja wpłynie na wzrost konkurencyjności w stopniu:

4 pkt - bardzo wysokim;

3 pkt - wysokim;

2 pkt - przeciętnym;

1 pkt - niskim;

0 pkt - kryterium niespełnione.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz karty opisu operacji wraz z załącznikami.

Oceniając przedmiotową operację trzech członków Rady LGD przyznało po 3 punkty, zaś pozostałych dziewięciu członków przyznało po 2 punkty. Wnioskodawca otrzymał łącznie 27 punktów w ramach ww. kryterium. Wnioskodawca, we wniesionym proteście

nie zgodził się z oceną Rady LGD, wskazując, iż powinien otrzymać w ramach ww. kryterium większą ilość punktów niż wynika z dokonanej oceny.

LGD w uchwale Nr EFRROW/V/90/17 Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” z dnia 28.02.2017 r. w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2016/TKP/31 dot. konkursu nr 1/2016 postanowiła nie uwzględnić protestu w zakresie kryterium, uznając, iż nie ma podstaw do zmiany przyjętej punktacji.

W opinii Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, postępowanie organu decyzyjnego lokalnej grupy działania było zgodne z obowiązującymi procedurami, a ocena kryteriów przez poszczególnych członków Rady LGD nie naruszała prawidłowości zastosowania kryteriów. Rozbieżności punktowe wynikają wyłącznie z samego charakteru ww. kryterium, jest to kryterium jakościowe będące subiektywną oceną członka Rady LGD. W opinii Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego opis kryterium jasno informował, że jest to subiektywna ocena członka Rady LGD.

Zarząd Województwa stwierdza poprawność przeprowadzonej oceny dokonanej przez Radę LGD.

#### Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do kryterium nr 8 „Wpływ operacji w realizację celów przekrojowych PROW”:

Opis kryterium:

Ocenie podlega czy operacja wpłynie bezpośrednio lub pośrednio na realizację celów przekrojowych PROW 2014-2020 tj. z zakresu ochrony środowiska i/lub zmiany klimatu. Kryterium jest oceną członka Rady LGD w zakresie 1 lub 2 pkt, gdzie 1 pkt jest przyznawany, gdy operacja ma neutralny wpływ na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu, natomiast 2 pkt przysługują wnioskodawcy, gdy operacja ma pozytywny wpływ na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz karty opisu operacji wraz z załącznikami.

Członkowie Rady LGD przeanalizowali dokumenty złożone przez Wnioskodawcę oceniając operację pod kątem bezpośredniego jej przełożenia na ochronę środowiska lub zmiany klimatu. Zadania zaplanowane do zrealizowania w ramach przedmiotowej operacji polegają na wykonaniu prac remontowych oraz stworzeniu specjalnego portalu internetowego zwiększając dostępność potencjalnych klientów do nowych usług. Niemniej jednak z uwagi na charakter ww. zadań Rada LGD oceniła wpływ operacji na ochronę środowiska lub zmiany klimatu jako neutralny. Pozytywny wpływ operacji na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu ma miejsce w sytuacji, gdy charakter rozwijanej w ramach operacji działalności, sposób organizacji lub stosowana technologia ma bezpośredni związek na ochronę środowiska lub zmiany klimatu. Oceniając przedmiotową operację wszyscy członkowie Rady LGD jednomyślnie przyznali po 1 punkt. Wnioskodawca otrzymał łącznie 12 punktów w ramach ww. kryterium. Wnioskodawca, we wniesionym proteście nie zgodził się z oceną Rady LGD, wskazując, iż powinien otrzymać w ramach ww. kryterium większą ilość punktów niż wynika z dokonanej oceny.

LGD w uchwale Nr EFRROW/V/90/17 Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” z dnia 28.02.2017 r. w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 2016/TKP/31 dot. konkursu nr 1/2016 postanowiła nie uwzględnić protestu w zakresie kryterium, uznając, iż nie ma podstaw do zmiany przyjętej punktacji.

Jednomyślność Rady LGD w niniejszym przypadkach świadczy o tym, że członkowie organu decyzyjnego stosowali w ocenie operacji jednolite podejście oraz dowodzi, że

kryterium będące przedmiotem protestu nie miało charakteru uznaniowego. W związku z powyższym Zarząd Województwa zgadza się z oceną Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” w tym zakresie. Zarząd Województwa stwierdza poprawność przeprowadzonej oceny dokonanej przez Radę LGD.

Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do kryterium nr 13 „Wpływ realizacji operacji na promocję LSR i LGD”:

Zgodnie z Art. 19 ust 4 pkt. 5 „Ustawy o RLKS” ogłoszenie o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w Art. 35 ust. 1 lit. b Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD powinno zawierać w szczególności: informację o miejscu udostępnienia formularza umowy o udzielenie wsparcia.

Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk”, podając do publicznej wiadomości informację o możliwości składania wniosków w ramach konkursu nr 1/2016, wywiązało się z ww. obowiązku, a co za tym idzie, każdy potencjalny wnioskodawca miał możliwość zapoznać się z zapisami ww. dokumentu. W konsekwencji wnioskodawcy znane powinny być zapisy § 5 ust. 1 pkt 16 umowy, zgodnie z którymi Beneficjent zobowiązany będzie do informowania i rozpowszechniania informacji o pomocy otrzymanej z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), zgodnie z przepisami Załącznika III do Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. opisanymi w Księdze wizualizacji znaku Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, opublikowanej na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz z uwzględnieniem zasad określonych przez LGD i zamieszczonych na jej stronie internetowej, w trakcie realizacji operacji, w terminie od dnia zawarcia umowy do dnia złożenia wniosku o płatność końcową, a gdy został wezwany do usunięcia braków w tym wniosku, nie później niż do dnia ostatniego uzupełnienia wniosku o płatność końcową, z zastrzeżeniem terminu, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 4 umowy.

Zgodnie z Księgą Wizualizacji znaku PROW 2014-2020 wszystkich Beneficjentów obowiązuje informowanie opinii publicznej o pomocy otrzymanej z EFRROW za pomocą odpowiednich środków przekazu, takich jak: strona internetowa Beneficjenta, plakaty, tablice informacyjne lub bilbordy. Zapisy wprost wskazują, iż „Beneficjenci mogą we wnioskach o przyznanie pomocy przedstawiać orientacyjną propozycję działań komunikacyjnych, proporcjonalnych do wielkości operacji. Nie został określony jeden wymagany zestaw działań informacyjno-promocyjnych, który beneficjent musi zrealizować”. Wszyscy Beneficjenci (poza tymi, którzy zgodnie z Księgą Wizualizacji muszą stosować tablicę informacyjną, tymczasowy bilbord, stałą tablicę lub bilbord dużego formatu) mają obowiązek zamieścić w miejscu łatwo widocznym dla ogółu społeczeństwa przynajmniej jeden plakat z informacjami na temat operacji. Jednocześnie Księga Wizualizacji wprost wskazuje, iż Beneficjenci mogą umieszczać stałe tablice lub bilbordy dużego formatu przy swoich projektach, nawet jeżeli nie są do tego zobowiązani. Zestawiając powyższe zapisy należy uznać, iż szeroko rozumiane działania promocyjno-informacyjne są działaniami pożądanymi w ramach operacji. W konsekwencji Zarząd Województwa uznaje, iż lokalne kryterium wyboru nr 13 pn. „Wpływ realizacji operacji na promocję LSR i LGD” jest w pełni uzasadnione w kontekście ww. rozważań, a koszty związane z promocją należy uznać za nierozzerwalny elementem projektu.

Zgodnie ze szczegółowym opisem kryterium nr 13 Rada LGD mogła przyznać maksymalnie 2 pkt., jeżeli w budżecie projektu wnioskodawca ujął tablicę informującą o realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD. Tymczasowe bilbordy, stałe tablice lub bilbordy dużego formatu, plakaty A3 oraz tablice informacyjne zgodnie z zapisami Księgi Wizualizacji nie stanowią kosztów kwalifikowalnych w ramach realizowanych operacji. W konsekwencji celem uzyskania dodatkowych punktów wnioskodawca zobowiązany był wskazać tablicę w wydatkach niekwalifikowalnych projektu. Instrukcja

wypełniania wniosku o przyznanie pomocy (IW-1\_19.2, wersja 2z) oraz Instrukcje pomocnicze przy wypełnianiu biznesplanu (19.2\_BP\_IP, wersja 1z) obowiązujące w trakcie trwania naboru nr 1/2016 wprost wskazują sekcje finansowe wniosku oraz Biznesplanu gdzie wnioskodawca uwzględnia dodatkowe koszty towarzyszące (niekwalifikowalne). Dokumenty aplikacyjne złożone przez osobę składającą protest w ramach naboru 1/2016 nie zawierają wymaganych kosztów uprawniających wnioskodawcę do uzyskania dodatkowych 2 pkt. Zapis mówiący, iż „Promocja operacji odbędzie się poprzez oznaczenie inwestycji tablicą informacyjną o realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD” (Sekcja B.III, pkt 1.4 wniosku o przyznanie pomocy), nie znalazł odzwierciedlenia w sekcjach finansowych wniosku oraz biznesplanu. Stosując rozbieżne zapisy w złożonej wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy dokumentacji wnioskodawca niejako sam wskazał, iż w ramach kosztów nie przewidziano zakupu tablicy informacyjnej. W związku z powyższym poprzez ww. rozbieżność i brak staranności w poprawnym przygotowaniu dokumentu wszyscy członkowie organu decyzyjnego uprawnieni do głosowania jednomyślnie przyznali 0 pkt w ramach oceny kryterium nr 13. Uzasadnienie Wnioskodawcy w zakresie oceny niniejszego kryterium zostało rozszerzone w złożonym proteście – samodzielne przygotowanie tablicy informacyjnej, lecz decyzja Rady opierała się na dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy.

Zarząd Województwa stwierdza poprawność przeprowadzonej oceny dokonanej przez Radę LGD.

#### Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do kryterium nr 14 „Doradztwo biura LGD”:

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt. 5 umowy o warunkach i sposobie realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność nr 00002-6933-UM0220002/15 z dnia 19 maja 2016 r. LGD zobowiązała się do bezpłatnego świadczenia przez pracowników biura LGD doradztwa w zakresie przygotowywania wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność na operacje realizujące cele LSR.

Szczegółowy opis działań komunikacyjnych określa załącznik nr 5 do LSR (Plan komunikacji). W ramach ww. planu w II półroczu 2016 r. LGD zobowiązała się między innymi prowadzić punkty informacyjno-doradcze w biurze LGD oraz szkolenia na temat zasad przyznawania pomocy i wypełniania wniosków. LGD, wywiązując się z ww. zobowiązań, w dniu 17.11.2016 r. podała do publicznej wiadomości informację o zasadach świadczenia doradztwa w ramach naboru 1/2016, określając termin doradztwa w dniach od 17.11.2017 do 22.12.2016 r. Jednocześnie zgodnie z założeniami planu komunikacji LGD zorganizowała cykl szkoleń dla potencjalnych wnioskodawców, każdorazowo podając informację o możliwości odbycia szkolenia na stronie internetowej <http://www.rlks.naklo.pl>. Należy zauważyć, iż LGD zamieszczając *Zasady udzielania oraz sposób pomiaru oraz metody oceny jakości i efektywności doradztwa świadczonego w Biurze LGD „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk”* na ww. stronie poinformowała każdego potencjalnego wnioskodawcę w jakim zakresie i w jaki sposób pracownicy biura będą świadczyć usługi doradztwa. Ponadto zakresy obowiązków pracowników biura LGD precyzują obowiązki oraz zakres odpowiedzialności m. in. w odniesieniu do świadczenia doradztwa na rzecz wnioskodawców planujących podjąć działania w zakresie wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego.

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt. 6) umowy o warunkach i sposobie realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność nr 00002-6933-UM0220002/15 z dnia 19 maja 2016 r., LGD zobowiązana jest prowadzić ewidencję udzielonego doradztwa. Wnioskodawca skorzystał z indywidualnej formy doradztwa udzielonej przez pracownika biura LGD, co potwierdza ewidencja usług doradczych świadczonych przez Biuro LGD dostarczona do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 09.02.2017 r. wraz z dokumentacją dotyczącą wyboru operacji w ramach konkursu nr 1/2016.

Wnioskodawca skorzystał z doradztwa mającego charakter usługi informacyjnej w zakresie ogólnych założeń LSR – kreowania pomysłów na projekty w ramach LSR. Fakt wykonania ww. usługi oraz jej klasyfikacji został potwierdzony przez wnioskodawcę poprzez złożenie własnoręcznego podpisu na niniejszym formularzu. W oparciu o powyższą argumentację Zarząd Województwa stwierdza, iż LGD dopełniła obowiązku informowania potencjalnych wnioskodawców o zasadach udzielanego doradztwa oraz publikując na ww. stronie internetowej kryteria dedykowane do danego naboru wniosków również zapewniła jawność i ogólnodostępność przyznawania punktacji.

Zarząd Województwa stwierdza poprawność przeprowadzonej oceny dokonanej przez Radę LGD.

## POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, 1579) zwaną dalej „Ustawą o polityce spójności”, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu,
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy o polityce spójności,
- wniesiony protest,
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy o polityce spójności.

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.