

Załącznik
do uchwały Nr 12/468/17 Zarządu
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 29 marca 2017 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji wspólników spółki cywilnej (...) s.c., który został złożony w dniu 02.03.2017 r. za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 1/2016 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 1570, z późn. zm.) ogłoszonego w dniu 17.11.2016 r. przez Lokalną Grupę Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk”.

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015 r. poz. 378, z późn. zm.) zwana dalej „Ustawą o RLKS” określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. Ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w Art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy), od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w Art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013) lub ustalenia przez LGD kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana.

Zarząd Województwa, rozpatrując przedmiotowy protest, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 2016/TKP/4 (zgodnie z Art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z Art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z Art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z Art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie Art. 21 ust. 4 pkt 2 „Ustawy o RLKS” Rada LGD dokonała wyboru operacji nr 2016/TKP/4, na podstawie kryteriów wyboru określonych w LSR, a więc również na podstawie kryteriów, które były przedmiotem protestu.

W głosowaniu nad wyborem operacji uczestniczyło 12 członków Rady LGD. Podczas wyboru zastosowano procedurę zapewniającą bezstronność członków Rady, zachowano skład rady oraz parytety zgodne z wymaganiami określonymi w Art. 32 ust. 2 lit. b oraz Art. 34 ust. 3 lit. b Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia

17 grudnia 2013 r. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano 12 ważnych głosów. Wynik głosowania został odzwierciedlony w Uchwale Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” nr EFRROW/IV/66/17 z dnia 2 lutego 2017 r., zgodnie z którą operacja nr 2016/TKP/4 została wybrana do realizacji w ramach LSR, uzyskując 31,25 pkt w ramach oceny pod względem spełniania lokalnych kryteriów wyboru. Wynik punktowy stanowił średnią arytmetyczną wszystkich przyznanych ocen, a więc również ocen, co do których osoba składająca protest wniosła zarzuty.

Składający protest wniosł zarzuty co do oceny dokonanej przez organ decyzyjny LGD w odniesieniu do kryteriów nr 10 „Gotowość techniczna operacji do realizacji” oraz 13 „Wpływ realizacji operacji na promocję LSR i LGD”. Zgodnie z przedstawionymi zarzutami składający protest nie zgadza się z liczbą przyznanych punktów.

Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do kryterium nr 10 „Gotowość techniczna operacji do realizacji”:

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt. 5 umowy o warunkach i sposobie realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność nr 00002-6933-UM0220002/15 z dnia 19 maja 2016 r. LGD zobowiązała się do bezpłatnego świadczenia przez pracowników biura LGD doradztwa w zakresie przygotowywania wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność na operacje realizujące cele LSR.

Szczegółowy opis działań komunikacyjnych określa załącznik nr 5 do LSR (Plan komunikacji). W ramach ww. planu w II półroczu 2016 r. LGD zobowiązała się między innymi prowadzić punkty informacyjno-doradcze w biurze LGD oraz szkolenia na temat zasad przyznawania pomocy i wypełniania wniosków. LGD, wywiązując się z ww. zobowiązań, w dniu 17.11.2016 r. podała do publicznej wiadomości informację o zasadach świadczenia doradztwa w ramach naboru 1/2016, określając termin doradztwa w dniach od 17.11.2017 do 22.12.2016 r. Jednocześnie zgodnie z założeniami planu komunikacji LGD zorganizowała cykl szkoleń dla potencjalnych wnioskodawców, każdorazowo podając informację o możliwości odbycia szkolenia na stronie internetowej <http://www.rlks.naklo.pl>. Należy zauważyć, iż LGD zamieszczając *Zasady udzielania oraz sposób pomiaru oraz metody oceny jakości i efektywności doradztwa świadczonego w Biurze LGD „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk”* na ww. stronie poinformowała każdego potencjalnego wnioskodawcę w jakim zakresie i w jaki sposób pracownicy biura będą świadczyć usługi doradztwa. Ponadto zakresy obowiązków pracowników biura LGD precyzują obowiązki oraz zakres odpowiedzialności m. in. w odniesieniu do świadczenia doradztwa na rzecz wnioskodawców planujących podjąć działania w zakresie wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego.

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt. 6) umowy o warunkach i sposobie realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność nr 00002-6933-UM0220002/15 z dnia 19 maja 2016 r., LGD zobowiązana jest prowadzić ewidencję udzielonego doradztwa. Wnioskodawca skorzystał z indywidualnej formy doradztwa udzielonej przez pracownika biura LGD, co potwierdza ewidencja usług doradczych świadczonych przez Biuro LGD dostarczona do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 09.02.2017 r. wraz z dokumentacją dotyczącą wyboru operacji w ramach konkursu nr 1/2016. Wnioskodawca wskazał w proteście, iż na spotkanie zabrał wypełniony wniosek i biznesplan. Jak wynika z listy zarzutów wnioskodawca oczekiwał analizy wniosku o przyznanie pomocy i załączników pod kątem oceny zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru. W oparciu o powyższą argumentację Zarząd Województwa stwierdza, iż LGD dopełniła obowiązku informowania potencjalnych wnioskodawców o zasadach udzielanego doradztwa oraz publikując na ww. stronie internetowej kryteria dedykowane do danego naboru wniosków również zapewniła jawność i ogólnodostępność przyznawania punktacji.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju

Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z tego faktu wywodzi skutki prawne. Podkreśla się, iż po stronie wnioskodawcy jako podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia finansowego z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich ciąży obowiązek przedstawienia dokumentacji na podstawie której Rada LGD dokonuje oceny operacji, które w jak największym stopniu przyczynią się do realizacji przyjętych w LSR wskaźników produktu i rezultatu, a tym samym do realizacji celów LSR. Badanie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami następuje na podstawie określonych w lokalnych kryteriach wyboru dokumentach. W przypadku kryterium nr 10 LGD wskazała, iż niniejsze kryterium będzie weryfikowane na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz karty opisu operacji wraz z załącznikami i oświadczeniem wnioskodawcy o gotowości technicznej do realizacji operacji. Ponadto jak wynika z treści Protokołu Komisji Skrutacyjnej z głosowań za pomocą kart oceny Posiedzenia nr IV Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” przed przystąpieniem do głosowania członkowie Rady LGD w celu jednolitego podejścia do złożonych wniosków o przyznanie pomocy określili założenia. W przypadku kryterium nr 10 wskazano, iż brak oświadczenia o gotowości technicznej powoduje, że punktów za przedmiotowe kryterium nie przyznaje się. Wnioskodawca w dniu 22.12.2017 r. złożył w biurze LGD wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami, bez ww. oświadczenia.

ZW podkreśla, że pracownicy biura pełnią doradztwo zaś braki we wniosku o przyznanie pomocy i załącznikach, błędy pisarskie oraz brak staranności w wypełnianiu danych we wniosku o dofinansowanie oraz udostępnionych przez ZW formularzach jest uchybieniem wnioskodawcy i wszelkie konsekwencje z tego tytułu, także negatywne ponosi wnioskodawca.

Zarząd Województwa stwierdza poprawność przeprowadzonej oceny dokonanej przez Radę LGD.

Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do kryterium nr 13 „Wpływ realizacji operacji na promocję LSR i LGD”:

Zgodnie z Art. 19 ust 4 pkt. 5 „Ustawy o RLKS” ogłoszenie o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w Art. 35 ust. 1 lit. b Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD powinno zawierać w szczególności: informację o miejscu udostępnienia formularza umowy o udzielenie wsparcia.

Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk”, podając do publicznej wiadomości informację o możliwości składania wniosków w ramach konkursu nr 1/2016, wywiązało się z ww. obowiązku, a co za tym idzie, każdy potencjalny wnioskodawca miał możliwość zapoznać się z zapisami ww. dokumentu. W konsekwencji wnioskodawcy znane powinny być zapisy § 5 ust. 1 pkt 16 umowy, zgodnie z którymi Beneficjent zobowiązany będzie do informowania i rozpowszechniania informacji o pomocy otrzymanej z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), zgodnie z przepisami Załącznika III do Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. opisanymi w Księdze wizualizacji znaku Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, opublikowanej na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz z uwzględnieniem zasad określonych przez LGD i zamieszczonych na jej stronie internetowej, w trakcie realizacji operacji, w terminie od dnia zawarcia umowy do dnia złożenia wniosku o płatność końcową, a gdy został wezwany do usunięcia braków w tym wniosku, nie później niż do dnia ostatniego uzupełnienia wniosku o płatność końcową, z zastrzeżeniem terminu, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 4 umowy.

Zgodnie z Księgą Wizualizacji znaku PROW 2014-2020 wszystkich Beneficjentów obowiązuje informowanie opinii publicznej o pomocy otrzymanej z EFRROW za pomocą odpowiednich środków przekazu, takich jak: strona internetowa Beneficjenta, plakaty, tablice

informacyjne lub bilbordy. Zapisy wprost wskazują, iż „Beneficjenci mogą we wnioskach o przyznanie pomocy przedstawiać orientacyjną propozycję działań komunikacyjnych, proporcjonalnych do wielkości operacji. Nie został określony jeden wymagany zestaw działań informacyjno-promocyjnych, który beneficjent musi zrealizować”. Wszyscy Beneficjenci (poza tymi, którzy zgodnie z Księgą Wizualizacji muszą stosować tablicę informacyjną, tymczasowy bilbord, stałą tablicę lub bilbord dużego formatu) mają obowiązek zamieścić w miejscu łatwo widocznym dla ogółu społeczeństwa przynajmniej jeden plakat z informacjami na temat operacji. Jednocześnie Księga Wizualizacji wprost wskazuje, iż Beneficjenci mogą umieszczać stałe tablice lub bilbordy dużego formatu przy swoich projektach, nawet jeżeli nie są do tego zobowiązani. Zestawiając powyższe zapisy należy uznać, iż szeroko rozumiane działania promocyjno-informacyjne są działaniami pożądanymi w ramach operacji. W konsekwencji Zarząd Województwa uznaje, iż lokalne kryterium wyboru nr 13 pn. „Wpływ realizacji operacji na promocję LSR i LGD” jest w pełni uzasadnione w kontekście ww. rozważań, a koszty związane z promocją należy uznać za nierozdzielny element projektu.

Zgodnie ze szczegółowym opisem kryterium nr 13 Rada LGD mogła przyznać maksymalnie 2 pkt., jeżeli w budżecie projektu wnioskodawca ujął tablicę informującą o realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD. Tymczasowe bilbordy, stałe tablice lub bilbordy dużego formatu, plakaty A3 oraz tablice informacyjne zgodnie z zapisami Księgi Wizualizacji nie stanowią kosztów kwalifikowalnych w ramach realizowanych operacji. W konsekwencji celem uzyskania dodatkowych punktów wnioskodawca zobowiązany był wskazać tablicę w wydatkach niekwalifikowalnych projektu. Instrukcja wypełniania wniosku o przyznanie pomocy (IW-1_19.2, wersja 2z) oraz Instrukcje pomocnicze przy wypełnianiu biznesplanu (19.2_BP_IP, wersja 1z) obowiązujące w trakcie trwania naboru nr 1/2016 wprost wskazują sekcje finansowe wniosku oraz Biznesplanu gdzie wnioskodawca uwzględnia dodatkowe koszty towarzyszące (niekwalifikowalne). Dokumenty aplikacyjne złożone przez osobę składającą protest w ramach naboru 1/2016 nie zawierają wymaganych kosztów uprawniających wnioskodawcę do uzyskania dodatkowych 2 pkt. Zapis mówiący, iż „Promocja operacji odbędzie się poprzez oznaczenie inwestycji tablicą informacyjną o realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD” (Sekcja B.III, pkt 1.4 wniosku o przyznanie pomocy), nie znalazł odzwierciedlenia w sekcjach finansowych wniosku oraz biznesplanu. W wierszu B.8 Rachunku zysków i strat biznesplanu wnioskodawca ujął koszty związane z działaniami promocyjnymi, niemniej jednak poprzez zapisy uzasadnienia dla wymienionych pozycji kosztowych wskazał, iż nie planuje ponoszenia innych kosztów i w pozycji wpisano 0 zł. Stosując rozbieżne zapisy w biznesplanie wnioskodawca niejako sam wskazał, iż w ramach kosztów nie przewidziano zakupu tablicy informacyjnej. W związku z powyższym poprzez ww. rozbieżność i brak staranności w poprawnym przygotowaniu dokumentu wszyscy członkowie organu decyzyjnego uprawnieni do głosowania jednomyślnie przyznali 0 pkt w ramach oceny kryterium nr 13.

Zarząd Województwa stwierdza poprawność przeprowadzonej oceny dokonanej przez Radę LGD.

Jednomyślność Rady LGD w obu przypadkach świadczy o tym, że członkowie organu decyzyjnego stosowali w ocenie operacji jednolite podejście oraz dowodzi, że kryteria będące przedmiotem protestu nie miały charakteru uznaniowego. W związku z powyższym Zarząd Województwa zgadza się z oceną Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” w tym zakresie.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, 1579) zwaną dalej „Ustawą o polityce spójności”, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu,
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy o polityce spójności,
- wniesiony protest,
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy o polityce spójności.

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.