

Załącznik  
do uchwały Nr 11/437/17 Zarządu  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 24 marca 2017 r.

**Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Pana R.O., który został złożony w dniu 22.02.2017 r. za pośrednictwem Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku” na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 1/2016 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 1570 ze zm.) ogłoszonego przez Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku”.**

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. 2015 poz. 378, z późn. zm.) zwana dalej „Ustawą o RLKS” określa zadania oraz właściwość poszczególnych organów w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, w odniesieniu do rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w części drugiej w tytule III w rozdziale II rozporządzenia nr 1303/2013.

Zgodnie z zapisami ww. Ustawy w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z „Ustawą o RLKS” zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu ustawa narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnej oceny zgodności operacji z LSR, nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów (o której mowa w Art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ww. ustawy) lub od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia (o którym mowa w Art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013).

Zarząd Województwa, rozpatrując przedmiotowy protest, opierał się na zapisach „Ustawy o RLKS” co do: właściwości organu oceniającego wniosek nr 7/1/2016 (zgodnie z Art. 4 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy), spełnienia warunków wynikających z Art. 17 ust. 2 ww. ustawy oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z Art. 23 ww. ustawy.

Zgodnie z Art. 4 ust. 3 pkt 4 „Ustawy o RLKS” organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie Art. 21 ust. 4 pkt 2 „Ustawy o RLKS” Rada LGD dokonała wyboru operacji nr 7/1/2016, na podstawie kryteriów wyboru określonych w LSR, a więc również na podstawie kryteriów, które były przedmiotem protestu.

W głosowaniu nad wyborem operacji uczestniczyło 14 członków Rady LGD. Podczas wyboru zastosowano procedurę zapewniającą bezstronność członków Rady, zachowano skład rady oraz parytety zgodne z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b oraz art. 34 ust. 3 lit. b Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano 14 ważnych głosów. Wynik głosowania został odzwierciedlony w Uchwale Rady Stowarzyszenia „Lokalna Grupa

Działania Ziemia Gotyku” nr 26/2017 z dnia 26 stycznia 2017 r., zgodnie z którą operacja 7/1/2016 została wybrana do realizacji w ramach LSR, uzyskując 43,29 pkt. w ramach oceny pod względem spełniania lokalnych kryteriów wyboru. Wynik punktowy stanowił średnią arytmetyczną wszystkich przyznanych ocen, a więc również ocen, co do których osoba składająca protest wniosła zarzuty.

Składający protest wniosł zarzuty co do oceny dokonanej przez organ decyzyjny LGD w odniesieniu do kryteriów nr 6 „Planowana operacja zakłada realizację celów środowiskowych lub klimatycznych” oraz 7 „Planowana operacja ma charakter innowacyjny”. Zgodnie z przedstawionymi zarzutami składający protest nie zgadza się z liczbą przyznanych punktów.

#### Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do kryterium nr 6 „Planowana operacja zakłada realizację celów środowiskowych lub klimatycznych”:

Zgodnie z opisem kryterium premiowane były operacje zakładające realizację celów środowiskowych lub klimatycznych zgodnych z celami przekrojowymi Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, bazujące na racjonalizacji wykorzystania zasobów, zastosowaniu nowych technologii produkcji i sprzedaży zmniejszających presję na środowisko i klimat, lub wyborze kierunku działalności z uwzględnieniem warunków środowiskowych i klimatycznych. Kryterium weryfikowano w oparciu o uzasadnienie Wnioskodawcy poparte założeniami biznesplanu, i punktowano w stopniu wysokim (3 punkty), średnim (2 punkty), niskim (1 punkt) lub, gdy operacja nie zakładała realizacji celów środowiskowych i klimatycznych, 0 punktów.

Zdaniem Wnioskodawcy realizacja celów środowiskowych i klimatycznych w ramach przedmiotowej operacji miała się opierać na zastosowaniu odpowiednich ekologicznych maszyn oraz dodatkowo na produkcji trocin (półproduktu do produkcji paliwa odnawialnego – pelletu).

Członkowie Rady Lokalnej Grupy Działania Ziemia Gotyku (Rady LGD) po zapoznaniu się z dokumentacją ocenili, że założenia przyjęte przez Wnioskodawcę w stopniu średnim i niskim realizują cele środowiskowe, ponieważ sama działalność gospodarcza - obróbka drewna, związana jest z emisją hałasu, pyłów i odpadów. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania nie wpływają w wysokim stopniu na cele środowiskowe i klimatyczne. Dodatkowo Wnioskodawca nie wykazał, że wyprodukowany z trocin pellet będzie wykorzystywany na potrzeby przedsiębiorstwa.

Zdaniem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego organ decyzyjny LGD prawidłowo uznał, że operacja nie pozostaje bez wpływu na realizację celów środowiskowych lub klimatycznych, w związku z czym w ramach przedmiotowego kryterium Wnioskodawca otrzymał łącznie 25 punktów na 42 możliwe (średnia punktów na członka Rady LGD - 1,79 punktu, przy maksymalnej ocenie 3 punkty).

W związku z powyższym Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego zgadza się z oceną Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku” w zakresie przedmiotowego kryterium.

#### Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa w odniesieniu do kryterium nr 7 „Planowana operacja ma charakter innowacyjny”:

Zgodnie z opisem kryterium premiowane były operacje polegające na wdrożeniu nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu lub organizacji. Minimalnym wymogiem zaistnienia innowacji było, aby produkt, usługa, proces lub organizacja był nowy (lub znacząco udoskonalony) dla Wnioskodawcy. Kryterium weryfikowano w oparciu o uzasadnienie Wnioskodawcy poparte założeniami biznesplanu, i punktowano w stopniu wysokim (3 punkty), średnim (2 punkty), niskim (1 punkt) lub, gdy operacja nie miała charakteru innowacyjnego, 0 punktów. Członkowie Rady LGD po zapoznaniu się z dokumentacją ocenili, że założenia przyjęte przez Wnioskodawcę są ogólne i nie

odnoszą się bezpośrednio do wdrożenia nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu lub organizacji. Niemniej jednak nie uznano, że operacja nie ma charakteru innowacyjnego, przyznając Wnioskodawcy łącznie 21 punktów na 42 możliwe (średnia punktów na członka Rady LGD - 1,5 punktu, przy maksymalnej ocenie 3 punkty). Uzasadnienie Wnioskodawcy w zakresie innowacyjności operacji zostało rozszerzone w złożonym proteście, lecz decyzja Rady opierała się na dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy.

W związku z powyższym Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego zgadza się z oceną Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku” w zakresie przedmiotowego kryterium.

#### POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, 1579) zwaną dalej „Ustawą o polityce spójności”, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu,
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy o polityce spójności,
- wniesiony protest,
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy o polityce spójności.

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.