

WZP.272.7.2017

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, MODYFIKACJA SIWZ ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii stacjonarnej, telefonii mobilnej oraz mobilnego dostępu do internetu, wpłynęły pytania:

Zestaw pytań:

Umowa (Część I)

Par 6 ust. 1- Istotą umowy zawartej na czas oznaczony jest jej obowiązywanie na warunkach i do upływu terminu na jaki została zawarta. Możliwość rozwiązania takiej umowy klóci się z naturą tego stosunku zobowiązaniowego. Postanowienia par 6 ust. 1 są sprzeczne z zasadą trwałości umowy zawartej na czas określony, która stanowi podstawę do oszacowania ceny za świadczone usługi i gwarancji zwrotu poniesionych przez Wykonawcę kosztów. Oferta składana w przetargu jest indywidualnie kalkulowana i uwzględnia specjalne obniżone ceny, przy założeniu świadczenia usług przy wskazanym wolumenie, na określonych warunkach przez określony czas. Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie powyższego zapisu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy w niniejszym zakresie.

Par 7 - Czy w sytuacji rozwiązywania UOŚUT / rezygnacji z aktywacji zamawiający będzie miał obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę kary umownej w związku z przyznaną ulgą na zakup sprzętu pomniejszoną o proporcjonalną jej wartość za okres od dnia zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych do dnia jej rozwiązania?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami wzoru umowy i opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający nie kupuje urządzeń.

Par 8 – Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w niniejszym zakresie.

Par 10 ust. 2- Warunki gwarancji sprzętu są określone przez Producenta nie przez Wykonawcę. Wykonawca nie udziela gwarancji na sprzęt (Wykonawca nie jest gwarantem sprzętu), a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta które określają procedurę gwarancyjną, w tym terminy realizacji. Czy w związku z powyższym zamawiający dokona modyfikacji postanowień Umowy w taki sposób aby wynikało z nich jednoznacznie, że proces będzie przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej? Wykonawca wyjaśnia, iż umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych jest umową nazwaną i regulowaną ustawą Prawo Telekomunikacyjne, w związku z czym umowa ta winna zawierać elementy istotne przewidziane dla tej umowy i określone m.in. w art. 56 Prawa telekomunikacyjnego. Brak tychże elementów skutkować może nałożeniem przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na operatora kary w wysokości 3% ubiegłorocznych przychodów. W związku z powyższym czy Klient potwierdzi, że wyrazi zgodę na 1) - zawarcie jednostkowych Umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM na standardowym formularzu wykonawcy i 2) - czy przyjmie obowiązujący u Operatora Regulamin Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych? Możliwość dodania do umowy o udzielenie zamówienia publicznego załącznika w postaci Regulaminu Świadczenia Usług telekomunikacyjnych, który będzie miał zastosowanie do świadczenia usług przez wykonawcę w zakresie niesprzecznym z umową o udzielenie zamówienia publicznego jest niezbędna dla zachowania obowiązku wynikającego z treści art. 59 ust. 1 oraz 60 a ustawy prawo telekomunikacyjne. Natomiast formularz jednostkowej umowy (UOSUT), który funkcjonuje u Operatora, ma teść ściśle określoną i jest niezmienna ze względu na obowiązek zachowania transparentności wzorców umownych.

Odpowiedź: *Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w niniejszym zakresie.*

Co do zawierania umów jednostkowych.

Zamawiający dopuszcza stosowanie własnych formularzy, umów jednostkowych czy też innych wzorów dokumentów, co, do których stosowania jest zobowiązany pod warunkiem, że zapisy zawarte w ramach tej umowy (zawartej w wyniku tego postępowania przetargowego) są nadrzędne i obowiązujące nawet gdy zapis na formularzach Operatora stanowi inaczej.

Umowa (Część II)

Par 6 ust. 1- Istotą umowy zawartej na czas oznaczony jest jej obowiązywanie na warunkach i do upływu terminu na jaki została zawarta. Możliwość rozwiązania takiej umowy klóci się z naturą tego stosunku zobowiązaniowego. Postanowienia par 6 ust. 1 są sprzeczne z zasadą trwałości umowy zawartej na czas określony, która stanowi podstawę do oszacowania ceny za świadczone usługi i gwarancji zwrotu poniesionych przez Wykonawcę kosztów. Oferta składana w przetargu jest indywidualnie kalkulowana i uwzględnia specjalne obniżone ceny, przy założeniu świadczenia usług przy wskazanym wolumenie, na określonych warunkach przez określony czas. Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie powyższego zapisu?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy w niniejszym zakresie.*

Par 7 – Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na

celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w niniejszym zakresie.

Pytanie:

Pytania dotyczące załącznika C – opis przedmiotu zamówienia

- a) Wymagania dotyczące świadczeń usług w zakresie telefonii komórkowej
· **Punkt 2.19**

„Wszystkie smartfony/tablety posiadać będą w pełni funkcjonalny program antywirusowy z licencją na czas trwania umowy. Realizować będą funkcję skanowania w czasie rzeczywistym oraz na żądanie, antyphishing. Usługobiorcy udostępniona zostanie konsola do centralnego zarządzanie oprogramowaniem antywirusowym zainstalowanym na dostarczonych urządzeniach.”

Nasze rozwiązanie posiada integrację z platformą Webroot - pozwala ona na skanowanie zainstalowanych aplikacji, jednak nie wymaga instalacji aplikacji na urządzeniu mobilnym. Nie posiada ona również opcji antyphishing. Czy istniałaby możliwość wykluczenia tej funkcjonalności?

Odpowiedź:

- a) **Punkt 2.19** - Zamawiający nie widzi możliwości skanowania urządzenia w czasie rzeczywistym w trybie offline bez instalacji aplikacji zabezpieczającej. Może jednak zgodzić się na proponowane rozwiązanie pod warunkiem że pakiety danych wykorzystane do funkcjonowania antywirusa online nie będą wliczane w limity transmisji danych dla danego abonamentu. Co do blokowania phishingu, Zamawiający nie widzi możliwości rezygnacji z tej funkcji tym bardziej że z informacji na stronie <http://wrpolska.pl/webroot-web-security/> wynika że platforma ta ma też tą funkcjonalności.

Zestaw pytań:

- b) Wymagania dotyczące świadczeń usług w zakresie telefonii stacjonarnej
· **Punkt 1.1.3.**

„Operator zapewni transmisję dla faksów we wszystkich placówkach Usługobiorcy.”

Mowa o rozwiązaniu analogowym? Czy może to być zrealizowany za pomocą faksu wirtualnego (FaxToMail)? I czy faktycznie jest mowa o wszystkich placówkach? Gdyż w dokumencie „Załącznik D” jest uwzględniona tylko jedna linia pod faks, mianowicie w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2 im. Gen Stanisława Maczka w Bydgoszczy w Bydgoszczy na ulicy Akademickiej 3.

- **Punkt 1.2.4**

„Średni miesięczny koszt połączeń w zakresie telefonii stacjonarnej dla poszczególnych jednostek przedstawiony jest w załączniku D.”

W załączniku D nie ma przedstawionych średnich kosztów połączeń, prosilibyśmy o uaktualnienie dokumentu.

- **Punkt 3.1 + 3.2:**

Zamawiający pisze: „Świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej odbywać się będzie za pomocą łączy podanych w Załączniku D, z zastrzeżeniem,

że dla lokalizacji gdzie występuje maksymalnie do 5-ciu numerów i nie ma lokalnej centrali dopuszczone jest [...]”.

W jakich lokalizacjach Zamawiający dysponuje lokalnymi centralami?

· **Punkt 3.4:**

Czy Zamawiający dopuszcza realizację bramy SMS za pośrednictwem usługi natywnej Operatora, która zarządzana jest poprzez panel WWW? Oczywiście usługa posiada pełne, rozbudowane i udokumentowane API.

· **Punkt 4.1:**

„Wszystkie połączenia między numerami w ramach niniejszego przetargu będą bezpłatne”

Czy Zamawiający ma na myśli zarówno połączenia realizowane w ramach telefonii komórkowej, jak i stacjonarnej? Czy należy w tej sytuacji uwzględnić podział na pakiet A i pakiet B?

Odpowiedź:

b) **Punkt 1.1.3** (telefonii stacjonarnej) . Tam gdzie aktualnie wykorzystywane są fakсы analogowe, tam ma być zachowana funkcjonalność (użytkownicy posiadają analogowe urządzenia faksowe). Dla nowych lokalizacji (o ile pojawią się w trakcie trwania umowy) dopuszcza się możliwość stosowania rozwiązań alternatywnych

Punkt 1.2.4 Koszty do załącznik D.

Zestawienie średnich kosztów miesięcznych za usługi telekomunikacyjne dla jednostek które zgłosiły chęć udziału w postępowaniu przetargowym na 36 mc-y.

Jednostka	Lokalizacja	średni koszt stacjo
Górznieńsko-Lidzbarski Park krajobrazowy	Ruda 1, 87-320 Górzno	396,00 zł
	Czarny Bryńsk 1, 87-320 Górzno	
Brodnicki Park Krajobrazowy	Grzmiąca 87-312 Pokrzydowo	252,00 zł
Zespołu Parków Krajobrazowych Dyrekcja Zespołu Parków Krajobrazowych Chelmińskiego i Nadwiślańskiego	Świecie, ul. Sądowa 5	252,00 zł
	Chrystkowo 21	132,00 zł
Krajeński Park Krajobrazowy w Więcborku	Więcbork Poczta 2	98,00 zł

<p align="center">Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Toruniu</p>	<p align="center">Toruń, Słowackiego 114</p>	<p align="center">1 356,00 zł</p>
<p align="center">Medyczno- Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Toruniu</p>	<p align="center">Toruń ul. Św. Jana 1/3</p>	<p align="center">444,00 zł</p>
<p align="center">Okęgowy Ośrodek Dokształcania Zawodowego w Bydgoszczy</p>	<p align="center">Bydgoszcz, Opławiec 160</p>	<p align="center">396,00 zł</p>
	<p align="center">Bydgoszcz, Rajska 1</p>	
	<p align="center">Bydgoszcz, Opławiec 160</p>	
<p align="center">Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej i Niewidomej im. L. Braillea</p>	<p align="center">Bydgoszcz Z. Krasieńskiego 10</p>	<p align="center">850,00 zł</p>

Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 w Bydgoszczy	Bydgoszcz ul. Akademicka 3	991,00 zł
	Bydgoszcz ul. Akademicka 3	
Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka im. Mariana Rejewskiego	Bydgoszcz M.Skłodowskiej-Curie 4	749,00 zł
Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku	Włocławek ul. Bulwary im. Marsz. J. Piłsudskiego 5B	968,00 zł
	Bydgoszcz ul. Paderewskiego 26	
	Toruń ul. Moniuszki 15/21	
	Włocławek ul. Bulwary im. Marsz. J. Piłsudskiego 5B	
	Bydgoszcz ul. Paderewskiego 26	
	Toruń ul. Moniuszki 15/21	
Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Inowrocławiu	Inowrocław Narutowicza 53	320,00 zł
SPECJALNY OŚRODEK SZKOLNO – WYCHOWAWCZY w Toruniu	Toruń, ul. Żwirki i Wigury 15 i 21	594,00 zł

Zespół Szkół Specjalnych nr 1 w Ciechocinku	Ciechocinek, Stanisława Staszica 7	196,00 zł
WUP Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu (umowa z Netią)	Toruń Szosa Chełmińska 30/30	2 185,00 zł
	Włocławek Bulwar 5b	
	Bydgoszcz Paderewskiego 26	
Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli	Włocławek, ul. Nowomiejska 15 A	510,00 zł
Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli w Toruniu	Toruń Sienkiewicza 36	80,00 zł
Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego ul. ks. R Markwarta 7, 85-015 Bydgoszcz	Bydgoszcz ks. Markwarta 7	212,00 zł
	Bydgoszcz ul. Grudziądzka 9-15	
WORD Włocławek	Włocławek ul. Zielna 2/4	367,00 zł
KPIM Toruń	Toruń ul. M. Skłodowskiej-Curie 73	100,00 zł
WORD Toruń	Toruń ul. Polna 109/11	382,00 zł
	Grudziądz ul. Waryńskiego 4	
Województwo Kujawsko-Pomorskie Urząd Marszałkowski	Toruń Plac Teatralny 2 Inowrocław ul. Roosevelta 36/38 Włocławek ul. Bechiego 2 Bydgoszcz ul. Jagiellońska 9 Grudziądz ul. Sienkiewicza 22	8 000,00 zł

Punkt 3.1 + 3.2. Występuje jedna lokalizacja spełniająca podany warunek: "Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej i Niewidomej im. L. Braille`a"

Punkt 3.4 – Tak

Punkt 4.1 – Bezpłatne połączenia pomiędzy numerami stacjonarnymi obsługiwanymi (przypisanymi) w ramach tej umowy. Połączenia (bezpłatne) na telefony komórkowe opisane zostały w części dotyczącej telefonii komórkowej.

Zestaw pytań:

1. OPZ, część I, pkt 2.1.

a. Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez „aparaty klasy biznes” – pojęcie jest niejednoznaczne i nie pozwala na precyzyjnie określenie wymagań Zamawiającego, co narusza art. 29 ust. 1 Pzp. Ponadto, zważywszy na różnorodność ofert operatorów telefonii komórkowej, niedoprecyzowanie wymagań Zamawiającego w tym zakresie może prowadzić do złożenia ofert nieporównywalnych.

b. Prosimy o doprecyzowanie, co to znaczy, że „wybór aparatu telefonicznego nastąpi z aktualnej oferty”. Wykonawca w swojej ofercie posiada wiele ofert, które kierowane są zarówno do rynku prywatnego jak i biznesowego i w ramach których istnieje możliwość zakupu aparatu. Ceny sprzętu w poszczególnych ofertach są różne i zależne od wielu zmiennych, takich m. in jak długość trwania umowy, czy też wysokości abonamentu. Uwzględniając powyższe Wykonawca nie jest w stanie przygotować kalkulacji, która będzie gwarantowała mu jakikolwiek zysk ponieważ Zamawiający może oczekiwać wyceny sprzętu np. za 1 zł przy bardzo wysokiej cenie zakupu sprzętu przez Wykonawcę. Każdy z Wykonawców ma obowiązek zaoferowania ceny, która będzie ceną miała swoje uzasadnienie w wyliczeniach i nie może finalnie być to kwota ujemna. Natomiast obowiązkiem Zamawiającego zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, z uwzględnieniem wszystkich informacji mogących mieć wpływ na sporządzenie i wycenę oferty przez wykonawcę. W związku z powyższym, wnosimy o modyfikacje wymagania poprzez wskazanie, jakie dokładnie parametry techniczne według Zamawiającego powinien posiadać aparat klasy biznes oraz modyfikacje formularza w taki sposób, aby Wykonawca mógł podać konkretne modele spełniające wymagania.

c. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czym dla Zamawiającego jest usługa telekomunikacyjna opisana jako Klasa A? Czy pod tym pojęciem Zamawiający rozumie abonament za kartę SIM? Jeżeli tak, to czym jest dopłata wskazana w Formularzu ofertowym? Jak ma być realizowana i od czego zależna? Czy podana ilość minut 2160 dotyczy minut wykonanych, czy też odebranych na roamingu? Czy Zamawiający zsumował wartość połączeń wychodzących i przychodzących? Jeżeli tak, to prosimy o podanie szczegółowego podziału. Czy Zamawiający oczekuje możliwości wykonywania połączeń, wysyłania SMS dla podanego abonamentu? Ta informacja nie została uwzględniona w opisie

d. Prosimy o bardziej szczegółowe wyjaśnienie zasad wynagrodzenia za usługę i/lub dokonanie modyfikacji Formularza ofertowego w sposób spójny i jednoznacznie odpowiadający opisowi przedmiotu zamówienia.

Odpowiedzi:

2. OPZ, część I pkt2.1

a, b) Poprzez zapis „...dowolny aparat biznesowy, dostępny w ofercie Operatora, wybrany w trakcie składania zamówienia, na dzień jego złożenia.” Zamawiający zakłada, że Operator może do kalkulacji przyjąć aktualnie najlepsze modele telefonów jakie posiada

takie jak: iPhone 7 64GB, Samsung Galaxy S7 edge lub inne równoważne pod względem technicznym i funkcjonalnym.

Zamawiający nie oczekuje wyceny urządzenia za 1 zł gdyż nie przewiduje zakupu urządzenia. Zamawiający oczekuje dostarczenia usługi wraz z urządzeniem, które zostanie zwrócone Operatorowi po zakończeniu umowy (lub wymianie urządzenia zgodnie z zapisami umowy). Zapis mówiący o możliwości wykupu urządzenia po zakończeniu świadczenia usługi (lub wymianie sprzętu), Zamawiający traktuje jako opcję nie mającą wpływu na ofertę (bez znaczenia jest czy Operator zaproponuje taką możliwość czy też nie).

c, d) Klasa D jest klasą podstawową (podstawowy abonament). Pozostałe klasy są rozszerzeniem Klasy D co oznacza że zawierają w sobie parametry opisane dla Klasy D powiększone o parametry opisane dla danej klasy. Karta SIM, o ile pojawia się w opisie, jest nośnikiem usługi (umożliwia korzystanie z niej w zakresie określonym dla danej klasy abonamentowej).

Podsumowując: Klasa A to usługa telekomunikacyjna posiadająca parametry określone dla Klasy D powiększone o podane parametry czyli ze zwiększonym pakietem transmisji danych do 20GB/mc na terenie kraju, z 2160 minutami rozmów w roamingu przez okres 12 m-cy i 12 GB transmisji danych w roamingu w okresie 12 m-cy (łącznie przez okres roku) dostarczona z urządzeniem opisanym dla klasy A.

Zamawiający zakłada podział roamingu 50/50% bez dodatkowych sms-ów czy też mms-ów.

Pytanie:

2. OPZ, część I, pkt 2.7

Zamawiający w pkt 2.7 zastrzega możliwość wykupu urządzeń, przy braku doprecyzowania zasad, na jakich będzie się to odbywać. W szczególności w Formularzu ofertowym brak miejsca na wskazanie wartości wykupu urządzeń po 12-miesięcznym okresie ich użytkowania.

Wnosimy o jednoznaczne i wyczerpujące (zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp) opisanie zasad i sposobu wykupu urządzeń oraz dokonanie modyfikacji Formularza ofertowego w sposób umożliwiający wykonawcom przedstawienie wyceny użytkowania oraz wykupu urządzeń.

Zamawiający z jednej strony nie przewiduje zakupu sprzętu, a forma w jakiej będzie z niego korzystał opiera się na uzyczeniu. Natomiast wymaganie pkt 2.7 zastrzega możliwość wykupu urządzeń, przy braku doprecyzowania zasad, na jakich Zamawiający będzie podejmował decyzję o wykupie.

Każdy z Wykonawców ponosi wysokie koszty zakupu urządzeń, które będą oferowane Zamawiającemu. Koszty te powinna uwzględniać kalkulacja ceny ofertowej. Dodatkowo każdy sprzęt w wyniku amortyzacji i wprowadzenia nowości na rynek po krótkim okresie czasu traci na wartości. Przy tak opisanych wymaganiach Wykonawca nie jest w stanie prawidłowo sporządzić oferty, gdyż w swoich obliczeniach musi uwzględnić ryzyko finansowe, jakim jest obarczony. Jest ono inne w zależności od tego, czy i na jakich warunkach urządzenia będą podlegać zwrotowi lub wykupieniu po zakończeniu świadczenia usług. Przy czym, zapewnienie realności i adekwatności zaoferowanej ceny przy niejednoznacznym i niewyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia wymaga od Wykonawców uwzględnienia scenariusza najbardziej ryzykownego pod względem ekonomicznym, co przekłada się na wzrost ceny

ofertowej. Dodatkowo Zamawiający nie określił czasu trwania umowy, co jest kolejnym ryzykiem dla Wykonawcy. Koszt sprzętu nie ulega zmniejszeniu jeżeli umowa jest zawierana na 12 miesięcy, a dodatkowa wymiana której oczekuje Zamawiający zwiększa poniesione przez Wykonawcę nakłady. Czy w związku z powyższym, Wykonawcy mają obciążyć Zamawiającego pełną opłatą za urządzenia (przewidując możliwość ich wykupu przez Zamawiającego po nieokreślonej wartości) i uwzględnić ją w cenie abonamentu?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt 2.7 opisu przedmiotu zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

„Operator wraz z dostarczeniem urządzeń umożliwiającym korzystanie z zamówionych usług, może przedstawić wartość wykupu tych urządzeń po 12-to miesięcznym okresie ich użytkowania, z zastrzeżeniem, że Zamawiający nie musi ich wykupić (zwraca je Operatorowi).”

Zamawiający nie precyzuje oferty wartości wykupu tych urządzeń pozostawiając ją co do formy Operatorowi. Jest to możliwość nie wpływająca na wybór oferty a tym samym nie jest umieszczona w formularzu ofertowym i nie podlega ocenie. W przypadku gdy Operator nie przewiduje takiej możliwości – nie składa żadnej oferty wykupu.

Pytanie:

3. OPZ, część I, pkt 2.8

Prosimy o jednoznaczne wskazanie czasu trwania umowy, w tym – czasu użytkowania urządzeń. Obecne postanowienia SIWZ pozostawiają wątpliwości w tym zakresie, może to być 36 miesięcy z uwzględnieniem wymiany urządzeń albo też 12 miesięcy.

Wnosimy o doprecyzowanie jakie telefony, z których grup i z jakimi abonamentami zamierza zakupić Zamawiający w opisanych sytuacjach w pkt 2.8. Tak ogólnie opisany wymóg jest dla Wykonawcy bardzo nieprecyzyjny i nie daje możliwości przeprowadzenia rzetelnej kalkulacji, która nie będzie finalnie stratą. Biorąc pod uwagę wolumen kart SIM, którym dysponuje Zamawiający podane ilości stanowią znaczące koszty oferty, które nie mogą być pominięte przy wycenie. Jeżeli Zamawiający dokona wymiany 800 telefonów/tabletów/modemów przy jednoczesnym zamówieniu ponad 800 sztuk wraz zamówieniem podstawowym koszt, który musi ponieść Wykonawca jest na poziomie kilkuset tysięcy złotych. Tak opisane wymaganie jest niejasne i uniemożliwia przygotowanie wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający podał ilość aktywnych kart w okresie 05.2016 do 10.2016 w wysokości 1084 w tym 225 kart dostępu do Internetu. Dodatkowo udostępnił średnie miesięczne zestawienie ruchu dla w/w okresu. A wszystko to celem ułatwienia dokonania szacowania kosztów. Jednocześnie ze względu na fakt iż będzie korzystał z usług telekomunikacyjnych do obsługi zadań jakie będą mu powierzone przez kolejne 3 lata a o których obecnie może nie wiedzieć lub obsługą zadań które mogą zostać mu odebrane (lub ukończone) i tym samym przestanie je obsługiwać - nie może jednoznacznie określić stałej ilości zamawianych usług. Sytuacja taka może powodować problemy z optymalnym oszacowaniem wartości jednakże działa ona niekorzystnie zarówno na Zamawiającego jak i Operatora a tym samym powoduje równomierne rozłożenie ryzyka niedoszacowania/przeszacowania na obie strony. Celem zmniejszenia ryzyka po stronie Operatora, Zamawiający zadeklarował minimalną ilość kart sim (usług z nimi związanymi) na poziomie 500 sztuk przez cały okres trwania umowy.

Tak jak opisano wcześniej, urząd nie może jednoznacznie określić ilości wykorzystywanych urządzeń bo musi ich ilość dopasować do zmiennych potrzeb. Taki model umowy na świadczenie usług telekomunikacyjnych mamy obecnie podpisany i wszystko wskazuje na to że jest dobry. Sprawdził się zarówno po stronie Zamawiającego, umożliwiając mu właściwe zabezpieczenie usług telekomunikacyjnych jak i po stronie Operatora.

Zestaw pytań:

4. OPZ, część I, pkt 9

Wnosimy o dokonanie modyfikacji SIWZ i Formularza ofertowego poprzez uwzględnienie wyceny jednostkowej urządzeń dostarczanych w ramach poszczególnych kategorii. Brak możliwości przewidzenia liczby i typów przyszłych urządzeń powinien prowadzić do umożliwienia wykonawcom wyceny oferty poprzez oparcie wynagrodzenia na cenach jednostkowych tych urządzeń. Obecne rozwiązanie oparte o ceny jednostkowe abonamentu, uniemożliwia wykonawcom rzetelną i adekwatną wycenę oferty. Dodatkowo Zamawiający jest zobowiązany ustawą pzp do wskazania pełnych danych niezbędnych do przygotowania oferty. Tak opisane wymaganie jest możliwe do wielorakiej interpretacji i naraża Wykonawcę na dodatkowe koszty.

5. OPZ, część I, pkt 12

Przedmiotowe postanowienie nie precyzuje, jaki cennik należy przyjąć do ustalenia wynagrodzenia za zamówiony sprzęt. Operatorzy posługują się różnymi cennikami (różnorodnie je nazywając) i ofertami, które często przewidują bardzo odmienne rozliczenia usług, inne ceny ich świadczenia ustalane w zależności od np. planu taryfowego czy zakresu i ilości zamówionych usług. Uniemożliwia to nie tylko prawidłowe sporządzenie oferty, ale również utrudni rozliczenia między stronami w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

Wnosimy o dokonanie modyfikacji poprzez ustalenie, że wykonawcy przedstawią Zamawiającemu cennik usług niewymienionych w SIWZ przed podpisaniem Umowy i będą dokonywać jego aktualizacji przy każdorazowym wprowadzeniu nowych usług dostępnych dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

4. OPZ część I pkt 9 , 5. OPZ część I pkt 12

Jak już wspomniano wcześniej, Zamawiający oczekuje oferty telekomunikacyjnej z urządzeniami do ich obsługi. Urządzenia te mają spełniać wymagania minimalne podane w specyfikacji. Urządzenia te zostaną zwrócone Operatorowi po zakończeniu świadczenia usług z możliwością ich wykupu o ile taka będzie wola Operatora dlatego też nie wprowadza się modyfikacji SIWZ i formularza ofertowego. Nie oczekuje się podania ceny za urządzenie.

Co do zapisu odnośnie usług niewymienionych.

Pkt 12:

Usługi nie wymienione przez Usługobiorcę oraz nieznanne w chwili zawierania umowy rozliczane będą zgodnie z cennikiem usług dla firm, dostępnym na stronie operatora w którym, stawka jest najbardziej zbliżona do ceny zaproponowanej przez Operatora w postępowaniu przetargowym w odniesieniu do „KLASY D”.

Otrzymuje brzmienie:

Usługi nie wymienione przez Usługobiorcę oraz nieznanne w chwili zawierania umowy rozliczane będą zgodnie z cennikiem usług dla firm, dostępnym na stronie operatora w którym, stawka jest najbardziej zbliżona do ceny zaproponowanej przez Operatora w postępowaniu

przetargowym w odniesieniu do „KLASY D”. Aktualny cennik przesyłany będzie co kwartał do Zamawiającego na adres podany w umowie.

Pytanie:

OPZ, Informacje techniczne Wstęp

Wskazujemy, iż wbrew intencjom Zamawiającego, przedmiotowy sposób ukształtowania usługi jest niejasny i nie uwzględnia wszystkich informacji wymaganych przez Wykonawcę w celu sporządzenia i wyceny oferty. Wykonawca dysponują zbyt małą ilością danych niezmiennych dotyczących realizacji umowy, aby zapewnić jej wycenę bez konieczności istotnego zwiększenia ceny ofertowej ze względu na konieczność uwzględnienia wysokiego ryzyka związanego z dużą ilością możliwych scenariuszy przebiegu realizacji kontraktu. Zakładamy, że taka wycena, uwzględniająca zgodnie z wymaganiami wewnętrznych regulacji operatorów, realne ryzyko, jakie niesie ze sobą niedookreślony przedmiot zamówienia, spowoduje zaoferowanie cen wielokrotnie przekraczających budżet, który przewidział Zamawiający na sfinansowanie tego zamówienia.

Wnosimy o dokonanie modyfikacji SIWZ poprzez wyczerpujące opisanie przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający jego wycenę i ograniczenie ryzyka po stronie Wykonawcy, w szczególności poprzez: przewidzenie odrębnego wynagrodzenia jednostkowego za dostarczane urządzenia oraz doprecyzowanie postanowień dotyczących wymiany urządzeń w trakcie umowy z uwzględnieniem konieczności określenia (przynajmniej poprzez wprowadzenie ograniczenia co do maksymalnej ilości) skali i okresu trwania umowy po dokonaniu takiej wymiany.

Odpowiedź:

OPZ, Informacje techniczne Wstęp

Tak jak Państwo zauważyli, przedstawiony OPZ zakłada dużą różnorodność scenariuszy realizacji umowy ale jak już wcześniej opisano, Zamawiający ze względu na specyfikę realizowanych zadań, musi przyjąć taki wariant OPZ. Szukamy takiej oferty, która zabezpieczy nasze różnorodne potrzeby zakładając, że Operator w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie, tak przygotowuje warunki oferty że zabezpieczy swoje interesy na niezbędnym poziomie.

Pytanie:

Dot. Załącznik E dla pakietu A (wzór Umowy): § 3 ust. 3. Okres rozliczeniowy za świadczone usługi telekomunikacyjne liczony będzie od dnia uruchomienia usługi.

Prosimy o doprecyzowanie, czy wskazany okres rozliczeniowy odnosi się do terminu rozpoczęcia Umowy, czy też do cyklicznych okresów rozliczeniowych, na podstawie których wystawiane będą faktury VAT za świadczone usługi telekomunikacyjne. Wyjaśniamy, iż u Wykonawcy obowiązują ustalone okresy rozliczeniowe, dlatego też po podłączeniu numerów do sieci przypisywany jest najbliższy wolny okres billingowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada model rozliczeń cyklicznych. Okres rozliczeniowy liczony od pierwszego do ostatniego dnia miesiąca. Zapis mówiący o liczeniu kosztów od dnia uruchomienia odnosi się do uruchamiania usług (pierwszego rozliczenia) gdzie koszt liczony będzie od dnia aktywowania przez Zamawiającego (wysłania Bonu Aktywacyjnego) lub po upływie pięciu dni od dostarczenia (nie wysyłki) kart lub kart i urządzeń (dla usług wraz z urządzeniami), gdzie aktywacja następuje w sposób automatyczny i jest realizowana przez Operatora.

Pytanie:

Dot. Załącznik E dla pakietu A (wzór Umowy) § 3 ust. 5: Każde, złożone przez Usługobiorcę zamówienie na nową usługę telekomunikacyjną, zostanie zrealizowany przez Operatora w terminie 7 dni roboczych od jego złożenia.

Prosimy o doprecyzowanie, czy zamawiający przewiduje korzystanie z usługi umożliwiającej samodzielne uruchamianie wybranych usług, czy też oczekuje 100% obsługi w tym zakresie przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość samodzielnego aktywowania usług za pomocą narzędzi dostarczonych przez Operatora (nie dotyczy dostarczenia karty czy też karty z urządzeniem)

Pytanie:

Dot. Załącznik E dla pakietu A (wzór Umowy) § 6 ust. 3: Termin wypowiedzenia biegnie od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wypowiedzenie doręczone zostało do drugiej Strony niniejszej umowy.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację niniejszego zapisu w celu uwzględnienia 30 dniowego okresu wypowiedzenia równemu pełnemu okresowi rozliczeniowemu. Dezaktywacja kontraktu nastąpi na podstawie pisma wypowiedzającego Umowę, rozwiązanie Umowy nastąpi po upływie okresu wypowiedzenia, który trwa jeden pełny okres rozliczeniowy, liczony od daty wpłynięcia rezygnacji.

Odp. 3

Zamawiający w tej części pozostawia wzór umowy bez zmian.

Pytanie:

Dot. Załącznik E dla pakietu A (wzór Umowy) § 8 ust. 1-3.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów, że naliczenia kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284). Wykonawca informuje, że zgodnie z § 7. 1. Jednostka dostawcy usług, rozpatrująca reklamację, udziela odpowiedzi na reklamację w terminie 30 dni od dnia jej złożenia.

Odpowiedź:

§ 8 ust.1-3

W ustępie pierwszym podano że kary będą naliczane po zakończeniu reklamacji (zgodnie z Państwa oczekiwaniem).

W ustępie 2 mamy zapis o nie zrealizowaniu warunków umowy (nie problemy ze świadczeniem usług ale ich niedostarczenie – nie zrealizowanie zamówienia) a co za tym nie ma tutaj postępowania reklamacyjnego .

Pytanie:

W Rozdziale VII pkt 5 SIWZ Zamawiający zawarł wymóg:

„Z treści gwarancji (poręczenia) musi jednoznacznie wynikać jaki jest sposób reprezentacji Gwaranta. Gwarancja musi być podpisana przez upoważnionego (upelnomocnionego) przedstawiciela Gwaranta. Podpis winien być sporządzony w sposób umożliwiający jego

identyfikację np. złożony wraz z imienną pieczętką lub czytelny (z podaniem imienia i nazwiska).

Wnosimy o jego wykreślenie, bowiem aktualne pozostaje stwierdzenie wyrażone w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 25 maja 2010 r., sygn. KIO 819/10, KIO 820/10 i KIO 833/10, iż: „Gwarancja bankowa jest umową pomiędzy bankiem - gwarantem, a beneficjentem gwarancji na podstawie której bank zobowiązuje się do zapłaty określonej sumy pieniędzy na rzecz beneficjenta, który zobowiązanie banku przyjmuje. [...] Samo złożenie podpisu przez bank pod dokumentem gwarancji i przyjęcie tego dokumentu przez beneficjenta oznacza, że bank nie może swojego oświadczenia cofnąć i jest nim związany, zaś gwarancja zaczyna obowiązywać na skutek zawarcia umowy pomiędzy bankiem, a beneficjentem gwarancji”. Ponadto warto przytoczyć inne orzeczenie KIO mówiące, że „podpisanie gwarancji przez inną osobę niż wymieniona w treści gwarancji nie powoduje nieważności gwarancji, jeżeli osoba podpisująca gwarancję jest uprawniona do reprezentowania podmiotu wystawiającego gwarancję. Zamawiający nie mając pewności co do takich upoważnień mógł w trakcie badania spełnienia przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia skorzystać z przepisu art. 87 ust. 1 zd. 1 Pzp” (Wyrok KIO z dnia 2010-12-03, KIO 2527/10). Natomiast w wyroku KIO z dnia 2015-04-21 (KIO 730/15) „Izba stwierdza, że w ustawie ani w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. poz. 231) nie ma przepisów nakazujących zamawiającemu żądać takich dokumentów jak dokumenty wykazujące ciąg pełnomocnictw osób sygnujących gwarancje zabezpieczające wadium w imieniu podmiotów udzielających gwarancji”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy działu VII ust. 5 Siwz dotyczącego wadium poprzez wykreślenie zdania pierwszego.

Pytanie:

Dot. Załącznik E dla pakietu A (wzór Umowy)

Zgodnie z § 5 ust. 8 Wzoru Umowy „Za dzień dokonania zapłaty strony uznają dzień, w którym zostanie obciążony rachunek Usługobiorcy” [Zamawiającego i jednostek podanych w załączniku A – przypisy Wykonawcy].

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy. Zasadą jest bowiem, że przy zobowiązaniach cywilnoprawnych momentem zapłaty jest chwila uznania rachunku bankowego wierzyciela, co wynika z art. 454 Kodeksu cywilnego. Jak stwierdził Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 4 stycznia 1995 r., sygn. akt III CZP 164/94, skutkiem rozliczenia przeprowadzonego w formie bezgotówkowej jest, mówiąc najogólniej, obciążenie rachunku dłużnika oznaczoną w jego dyspozycji kwotą, a następnie uznanie - tą samą kwotą - rachunku wierzyciela.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie:

Dot. Załącznik E dla pakietu A (wzór Umowy)

Wykonawca wskazuje, że żaden ustęp w § 5, ani w żadnej innej części SIWZ nie reguluje kwestii terminu i sposobu płatności za usługi realizowane w ramach Pakietu A. Wnosimy o dodanie w § 5 ustępu o treści analogicznej jak w Wzorze umowy dotyczącej Pakietu B, tj.

„Usługobiorca zobowiązuje się do uregulowania należności za zakupione i dostarczone do Usługobiorcy usługi, przelewem, w terminie 30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury VAT i dostarczonej do siedziby Usługobiorcy z zastrzeżeniem, że Operator doręczy faktury na co najmniej 23 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze VAT zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia.”.

Odp. 7

Zamawiający modyfikuje wzór umowy.

Pytanie:

Dot. Załącznik E dla pakietu A (wzór Umowy)

W § 5 Wzoru umowy ustępy 3 i 4 odsyłają do stawek wynikających odpowiednio z § 2 ust. 1 oraz z § 3 ust. 1. Wskazać należy, że zarówno w § 2 ust. 1, jak § 3 ust. 1 mają zostać podane żadne kwoty. W związku z tym prosimy o weryfikację powyższych postanowień umownych i dokonanie stosownych modyfikacji.

Odp.8

Zamawiający modyfikuje wzór umowy.

Pytanie:

Dot. Załącznik E dla pakietu A (wzór Umowy)

W § 6 wzoru Wzoru umowy Zamawiający przewiduje prawo stron do wypowiedzenia umowy.

- 1) Prosimy o określenie sposobu rozliczeń stron w przypadku wypowiedzenia umowy.
- 2) Prosimy o wyjaśnienie ustępu 1 w § 6 i dokonanego w nim zastrzeżenia. Czy należy rozumieć, że prawo wypowiedzenia umowy nie dotyczy okoliczności wskazanych w § 7 Wzoru umowy, tj.:
 - a. wypowiedzeniu nie będzie podlegać 400 numerów telefonii komórkowej oraz 100 numerów Internetu mobilnego przez cały okres obowiązywania umowy, których utrzymanie zapewnia Usługobiorca (Urząd Marszałkowski i jednostki wymienione w załączniku A);
 - b. wypowiedzenie może nastąpić wyłącznie po okresie 12 miesięcy.

Odpowiedź:

- Rozliczenie następuje zgodnie z zapisem umowy to jest po zakończeniu okresu wypowiedzenia (zgodnie z okresem rozliczeniowym liczonym od pierwszego do ostatniego dnia miesiąca).
- Wypowiedzenie może nastąpić po upływie 12-tu miesięcy świadczenia usługi lub z terminem wygaśnięcia umowy.
- Zamawiający gwarantuje utrzymanie nie mniej niż 500 usług telekomunikacyjnych w tym 100 dostępowych do Internetu, przez okres trwania umowy. Inaczej mówiąc, nawet jeżeli w/w 500 usług będzie przekraczało ilość jaką potrzebuje Zamawiający, nie „zejdzie” on poniżej obniży tego poziomu. Pojęcie usług nie oznacza wprost numerów.

Pytanie:

Dot. Załącznik E dla pakietu A (wzór Umowy)

W § 8 ust. 1 Wzoru umowy Zamawiający przewidział kary umowne, gdy z powodów niezawinionych przez niego nie mógł korzystać z którejkolwiek usługi wynikającej z umowy. Kary te zostaną naliczone po zakończeniu procesu reklamacyjnego.

Wnosimy o doprecyzowanie zdania ostatniego w tym przepisie w sposób następujący „Kary te zostaną naliczone po zakończeniu procesu reklamacyjnego, tj. po uwzględnieniu reklamacji przez Operatora”.

Odpowiedź:

Proponowany zapis jest sprzeczny z interesem Zamawiającego i oznacza że Zamawiający może nie mieć prawa do naliczenia kar w sytuacji gdy Operator z jakiegoś powodu postanowi nie uwzględnić reklamacji.

Pytanie:

Dot. Załącznik E dla pakietu B (wzór Umowy)

Zgodnie z § 5 ust. 8 Wzoru Umowy „Za dzień dokonania zapłaty strony uznają dzień, w którym zostanie obciążony rachunek Usługobiorcy” [Zamawiającego i jednostek podanych w załączniku A – przypis Wykonawcy].

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy. Zasadą jest bowiem, że przy zobowiązaniach cywilnoprawnych momentem zapłaty jest chwila uznania rachunku bankowego wierzyciela, co wynika z art. 454 Kodeksu cywilnego. Jak stwierdził Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 4 stycznia 1995 r., sygn. akt III CZP 164/94, skutkiem rozliczenia przeprowadzonego w formie bezgotówkowej jest, mówiąc najogólniej, obciążenie rachunku dłużnika oznaczoną w jego dyspozycji kwotą, a następnie uznanie - tą samą kwotą - rachunku wierzyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie:

Dot. Załącznik E dla pakietu B (wzór Umowy)

W § 5 Wzoru umowy ustęp 4 odsyła do stawek wynikających odpowiednio z § 2 ust. 1. Wskazać należy, że § 2 ust. 1 Wzoru umowy nie przewiduje podania jakiejkolwiek kwoty. W związku z tym prosimy o weryfikację powyższych postanowień umownych i dokonanie stosownych modyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy.

Pytanie:

Dot. Dot. Załącznik E dla pakietu B (wzór Umowy)

§ 6 Wzoru umowy przewiduje prawo stron do wypowiedzenia umowy. Prosimy o określenie sposobu rozliczeń stron w przypadku wypowiedzenia umowy.

Odpowiedź:

Analogicznie jak dla telefonii komórkowej. - Rozliczenie następuje zgodnie z zapisem umowy to jest po zakończeniu okresu wypowiedzenia (zgodnie z okresem rozliczeniowym liczonym od pierwszego do ostatniego dnia miesiąca).

Zamawiający dla doprecyzowania modyfikuje wzór umowy w tym zakresie.

Pytanie:

Dot. Załącznik E dla pakietu B (wzór Umowy)

W § 7 ust. 1 Wzoru umowy Zamawiający przewidział kary umowne, gdy z powodów niezawinionych przez niego nie mógł korzystać z którejkolwiek usługi wynikającej z umowy. Kary te zostaną naliczone po zakończeniu procesu reklamacyjnego.

Wnosimy o doprecyzowanie zdania ostatniego w tym przepisie w sposób następujący „Kary te zostaną naliczone po zakończeniu procesu reklamacyjnego, tj. po uwzględnieniu reklamacji przez Operatora”. Ponadto zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisu, że kara może być naliczona za każdą pełną dobę po przekroczeniu maksymalnego czasu naprawy uszkodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian. Proponowany zapis działa na niekorzyść Zamawiającego i powoduje że ma on płacić za brak usług w okresie kiedy Operator usuwa usterkę (zgodnie z umowa czyli w ramach czasu serwisowego) ponadto proponowany zapis w skrajnych przypadkach powoduje że Zamawiający może nie mieć prawa do naliczenia kar w sytuacji gdy Operator z jakiegoś powodu postanowi nie uwzględniać reklamacji.

Pytanie:

W związku z tym, że zamawiający przewiduje możliwość wcześniejszego rozwiązania umowy, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 6 kolejnego ustępu w brzmieniu ;” W przypadku rozwiązania umowy przed terminem na jaki została zawarta usługobiorca zwróci udzielone mu przez operatora ulgi i rabaty za okres faktycznego obowiązywania umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

Dot. Załącznik C- OPZ, Pakiet A pkt 2.7

Wnosimy o odstąpienie od zwracania telefonów komórkowych operatorowi po zakończonej umowie. Na jakiej podstawie Wykonawca będzie miał przekazywać sprzęt Zamawiającemu? Czy ma to być darowizna z opcją nie darowizny (zakupu)? Za darmo, po czym po 12 miesiącach Zamawiający zadecyduje, czy chce go kupić czy nie? Jeśli nie zdecyduje się na zakup – co operator będzie miał zrobić z 12 miesięcznym telefonem? – sprzęt stanie się bezużyteczny. Wartość urządzenia po 12 miesiącach będzie niższa niż w momencie dostarczenia, zatem z góry można przyjąć iż Zamawiający nie będzie chciał płacić operatorowi ceny sprzedaży urządzenia, jakby było ono nowe – a taką wartość musi przyjąć Wykonawca, gdyż dostarcza urządzenia fabrycznie nowe. Wnosimy o wykreślenie wszelkich zapisów o zwrocie sprzętu używanego, oraz określenie dokładnych ilości i modeli sprzętu jaki zakupi Zamawiający – Wykonawca bez tych danych nie może poprawnie skalkulować oferty i nie narazić się na straty finansowe. Zapisy w obecnym brzmieniu stanowią uciążliwy warunek umowy.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt 2.7 opisu przedmiotu zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

„Operator wraz z dostarczeniem urządzeń umożliwiających korzystanie z zamówionych usług, może przedstawić wartość wykupu tych urządzeń po 12-to miesięcznym okresie ich użytkowania, z zastrzeżeniem, że Zamawiający nie musi ich wykupić (zwraca je Operatorowi).”

Zamawiający nie precyzuje oferty wartości wykupu tych urządzeń pozostawiając ją co do formy Operatorowi. Jest to możliwość nie wpływająca na wybór oferty a tym samym nie jest umieszczona w formularzu ofertowym i nie podlega ocenie. W przypadku gdy Operator nie przewiduje takiej możliwości – nie składa żadnej oferty wykupu.

Pytanie:

Dot. Załącznik C- OPZ , Pakiet A pkt 2.1 oraz pkt 2.2

Wnosimy o określenie wielkości pakietu danych oraz minut na okres 1 miesiąca dla pojedynczej karty sim – dotyczy roamingu w UE. Niemożliwe jest rozliczanie jednego dużego (wspólnego dla wszystkich sim w danej grupie) pakietu, tym bardziej w okresach 12 miesięcznych. Wnosimy jak na wstępie, aby określić obowiązkowy pakiet dla każdej karty sim – ile miesięcznie ma zawierać w sobie minut i danych do wykorzystania w roamingu UE.

Odpowiedź:

Dane podane w pkt. 2.1 i 2.2 dotyczą pojedynczego abonamentu (jednej karty). Zwiększenie w stosunku do „Klasy D” przypisane jest do pojedynczego abonamentu. Pakiet transmisji danych, minuty w roaming-u, dane w roamingu odnoszą się do pojedynczej karty i nie są liczone wspólnie dla wszystkich kart (np. dla jednej karty jest 2160 minut/rok rozmów w roamingu). Zamawiający nie rozumie powodu dla którego Operator chce rozliczać jeden duży (wspólny dla wszystkich sim w danej grupie) pakiet.

Pytanie:

Dot. Załącznik C- OPZ Pakiet A pkt 2.11

Wnosimy o doprecyzowanie, iż wymóg dotyczy połączeń krajowych.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający oczekuje bezpłatnej poczty głosowej tylko dla połączeń krajowych.

Pytanie:

Dot. Załącznik C-OPZ Pakiet A pkt 2.15.6

Wnosimy o odstąpienie od wymogu zwrotu bramek GSM – urządzenia te nie posiadają blokady Simlock, co umożliwi ich pracę z kartami sim każdego operatora. Zatem w przypadku zmiany Wykonawcy po okresie tej umowy – możliwe będzie nadal korzystanie z tych urządzeń

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian. Operator może na zakończenie świadczenia usług dokonać nieodpłatnego (o ile ma taka wolę) przekazania opisanych bramek. Zapis w umowie ma na celu zabezpieczenie interesów Operatora – zabezpieczenie zwrotu jego urządzeń wykorzystywanych do świadczenia usługi

Pytanie:

Dot. Załącznik C-OPZ Pakiet A pkt 9 oraz pkt 11

W jaki sposób Wykonawca ma określić ceny nie wiedząc ile kart sim i urządzeń sprzeda w trakcie umowy, oraz nie mogąc określić okresu trwania poszczególnych umów (podanie daty końca umowy nie daje żadnej wiedzy, gdy nie znana jest data początku umowy dla poszczególnych kart sim). W świetle takich zapisów Wykonawca nie jest w stanie rzetelnie wycenić ofertę zapewniając sobie zysk, gdy rozbieżność pomiędzy ilościami minimalnymi a maksymalnymi stanowi ponad 2,5 raza.

Odpowiedź:

Wyjaśnienie (dotyczy również umowy na telefonię stacjonarną). Zamawiający ze względu na fakt iż będzie korzystał z usług telekomunikacyjnych do obsługi zadań, jakie będą mu powierzone przez kolejne 3 lata a o których obecnie może nie wiedzieć lub obsługi zadań które mogą zostać mu odebrane (lub ukończone) i tym samym przestanie je obsługiwać – zakłada konieczność wyłączenia wykorzystywanych usług ale też jednocześnie zakłada możliwość uruchomienia nowych usług. Sytuacja taka może powodować problemy z optymalnym oszacowaniem wartości jednakże działa ona niekorzystnie zarówno na Zamawiającego jak i Operatora a tym samym powoduje równomierne rozłożenie ryzyka niedoszacowania/przeszacowania na obie strony. Pewnym zabezpieczeniem dla Operatora, jest zadeklarowany minimalny czas korzystania z danej usługi, czas, w którym Zamawiający będzie ponosił koszty nawet, jeżeli nie będzie korzystał z danej usługi.

Zamawiający poszukuje usług telekomunikacyjnych dopasowanych do jego potrzeb, szuka takiego Operatora który dostarczy to czego potrzebuje a nie tylko przedstawi to co ma.

Pytanie:

Dot. Umowy (Pakiet A i B)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby pozostałe połączenia i usługi nie opisane w SIWZ i umowie byłyby rozliczane zgodnie z aktualnym Cennikiem oraz Regulaminem Wykonawcy stanowiącym załączniki do umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy.

Pytanie:

Dot. Umowy (Pakiet A i B)

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, że przez „prawidłowo” wystawioną fakturę Zamawiający rozumie fakturę spełniającą wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 marca 2011 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 68, poz. 36 ze zm.) oraz przedstawiającą faktyczny przebieg zdarzeń (tj. np. ilość aktywnych usług, cenę za poszczególne usługi, ilość zakupionych urządzeń).

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający oczekuje faktur wystawionych zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi wraz z uwzględnieniem zapisów ze „Wzoru umowy” § 5.

Pytanie:

Dot. Umowy (Pakiet A i B), zapis: : Każde, złożone przez Usługobiorcę zamówienie na nową usługę telekomunikacyjną, zostanie zrealizowany przez Operatora w terminie 7 dni roboczych od jego złożenia.

Zwracamy się z prośbą o zgodę na modyfikację zapisu i zmianę zapisu i wydłużenie tego terminu do 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie dotychczasowego doświadczenia nie widzi potrzeby wydłużania tego terminu a tym samym nie wprowadza zmian.

Pytanie:

Dot. Umowy § 5 ust.10 (Pakiet A i B)

Zamawiający wprowadził sformułowanie, zgodnie z którym cesja wierzytelności Wykonawcy wynikających z niniejszej umowy wymaga zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności. Postanowienie to narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy w sprawie zamówienia publicznego. Skoro bowiem Zamawiający zastrzega, że Wykonawca nie może dokonywać cesji – co jest sprzeczne z powszechnie przyjętą praktyką rynkową, stosownie do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika, to analogiczne postanowienia powinny być zastrzeżone na rzecz Wykonawcy.

Prosimy zatem o odpowiedź:

Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie tego zapisu?

W przypadku odpowiedzi negatywnej, czy Zamawiający zgadza się na uzupełnienie zapisu postanowieniem: „Powyższy zakaz nie obejmuje jednakże wymagalnych wierzytelności pieniężnych, przeterminowanych o nie mniej niż 60 dni.”?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie:

Dot. Opis przedmiotu Zamówienia , część II (Pakiet B), pkt 1.1.6

Prosimy o doprecyzowanie ww. zapisu , w taki sposób, że sekundowe naliczanie czasu realizowanych połączeń głosowych, bez opłaty za inicjację połączenia realizowane dotyczy tylko połączeń krajowych i nie dotyczy połączeń na numery specjalne, infolinie i numery dodatkowo płatne, tzw. premium?

W uzasadnieniu wyjaśniamy, że taryfikacja połączeń na numery specjalne, infolinie i numery dodatkowo płatne, tzw. premium jest bardzo zróżnicowana. Połączenia na infolinie bezpłatne jak sama nazwa wskazuje są darmowe za całe zrealizowane połączenie. Na infolinie płatne taryfikacja może być realizowana w postaci jednej opłaty za cały czas trwania połączenia lub za każdą minutę lub za 3 minuty lub w jeszcze inny sposób zależny od pozycjonowania danej infolinii w Planie Numeracji Krajowej stosowanym w Polsce. Podobnie zróżnicowanie wygląda taryfikacja na numery specjalne, a zróżnicowanie cenowe taryfikacji dotyczy szczególnie połączeń na numery dodatkowo płatne, tzw. premium.

Dot. Opis przedmiotu Zamówienia , część II (Pakiet B), pkt 5.9

Wnosimy o doprecyzowanie, iż naliczanie sekundowe dotyczy połączeń krajowych z wyłączeniem połączeń na numery specjalne, skrócone, infolinie, serwisy informacyjne, Premium Rate i połączeń o stałej opłacie.

Odpowiedź:

Tak, naliczanie sekundowe w odniesieniu do połączeń krajowych i nie dotyczy numerów specjalnych (numerów dodatkowo płatnych) rozliczanych na podstawie cennika dostarczanego co kwartał przez Operatora.

Pytanie:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zgodę i dodanie do obu umów zapisu, że łączna wysokość wszystkich kar umownych , do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca, nie może przekroczyć 20 % wartość umowy brutto.

Odpowiedź:

Zbliżone zapisy są już wprowadzone do wzoru umowy.

Pytanie:

Wnosimy o modyfikację zapisu w formularzu ofertowym dot. poz. 4 tabeli Pakiet B. Naszym zdaniem Wykonawcy powinni podać cenę za 1 minutę połączenia a nie 1 sekundę.

Odpowiedź:

Jeżeli Operatorowi ułatwi to przygotowanie oferty, Zamawiający wprowadza proponowane zmiany z zastrzeżeniem iż rozliczenia realizowane będą w oparciu o sekundowe naliczanie.

Zmienia się zapis w formularzu ofertowym:

„Pimp – cena 1 sekundę połączenia w ruchu krajowym dla połączeń stacjonarnych „

Na zapis:

„Pimp – cena 1 minuty połączenia w ruchu krajowym dla połączeń stacjonarnych „

Ponadto, Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów działu XIV ust. 2 pkt 2.3 dotyczących kryteriów, którymi zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty w zakresie Pakietu B w następujący sposób:

Jest:

„Pimp – cena 1 sekundę połączenia w ruchu krajowym dla połączeń stacjonarnych”

Powinno być:

„Pimp – cena 1 minutę połączenia w ruchu krajowym dla połączeń stacjonarnych”

Pytanie:

Czy zamawiający dopuszcza podpisanie dodatkowych dokumentów wymaganych przez Prawo Telekomunikacyjne dot. zmiany Operatora (NP, WLR)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie własnych formularzy, umów jednostkowych czy też innych wzorów dokumentów, co, do których stosowania jest zobowiązany pod warunkiem, że zapisy zawarte w ramach tej umowy (zawartej w wyniku tego postępowania przetargowego) są nadrzędne i obowiązujące nawet gdy zapis na formularzach Operatora stanowi inaczej.

Pytanie:

Dot. Załącznik C, pkt. 2.19

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli Wykonawca w ramach systemu MDM dostarczy funkcjonalność „antywirusa sieciowego” dla systemów operacyjnych Android i iOS, która polega na tym, że serwer MDM jest zintegrowany z bazą reputacji aplikacji firmy Webroot. Urządzenie (telefon, tablet) cyklicznie raportuje do systemu MDM informacje nt. tego, jakie aplikacje znajdują się na urządzeniu. Następnie dane zebrane na temat zainstalowanych aplikacji są wysyłane przez serwer MDM do systemu Webroot i zwrótnie serwer MDM otrzymuje informacje na temat statusu tych aplikacji. Jeśli dana aplikacja w bazie webroot zostanie rozpoznana jako oprogramowanie niebezpieczne to administrator systemu MDM dostaje notyfikację i może wykonać adekwatne działanie na zainfekowanym telefonie (np. blokada aplikacji).

Odpowiedź:

Zabezpieczenia mają działać automatycznie 7 dni w tygodniu. Rozwiązanie w którym, administrator ma podejmować działania prewencyjne nie spełnia wymogów.

Pytanie:

Dot. Załącznik C, pkt. 13.2.2, przejęcie funkcji root-a z zablokowaniem możliwości samodzielnego instalowania aplikacji przez użytkowników,
Czy Zamawiający uzna ww. wymaganie za zrealizowane, jeśli system MDM będzie pozawalał na zablokowanie na urządzeniu instalowania aplikacji ze sklepu publicznego (App Store, Google Play)?

Odpowiedź:

Zamawiający mając na uwadze iż wspomniana blokada jest funkcją dodatkową, wyraża zgodę na tego typu rozwiązanie.

Pytanie:

Dot. Załącznik C, pkt. 13.2.3, zdalne instalowanie aktualizacji i innych aplikacji, Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy zdalnego instalowania aktualizacji aplikacji.
Wyjaśniamy, że jeśli wymaganie dotyczy zdalnego instalowania aktualizacji systemów operacyjnych urządzeń mobilnych poprzez MDM to niestety systemy klasy MDM nie realizują tego typu funkcjonalności. Aktualizacje systemów operacyjnych są udostępniane przez producentów telefonów i te aktualizacje są poza kontrolą systemu MDM.

Odpowiedź:

Tak, zdalna instalacja dotyczy instalowania nowych aplikacji i ich aktualizacji.

Pytanie:

Dot. Załącznik C, pkt.13.2.5, zdalną blokadę urządzenia i dostępu do danych wraz ze zdalnym kasowaniem danych.
Prosimy o potwierdzenie, czy wymaganie zostanie spełnione, jeśli system MDM będzie umożliwiał: zdalne wymazywanie danych z telefonu, zdalne blokowanie telefonu w przypadku kiedy na urządzeniu zostało wcześniej wymuszone hasło.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na proponowane rozwiązanie.

Zestaw pytań:

1. „2.1. „KLASA A”, dopłata do abonamentu „KLASA D” wraz z dostarczeniem aparatu telefonicznego wybranego z aktualnej, dostępnej na stronie internetowej wyłonionego operatora, aparatów w klasie biznes. **Używane aparaty zostaną zwrócone Operatorowi po zakończeniu umowy.** Klasa ta zawiera w sobie „KLASA D” oraz dodatkowo 15GB (łącznie 20GB) transmisji danych na terenie kraju oraz 2160 minut połączeń i 12GB transmisji danych w ramach UE do wykorzystania na każde 12 miesięcy trwania umowy. Proszę o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający po zakończeniu umowy będzie zwracał aparaty telefoniczne? Czy zamawiający będzie wypożyczał sprzęt? Jeżeli tak to czy nie powinny pojawić się w dokumentacji dodatkowe informacje na ten temat? Czy Wykonawca ma rozumieć, że aparaty telefoniczne wykonawca ma sprzedać dla Zamawiającego wystawiając fakturę VAT, ale w jego obowiązku będzie później bezpłatna utylizacja? Czy do tego działania Zamawiający przewiduje sporządzenie protokołu przekazania / zdania sprzętu do utylizacji?

Informujemy, że tego typu działanie (utylicacja) wiąże się z dodatkowymi kosztami, które Wykonawca powinien wliczyć do oferty.

2. „2.7. Operator wraz z dostarczeniem urządzeń umożliwiającymi korzystanie z zamówionych usług, przedstawi wartość wykupu tych urządzeń po 12-to miesięcznym okresie ich użytkowania, z zastrzeżeniem, że Zamawiający nie musi ich wykupić (zwraca je Operatorowi).”. Na podstawie jakiej pozycji z formularza ofertowego Zamawiający czy też Wykonawca ma dokonać takiej transakcji. Z jakiego budżetu, otwarcia ? Czy zatem gwarantowanym okresem świadczenia jest 12 miesięczny okres trwania Umowy i na podstawie takiego okresu Wykonawca powinien kalkulować ofertę ?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt 2.7 opisu przedmiotu zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

„Operator wraz z dostarczeniem urządzeń umożliwiającymi korzystanie z zamówionych usług, może przedstawić wartość wykupu tych urządzeń po 12-to miesięcznym okresie ich użytkowania, z zastrzeżeniem, że Zamawiający nie musi ich wykupić (zwraca je Operatorowi).”

Zamawiający nie precyzuje oferty wartości wykupu tych urządzeń pozostawiając ją co do formy Operatorowi. Jest to możliwość nie wpływająca na wybór oferty a tym samym nie jest umieszczona w formularzu ofertowym i nie podlega ocenie. W przypadku gdy Operator nie przewiduje takiej możliwości – nie składa żadnej oferty wykupu.

Pytanie:

3. „2.8. Operator zapewni na żądanie Usługobiorcy wymianę użytkowanych przez co najmniej 1 rok i 6 miesięcy a dostarczonych w ciągu pierwszych 6 miesięcy w ramach niniejszej umowy urządzeń, o których mowa w punktach 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6.”. Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu i potwierdzenie / zaprzeczenie / lub uzupełnienie opisu:

a) Umowa ma być zawarta na 36 miesięcy. Jeżeli Zamawiający dokona zakupu telefonu po cenie z formularza ofertowego na początku trwania Umowy po 18 miesiącach trwania dokona wymiany telefonu po cenie z formularza ofertowego i będzie używał tego telefonu do końca trwania Umowy przez kolejne 18 miesięcy, ale też może tylko przez 12 miesięcy. ?

b) Ale może też występować taka okoliczność, że Zamawiający dokona zamówienia w 6 miesiącu trwania Umowy i kolejną wymianę zrealizuje w 22 miesiącu trwania Umowy i będzie korzystał z usług przez maksymalnie 14 miesięcy a minimalnie 12 miesięcy?

Odpowiedź:

- umowa ogólna na świadczenie usług telekomunikacyjnych ma być zawarta na 36 miesięcy
- Zamawiający w okresie trwania umowy deklaruje utrzymanie wolumenu nie mniejszego niż 500 kart SIM
- minimalny czas korzystania z usługi dla danego numeru 12 miesięcy plus okres wypowiedzenia
- wymiana urządzenia tak aby okres użytkowania nie był mniejszy niż 12 miesięcy (po 18 miesiącach użytkowania + 6 miesięcy trwania umowy - ogólnie da nam 24 miesiące co pozwala zachować minimalny, 12 miesięczny okres korzystania z wymienionego urządzenia. Przy 18 miesięcznym okresie korzystania z urządzenia dla numeru dostarczonego z początkiem umowy i wymienionego zgodnie z umową da nam 18 miesięcy przy utrzymaniu numeru do końca

umowy. Maksymalnie 30 miesięcy dla urządzeń dostarczonych w 7 miesiącu umowy a użytkowanym do końca trwania umowy ogólnej)

Pytanie:

4. „2.15.6. Operator, nieodpłatnie, zamontuje w centrali Zamawiającego w lokalizacji Toruń, Plac Teatralny 2, pięć, dwukanałowych, dedykowanych bramek GSM (możliwa inna ilość bramek – oczekiwane 10 kanałów) wyposażone w karty „Klasy D”, umożliwiające bezpłatną komunikację pomiędzy telefonami stacjonarnymi (obsługiwanymi przez centralę HiPath 4000 – będącą własnością Zamawiającego) a numerami zakupionymi w ramach tej umowy (z blokadą połączeń na inne numery – za wyjątkiem numerów alarmowych). Bramki te po zakończeniu umowy zostaną zwrócone Operatorowi. W przypadku gdy jeden Operator realizuje obie części tego postępowania przetargowego, dopuszcza się rezygnację z bramek pod warunkiem zapewnienia bezpłatnych połączeń pomiędzy numerami Zamawiającego („sieć firmowa”). Zgodnie z PZP nie jest możliwe oczekiwać wykonanie usług lub dostawę urządzeń bezpłatnie. Dlatego też prosimy Zamawiającego o modyfikację lub wskazanie w której pozycji formularza ofertowego Wykonawca ma wpisać cenę.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inną formę (dostarczoną i wdrożoną przez Operatora) zapewniającą bezpłatne połączenia (10 kanałów) pomiędzy terminalami stacjonarnymi obsługiwanymi w ramach posiadanej przez Zamawiającego centrali a numerami komórkowymi dostarczonymi przez Operatora. Urządzenia i inne elementy dostarczone przez Operatora celem zrealizowania (o ile będą występować) usługi, pozostaną własnością Operatora i zostaną zwrócone Operatorowi po zakończeniu umowy o ile Operator nie zdecyduje o ich nieodpłatnym przekazaniu Zamawiającemu. Zamawiający oczekuje bezpłatnej oferty na tą funkcjonalność i nie przewiduje dla niej oddzielnej pozycji w formularzu ofertowym. Opłata miesięczna, za rozwiązania techniczne, wykorzystane do obsługi tej funkcjonalności jest równa pięciokrotnej wysokości abonamentu „Klasa D”

Pytanie:

5. *Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu i potwierdzenie / zaprzeczenie / lub uzupełnienie opisu: „Limity ilościowe dla klasy abonamentu liczone są oddzielnie dla każdego z podmiotów korzystających z warunków umowy i nie mogą stanowić mniej niż 1 sztuki (za wyjątkiem Klasy A) dla danej grupy zastrzeżeniem że łączna ilość klas abonamentów liczona globalnie dla tej umowy musi być zgodna z proporcjami podanymi w punktach 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 . Kto będzie nadzorował zgodność proporcji ? Która jednostka będzie miała prawo do wykorzystania danej grupy?*

O łącznej ilości wykorzystywanych rodzajów usług, Operator będzie informował Zamawiającego w pierwszym tygodniu kolejnego miesiąca trwającej umowy. Usługa w Klasie A zarezerwowana jest dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego i może być nabyta przez inne podmioty wymieniony w załączniku do umowy, po wyrażeniu zgody przez Zamawiającego. Z powyższego zapisu wynika, że inne jednostki nie mogą zamawiać Klasy A, chyba, że UMW K-P po weryfikacji i nie wykorzystaniu „proporcji” udzieli przyzwolenia w ilości x?

4. Maksymalna ilość usług komunikacji głosowej wynosi proporcjonalnie w stosunku do łącznej ilości użytkowanych usług przez Usługobiorcę, w danej klasie, w ramach niniejszej umowy, z tolerancją:

4.1. 4% ($\pm 2\%$) dla grupy „KLASA A”, lecz nie mniej niż 6 sztuk,

4.2. 30% ($\pm 5\%$) dla grupy „KLASA B”, lecz nie mniej niż 120 sztuk,

4.3. 40% ($\pm 5\%$) dla grupy „KLASA C”, lecz nie mniej niż 160 sztuk,

4.4. 25% ($\pm 5\%$) dla grupy „KLASA D”, lecz nie mniej niż 100 sztuk. „

Odpowiedź:

Tak jak napisano, „Klasa A” – Urząd Marszałkowski (Zamawiający) inne jednostki tylko po wyrażeniu zgody przez Zamawiającego, pozostałe klasy wg załącznika A. Nadzór nad proporcjami prowadzi Zamawiający (na podstawie informacji otrzymywanych od Operatora) z zastrzeżeniem że dana jednostka nie może zamawiać w innych proporcjach niż podano w przetargu. Nadzór Urzędu Marszałkowskiego (pilnowanie proporcji) ma na celu skorygowanie swoich zakupów po uwzględnieniu jednostek które kupiły po jednym abonamencie (mają do tego prawo) z danej klasy a tym samym nie utrzymały podanych proporcji. Podsumowując:

- jednostki mogą zamawiać usługi w proporcjach zgodnych z umowa
- nad zachowaniem proporcji w odniesieniu dla wszystkich abonamentów zamówionych w ramach umowy (dla Województwa) odpowiada Urząd Marszałkowski.

Pytanie:

13.1. (Px) Ubezpieczenie od kradzieży lub uszkodzenia mechanicznego w wyniku nieszczęśliwego zdarzenia losowego w ramach, którego przysługiwać będzie bezpłatna wymiana (lub naprawa w serwisie), z zastrzeżeniem, iż łączna ilość aparatów serwisowanych w ramach ubezpieczenia nie może przekroczyć 10% zakupionych urządzeń. „

Z uwagi na bardzo dużą rozpiętość usług / aparatów telefonicznych jakie Zamawiający zamierza zakupić oraz wymagania jw. Co znacząco utrudnia Wykonawcy wyliczenie oferty prosimy zamawiającego o zastąpienie procentami

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie:

7. „Pomimo że znane są aktualne ilości wykorzystywanych usług (1084, w tym 225 kart dostępu do Internetu) Zamawiający chce mieć możliwość nabycia / nabywania pozostałych usług na zasadach zbliżonych do zakupu usługi ze „sklepu” to jest w oparciu o złożoną przez Operatora ofertę, w terminach dogodnych dla Zamawiającego (np. uwzględniających dotychczas zawarte umowy, zakończenie trwających projektów, uruchomienie nowych projektów, przekazanie/zabranie zadań realizowanych przez Urząd jako organ administracji itp.).”.

Prosimy o podanie ilości usług na stan wiedzy Zamawiającego w stosunku do:

- a) dotychczas zawarte umowy, -> rozumiemy, że mamy 1084 usługi do 30.06.2017 r. ?
- b) zakończenie trwających projektów – prosimy o informację w tym zakresie ?
- c) uruchomienie nowych projektów, przekazanie/zabranie zadań realizowanych przez Urząd jako organ administracji – prosimy o informację w tym zakresie ?

Odpowiedź:

a) 1084 kart SIM to stan aktualny. Zamawiający nie gwarantuje ich utrzymania przy czym nie przewiduje znaczących redukcji (5-8%)

b i c) Zamawiający ze względu na fakt iż będzie korzystał z usług telekomunikacyjnych do obsługi zadań, jakie będą mu powierzone przez kolejne 3 lata a o których obecnie może nie wiedzieć lub obsługi zadań które mogą zostać mu odebrane (lub ukończone) i tym samym przestanie je obsługiwać – zakłada konieczność wyłączenia wykorzystywanych usług ale też jednocześnie zakłada możliwość uruchomienia nowych usług. Sytuacja taka może powodować

problemy z optymalnym oszacowaniem wartości jednakże działa ona niekorzystnie zarówno na Zamawiającego jak i Operatora a tym samym powoduje równomierne rozłożenie ryzyka niedoszacowania/przeszacowania na obie strony. Pewnym zabezpieczeniem dla Operatora, jest zadeklarowany minimalny czas korzystania z danej usługi, czas, w którym Zamawiający będzie ponosił koszty nawet, jeżeli nie będzie korzystał z danej usługi.

Zestaw pytań:

1. Zamawiający w pkt 1.2.1 OPZ dla Pakietu B oraz par. 6 ust. 1 wzoru umowy zastrzega, iż może rozwiązać umowę z 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia po upływie 18 miesięcy trwania umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że z zasady umowy w zamówieniach publicznych są zawierane na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Wszelkie zapisy zezwalające na rozwiązanie umowy mogą spowodować, że projekt dla Wykonawcy stanie się nierentowny. Ustawodawca dopuszcza jedynie w art. 145 pkt. 1 odstępianie od umowy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, „zastrzeżenie bezwarunkowej możliwości 3 miesięcznego wypowiedzenia przez zamawiającego danego rodzaju umowy - nie jest dopuszczalne, z punktu widzenia osiągnięcia celów, którym służą umowy realizacyjne zamówień publicznych i bez ustalenia zasad rozliczeń z tym związanych. Sytuacja taka może spowodować, iż ustalone ceny oferty, mimo, że rentowne przy założeniu 36 miesięcznego okresu realizacji umowy, mogą się okazać przynoszące stratę, gdyby

zamawiający zdecydował się wypowiedzieć umowę np. po 6-cio miesięcznym okresie jej obowiązywania.”, "Cechą tego stosunku zobowiązaniowego jest trwałość, rozumiana w ten sposób, że ustawa nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania tego stosunku przez żadną ze stron." W związku z powyższym i zgodnie z linią orzeczniczą KIO wnosimy o usunięcie powyższego zapisu z wzoru umowy. Czy wobec powyższego Zamawiający wykreśli powyższy zapis z treści wzoru umowy?

2. Zamawiający w pkt 1.2.2 OPZ dla Pakietu B zastrzega sobie możliwość wypowiedzenia umowy dla każdego z przyłączy z osobna. Podobnie jak w pytaniu nr 1 zwracamy uwagę, że cechą stosunku zobowiązaniowego jest jego trwałość, zatem nie można rozwiązać umowy bez istotnego powodu wskazanego w art. 145 Ustawy PZP. Rezygnacja z łączy może okazać się dla Wykonawcy nierentowna. Wobec powyższego wnosimy o usunięcie tego zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający ze względu na fakt iż będzie korzystał z usług telekomunikacyjnych do obsługi zadań, jakie będą mu powierzone przez kolejne 3 lata a o których obecnie może nie wiedzieć lub obsługi zadań które mogą zostać mu odebrane (lub ukończone) i tym samym przestanie je obsługiwać – zakłada konieczność wyłączenia wykorzystywanych usług ale też jednocześnie zakłada możliwość uruchomienia nowych usług. Sytuacja taka może powodować problemy z optymalnym oszacowaniem wartości jednakże działa ona niekorzystnie zarówno na Zamawiającego jak i Operatora a tym samym powoduje równomierne rozłożenie ryzyka niedoszacowania/przeszacowania na obie strony. Pewnym zabezpieczeniem dla Operatora, jest

zadeklarowany minimalny czas korzystania z danej usługi, czas, w którym Zamawiający będzie ponosił koszty nawet, jeżeli nie będzie korzystał z danej usługi.

Ponadto nieprawdą jest informacja podana w zapytaniu że Zamawiający może wypowiedzieć umowę po 6-ciu miesiącach

Zamawiający dla doprecyzowania wprowadza zmianę we wzorze umowy w § 6 pkt 1. Stronom przysługuje prawo wypowiedzenia niniejszej umowy, po 18 miesiącach jej obowiązywania, z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

Na :

§ 6 pkt 1. Stronom przysługuje prawo wypowiedzenia niniejszej umowy dla danej lokalizacji, po 18 miesiącach jej obowiązywania, z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

Pytanie:

3. W treści SIWZ, OPZ i wzoru umowy nie został jednoznacznie wskazany czas trwania umowy. W OPZ Zamawiający wskazuje uruchomienie od 30 dni do 90 dni, data wygaśnięcia usług wg załącznika M jest bardzo szeroka, a umowa ma trwać maksymalnie do 31.05.2020, Dodatkowo w umowie paragraf 6 pkt 1 Zamawiający zastrzega możliwość wypowiedzenia umowy po 18 miesiącach jej trwania z 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia a okres przyjęty do wyliczenia ceny oferty wynosi 36 miesięcy. Terminy te są niespójne. Czy zatem wszystkie usługi mają trwać do 31.05.2020? Czy też mają trwać 18 miesięcy od dnia uruchomienia czy też 36 miesięcy? Czy skoro data uruchomienia dla każdej lokalizacji jest inna to każda z usług ma trwać 18/36 miesięcy i będzie się kończyć po 18/36 miesiącach?

Odpowiedź:

- wszystkie umowy (dla danych lokalizacji) kończą się z końcem umowy głównej (31.05.2020)
- umowa dla danej lokalizacji liczona jest od momentu uruchomienia usług w danej lokalizacji do momentu zakończenia umowy głównej
- dla umów (w danej lokalizacji) których czas trwania może przekroczyć 18 miesięcy (zawartych przed wrześniem 2018r) możliwe jest wypowiedzenie umowy dla danej lokalizacji z zachowaniem 18 miesięcy jej obowiązywania.
- 90 dniowy termin uruchomienia usługi podany jest w związku z zastrzeżeniami jakie zgłosił jeden z wykonawców i jako taki może być skrócony. Operator może rozpocząć świadczenie usług od dnia następnego po dniu złożenia zamówienia (oczywiście o ile jest w stanie w takim terminie ją uruchomić)

Pytanie:

4. Zamawiający w pkt 2.2 OPZ dla Pakietu B informuje, że Wykonawca ma czas na podłączenie usług w terminie 30 dni od daty wezwania do przeprowadzonej wizji lokalnej. Wykonawca zwraca uwagę, że w załączniku M są wskazane czasy trwania poszczególnych umów, które niekoniecznie będą kompatybilne ze wskazanym 30-dniowym okresem uruchomienia. W ocenie Wykonawcy czasy te powinny być jednoznacznie wskazane i tak dla umów zawartych na czas określony przypadać od dnia następnego po ich zakończeniu, a dla umów na czas nieokreślony z chwilą upływu okresu wypowiedzenia umowy. Jednocześnie trzeba mieć na uwadze, że czas na uruchomienie usług nie powinien być krótszy niż 30 dni. Prosimy zatem o doprecyzowanie wskazanego zapisu OPZ i jego zmianę w taki sposób, aby ustalić jednoznaczny czas na uruchomienie każdej z usług. Prosimy również o wskazanie jaki okres wypowiedzenia ma każda z umów zawarta na czas nieokreślony.

Odpowiedź:

- standardowy czas wypowiedzenia dla usługi telekomunikacyjnej czyli trzy miesiące

- 30 dniowy (max 90) okres uruchomienia, zgodnie z podanymi informacjami, dotyczy uruchomienia usługi od momentu wezwania do przeprowadzenia wizji lokalnej. Do Zamawiającego należy złożenie wypowiedzenia u dotychczasowego dostawcy, oczywiście po konsultacji z nowym Operatorem i o ile jest taka potrzeba to wydłużenie do 90 dni okresu na uruchomienie (pokrycie trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia). Dodatkowo, określenie na „sztywno” czasu na uruchomienie będzie preferowało dotychczasowego dostawcę (może on uruchomić usługę od dnia następnego po złożeniu zamówienia) a jest sprzeczne z UZP.

Pytanie:

5. Czy w rozumieniu alternatywnego łącza opisanego w pkt 3.3 Pakiet B Zamawiający dopuszcza świadczenie opisywane jako funkcje bramki SMS jako dostępu do platformy SMS poprzez www/api wraz ze specyfikacją interfejsu?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający chce nabyć dane usługi (ich funkcjonalność) a nie dane rozwiązania sprzętowe.

Zestaw pytań:

6. Zamawiający w załączniku D przedstawia Tabelę z usługami jednakże dane tam zawarte są nieprecyzyjne i nie wszystkie wiersze/kolumny są uzupełnione. Prosimy o doprecyzowanie tabeli odnośnie „ilości łączy” co do każdego z typów. Prosimy również o dokładne wskazanie ilości łączy -ISDN PRA, ISDN BRA, POTS, DSL w każdej z lokalizacji, gdyż we wzorze zawartym w SIWZ pkt 2.6 są one podane, ale wartości są błędne.
7. Zamawiający w załączniku D przedstawia Tabelę z usługami, jednakże dane tam zawarte są nieprecyzyjne. Prosimy o uzupełnienie informacji w kolumnach „Typ łącza” i „Ilość kanałów rozmowy”, gdyż w większości wierszy brakuje tych informacji. Prosimy o podanie specyfikacji central posiadanych przez Zamawiającego i wymagających podłączenia bezpośrednio do nich łączy oraz jakie to łącza mają być: PRA, BRA, POTS. Obecna forma tabeli w pełni nie oddaje podstawowych informacji umożliwiających przygotowanie oferty – m. in. nie posiada informacji dotyczących interfejsów sygnałów telekomunikacyjnych. Np. dla lokalizacji Plac teatralny i Skłodowskiej brak podstawowych informacji o ilości i typie łączy.

Odpowiedź:

Załącznik M uległ zmianie. W związku ze zmianami w urzędzie, zostały wykreślone lokalizacje w delegaturach Urzędu Marszałkowskiego w Inowrocławiu, Grudziądzu i Włocławku (są to zmiany o których Zamawiający wspomina w opisie zamówienia). Co do samej tabeli to ma ona pełnić funkcję pomocniczą, pozwalającą Operatorowi „zorientować się” co do obecnej infrastruktury a nie ma stanowić wykładnika jak ma być zrealizowana usługa. W zależności od złożonej oferty Zamawiający może wybrać inny niż obecnie posiadany interfejs. Operator ma zapewnić przeniesienie numerów i uruchomienie usług. Oczywiście nikt nie będzie brał łącza ISDN 30B+D gdy ma tylko jeden numer ale już w przypadku kilku łączy PSTN może zdecydować się na łącze ISDN 2B+D (np. dla 5-ciu numerów). Standardowo łącze PSTN ma 1 kanał, dla MSN - 1 kanał, dla ISDN – 2 kanały, dla BRA są to standardowo 2 kanały, dla PRA – 30 kanałów.

Co do lokalizacji Urząd Marszałkowski w tabeli powinno być : dla Placu Teatralnego – półtora łącza PRA (ISDN 30B+D / 45 kanałów), dla M.Skłodowskiej-Curie – 1 łącze PRA (ISDN 30B+D / 30 kanałów). Po stronie Zamawiającego centrala Siemens HiPath 4000 karta HG w lokalizacji Plac Teatralny oraz OpenScope Branc Advantech 50i (PRI E1 - FXS) po stronie M.Skłodowskiej-Curie.

Pytanie:

8. Dot. zał. D Tabela - Czy zliczone kanały w lokalizacji Toruń Pl. Teatralny do ilości 48+16 zawierają dodatkowe linie spacyfikowane w pkt. 4.1 d)?

Odpowiedź:

Nie, są to nowe łącza.

Pytanie:

9. W nawiązaniu do pkt 6.2.6 OPZ w cz. B wskazującym konieczność dopasowania rozwiązania do infrastruktury Zamawiającego wnosimy o szczegółowe rozpisanie posiadanych przez Zamawiającego terminali i urządzeń w każdej z lokalizacji.

Odpowiedź:

Dla łączny PSTN/POTS zwykłe telefony analogowe.

Pytanie:

10. Zamawiający w pkt 6.1.6 OPZ dla Pakietu B wymaga, aby serwis podjął działania naprawcze w ciągu 6 godzin od informacji o awarii, następnie w pkt 6.1.7 wymaga czasu 18 godzin na usunięcie uszkodzeń, natomiast w pkt 6.1.8 wymaga, aby w ciągu 3 godzin Wykonawca poinformował o przyczynie awarii i czasie jej usunięcia. Wykonawca zwraca uwagę, że zapisy te są niespójne i dla Wykonawcy nieprecyzyjnie rozpisane. Czasy SLA związane z usuwaniem awarii dzielą się na CRA (czas reakcji na awarię) i CUA (czas usunięcia awarii). Czy wobec tego CRA ma wynosić 6 godzin a CUA 18h? Ponadto 3-godzinny czas wskazany w pkt 6.1.8 może okazać się niemożliwy do dotrzymania. Nie zawsze Wykonawca będzie w stanie określić co jest przyczyną awarii lub kiedy ją usunie bez osobistej interwencji w miejscu jej wystąpienia. Zatem wnosimy o usunięcie pkt 6.1.8 z OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający musi mieć informację o przewidywanym czasie o przewidywanym czasie usunięcia usterki ze względu na organizację pracy swoich jednostek, ewentualnym wprowadzeniu informacji na stronie urzędu. Celem zwiększenia spójności wprowadza się zmiany w opisie przedmiotu zamówienia.

Zapis : 6.1.8. *Operator zobowiązuje się w terminie trzech godzin od zgłoszenia awarii do określenia i przekazania Zamawiającemu informacji o przyczynie awarii oraz orientacyjnym czasie jej usunięcia, zachowując czas reakcji określony w ppkt 6.1.7.*

Zamienia się na : 6.1.8. *Operator zobowiązuje się w terminie sześciu godzin od zgłoszenia awarii do określenia i przekazania Zamawiającemu informacji o przyczynie awarii oraz orientacyjnym czasie jej usunięcia.*

Co do czasów: CRA = 6godzin , CUA = 18 godzin

Pytanie:

11. Zamawiający w załączniku M dodał wykaz zakończenia umów. Wykonawca zwraca uwagę, że w tabeli wkradł się błąd. Prosimy o podanie prawidłowego nr telefonu w Jednostce - Tucholski Park Krajobrazowy, rekord 3.

Odpowiedź:

Wprowadzono zmiany do załącznika M.

Pytanie:

12. Wykonawca informuje, że wkradły się rozbieżności pomiędzy załącznikiem D a załącznikiem M.
- a) Prosimy o potwierdzenie, czy typ łącza: ISDN, BRA, ISDN BRA, ISDN 2B+D są to te same usługi tj. ISDN 2B+D? Prosimy o ujednoczenie nazewnictwa typów łącza.
 - b) w załączniku D nie została wskazana jednostka Tucholski Park Krajobrazowy.
 - c) Górznieńsko-Lidzbarski Park krajobrazowy - w załączniku M podano lokalizację: Ruda 1, 87-320 Górzno, gdzie został wskazany jeden numer telefonu dwa razy z dwoma różnymi terminami zakończenia umów, natomiast w załączniku D nr ten jest podany raz. Prosimy również o podanie co to jest za numer (23) 6983524? (nie wygląda to na numer łącza a jako typ został wskazany DSL)
 - d) Zespół Parków- Krajobrazowych, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej i Niewidomej im. L. Braillea, Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 w Bydgoszczy - brak nr łącza DSL, prosimy o jego wskazanie.
 - e) Krajeński Park Krajobrazowy w Więckborku – podano informację, że jest to „neostrada”, niestety dla potencjalnego Wykonawcy informacja taka jest niewystarczająca. Prosimy o wskazanie typu łącza oraz numeru łącza.
 - f) Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka im. Mariana Rejewskiego - w załączniku D zostało wskazane 5 numerów, natomiast w załączniku M wskazano dodatkowo 9 lokalizacji z kolejnymi numerami. Prosimy o ujednoczenie załączników i wyjaśnienie skąd ta rozbieżność? Czy dodatkowe 9 lokalizacji to kolejne Oddziały/Jednostki Biblioteki?
 - g) Kujawko -Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli – Prosimy o wskazanie jaki jest nr główny ISDN?
 - h) Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego ul. ks. R Markwarta 7, 85-015 Bydgoszcz – Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne wskazanie jaki jest typ łącza dla każdego z numerów (wpisanie ISDN/BRA/MSN – nie precyzuje jaki typ łącza Zamawiający posiada). Jeżeli wskazane łącza mają dodatkowe numery MSN prosimy o ich wykazanie.
 - i) W załączniku M brak jest jednostki Teatr Muzyczny.
 - j) WORD Toruń - Prosimy o ujednoczenie danych. Czy Zamawiający potwierdzi, że w lokalizacji są 3 łącza BRA + łącze POTS?
 - k) Województwo Kujawsko-Pomorskie Urząd Marszałkowski - Zamawiający w kolumnie „Typ łącza” podaje wartość budżetu. Czego dotyczy podany budżet? Czy to jest wartość całkowita zamówienia, czy dla wybranej lokalizacji? Prosimy o potwierdzenie, że podana numeracja dotyczy PRA dla lokalizacji Toruń Plac Teatralny 2, Skłodowskiej Curie 73.
 - l) Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu została wykazana w załączniku D jednostka "Woj. Szpital Spec. We Włocławku "? Czy skoro zostało wpisane, że „bez telefonii stacjonarnej”, to ma to być łącze DSL?
 - m) Jaka ma być przepustowość DSL?

Odpowiedź:

- a) Tak, to są wszystko łącza ISDN 2B+D (w różnych wariantach w tym z obsługą MSN, DDI). Zamawiający nie oczekuje (a wręcz nie zakłada) że Operator zapewni takie same łącza jak są dotychczas. Zamawiający chce kupić usługi a nie rodzaje łączy. Rodzaje łączy będą uzależnione od cen jakie zostaną zaoferowane. Operator nie może oczekiwać że Zamawiający nie będzie stosował zasad rachunku ekonomicznego i wybierał najdroższe rozwiązania mogąc wybrać inne, bardziej opłacalne (np. w miejsce pięciu zwykłych linii analogowych może wybrać jedno łącze ISDN z MSN)
- b) Jednostka w Tucholi została wykreślona
- c) Dla łączy obsługujących łącza DSL, Operator może przyjąć że nie przenosi numeru tylko usługę. Nie ma żadnego sensownego uzasadnienia aby upierać się przy zachowaniu numeru. Numer 564918151 dla usługi DSL może zostać zmieniony na dowolny inny, analogicznie numer 236983524

Ruda 1, 87-320 Górzno	56 49 18 151	09.06.2017	
-----------------------	--------------	------------	--

	56 49 18 151	11.06.2017	DSL
Czarny Bryńsk 1, 87-320 Górzno	56 49 45 814	czas nieokreślony	
	23 69 83 524		DSL

- d) Analogicznie jak w punkcie c
- e) Analogicznie jak w punkcie c, parametry łącza DSL - OPZ punkt 5.10
- f) Dodatkowe lokalizacje wskazane w załączniku M zostały wyłączone z postępowania
- g) Numery telefonów:
 Telefonia stacjonarna - lokalizacja Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli, ul.Nowomiejska 15 A, 87-800 Włocławek.
 Numer telefonu: 54 231 41 47 i numery linii: 54 231 33 42; 54 231 43 95;
 54 231 43 98/ do obsługi numerów wewnętrznych/
 Umowa zawarta na czas nieokreślony z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego.
- h) ISDN/BRA/MSN czyli zgodnie z informacjami przekazanymi przez Woj. Stację Pogotowia Ratunkowego w Bydgoszczy ul. Markwarta 7/8: łącze ISDN (ISDN 2B+D) typ BRA usługa MSN i trzy numery do przeniesienia (52 323 04 13, 52 323 04 14, 52 323 04 50). Na tej linii było więcej numerów ale obecnie użytkownik zgłasza zapotrzebowanie tylko na wymienione numer. Jest tam centrala obsługująca komunikację wewnętrzną z „wyjściem na miasto”. Jak wspomniano we wcześniejszych odpowiedziach, Operator może zmieniać rozwiązania techniczne (w zgodzie z OPZ) – ważne jest zachowanie/udostępnianie usług. Druga lokalizacja (Grudziądzka 9-15, Bydgoszcz) to tylko jeden numer 52 323 04 23 (może być zwykła linia analogowa)
- i) Bez zmian
- j) Zgodnie z informacjami przekazanymi przez WORD w Toruniu:
 - łącze ISDN BRA – 3 szt.(pracujące w konfiguracji DDI) , łącze analogowe PSTN 1 szt.
 - ilość kanałów cyfrowych = 6 szt. + 1 kanał analogowy
 - 56 6538210, 56 6538250, 56 6538270, 56 6539091(analog)
- k) Wpis „wartość budżetu” jest pomyłką edycyjną nie związaną z ofertą.
 Numery – Plac Teatralny :56621 5800-5949, 56621 8201-8799,
 Numery – Skłodowskiej Curie : 56652 1800-1899, 56621 2500-2599
- l) Informacja pomocnicza. Na chwilę obecną, ze względu na planowany remont, jednostka ta nie bierze udziału w tym postępowaniu, jednak po zakończeniu planowanych prac i o ile będą możliwości techniczne oraz nie zostaną naruszone warunki umowy chcemy również tam uruchomić usługi objęte umową zawartą w ramach tego postępowania.
- m) Parametry DSL opisano w OPZ punkt 5.10

Pytanie:

13. Zamawiający w par. 3 ust. 3 zastrzega, że okres rozliczeniowy będzie liczony od dnia uruchomienia usług? Co w przypadku, gdy w jednej lokalizacji będą różne terminy uruchomienia? Czy na każdą usługę z inną datą uruchomienia ma być oddzielna faktura?

Odpowiedź:

Faktura obejmuje różne usługi a wartość tych usług liczona jest za czas ich użytkowania. To dla pierwszej faktury. Dla pozostałych faktur (kolejnych) okres rozliczeniowy liczony będzie od pierwszego dnia kolejnego miesiąca

Pytanie:

14. Zamawiający w par. 3 ust. 5 zastrzega, że zamówienie na nową usługę zostanie zrealizowane w terminie 7 dni roboczych. Wykonawca zwraca uwagę, że każda z usług ma określony termin zakończenia umowy lub też wskazany okres wypowiedzenia. Ponadto Zamawiający wskazuje, że min. czas uruchomienia to 30 dni. Zapisy dokumentacji przetargowej są niespójne i niejasne dla Wykonawcy. Harmonogram podłączeń musi być znany w momencie ogłoszenia zamówienia i nie może ulegać zmianom (poza wyjątkami powstałymi z przyczyn niezawinionych). Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy termin 7 dni lub też usunięcie tego zapisu z wzoru umowy. Ponadto Zamawiający we wskazanym paragrafie mówi o terminie 7 dni ale „za wyjątkiem uruchomienia usług w lokalizacjach innych niż Zamawiający podał w dniu podpisania umowy”. Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia musi być jednoznaczny i wskazany w OPZ. Zamawiający nie może zmuszać Wykonawcy do uruchamiania usług nie wskazanych w OPZ. Wnosimy zatem o wykreślenie powyższego z wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach tego postępowania chce nabyć coś więcej niż tylko obsługę dotychczas posiadanych łącz/numerów. Poszukuje Operatora z którym zwiąże się na najbliższe trzy lata w zakresie usług telekomunikacyjnych. Operatora który będzie w stanie uruchomić / przenieść świadczone usługi pomiędzy lokalizacjami (np. będziemy zmuszeniu uruchomić punkt konsultacyjny w nowej, na dzień dzisiejszy nieznaną, lokalizacji) czy też obsłużyć inne sytuacje związane z funkcjonowaniem Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Postępowanie przetargowe prowadzi się po to aby mieć jedną umowę a nie kilkadziesiąt umów (dzielenie zamówienia poniżej kwoty przetargowej) dlatego w opisie do tego zamówienia nie przewiduje się „sztywnego” harmonogramu a jedynie spełnienie wymogów umowy. Oczywiście w przypadku nowych lokalizacji (nie wymienionych na etapie prowadzenia postępowania) usługi mogą być uruchomione o ile Operator będzie w danej lokalizacji posiadał odpowiednie możliwości techniczne lub alternatywnie w oparciu o łącza komórkowe.

Tak jak napisano „Nowa usługa”, inaczej usługa uruchomiona w trakcie trwania umowy (np. nowy numer w w dotychczasowej lokalizacji). Dla nowych usług, uruchamianych w innej lokalizacji obowiązuje 30 dniowy (max 90) okres uruchomienia

Pytanie:

15. Zgodnie z § 5 ust. 8 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zapis bez zmian

Pytanie:

16. Zamawiający w par. 7 ust. 8 wzoru umowy zastrzega, że w przypadku, gdy kary umowne nie będą pokrywały poniesionych szkód, Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia roszczeń odszkodowawczych na zasadach ogólnych. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, że wysokość odszkodowania nie może przekroczyć wartości rzeczywiście poniesionej szkody przez Zamawiającego. Celem takiego doprecyzowania jest wyłączenie z interpretacji sytuacji dochodzenia odszkodowania za utracone korzyści Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi działalności biznesowej a co za tym idzie nie przewiduje się wariantu „utraconych korzyści”.

Pytanie:

17. Zamawiający w par. 7 ust. 1 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę karę umowną w wysokości 50zł za dobę dla każdego numeru telefonicznego. Wykonawca wskazuje, że przedmiot zamówienia jest bardzo obszerny i zawiera w sobie usługi POTS, BRA i PRA, przy czym abonament za każdą z usług jest inny a rozbieżność cenowa jest bardzo duża. Kara w wysokości 50 zł może przekroczyć wartość miesięcznego abonamentu np. za usługę POTS. Zatem jest zbyt wygórowana i niewspółmierna do winy wykonawcy i wartości zamówienia. Zgodnie z Ustawą PT art. 105 kara za każdą z usług powinna być proporcjonalna do opłaty abonamentowej i wynosić 1/15 wartości abonamentu za łącznie, na którym awaria wystąpiła za każdy dzień niedostępności usługi. Wnosimy zatem o obniżenie kar do wskazanej w Ustawie PT wielkości. Ponadto Zamawiający ogranicza wysokość kar do 20% dotychczas poniesionych przez Zamawiającego kosztów. Prosimy o doprecyzowanie, że wielkość 20% dotyczy wartości kosztów dla jednej jednostki.

Odpowiedź:

Kary za nie usunięcie awarii są we wzorze umowy niższe niż to co proponują Państwo i ustawione są na poziomie 1/30 abonamentu a nie 1/15 (par.7 pkt.1)

Kwota 50 zł/dobę jest za usługę którą Operator ma uruchomić (terminy ustalone w oparciu o zapisy postępowania przetargowego) a tym samym nie ma mowy o abonamencie (bo nie ma jeszcze usługi). Celem doprecyzowania, Zamawiający wprowadza zmianę do wzoru umowy.

W miejsce:

„§ 7 ust. 2 Usługobiorca, z powodów nie zrealizowania złożonego przez Usługobiorcę zamówienia w terminie o którym mowa w § 3 ust. 5 , może żądać od Operatora kary umownej w wysokości 50 zł brutto za każdą pełną dobę dla każdego numeru telefonicznego jednakże

łączna wartość nałożonych kar nie może być większa niż 20 % dotychczas poniesionych przez Zamawiającego kosztów.”

Wprowadza się:

„§ 7 ust. 2 Usługobiorca, z powodów nie zrealizowania złożonego przez Usługobiorcę zamówienia w terminie o którym mowa w § 3 ust. 5 , może żądać od Operatora kary umownej w wysokości 50 zł brutto za każdą pełną dobę dla każdego łącza telefonicznego jednakże łączna wartość nałożonych kar nie może być większa niż 20 % dotychczas poniesionych przez Zamawiającego kosztów dla danej Jednostki Organizacyjnej wymienionej w załączniku A.”

Zamawiający informuje, że na swojej stronie internetowej opublikował:

- 1) Zmodyfikowany załącznik B – formularz ofertowy;
- 2) Zmodyfikowany załącznik C – opis przedmiotu zamówienia;
- 3) Zmodyfikowany załącznik E dla Pakietu A i B – wzór umowy dla Pakietu A i B;
- 4) Zmodyfikowany załącznik M.

Termin składania ofert 13.04.2017 r., godz. 09:00.

Termin składania ofert 13.04.2017 r., godz. 09:30.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/-/ Olgierd Sobkowiak