



list do KS

WPLYNEŁO

Bartniczka, dnia 10 marca 2017 r.

Podmiot wnoszący petycję:

Urząd Marszałkowski w Toruniu
BIURO PODAWCZO-KANCELARYJNE

Wojciech Rutkowski

26672/03/2017
15. MAR. 2017

OR
liczba załączników
Podpis..... (12)

w imieniu własnym oraz niżej
podpisanych mieszkańców Gminy Bartniczka

WPLYNEŁO
Kancelaria Sejmiku

16-03-2017

Sejmik
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Plac Teatralny 2
87 – 100 Toruń

L.dz.
Podpis (12)

Petycja

Dotyczy wprowadzenia zmian w projekcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, przyjętym Uchwałą Nr XXIX/510/17 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 20 lutego 2017 r.

Jako mieszkańcy Gminy Bartniczka prosimy o wprowadzenie w projekcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, przyjętym uchwałą Nr XXIX/510/17 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 20 lutego 2017 r., odstępstw od zakazu „budowy nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
- b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne”, również dla niżej wymienionych działek położonych w miejscowości Bartniczka:

Lp.	nr działki	obręb geodezyjny	gminy	powiat
1	51	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
2	52	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
3	53	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
3	54	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki

4	55	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
5	56	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
6	57	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
7	59	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
8	60	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
9	61	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
10	70	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
11	75/2	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
12	74/3	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
13	74/4	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
14	74/6	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki
15	84/1	Bartniczka	Gmina Bartniczka	brodnicki

W rzeczy samej na obszarze chronionego krajobrazu mogą być wprowadzane zakazy, spośród tych wymienionych w art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie u.o.p. Należy do nich m.in. zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, a także zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybnej. Organem posiadającym kompetencje do ich ustanawiania jest niewątpliwie sejmik województwa. Ich wprowadzenie powinno jednakże wynikać z potrzeby ochrony danego obszaru. Podkreślenia wymaga również to, że zakazy nie muszą być wspólne dla całego obszaru, ale różne ograniczenia mogą obowiązywać w różnych jego częściach. Taka możliwość jednoznacznie wynika z art. 23 ust. 2 u.o.p.

W naszej ocenie, teren miejscowości Bartniczka już dawno został przekształcony w wyniku dotychczasowej działalności człowieka. Dominuje tu gęsta zabudowa, w szczególności mieszkaniowa. Bartniczka pokryta jest gęstą siecią dróg. Przebiegają przez nią nie tylko drogi lokalne, ale także o znaczeniu powiatowym i wojewódzkim (nr 544). Pokryta jest bardzo dobrze rozwiniętą siecią kanalizacyjną i wodociągową. Zatem uznać należy, że nie istnieje przesłanka do wprowadzenia zakazu budowy nowych obiektów budowlanych w tzw. „pasie ochronnym”, w postaci zaistnienia potrzeby ochrony obszaru Bartniczki. Nasz pogląd z pewnością może potwierdzić rzetelnie i starannie przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza.

Biorąc pod uwagę naszą ocenę stanu terenu oraz możliwości wynikające art. 23 ust. 2 u.o.p. odstępstwo od zakazu zabudowy powinno być wprowadzone dla całego terenu miejscowości Bartniczka, a nie tylko jej wyodrębnionej części.

Ustanowienie zakazu budowy nowych obiektów budowlanych w tzw. „strefie ochronnej”, związane jest niewątpliwie z realizacją celów wytyczonych przez u.o.p. Z w/w ograniczeniem wiąże się jednak istotne ograniczenie realizacji prawa własności. Zatem ustanowienie i utrzymywanie tego zakazu powinna poprzedzać wnikliwa, sumienna i staranna analiza wartości przyrodniczych i krajobrazowych oraz przysługujących nam praw własności.

Przyznać należy, że w naszym porządku prawnym zasada ochrony prawa własności nie ma charakteru bezwzględnego. W związku z tym nie można żądać ochrony prawnej własności ponad to, co przewiduje art. 64 Konstytucji RP i art. 140 kodeksu cywilnego. Jednak ingerowanie w prawo własności pozostające w kolizji z ograniczeniami wynikającymi z przepisów ustawy o ochronie przyrody wymaga uwzględnienia tzw. „zasady proporcjonalności”, a także „równości” podmiotów mających nieruchomości na tym samym obszarze. W świetle obowiązujących przepisów prawa przyjąć należy, że intencją ustawodawcy jest objęcie ochroną na podstawie u.o.p, zbiorników wodnych o ile mają odpowiednie walory podlegające ochronie. Wyłączenie fragmentu zbiornika wodnego spod ochrony a dla innego fragmentu, zaostrenie rygorów nie znajduje uzasadnienia. Pogląd ten podzielił również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 7 marca 2016 r., sygn. II SA/Bd 1498/15. Dodać należy, że przywołanym wyrokiem Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy stwierdził nieważność uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. nr X/256/15 w przedmiocie Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego.

W naszej ocenie wprowadzenie zakazu zabudowy dla części nieruchomości położonych w miejscowości Bartniczka narusza w/w „zasadę proporcjonalności” oraz „równości”, przez niewłaściwe rozpoznanie przez Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego potrzeby ochrony walorów przyrodniczych i dokonanie powierzchownej oceny potrzeby ochrony naszego prawa własności. Wprowadzając ograniczenie budowania nowych obiektów budowlanych w „pasie ochronnym”, Sejmik jak twierdzi, opiera się na ekspertyzie przyrodniczej. Warto zaznaczyć, że dokumentu tego próżno szukać w dostępnych środkach przekazu. Prawdopodobnie uzasadnia on wprowadzenie w/w zakazu tylko dla części nieruchomości położonych w Bartniczce. Jako dłużejletni mieszkańcy Bartniczki, obserwujący na bieżąco jej zmiany, możemy obiektywnie stwierdzić, że już dawno nasza miejscowość utraciła swoje walory przyrodniczo-krajobrazowe. Jak wyżej zaznaczaliśmy na jej terenie występuje gęsta i zwarta zabudowa o różnorodnym charakterze. Linie zabudowy

przebiegają niejednokrotnie nawet w odległości 10 m od zlokalizowanych na jej terenie zbiorników wodnych i rzek. Zatem wprowadzenie zakazu budowy nowych obiektów budowlanych w tzw. „pasie ochronnym” dla części nieruchomości położonych w naszej miejscowości z całą pewnością nie przyczyni się do zachowania jej walorów przyrodniczo-krajobrazowych, a jedynie bezzasadnie ograniczy prawo własności części jej mieszkańców.

Ponadto pragniemy zwrócić uwagę, że wprowadzenie i utrzymywanie przedmiotowego zakazu jest działaniem niegospodarnym i w rzeczy samej negatywnie wpływającym na stan środowiska. W Bartniczce jest bardzo dobrze rozwinięta infrastruktura drogowa, wodociągowa i kanalizacyjna. Dlatego powinno się dążyć do umożliwienia zabudowy terenów położonych w jej granicach. Pozwoli to na efektywne i ekonomiczne wykorzystanie istniejącej infrastruktury. Wprowadzanie i utrzymywanie zakazu zabudowy w tzw. „pasie ochronnym”, przełoży się z pewnością na rozproszenie zabudowy na przyległych terenach. Będzie się to wiązało z koniecznością budowy nowych dróg, kanalizacji i sieci wodociągowej. Rozproszona zabudowa niewątpliwie w większym stopniu zakłóci lokalny krajobraz niż budowa nowych obiektów w Bartniczce, jak również źle wpłynie na życie i rozwój zwierząt oraz roślin na terenach dotychczas wolnych od zabudowy.

Wymaga zaznaczenia, że zakaz budowania obiektów budowlanych w „pasie ochronnym” uniemożliwia również rozwój naszej Gminy w sposób nieproporcjonalny do założeń wynikających ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Bartniczka”. Na str. 16, tom II Studium zapisano, że „Gmina Grażawy z racji swojego położenia, uwarunkowań przyrodniczych i tradycyjnie rolniczego charakteru posiada predyspozycje do rozwoju rolnictwa, jako funkcji wiodącej. Jednakże gospodarstwa rolne są jednym z podstawowych źródeł degradacji środowiska gminy. Uzupełnieniem funkcji może być przetwórstwo rolno-spożywcze. **Przyszłościową funkcją uzupełniającą może być profesjonalna gospodarka turystyczna**”. Biorąc powyższe pod uwagę Gmina powinna dysponować terenami odpowiednimi pod zabudowę w szczególności związaną z gospodarką turystyczną. Zgodnie z zasadą gospodarności i dążeniem do koncentracji zabudowy, a także potrzebą ochrony gruntów rolnych dobrej klasy przed przeznaczeniem na cele nierolnicze, zasadnym jest, aby umożliwić w jak największym zakresie zabudowę w miejscowości Bartniczka. Bartniczka jest bowiem zlokalizowana na gruntach „słabej” klasy, a jednocześnie posiada bardzo dobrze rozwiniętą infrastrukturę techniczną.

Z uwagi na powyższe oczekujemy od Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego podjęcia zdecydowanych działań w celu zniesienia zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od rzek, jezior i innych zbiorników

wodnych oraz nie wprowadzania nowego zakazu w zakresie budowania nowych obiektów budowlanych w tzw. „pasie ochronnym” w całej miejscowości Bartniczka.

Niniejsza petycja zostaje wniesiona na podstawie art. 2 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2014r. poz. 1195) w interesie podmiotu wnoszącego petycję z żądaniem działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję.

Niniejszym wyrażamy zgodę na ujawnienie na stronie internetowej naszych danych osobowych.

Z wyrazami szacunku

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) a/a

Wojciech Rutkowski

Do wiadomości:

- 1) Przewodniczący Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego,
- 2) Rada Gminy Bartniczka,
- 3) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Oznaczenie osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję:

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Podpis
Wojciech	Rutkowski		Rutkowski

Oznaczenie osób wnoszących petycję:

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Podpis
Dorota	Kasprzak		Kasprzak
Benedykt	Witkowski		Witkowski

Andrzej	Wroblewski	Wroblewski
Kerimien	Zajisze	Zajisze
Andrzej	Remondowski	Remondowski
Zuhon	S'Ginski	S'Ginski
Maudusz	Gutu	Gutu
Kacziamen	Gutowski	Gutowski
Benedykt	Kaminski	Kaminski
Piotr	Kaminski	Kaminski
Paulino	Dutkowski	Dutkowski
Yolante	Kutkowska	Kutkowska
Jolanta	Kalinowski	Kalinowski
Kataryna	Kalinowski	Kalinowski
Bartamig'	Kalinowski	Kalinowski
Chmielowski	Bożona	Bożona
Piotr	Kalinowski	Kalinowski
Józef	Sapkowski	Sapkowski