



Załącznik nr 9a - Karta weryfikacji projektu konkursowego po negocjacjach

## Karta weryfikacji projektu konkursowego po negocjacjach

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** .....

**NUMER KONKURSU:** .....

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

**KARTA WERYFIKACJI PROJEKTU KONKURSOWEGO PO NEGOCJACJACH**

**WYNIK OSTATECZNEJ OCENY W ZAKRESIE KRYTERIÓW OCENIONYCH WARUNKOWO**

Kryterium dostępu, horyzontalne lub merytoryczne zero-jedynkowe		Ocena ostateczna	
		Ocena metodą „TAK-NIE” (spełnia/nie spełnia)	
1.	Projekt zakłada prawidłowy poziom kosztów pośrednich	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
2.	Projekt jest zgodny z regulaminem konkursu	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Budżet – niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
4.	Wkład własny został określony na poziomie nie mniejszym niż 15,00%.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
5.	Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (lub pomocy do minimis)	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

**UZASADNIENIE OCENY NISPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENIANYCH METODĄ „TAK-NIE”** (wypełnić, jeżeli powyżej zaznaczono „NIE” jako odpowiedź skutkującą negatywną oceną przynajmniej jednego z kryteriów ocenianych metodą „TAK-NIE”)/**UWAGI DODATKOWE**

**CZY PROJEKT MOŻE BYĆ REKOMENDOWANY DO DOFINANSOWANIA?**

(tzn. spełnia wszystkie kryteria formalne, dostępu, horyzontalne, kryteria zero-jedynkowe merytoryczne oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach merytorycznych punktowych)

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

.....  
data i podpis członka KOP

.....  
data i podpis Przewodniczącego Podkomisji IP ZIT