

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 2017 r.

w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy

Na podstawie art. 23 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.¹) uchwała się, co następuje:

§ 1.1 Wyznacza się Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, zwany dalej „OChK Doliny Drwęcy”.

2. Położenie i opis granic OChK Doliny Drwęcy określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Mapa OChK Doliny Drwęcy stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykaz współrzędnych punktów załamania granicy OChK Doliny Drwęcy stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 4. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów na terenie OChK Doliny Drwęcy polegają na:

- 1) zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk;
- 2) ochronie doliny rzeki Drwęcy wraz z pasem roślinności okalającej;
- 3) propagowaniu nasadzeń rodzimych gatunków drzew i krzewów liściastych;
- 4) prowadzeniu racjonalnej gospodarki leśnej, polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk w obrębie doliny rzeki Drwęcy.

§ 5. Na obszarze OChK Doliny Drwęcy, wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2249, 2260, z 2017 r. poz. 60 i 132.

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r.
- Prawo wodne
- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

§ 6. Zakaz o którym mowa w § 5 pkt 4 nie dotyczy:

- 1) terenów planowanych pod eksploatację piasków i żwirów położonych we wsi Wielki Głęboćek w gminie Brzozie - załącznik nr 4, tab. 1;
- 2) terenów planowanych pod eksploatację piasków i żwirów położonych we wsi Mały Głęboćek w gminie Brzozie - załącznik nr 4, tab. 2;
- 3) terenów położonych na północny - wschód od Jeziora Bachotek we wsi Pokrzydowo w gminie Zbiczno - załącznik nr 4, tab. 3;
- 4) terenów powyrobiskowych planowanych do zagospodarowania na cele rekreacyjne w sąsiedztwie Drwęcy położonych we wsi Lubicz Dolny w gminie Lubicz - załącznik nr 4, tab. 4;
- 5) terenów powyrobiskowych planowanych do zagospodarowania jako cmentarz położonych we wsi Lubicz Dolny w gminie Lubicz - załącznik nr 4, tab. 5;
- 6) terenów przy Drwęcy planowanych do zagospodarowania na cele usług turystycznych i zabudowy mieszkaniowo - usługowej położonych we wsi Lubicz Górny w gminie Lubicz - załącznik nr 4, tab. 6;
- 7) terenów udokumentowanego złoża piasków i żwirów nad północno-wschodnim brzegiem jeziora Plebanka we wsi Nowogród w gminie Golub-Dobrzyń - załącznik nr 4, tab. 7;

- 8) terenów planowanych pod eksploatację piasków i żwirów (działki nr 179/3, 180/3, 181/3, 182/3, 183/3, 184/3, 185/3, 186/3) w miejscowości Elgiszewo w gminie Ciechocin - załącznik nr 4, tab. 8;
- 9) terenów planowanych pod eksploatację piasków i żwirów (działka nr 112/2) w miejscowości Nowy Dwór w gminie Kowalewo Pomorskie - załącznik nr 4, tab. 9;
- 10) terenów planowanych pod eksploatację piasków i żwirów (działki nr 155 i 156) w miejscowości Nowy Dwór w gminie Kowalewo Pomorskie - załącznik nr 4, tab. 10;
- 11) terenów planowanych pod eksploatację piasków i żwirów (działka nr 171) w miejscowości Chełmonie w gminie Kowalewo Pomorskie - załącznik nr 4, tab. 11;
- 12) złóż Radziki III i Radziki V w miejscowości Radziki w gminie Wąpielsk - załącznik nr 4, tab. 12.

§ 7. Zakaz o którym mowa w § 5 pkt 7 nie dotyczy:

- 1) terenów istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej i usługowej we wsi Bartniczka w gminie Bartniczka - załącznik nr 5, tab. 1;
- 2) terenów położonych na zachód od Strugi Brodnickiej, nad południowym, południowo-zachodnim i północno-zachodnim brzegiem jeziora Wysokie Brodno, nad południowo-wschodnim, południowo-zachodnim i północno-zachodnim brzegiem jeziora Chojno, na półwyspie i nad południowo-zachodnim brzegiem Jeziora Wądryńskiego w gminie Bobrowo - załącznik nr 5, tab. 2;
- 3) terenów przy południowo-wschodniej części jeziora Niskie Brodno, na terenach zlokalizowanych przy ulicy Wczasowej oraz na północny-zachód od jeziora Ostrów po północnej stronie dawnej linii kolejowej w gminie Brodnica - załącznik nr 5, tab. 3;
- 4) terenów położonych na prawobrzeżnym odcinku rzeki Drwęcy, biegnącym od grobli przeciwpowodziowej przy ul. Ogrodowej do mostu na ulicy Sienkiewicza, obejmując cały ten most, terenów położonych przy południowej części jeziora Niskie Brodno od działki nr 8/30 po wschodniej stronie jeziora do działek nr 1/1 i 1/2 po jego zachodniej stronie oraz pięciu terenów położonych na lewobrzeżnym odcinku rzeki Drwęcy, od cieków wodnych na działce nr 40/2 (obręb Brodnica 19) do działki nr 45 (obręb Brodnica 27) w mieście Brodnica - załącznik nr 5, tab. 4;
- 5) terenów położonych nad wschodnim brzegiem jeziora Forbin, terenów nad północno-zachodnim brzegiem jeziora Głębozec, terenów nad zachodnim, południowo-zachodnim, południowym i wschodnim brzegiem jeziora Janówko, terenów nad południowo-zachodnim, południowym i północno-wschodnim brzegiem jeziora Sosno, w gminie Brzozie - załącznik nr 5, tab. 5;
- 6) terenów położonych nad północno-zachodnim brzegiem Jeziora Wądryńskiego w gminie Jabłonowo Pomorskie - załącznik nr 5, tab. 6;

- 7) terenów położonych nad wschodnim brzegiem jeziora Wysokie Brodno, nad południowo-wschodnim brzegiem jeziora Łąki i nad północno-wschodnim brzegiem jeziora Czortek w gminie Zbiczno - załącznik nr 5, tab. 7;
- 8) terenów położonych po południowej i północnej stronie rzeki Drwęcy w gminie Ciechocin - załącznik nr 5, tab. 8;
- 9) terenów położonych we wsi Lisewo (działka nr 224/4), terenów nad północno-wschodnim i wschodnim brzegiem jeziora Grodno, terenów nad zachodnim brzegiem jeziora Słupno, trzech terenów nad północnym brzegiem rzeki Ruziec, terenów nad północnym brzegiem rzeki Drwęcy (Kujawa), dwóch terenów nad północnym brzegiem rzeki Drwęcy (Handlowy Młyn), dwóch terenów nad północnym brzegiem rzeki Drwęcy (Antoniewo) w gminie Golub-Dobrzyń - załącznik nr 5, tab. 9;
- 10) terenów położonych po obu stronach linii brzegowej rzeki Drwęcy oraz terenów wokół stawów hodowlanych, zlokalizowanych po obu stronach ulicy Sokołowskiej w mieście Golub-Dobrzyń - załącznik nr 5, tab. 10;
- 11) terenów położonych nad północno-wschodnim brzegiem Jeziora Kamionkowskiego w gminie Kowalewo Pomorskie - załącznik nr 5, tab. 11;
- 12) terenów położonych nad północnym brzegiem rzeki Drwęcy (Młyniec Pierwszy), terenów nad północnym i południowym brzegiem Dopływu spod Mierzynka, terenów nad zachodnim i wschodnim brzegiem rzeki Drwęcy (Lubicz Dolny, Krobia, Lubicz Górny), terenów nad południowym brzegiem rzeki Drwęcy (Złotoria), terenów nad wschodnim brzegiem Strugi Jordan (Złotoria), terenów nad południowym brzegiem rzeki Drwęcy i nad zachodnim brzegiem Strugi Jordan (Złotoria) w gminie Lubicz - załącznik nr 5, tab. 12;
- 13) terenów położonych nad północno-zachodnim brzegiem rzeki Drwęcy w Toruniu - załącznik nr 5, tab. 13.
- 14) terenów położonych nad południowo-zachodnim brzegiem Jeziora Kamionkowskiego w gminie Łysomice - załącznik nr 5, tab. 14;

§ 8. Nadzór nad Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy sprawuje Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 9. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 10. Traci moc uchwała Nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego poz. 2581).

§ 11. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Zakres regulacji dotyczy przyjęcia uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

2. Podstawa prawna:

-ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.):

Art. 23. 2. Wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Likwidacja lub zmniejszenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

3. Projekty uchwał sejmiku województwa, o których mowa w ust. 2, wymagają uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia, zmiany granic lub likwidacji obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia przez właściwe miejscowo rady gmin oraz właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Zgodnie z art. 23 ust 3c ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie obszar chronionego krajobrazu ma chronić.

Zgodnie z powszechnie obowiązującą wykładnią prawa, procesowi uzgadniania i opiniowania podlegają także projekty uchwał wydawane w celu zmiany zakazów obowiązujących w granicach tych form ochrony przyrody. Taka interpretacja znajduje swoje uzasadnienie w treści wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 maja 2009 r. (sygn. akt Kp 2/09), gdzie wskazano zgodność obowiązujących przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, regulujących funkcjonowanie obszarów chronionego krajobrazu z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, został przekazany do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 2017 r. (sygn.), który pismem z dnia 2017 r. (sygn.) uzgodnił przedłożony projekt.

Pismem z dnia 2017 r. (sygn.) projekt przedmiotowej

uchwały, zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, został przekazany do uzgodnienia właściwym miejscowo radom gmin, tj. Radzie Gminy Bartniczka, Radzie Gminy Brodnica, Radzie Miejskiej w Brodnicy, Radzie Gminy Brzozie, Radzie Gminy Ciechocin, Radzie Gminy Dębowa Łąka, Radzie Miejskiej w Górznie, Radzie Gminy Golub-Dobrzyń, Radzie Miasta Golubia-Dobrzynia, Radzie Miejskiej Jabłonowa Pomorskiego, Radzie Miejskiej w Kowalewie Pomorskim, Radzie Gminy Lubicz, Radzie Gminy Łysomice, Radzie Gminy Obrowo, Radzie Gminy Osiek, Radzie Gminy Radomin, Radzie Miasta Torunia, Radzie Gminy Wąpielsk, Radzie Gminy Zbiczno, Radzie Gminy Bobrowo. Rady Gmin pismami: uzgodniły przedłożony projekt.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zgodnie z ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 92 poz.753), z dniem 1 sierpnia 2009 r. przejął kompetencje w zakresie obszarów chronionego krajobrazu. Jak wynika z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.), obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy powołano rozporządzeniem nr 21/91 Wojewody Toruńskiego z 10.12.1991 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu w województwie toruńskim oraz reorganizacji zarządzania parkami krajobrazowymi i obszarami chronionego krajobrazu. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego biorąc pod uwagę zmienione przepisy ustawy o ochronie przyrody, podjął uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, tj. uchwałę Nr VI/106/11 z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 99, poz. 793). Następnie, w związku z podejmowaniem odrębnych uchwał dla poszczególnych obszarów chronionego krajobrazu, Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął uchwałę nr X/260/15 z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego, poz. 2581), która obowiązuje do dnia dzisiejszego.

Przeprowadzona analiza przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy wskazuje, że w dwóch miejscach tj. na części terenu wsi Wądryń (gm. Bobrowo) i części osiedla Kaszczorek (m. Toruń) przebieg granicy określonej uchwałą nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. różni się od jej przebiegu w dokumentacji archiwalnej dotyczącej tego obszaru, jak również w gminnych dokumentach planistycznych. Z tego względu postanowiono przywrócić poprzedni jej przebieg. Na terenie wsi Lubicz Dolny postanowiono nieznacznie skorygować przebieg granicy na terenach sąsiadujących z węzłem autostradowym i silnie zurbanizowanymi terenami położonymi w rejonie skrzyżowania drogi krajowej nr 80 (ul. Mostowa) z drogą wojewódzką nr 552 (ul. Grębocka). Na terenie wsi Wądryń (gm. Bobrowo) postanowiono przywrócić dawny przebieg granicy obszaru, tj. drogą gruntową prowadzącą wzdłuż południowo-zachodniego brzegu Jeziora Wądryńskiego w kierunku wsi Mileszewy. Na terenie wsi Zaborowo (gm. Górzno) postanowiono wyłączyć z obszaru teren zwartej

zabudowy wsi Zaborowo o znikomych walorach krajobrazowo-kulturowych, co szczegółowo uzasadnia przedłożona ekspertyza dokumentująca bezpowrotną utratę wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

W dniu 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. z 2015 r. poz. 774, 1688), która dokonała pewnych zmian w ustawie o ochronie przyrody. Zmiana dotyczy m.in. zapisu z art. 24 ust. 1 pkt 8 ustawy o ochronie przyrody, dotychczas brzmiącego „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”, który uzyskał brzmienie:

„8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
- b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;”

Należy podkreślić, iż w obszarach chronionego krajobrazu, powinny obowiązywać ograniczenia właściwe dla danego obszaru, czy też dla jego części, wybrane spośród zakazów, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, a wynikające z potrzeby właściwej ich ochrony.

Troszcząc się o zrównoważony rozwój terenów położonych w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, biorąc pod uwagę obecnie obowiązujące przepisy ustawy o ochronie przyrody oraz mając na względzie potrzeby zgłaszane przez samorządy gminne, podmioty gospodarcze i mieszkańców, m.in. w sprawach postulujących zniesienie na niektórych terenach zakazów: „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”, „wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych” oraz „wydobycia do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu”, dokonano weryfikacji zasadności utrzymywania dotychczasowego systemu zakazów na wydzielonych częściach tej formy ochrony przyrody.

W tym celu zlecono opracowanie analizy przyrodniczej z elementami audytu krajobrazowego Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, w formie opracowania zawierającego weryfikację w terenie i uściślenie przebiegu granicy przedmiotowego obszaru, wstępną delimitację krajobrazów obecnych w granicach obszaru oraz ich identyfikację typologiczną, charakterystykę oraz ocenę stanu zachowania i wartości krajobrazów

wyróżnionych w obrębie obszaru. W celu identyfikacji potrzeb rozwojowych gmin, których terytoria znajdują się w granicach obszaru, dokonano szczegółowej analizy złożonych wniosków o odstępstwa od niektórych zakazów oraz przeprowadzono szczegółowe analizy potrzeb rozwojowych gmin zawartych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Dokonano również wyróżnienia krajobrazów priorytetowych wraz z zaproponowaniem czynnej ich ochrony, mając na uwadze możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Należy podkreślić, iż na obszarach chronionego krajobrazu, powinny obowiązywać ograniczenia właściwe dla danego obszaru, czy też dla jego części, wybrane spośród zakazów, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, a wynikające z potrzeby właściwej ich ochrony. Przy wprowadzaniu przedmiotowych zakazów należy się kierować konstytucyjną zasadą proporcjonalności, zawartą w art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), stanowiącą, iż *ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób*. Zasada proporcjonalności nakazuje organom władzy publicznej użycie jedynie takich środków, które są niezbędne dla osiągnięcia konkretnego celu. Cel ten natomiast ma służyć społeczeństwu oraz powinien być osiągnięty zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Zrównoważony rozwój, zgodnie z art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.), *to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń*. Powyższa zasada stosowana w odniesieniu do stanowienia zakazów, jakie mają obowiązywać w obszarach chronionego krajobrazu wymaga, aby ograniczenia miały swoje merytoryczne umocowanie i wynikały z rzeczywistej potrzeby ochrony danego obszaru lub jego części.

Kierując się ww. konstytucyjną zasadą proporcjonalności oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, w niniejszej uchwale, tak jak w uchwale nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego, poz. 2581), nie zastosowano zapisu dotyczącego obowiązywania bezwzględnego zakazu jakim jest: *zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu*. Uznano, iż kwestie związane z właściwą ochroną przyrody i wyróżniających się krajobrazów, w procesie wydawania koncesji na eksploatację złóż kopalin skutecznie reguluje inny ustawowy zakaz zawarty w tejże uchwale, tj. *zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, którego interpretacja musi odbywać się zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) oraz z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Zwraca się jednak uwagę, iż ustawodawca wprowadzając ten zakaz do katalogu zakazów w art. 24 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.), jednocześnie dodał bardzo istotny i odnoszący się bezpośrednio do sposobu jego stosowania ust. 3 w brzmieniu: *Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.*

Zmiana brzmienia niektórych zakazów została dostosowana do obecnego brzmienia ustawy o ochronie przyrody. Usunięto ponadto niezamierzone omyłki pisarskie znajdujące się w treści dotychczasowej uchwały nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r., tj. poprawiono błędnie przepisaną treść dwóch zakazów z art. 24 ust. 1 pkt 5, 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W § 5 pkt 4 uchwały pominięto słowo „przeciwsztormowym”, natomiast w § 5 pkt 5 uchwały zastosowano niewłaściwą odmianę słów „wodna lub rybacka”. Powyższa nieścisłość nie miała negatywnego wpływu na czynną ochronę ekosystemów, a także nie ograniczała rozwoju lokalnych wspólnot samorządowych i podmiotów gospodarczych na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Należy zwrócić uwagę, iż dotychczas obowiązująca uchwała nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r., podjęta była w innym stanie prawnym. Zmiana ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, która weszła w życie 11 września 2015 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 774) wprowadziła zmiany w brzmieniu niektórych zakazów, w szczególności został zmieniony zakaz z art. 24 pkt 8.

Kierując się wnioskami wynikającymi z przeprowadzonej waloryzacji przyrodniczej, a także analizy gminnych dokumentów planistycznych, wskazuje się na możliwość wprowadzenia odstępstw od zakazu „wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych” na 12 terenach zlokalizowanych w gminach: Brzozie, Zbiczno, Lubicz, Golub-Dobrzyń, Ciechocin, Kowalewo Pomorskie i Wąpielsk. Warto zaznaczyć, że na pięciu z tych terenów odstępstwo zostało już wprowadzone dotychczasową uchwałą. Są to tereny we wsi Elgiszewo, Nowy Dwór (2 tereny), Chełmonie i Radziki. Tereny planowanej eksploatacji piasków i żwirów we wsiach Wielki Głębozec i Mały Głębozec to tereny rolne o niskich walorach przyrodniczych. Teren planowanego pola golfowego na terenach wsi Pokrzydowo w gminie Zbiczno to teren o niskich walorach przyrodniczych, intensywnie użytkowany rolniczo – obecnie porośnięty kukurydzą. Specyfika planowanego przedsięwzięcia tj. pola golfowego wiązać się będzie z pewnymi deniwelacjami terenu, głównie wyrównaniem powierzchni. W stosunku do obecnego stanu użytkowania terenu planowane zmiany nie pogorszą funkcjonowania ekosystemu rynny polodowcowej jeziora Bachotek. Planowane odstępstwa w gminie Lubicz dotyczą dwóch terenów w Lubiczu Dolnym, co umożliwi realizację zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego i cmentarza na terenach poeksploatacyjnych. Powierzchnia terenu zostanie wyrównana, a zainwestowanie będzie realizowane w oparciu o obowiązujące plany miejscowe. Realizacja przedsięwzięć na terenach planowanych usług turystycznych oraz zabudowy mieszkaniowo-usługowej w

sąsiedztwie Drwęcy na terenie wsi Lubicz Górny będzie wymagała niewielkich ingerencji w obecne ukształtowanie terenu. Będą one realizowane w oparciu o obowiązujący plan miejscowy. Eksploatacja złoża piasków i żwirów „Macikowo” będzie wiązała się z ingerencją w naturalne ukształtowanie terenu na powierzchni około 1,1 ha. Przekształcona zostanie skarpa nadjeziorna o wysokości kilkunastu metrów, częściowo zostanie usunięty drzewostan leśny o przeciętnych walorach ekologicznych (sosna w wieku około 50 lat). Wprowadzenie odstępstwa od wymienionego zakazu na tych terenach uznano za zasadne z uwagi na przewidywany brak znaczącego negatywnego wpływu planowanych zamierzeń na środowisko, w tym brak istotnych zagrożeń dla funkcjonowania korytarza ekologicznego doliny rzeki Drwęcy, a także ważny interes społeczny planowanych działań potwierdzony w dokumentach planistycznych bądź dokumentacji geologicznej. Realizacja tego przedsięwzięcia będzie jednak uzależniona od oceny oddziaływania na środowisko i możliwa w przypadku wykazania w postępowaniu braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu.

Przeprowadzona waloryzacja przyrodnicza z elementami audytu krajobrazowego wykazała, iż zasadne jest wprowadzenie na łącznie 63 terenach odstępstwa od zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym. Szczegółowa analiza wszystkich zaproponowanych terenów pozwala na stwierdzenie, że dopuszczona zostanie lokalizacja zabudowy na terenach znajdujących się bliżej niż 100 m od linii brzegowej rzek i jezior. Odległości te są różne w zależności od lokalnych uwarunkowań. Wzięto pod uwagę w szczególności: występowanie terenów o płytkim poziomie zalegania wód gruntowych, urozmaiconą rzeźbę terenu, użytkowanie terenu, występowanie chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin i zwierząt. Wykluczono dopuszczenie odstępstwa na terenach o płytkim poziomie zalegania wód gruntowych, w szczególności na terenach dna doliny Drwęcy i jej dopływów, na terenach den rynien i wytopisk jeziornych oraz w dnach zagłębień wytopiskowych. Nie wyznaczono odstępstw na terenach o silnie urozmaiconej konfiguracji terenu tj. na stromo nachylonych zboczach dolin rzecznych i rynien jeziornych.

Nie dopuszczono odstępstw na terenach występowania cennych ekologicznie siedlisk przyrodniczych oraz w rejonach występowania chronionych gatunków zwierząt. Ponadto nie dopuszczono możliwości budowania nowych obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 100 m od linii brzegów wód powierzchniowych na terenach, które stanowią miejsca bytowania bądź żerowania ptaków wodno-błotnych, bądź w miejscach które stanowiły szlaki wędrówki dzikiej zwierzyny w poszukiwaniu wody. Przyjęto metodę wyznaczania przebiegu linii zabudowy w zmiennej odległości od brzegów wód, z uwzględnieniem występowania rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca”, zasięgu przestrzennego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 PLH280001 Dolina Drwęcy, szerokości terasy zalewowej, zasięgu terenów podmokłych w dnach dolin i rynien, występowania terenów leśnych, występowania cennych przyrodniczo muraw. Każdy przypadek traktowano indywidualnie, nie zdecydowano się na przyjmowanie stałej odległości wyznaczania linii zabudowy w otoczeniu danego jeziora. Nie zezwolono również na odstępstwa od ww. zakazu na terenach leśnych. Generalnie przyjęto zasadę, iż nie dopuszcza się ww. odstępstwa w sytuacji, która mogłaby doprowadzić

do znaczących negatywnych zmian środowiska, w tym zakłócenia funkcjonowania korytarza ekologicznego rzeki Drwęcy bądź dolin jej dopływów. Uznano, że ważne ciągi ekologiczne stanowią doliny prawobocznych dopływów Drwęcy: Struga Brodnicka, Kujawka (Wawrzonka), Struga Wąbrzeska, Czarna (Struga Słuchajska), Struga Młyńska (Trynka), Struga Rychnowska, Struga Lubicka, jak również doliny lewobocznych dopływów Drwęcy: Struga Sugajno, Struga Trepkowska, Brynica, Pissa, Rypienica, Dopływ spod Płonno, Struga Dobrzyńska, Ruziec, Lubianka, Dopływ z jeziora Grodno, Struga Ciechocińska, Bywka (Dopływ spod Dobrzejewic) i Jordan. Dla funkcjonowania obszaru ważny jest także ciąg ekologiczny rzeki Lutryny, która mimo, iż jest dopływem rzeki Osy, w górnym swoim biegu znajduje się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Uznano, iż pozostałe okresowo płynące lub wyschnięte ciekły o charakterze rowów mimo, iż są naturalnego pochodzenia, ze względu na duży stopień zmian antropogenicznych, w tym częściowe włączenie w istniejące systemy drenarskie lub wykonane prace inżynierskie (pogłębianie, „prostowanie” przebiegu), a tym samym niskie znaczenie przyrodnicze, nie wymagają zachowania przedmiotowego zakazu. Uznano, że następujące jeziora są ważne dla zachowania ekosystemów Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy: Kamionkowskie, Okonin, Józefowo, Grodno, Słupno, Plebanka, Stawek, Niewierz, Mełno (Mielno), Wądryńskie, Oleczno, Grzywinek, Chojno, Małe Chojno, Kruszyny, Łąki (Najmowo), Popek, Czortek, Wysokie Brodno, Niskie Brodno, Bachotek, Ostrów, Szramowskie, Stawek, Czyste Błota, Tęgowiec, Sopiń, Trepkowskie, Głębozec, Forbin, Janówko, Sośno.

Wymienione rzeki i jeziora mają znaczenie dla funkcjonowania korytarza ekologicznego rzeki Drwęcy oraz powiązanych z nim lokalnych, lecz również ważnych, ciągów ekologicznych. Zabezpieczy to potrzeby ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Na wybór części obszaru chronionego krajobrazu, na których zostanie wprowadzony określony zakaz spośród wymienionych w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zezwała art. 23 ust. 2 tejże ustawy.

Istotne jest, iż praktycznie wszystkie odstępstwa dotyczą terenów, które w dokumentach planistycznych (miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego bądź w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin) są przeznaczone pod zabudowę: mieszkaniową, turystyczną, rekreacyjną, produkcyjną lub usługową. Dla dokumentów tych zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko oraz zostały uzyskane wszelkie wymagane prawem uzgodnienia i opinie.

W szczególności dopuszczono odstępstwa na terenach zurbanizowanych, znacznie już zabudowanych i przekształconych w wyniki działalności człowieka. Należy tu wymienić głównie miasta: Brodnicę i Golub-Dobrzyń oraz tereny wsi: Bartniczka (gmina Bartniczka), Wądryń i Chojno (gmina Bobrowo), Paliwodzizna, Nowogród, Lisewo, Antoniewo (gmina Golub-Dobrzyń), Elgiszewo (gmina Ciechocin), Nowy Dwór (gmina Kowalewo Pomorskie), Kamionki Małe (gmina Łysomice), Lubicz Dolny, Lubicz Górny, Krobia, Złotoria i Młyniec Pierwszy (gmina Lubicz). Obszary, na których dopuszczono odstępstwa, ze względu na przebieg procesów urbanizacyjnych, utraciły już znacznie wcześniej swoje funkcje i walory przyrodnicze. Są to tereny mocno przekształcone działalnością człowieka, o intensywnej zabudowie mieszkaniowej, przemysłowo-usługowej i komunikacyjnej, pozbawione siedlisk roślinności naturalnej i walorów krajobrazowych. Dlatego w części, w planistycznych aktach prawa miejscowego posiadały one znacznie zmniejszoną szerokość wyznaczonego pasa

ochronnego od linii brzegów wód, głównie rzeki Drwęcy.

Uznaje się, iż wszystkie wprowadzone zmiany pozwolą właściwie dopasować system obowiązujących zakazów w stosunku do lokalnych potrzeb ochrony przyrody i krajobrazu, a także do uwarunkowań oraz działalności człowieka na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz. U. poz. 1080), dane określające obszar chronionego krajobrazu, winny być sporządzone zgodnie z wytycznymi przyjętymi w rozporządzeniu, tj. określeniem jego powierzchni i opisem jego wartości przyrodniczej oraz modelem pojęciowym danych przestrzennych, określającym strukturę oraz dokładność bazy geometrycznej tej formy ochrony przyrody. Zatem wykonanie opracowania wiązało się z koniecznością uszczegółowienia (doprecyzowania) przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Zgodnie z uchwałą Nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy wynosi 55 552,50 ha, a po weryfikacji przebiegu granic powierzchnia będzie wynosiła 54 983,26 ha. Różnica wielkości powierzchni między powierzchnią zapisaną w obowiązującej uchwale sejmiku, a powierzchnią obliczoną po korekcie granicy w pięciu miejscach i doprecyzowaniu jej przebiegu w szczególności do granic działek ewidencyjnych, wynika ze stopnia szczegółowości wyznaczenia granicy oraz ze zwiększenia dokładności wykonywanych pomiarów poprzez określenie współrzędnych punktów załamania jego granicy. Konieczność opracowania przedmiotowego wykazu współrzędnych punktów załamania granic według określonej metodyki wynika z treści rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz. U. poz. 1080).

Natomiast dane dotyczące powierzchni wyrażone są w hektarach z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z treścią rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2014 roku w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2014 (Dz. U. poz. 415, z późn. zm.).

W niniejszej uchwale dokonano także uaktualnienia opisu tekstowego przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, zwiększając stopień jego szczegółowości w porównaniu do opisu zawartego w uchwale Nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Mając na uwadze powyższe wskazane jest podjęcie nowej uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Rozwiązanie to umożliwi kształtowanie polityki ekologicznej i racjonalne zarządzanie zasobami przyrodniczymi, w kontekście m.in. ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, katalogu obowiązujących zakazów oraz odstępstw od tych zakazów, obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu oraz umożliwienie rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Przyjęty w niniejszym projekcie uchwały zmieniony katalog zakazów i dopuszczone odstępstwa nie naruszają właściwej ochrony wyróżniających się krajobrazów o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy

ekologicznych.

5.Ocena skutków regulacji:

Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy umożliwi kształtowanie polityki ekologicznej i racjonalne zarządzanie zasobami przyrodniczymi, w kontekście m.in. ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, katalogu obowiązujących zakazów oraz odstępstw od tych zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu, zapewniając jednocześnie utrzymanie właściwego stanu środowiska przyrodniczego, kulturowego oraz właściwej ochrony krajobrazu, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Ponadto uchwała ta, pozwoli spełnić istotne wymogi formalne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz.U. poz. 1080).

Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały, traci moc uchwała Nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r., w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.