

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym opracowania projektu dokumentu pn.: „Plan działań krótkoterminowych dla strefy kujawsko-pomorskiej ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu”

1. Wstęp

Raport stanowi udokumentowanie procesu opracowania oraz opiniowania i konsultacji społecznych przeprowadzonych w ramach procesu uchwalania Planu działań krótkoterminowych dla strefy kujawsko-pomorskiej ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu. Celem niniejszego raportu jest podsumowanie przebiegu całego procesu konsultacji i opiniowania w ramach opracowywania Planu oraz zgłoszonych w jego trakcie uwag, sugestii i opinii. Podstawą sporządzenia niniejszego raportu jest art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Konsultacje społeczne mają na celu zaangażowanie społeczeństwa w proces tworzenia strategicznych dokumentów dla województwa, przez co każdy zainteresowany może mieć swój udział w całym procesie opracowywania dokumentu i wspólnie z organami samorządowymi tworzyć strategiczne dla województwa dokumenty programowe.

2. Organizacja procesu opracowania i uchwalenia Planu działań krótkoterminowych

2.1. Informowanie społeczeństwa, konsultacje społeczne.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego podał do publicznej wiadomości na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, w prasie o zasięgu regionalnym województwa kujawsko-pomorskiego informację o przystąpieniu do opracowania, a następnie o opracowaniu projektu dokumentu pn.: „Plan działań krótkoterminowych dla strefy kujawsko-pomorskiej ze względu na ryzyko przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu” oraz o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.

2.2. Opiniowanie

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął projekt Uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie określenia Planu działań krótkoterminowych dla strefy kujawsko-pomorskiej ze względu na ryzyko przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu oraz skierował do właściwych wójtów, burmistrzów, prezydentów i starostów, celem opiniowania.

Zgodnie z art. 92 ust. 1a ww. ustawy wójt, burmistrz lub prezydent miasta i starosta byli zobowiązani do wydania opinii w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu Planu. W przypadku niewydania opinii w ww. terminie, zgodnie z art. 92 ust. 1b uważa się, że projekt Planu został zaakceptowany. Podczas procesu opiniowania wpłynęły opinie do projektu Planu

zawierające uwagi i wnioski do wprowadzenia do dokumentu. Zestawienie wszystkich zgłoszonych uwag wraz z odniesieniem się do nich zostało ujęte w poniższej tabeli.

Odniesienie do uwag wniesionych w ramach opiniowania projektu uchwały określającej „Plan Działań Krótkoterminowych dla strefy kujawsko-pomorskiej ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu.”

Lokalizacja	Uwaga	Odniesienie do uwag
Wójt Gminy Rojewo		
Pkt. 1.6.2	Należałoby doprecyzować jakie organy oraz instytucje uczestniczące w realizacji Planu działań krótkoterminowych są zobowiązane do przekazywania Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego wszelkich informacji i dokumentów wykorzystywanych do Kontroli oraz wskazać termin kiedy organy/instytucje muszą przedkładać sprawozdanie z podjętych działań.	Uwzględniono – pkt 1.6.2. odpowiednio uzupełniono.
Starosta Powiatu Nakielskiego		
	W obszarze przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu w strefie kujawsko-pomorskiej znajdują się aż 4 gminy z terenu powiatu nakielskiego: Kcynia, Nakło nad Notecią, Sadki i Szubin. W ostatnich latach największy średnioroczny poziom stężenia rejestrowany jest w Nakle nad Notecią (w 2011 poziom ten przekroczył wartość docelową ponad 8-krotnie, a w określonych dniach 15-21.11.2011 maksymalne stężenie średniodobowe B(a)P przekroczyło 37-krotnie poziom docelowy). Taka sytuacja powoduje, iż mając świadomość określonych, bardzo realnych zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców powiatu nakielskiego wnoszę o podjęcie szczególnych ponadstandardowych działań przywracających na naszym terenie poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu oraz ujęcie ich na właściwym miejscu w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla działań naprawczych. Oczekujemy daleko idącej pomocy w realizacji wszystkich priorytetów dotyczących ograniczenia emisji komunalno-bytowej, w tym termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej, wymiany źródeł ciepła (ciepło sieciowe oraz gaz sieciowy) i działań z zakresu edukacji ekologicznej, a także efektywnego tworzenia warunków do wykorzystania wszystkich dostępnych źródeł wsparcia finansowego.	Uwaga bezzasadna – uwaga odnosi się do Programu ochrony powietrza ze względu na przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu, a opiniowaniu podlegał Plan działań krótkoterminowych dla pyłu zawieszonego PM2,5.
Zastępca Wójta Gminy Osielsko		
Podrozdział 1.2	W odniesieniu do obszaru gminy Osielsko, zauważyć należy, że specyfika pyłu PM2,5 będącego wynikiem emisji, powoduje, że jego udział w powietrzu wynika z napływu z wysokich źródeł energetycznych spoza strefy, dlatego istotnym wydaje się wdrożenie ostrzejszych standardów emisji dla owych źródeł. W gminie Osielsko ogrzewanie indywidualne oparte na spalaniu paliw stałych stanowi zdecydowaną mniejszość na korzyść palenisk bardziej ekologicznych jak na przykład: olej opałowy czy gaz. Ponadto należy stwierdzić, iż ze względu na bardzo poważne konsekwencje dla zdrowia ludzkiego, jakie niesie ze sobą zanieczyszczenie powietrza jest obecnie jednym z największych problemów społecznych i cywilizacyjnych w naszym kraju, a jego szybkie i skuteczne rozwiązanie jest jednym z najważniejszych wyzwań stojących w najbliższych latach przed Polską.	Nie uwzględniono – akt prawa miejscowego jakim jest Plan działań krótkoterminowych nie może stanowić prawa krajowego, w odniesieniu np. do standardów emisyjnych.

Lokalizacja	Uwaga	Odniesienie do uwag
Starosta Inowrocławski		
Pkt 1.1.2 oraz pkt. 1.3	Należy doprecyzować zapisy. Na str. 9 PDK wskazano, że „nie określa się sposobu organizacji, ograniczeń lub zakazu ruchu pojazdów i innych urządzeń napędzanych silnikami spalinowymi”, natomiast na str. 8 są wskazane działania (zalecenia) mające na celu „korzystanie z komunikacji miejskiej zamiast komunikacji indywidualnej” oraz „korzystanie z alternatywnych sposobów przemieszczania się na krótkich odcinkach”.	Nie uwzględniono – <u>zalecenie</u> korzystania z komunikacji miejskiej lub poruszania się pieszo, czy rowerem nie zmienia sposobu organizacji i nie powoduje ograniczeń w ruchu pojazdów w strefie.
Pkt 1.1.2	Należy doprecyzować zapisy. Na stronie 7-8 wskazano, że WCZK jest wykonawcą działania KuPIInPM2,5 oraz KuPIInObPM2,5 jednakże nie wskazano, czy przekazywanie informacji odbędzie się za pomocą mediów lokalnych, mediów ogólnopolskich, SI SMS, RSO czy informacja będzie przekazywana za pośrednictwem jednostek samorządu terytorialnego szczebla powiatowego oraz gminnego.	Nie uwzględniono – tryb i sposób przekazywania powiadomień określony został w rozdziale 1.5 „Tryb i sposób ogłaszania informacji o zaistnieniu przekroczeń”.
Pkt 1.5	Należy doprecyzować zapisy. Na stronie 12-13 wskazano, że komunikaty będą ogłaszane oraz odwoływane za pośrednictwem „stron internetowych Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy oraz stron internetowych gmin na których wystąpiło przekroczenie” i nie ma mowy o jednostce samorządu terytorialnego szczebla powiatowego. Zatem należy domniemywać, że stosowna informacja bezpośrednio ze szczebla wojewódzkiego dotrze do szczebla gminnego. Jednakże na str. 14 w „ogólnym schemacie przepływu informacji o planie działań krótkoterminowych pojawia się „Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego”.	Uwzględniono – w przepływie informacji uwzględniono jednostkę szczebla powiatowego.
Pkt 1.5.1	Należy doprecyzować zapisy. Na str. 16 wskazano w przypadku ogłoszenia alertu poziomu II, że Wojewódzki Zespół Zarządzania Kryzysowego przekaze informację „do odpowiedniego Powiatowego/Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, nie sprecyzowano czy odbiorcą informacji będzie jednocześnie PZZK i GZZK czy tylko PZZK, którego dalszym zadaniem będzie przekazanie informacji do GZZK.	Uwzględniono – doprecyzowano odpowiednie zapisy.
Pkt. 1.5.1	Należy doprecyzować zapisy. Na str. 16 wskazano również, że „Powiatowy/Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego przekazuje informację do podmiotów i instytucji zobowiązanych do podjęcia działań”. Jednakże na str. 17 w tym samym punkcie wskazano, że podmioty i instytucje zobowiązane do podjęcia działań oraz społeczeństwo winny otrzymywać informację od GZZK. Zapis nie precyzuje czy PZZK pośredniczy w przekazywaniu informacji czy ma też odpowiadać za ostateczne przekazanie informacji ww. „podmiotom i instytucjom”.	Uwzględniono – doprecyzowano odpowiednie zapisy.
Pkt. 1.6.1	Należy doprecyzować zapisy. Na str. 18 wskazano ponownie, że WZZK „powiadamia (za pośrednictwem WCZK) Miejski/Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego (...). Nie ma mowy o PZZK lub PCZK.	Uwzględniono – doprecyzowano odpowiednie zapisy.

