

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie art. 91 ust 1 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 46/1801/16 z dnia 23.11.2016 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie remontu budynku Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 w Ciechocinku, zgodnie z Programem funkcjonalno-użytkowym dla wykonania remontu pomieszczeń w budynku Zespołu Szkół Specjalnych nr 1 w Ciechocinku, ul. Stanisława Staszica 7, 87-720 Ciechocinek, w dniu 08.12.2016 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto/ Ilość punktów	Okres gwarancji/ Ilość punktów	Łączna ilość punktów/ Uwagi
1	„EWANDER-2” Beata Wysocka, ul. Rynek 24, 83-200 Starogard Gdański	234.192,00 zł/ 40,43 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	80,43 pkt
2	Zakład Remontowo-Budowlany Jan Cezary Błaszczuk, ul. Planty 61, 87-800 Włocławek	157.845,37 zł/ 60 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	100 pkt
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BUD-POL Mariusz Sulecki, ul. Drzymały 14/10, 87-100 Toruń	169.000,00 zł/ 56,03 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	96,03 pkt
4	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE „MEGA” Sp. z o.o., ul. Cicha 15A, 88-100 Inowrocław	169.740,00 zł/ 55,79 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	95,79 pkt
5	USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE Radosław Kiełpiński, ul. Płocka 7/1, 09-451 Radzanowo	198.000,00 zł/ 47,83 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	87,83 pkt
6	Mister-Bud Sp. z o.o., ul. Jacewska 91, 88-100 Inowrocław	310.118,03 zł/ 30,53 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	70,53 pkt
7	ZPUH „BUDPAL” Paweł Rusicki, ul. Wiosenna 3, 87-800 Włocławek	229.431,19 zł/ 41,27 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	81,27 pkt
8	Firma Budowlana „TIREX”, ul. Wielki Rów 40B, 87-100 Toruń	168.900,00 zł/ 56,07 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	96,07 pkt

9	Konsorcjum firm: P.P.H.U. „EWENTUS” Arkadiusz Kalinski, ul. Orłowska 62, 88-100 Inowrocław, P.P.H.U. „PREBUD” Włodzimierz Bestrzyński, ul. Marcinkowskiego 31, 88-100 Inowrocław	233.700,00 zł/ 40,52 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	80,52 pkt
10	Firma Budowlano-Drogowa BJN Bartosz Nożewski, ul. Chopina 32/25, 87-800 Włocławek	221.651,75 zł/ 42,72 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	82,72 pkt
11	Zakład Remontowo-Budowlany TOM-BUD s.c., ul. Norwida 1, 09-414 Brudzeń Duży	258.334,16 zł/ 36,66 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	76,66 pkt
12	Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe „BUDMONT”, ul. Miodowa 8, 87-800 Włocławek	285.360,00 zł/ 33,18 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	73,18 pkt
13	Zakład Remontowo Budowlany Mieczysław Skupniewicz ul. Żytunia 59, 87-720 Ciechocinek	268.946,87 zł	60 m-cy	Oferta odrzucona
14	MBI SPÓŁKA Z O.O. (dawniej AM-FOR sp. z o.o.), ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek	315.000,00 zł/ 30,06 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	70,06 pkt
15	Przedsiębiorstwo Hadlowo-Usługowe „WIKTOR” Paweł Krauze, ul. Traugutta 12, 87-140 Chełmża	258.008,37 zł/ 36,70 pkt	60 m-cy/ 40 pkt	76,70 pkt

W trybie art. 26 ust. 3a ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę Mieczysława Skupniewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Remontowo Budowlany Mieczysław Skupniewicz z siedzibą w Ciechocinku do uzupełnienia oferty o pełnomocnictwo dla p. Marcina Rybczyńskiego, ponieważ do oferty została dołączona jedynie kopia pełnomocnictwa. Natomiast zgodnie z działem VI pkt 5.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia pełnomocnictwo powinno być przedstawione w formie oryginału lub poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem kopii. Do wyznaczonego dnia na uzupełnienie ww. Wykonawca nie dostarczył wymaganego dokumentu. W związku z tym, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy Jan Błaszczuk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Remontowo Budowlany Jan Błaszczuk z siedzibą we Włocławku przy ul. Planty 61 i Cezary Błaszczuk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Remontowo Budowlany Cezary Błaszczuk z siedzibą we Włocławku przy ul. Planty 61 z ceną ofertową 157.845,37 zł i łączną ilością 100 pkt.

Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w zakresie kryterium oceny ofert.

## 5. Ocena skutków regulacji:

Źródło finansowania:

Dział: 801 Rozdział: 80102 § 4270

Zadanie rzeczowe w budżecie: Zespół Szkół Specjalnych Nr 1 w Ciechocinku – remonty.

Nr zadania: W/N/801/120/Rem.J.