

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa oraz wojewódzkich osób prawnych z podziałem na części.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016, poz.486) Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 66 ust. 4 ustawy o rachunkowości, wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe. Przeprowadzono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiotowym zakresie, w wyniku którego należy dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej - art. 3 ust. 1 pkt 1 i art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 66 ust. 5 ustawy o rachunkowości, kierownik jednostki zawiera z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych umowę o badanie, dlatego wykonanie uchwały powierza się ww. jednostkom. W związku z tym umowy w zakresie każdej z części podpisane zostaną przez kierowników jednostek.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W wyniku ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa oraz wojewódzkich osób prawnych, na część II, wpłynęło 4 następujące oferty:

Lp.	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto (I kryterium – 60%)	Doświadczenie wykonawcy (II kryterium – 40%)	Łączna ilość otrzymanych punktów
1.	KPW Audytor Sp. z o.o. ul. Tymienieckiego 25c lok. 410 90-350 Łódź	42 312,00 zł brutto/ 55,46 pkt	40 pkt	95,46 pkt

2.	Continuum Consulting Group Poland Sp. z o.o. ul. Wysoka 40 61-479 Poznań	49 200,00 zł brutto/ 47,70 pkt	40 pkt	87,70 pkt
4.	„AKCEPT” Biuro Biegłych Rewidentów Sp. z o.o. ul. Spółdzielców 3 52-510 Konin	39 114,00 zł brutto / 60 pkt	40 pkt	100 pkt
6.	POL-TAX Sp. z o.o. ul. Bora Komorowskiego 56C lok. 91 03-982 Warszawa	41 082,00 zł brutto/ 57,12 pkt	40 pkt	97,12 pkt

W związku z powyższym należy dokonać wyboru oferty Wykonawcy oznaczonego firmą: „AKCEPT” Biuro Biegłych Rewidentów Sp. z o.o., ul. Spółdzielców 3, 52-510 Konin. Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, ani jego oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał największą sumę punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert. Oferta tego Wykonawcy była zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i jej załącznikami.

W wyniku ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa oraz wojewódzkich osób prawnych, na część III, wpłynęło 7 następujących ofert:

Lp.	Nazwa firmy	Cena ofertowa brutto (I kryterium – 60%)	Doświadczenie wykonawcy (II kryterium – 40%)	Łączna ilość otrzymanych punktów
1.	KPW Audytor Sp. z o.o. ul. Tymienieckiego 25c lok. 410 90-350 Łódź	52 029,00 zł brutto/ 56,17 pkt	40 pkt	96,17 pkt
2.	Continuum Consulting Group Poland Sp. z o.o. ul. Wysoka 40 61-479 Poznań	73 800,00 zł brutto/ 39,6 pkt	30 pkt	69,6 pkt
5.	Ground Frost Euroin Audyt Sp. z o.o. ul. Targowa 20A 03-731 Warszawa	107 010,00 zł brutto / 27,31	0 pkt	27,31 pkt
6.	POL-TAX Sp. z o.o. ul. Bora Komorowskiego 56C lok. 91 03-982 Warszawa	59 532,00 zł brutto/ 49,09 pkt	20 pkt	69,09 pkt

7.	„BILANS –REWID-STANDARD” Biegli Rewidenci i Doradcy Finansowi Spółka z o.o. ul. Opiniogórska 4 lok. 35 04-039 Warszawa	48 708,00 zł / 60 pkt	40 pkt	100 pkt
8.	Biuro Audytu Rachunkowości „PROMAR” Sp. z o.o. Ul. Władysława IV 43 81-395 Gdynia	155 595,00 zł brutto/ 18,78 pkt	20 pkt	38,78 pkt
9.	MORISON FINANSISTA AUDIT Sp. z o.o. ul. Główna 6 61-005 Poznań	92 988,00 zł brutto/ 31,42 pkt	10 pkt	41,42 pkt

W związku z powyższym należy dokonać wyboru oferty Wykonawcy oznaczonego firmą: „BILANS–REWID-STANDARD” Biegli Rewidenci i Doradcy Finansowi Spółka z o.o., ul. Opiniogórska 4 lok. 35, 04-039 Warszawa. Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, ani jego oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał największą sumę punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert. Oferta tego Wykonawcy była zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i jej załącznikami.

5. Ocena skutków regulacji:

Wykonanie uchwały powierza się wskazanym (w załączniku do uchwały) jednostkom organizacyjnym w zakresie dotyczącym badania ich sprawozdań finansowych.