

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zgodnie art. 91 ust 1 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 41/1625/16 z dnia 21.10.2016 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup oprogramowania, akcesoriów i sprzętu komputerowego na potrzeby funkcjonowania Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w dniu 12.10.2016 r. dokonano otwarcia ofert.

W zakresie Pakietu C wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena ofertowa/ Ilość punktów	Termin dostawy/ Ilość punktów	Łączna ilość punktów/ Uwagi
4	Luxkom Krzysztof Rakoczy Gronowska 21c 87-148 Turzno	194.930,40 zł brutto	do 7 dni	Wykonawca wykluczony
5	"IT Serwis" Spółka z o.o. u. Żołnierska 5a 71-210 Szczecin	187.156,80 zł brutto/ 60 pkt	do 14 dni/ 0 pkt	60 pkt

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wykonawca Krzysztof R. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Luxkom, wezwany do uzupełnienia oferty, przesłał do tut. urzędu oświadczenie, iż z przyczyn od siebie niezależnych, nie jest w stanie dostarczyć sprzętu komputerowego zaoferowanego w swojej ofercie. W związku z tym, iż jest to Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, Zamawiający uznał, że w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w związku z tym podlega wykluczeniu.

Wobec powyższego, należy dokonać wyboru oferty Wykonawcy „IT Serwis” Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie przy ul. Żołnierskiej 5a z ceną ofertową 185.156,80 zł i łączną ilością 60 pkt.

Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w zakresie kryterium oceny ofert.

5. Ocena skutków regulacji:

W/N/750/118/RPO2/12.1/2 Dział: 750 Rozdział: 75018 § 6068 – 159.083,28 zł

W/N/750/118/RPO2/12.1/2 Dział: 750 Rozdział: 75018 § 6069 - 28.073,52 zł