

## Kryteria wyboru projektu

**Oś priorytetowa:** 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu

**Działanie:** 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji

**Priorytet Inwestycyjny:** 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji (...)

**Cel szczegółowy:** zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej

**Schemat:** Infrastruktura B+R w uczelniach

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenić podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenić podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne<sup>1</sup></b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostkę naukową;</li> <li>- konsorcjum<sup>2</sup> jednostek naukowych;</li> <li>- konsorcjum jednostek naukowych i przedsiębiorstw.</li> </ul> <p>W przypadku projektów realizowanych przez konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw, partnerem wiodącym w ramach projektu może być jedynie jednostka naukowa.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, dalej: ustawa wdrożeniowa).</p> <p>W przypadku gdy przepisy odrębnych ustaw przewidują inny sposób określenia podmiotów realizujących wspólnie projekt<sup>3</sup> związane pomiędzy nimi porozumienie/umowa musi zawierać co najmniej następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedmiot porozumienia albo umowy,</li> </ul>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

<sup>2</sup> Poprzez konsorcjum na gruncie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. 2014 r. poz. 1620, dalej: ustawa o finansowaniu nauki) należy rozumieć: grupę jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, albo co najmniej dwie jednostki naukowe, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

<sup>3</sup> Zgodnie z art. 33 ust. 8 ustawy wdrożeniowej przepisów ustawy o projektach partnerskich nie stosuje się w przypadku gdy odrębne przepisy przewidują inny sposób określenia podmiotów wspólnie realizujących projekt. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju przykładem takich przepisów odrębnych są przepisy ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620).

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• prawa i obowiązki stron,</li> <li>• zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,</li> <li>• partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów w projekcie,</li> <li>• sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>• sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron porozumienia lub umowy.</li> </ul> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b><u>Wykluczenia podmiotowe<sup>4</sup>:</u></b></p> <p>Ocenie podlega czy dany podmiot nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.),</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541),</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2016, poz. 217).</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Wykluczenia podmiotowe dotyczą zarówno partnera wiodącego (składającego w imieniu całego partnerstwa wnioski o dofinansowanie projektu) jak i pozostałych partnerów (podmiotów) uczestniczących w realizacji wspólnego projektu.

		<p>Ocenie podlega również:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li><li>– czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji<sup>5</sup>.</li></ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p><b><u>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b></p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014),</li><li>• w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li><li>• w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</li></ul> <p>Weryfikacji podlega również czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
--	--	--	--

<sup>5</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

		<p>Ocena w ramach kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem przeznaczeń pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.4	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>W ramach tego kryterium Instytucja Zarządzająca RPO będzie weryfikowała, czy inwestycja będąca przedmiotem projektu będzie zlokalizowana na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>1. Pozwolenie administracyjne Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/ostateczne pozwolenie na zmianę sposobu użytkowania lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>2. Prawa własności intelektualnej Ocenie podlega czy kwestia praw własności intelektualnej nie stanowi bariery do realizacji agendy badawczej. Ponadto, w ramach kryterium ocenie poddane będzie</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>zapewnienie przez wnioskodawcę możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w agendzie prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.6	<p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.7	<p>Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska</p>	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.8	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis</p>	<p>Ocenie podlega sprawdzenie czy pomoc publiczna występująca w projekcie jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 26 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę badawczą oraz zgodna z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 lub</li> <li>• rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U.</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>poz. 488).</p> <p>Przy czym w przypadku ubiegania się o wsparcie w ramach pomocy de minimis:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. katalog kosztów kwalifikowalnych,</li> <li>2. poziomy intensywności pomocy,</li> <li>3. oraz warunki związane z rozpoczęciem realizacji projektu</li> </ol> <p>muszą być zgodne z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>Weryfikacji podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• intensywność pomocy,</li> <li>• czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac nad projektem?</li> </ul> <p>Przedmiotowe kryterium będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.9	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 1.1 SzOOP	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Działania 1.1 SzOOP, którym jest zwiększenie urynkowienia działalności badawczo-rozwojowej.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zaplanowane działania przełożą się wprost na komercjalizację prac badawczo-rozwojowych (podejmowanie badań podstawowych/przemysłowych/prac rozwojowych we własnym zakresie oraz na zlecenie innych podmiotów, itp.),</li> <li>• czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.10	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 1.1	<p>Wsparcie rozwoju publicznej infrastruktury B+R+I jednostek naukowych o wysokim potencjale.</p> <p>Infrastruktura B+R+I oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowania i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu i załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenić podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>• czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>• czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Trwałość operacji	Ocenić podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.13	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych oraz innych procedur związanych z wyłonieniem oferenta/wykonawcy i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu?</li> <li>• czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu?</li> <li>• czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. od 1 stycznia 2014 r., z zastrzeżeniem przepisów dotyczących pomocy publicznej, a przed dniem 31 grudnia 2018 r.);</li> <li>• czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>• czy wydatki są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków;</li> <li>• czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>• czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem za-</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>sad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku;</li> <li>• czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul> <p>W przedmiotowym konkursie zakup nieruchomości niezabudowanej/ zabudowanej nie jest kosztem kwalifikowalnym.</p> <p>Finansowanie infrastruktury TIK w jednostkach naukowych jest możliwe tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest niezbędna do realizacji projektów badawczo-rozwojowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.15	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą uniwersalnego projektowania. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/ zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		przez osobę oceniającą za trafne i poprawne <sup>6</sup> .  Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.16	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenić podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy kondycja finansowa wnioskodawcy w okresie bezpośrednio poprzedzającym okres realizacji projektu, w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości nie wskazuje na trudną sytuację finansową wnioskodawcy?</li> <li>• czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>• czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>• czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,</li> <li>• czy bilans, rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne są spójne i odpowiednio z siebie wynikają?,</li> <li>• czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>• czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> <li>• czy z analizy finansowej i ekonomicznej wynika, że wnioskodawca zagwarantuje trwałość projektu?,</li> <li>• czy wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu z przychodów innych niż dotacja celowa lub podmiotowa z budżetu państwa w całym okresie amortyzacji powstałej infrastruktury?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.17	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Ujęcie projektu w Kontrakcie Terytorialnym	Ocenie podlega czy projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego najpóźniej na dzień przed dniem ogłoszenia konkursu.  Wniosek o dofinansowanie projektu dotyczy przedsięwzięcia, które uzyskało pozytywną opinię Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje	Weryfikacji podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• po zakończeniu realizacji projektu przeprowadzone zostaną wskazane w nim prace badawczo-rozwojowe (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce),</li> <li>• przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
C.1.3	Agenda badawcza	<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca przedstawił agendę badawczą, którą będzie realizować z wykorzystaniem infrastruktury wybudowanej lub zmodyfikowanej w ramach projektu.</p> <p>Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach agendy badawczej powinny dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej. Agenda badawcza obejmuje okres realizacji i okres trwałości projektu.</p> <p>Weryfikacji podlega również, czy załączona agenda badawcza ujmuje w szczególności następujące zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>okres realizacji - wnioskodawca powinien wskazać liczbę miesięcy planowanych na realizację projektu/poszczególnych etapów. Okres realizacji etapu musi się mieścić w okresie realizacji całego projektu. Czas realizacji poszczególnych etapów musi być adekwatny do zakresu i złożoności projektu. Etapy mogą się na siebie nakładać.</li> <li>główne innowacyjne obszary badawcze - wnioskodawca powinien przedstawić szczegółowy opis planowanych prac badawczo-rozwojowych z podziałem na zagadnienia badawcze, cel (główny i szczegółowe) i zakres realizowanych badań, stopień ich innowacyjności (w odniesieniu do rynku krajowego, europejskiego albo światowego) oraz uzasadnienie celu w kontekście realizacji założeń projektu,</li> <li>zapotrzebowanie na rynku regionalnym/krajowym na rezultaty prac badawczo-rozwojowych,</li> <li>założenia dot. procesu komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych - wnioskodawca powinien przedstawić informacje nt. sposobu komercjalizacji, jej opłacalności, własności intelektualnej,</li> <li>główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agendy - efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe,</li> <li>opis głównych ryzyk/zagrożeń, które mogą utrudnić/uniemożliwić osiągnięcie zakładanych rezultatów - wnioskodawca oprócz przedstawienia opisu ryzyk powinien wskazać także wpływ zidentyfikowanych ryzyk na przebieg projektu, metody zapobiegania ich wystąpieniu, jak również metody minimalizowania ich skutków,</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>g) opis kadry badawczej - wnioskodawca powinien przedstawić informacje nt. potencjału kadry naukowo-badawczej i zarządczej zaangażowanej w projekt,</p> <p>h) rola partnera w realizacji agendy badawczej.</p> <p>Należy zweryfikować czy występuje bezpośrednie powiązanie między agendą badawczą a planowaną do stworzenia/rozwoju infrastrukturą B+R. Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu. Agenda badawcza obejmuje okres realizacji i okres trwałości projektu. Realizacja agendy badawczej przez wnioskodawcę może być monitorowana w trakcie realizacji projektu oraz oceniana po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu). Niezrealizowanie agendy badawczej przez wnioskodawcę może skutkować obowiązkiem proporcjonalnego zwrotu dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
C.1.4	Cześć projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego	<p>W przypadku infrastruktury badawczej służącej do prowadzenia zarówno działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej ocenie podlega czy część projektu przeznaczona do prowadzenia działalności gospodarczej jest nie mniejsza niż 30% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu. Działalność gospodarcza i niegospodarcza są wyodrębnione księgowo.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5.	Udział wkładu własnego	<p>Udział wkładu własnego w części gospodarczej projektu (pochodzącego z własnej działalności gospodarczej podmiotu ubiegającego się o wsparcie lub środków prywatnych: pochodzących od przedsiębiorstw, kredytów komercyjnych, etc.) wynosi min. 50 % wartości kosztów kwalifikowalnych tej części projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>Ocenie podlega również, czy udział wkładu własnego w części niegospodarczej projektu stanowi minimum 15% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części niegospodarczej.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
C.1.6.	<p>Wkład jednostek naukowych, konsorcjów jednostek naukowych w koszty kwalifikowalne projektu</p>	<p>Budżet projektu przewiduje, że minimum 5 % wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków pochodzących od jednostek naukowych lub konsorcjów jednostek naukowych.</p> <p>Jednocześnie minimum 2,5 % wartości kosztów kwalifikowalnych projektu sfinansowanych przez ww. podmioty będzie ponoszone w formie wkładu finansowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.7	<p>Wkład przedsiębiorców w koszty kwalifikowalne projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy wkład przedsiębiorcy/ów w koszty kwalifikowalne projektu są nie mniejsze niż 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.8	<p>Współpraca z przedsiębiorcami</p>	<p>Współpraca z przedsiębiorstwami powinna stanowić integralny, jakościowy element projektu. W związku z powyższym w przedmiotowym kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca ujął we wniosku o dofinansowanie projektu wskaźnik związany ze wzrostem udziału przychodów z sektora biznesu w całkowitych przychodach jednostki naukowej realizującej projekt.</p> <p>Wnioskodawca zostanie w umowie o dofinansowanie projektu zobowiązany do monitorowania poziomu ww. wskaźnika.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

C.1.9	Planowane efekty ekonomiczne projektu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) przejrzystą analizę popytu ze strony sektora przedsiębiorstw na podstawie planowanego programu badawczo-rozwojowego,</li> <li>b) opis działań mających na celu ograniczenie ryzyka braku popytu oraz opis działań, które wnioskodawca zamierza podjąć w celu przyciągnięcia nowych klientów spośród przedsiębiorstw (zarówno z regionu, jak i spoza niego),</li> <li>c) plan finansowy oparty na realnych założeniach, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów związanych z realizacją badań dla sektora przedsiębiorstw, w ogólnych przychodach wnioskodawcy,</li> <li>d) szacowaną wartość wskaźnika dotyczącą wzrostu udziału przychodów związanych z realizacją badań dla sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach wnioskodawcy,</li> <li>e) wskazanie poziomu nakładów prywatnych w kosztach inwestycyjnych,</li> <li>f) dane o dotychczasowej współpracy, przychodach i liczbie umów o współpracy z przedsiębiorcami w zakresie prac B+R.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.10	Dostępność infrastruktury	<p>Ocenie podlega czy powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie.</p> <p>Wnioskodawca powinien załączyć do wniosku o dofinansowanie projektu regulamin<sup>7</sup> korzystania z infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach projektu. Opis zasad dostępu do infrastruktury, zawarty w regulaminie, powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikowi na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorstw, które finansują co najmniej 10 % kosztów inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Instytucja Zarządzająca RPO dopuszcza możliwość przedłożenia na etapie ubiegania się o wsparcie projektu regulaminu.



		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
C.1.11	Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powieli istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wykazano powiązanie planowanej infrastruktury B+R z już istniejącą, a także, że nie będzie ona powielać infrastruktury, która została dofinansowana w Polsce w perspektywie finansowej 2007-2013.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.12	Wnioskodawca przedstawił realny plan dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu	Dokumentacja projektowa zawiera plan wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe</b>			
			<b>Liczba punktów możliwa do uzyskania</b>
			<b>Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Potencjał wnioskodawcy, w tym doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	Wnioskodawca posiada lub zamierza zatrudnić wysoko wykwalifikowanych pracowników z wyższym wykształceniem adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie, zapewniających prawidłową realizację projektu.	0 - Nie 2 - Tak
		Wnioskodawca posiada potencjał w zakresie zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi w tym: a) doświadczenie w zakresie zarządzania projektami badawczo-	0 - Nie 2 - Tak
			Suma min. 4 pkt.

		<p>rozwojowymi i stosowne kwalifikacje osób pełniących w projekcie funkcje kierownicze,</p> <p>b) adekwatny podział zadań i obowiązków pomiędzy osobami zaangażowanymi w realizację projektu,</p> <p>c) kompetencje w obszarze zarządzania ryzykiem, potwierdzone załączonym do wniosku opisem potencjalnych ryzyk i propozycją odpowiednich działań zaradczych lub naprawczych.</p>		
		<p>1. Wnioskodawca posiada doświadczenie w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadził skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii<sup>8</sup> z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat;</li> <li>• opracował i zgłosił do właściwego urzędu wynalazki, wzory przemysłowe i wzory użytkowe w okresie ostatnich 3 lat;</li> </ul> <p>lub</p> <p>2. Wnioskodawca dysponuje nie będącą przedmiotem wsparcia aparaturą naukowo-badawczą i innym wyposażeniem umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych.</p>	<p>1 warunek spełniony – 2 pkt. 2 warunki spełnione – 4 pkt. 3 warunki spełnione – 6 pkt.</p>	
		Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.		
C.2.2	Efektywność finansowa projektu	Ocenić podlega średni udział planowanych przychodów z tytułu transferu technologii <sup>9</sup> w okresie trwałości projektu w planowanych przychodach ogółem:	0 – 6 według oceny	n/d

<sup>8</sup> Weryfikacja odbywa się poprzez przedstawienie podpisanej umowy zezwalającej innemu podmiotowi na korzystanie z wynalazku (produkcję, modyfikację, udoskonalenie, sprzedaż) lub wykazanie, że wnioskodawca uruchomił produkcję we własnym zakresie.

<sup>9</sup> Komercjalizacja rezultatów prac B+R – sprzedaż wyników prac B+R lub udzielenie licencji.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• do 20 % - 2 pkt.;</li> <li>• powyżej 20 % do 40 % - 4 pkt.;</li> <li>• powyżej 40 % - 6 pkt.</li> </ul> <p>Przychody z transferu technologii w okresie trwałości sumujemy i badamy relację do sumy przychodów w okresie trwałości ogółem.</p> <p><math>P = \text{wartość planowanych przychodów z transferu technologii} / \text{wartość przychodów w przedsiębiorstwie} * 100\%</math></p>		
		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
C.2.3	Udział części gospodarczej w stosunku do części niegospodarczej projektu	<p>Ocenie podlega udział części gospodarczej w stosunku do części niegospodarczej projektu. Punkty otrzymają te projekty, w których część gospodarcza projektu przekracza wymagalny minimalny poziom, tj. 30% o.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5% - 2 pkt.;</li> <li>• 10% - 4 pkt.;</li> <li>• 15% - 6 pkt.;</li> <li>• powyżej 15% - 8 pkt.</li> </ul>	0 – 8 według oceny	n/d
		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
C.2.4	Poziom współfinansowania projektu ze środków, pochodzących z budżetów przedsiębiorców	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących z budżetów przedsiębiorców przekracza minimalny poziom 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Za zwiększenie udziału środków pochodzących z budżetów przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu wnioskodawca otrzymuje punkty liczone wg wzoru:</p> <p><b>Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium = [ wysokość</b></p>	0 – 5 według oceny	n/d

		<p><b>współfinansowania ze środków przedsiębiorców w PLN / wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu w PLN) -0,1] x 25</b></p> <p>Za zwiększenie udziału wkładu przedsiębiorcy w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu ponad 30% (we wzorze wyrażonym jako ułamek dziesiętny - 0,3) wniosek nie otrzymuje dodatkowych punktów ponad wartość maksymalną, tj. 5 pkt.</p>		
		<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.