



Załącznik nr 7d do karty oceny formalno-merytorycznej

Karta oceny kryteriów merytorycznych wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 – część dotycząca oceny finansowej i ekonomicznej projektu

TRYB KONKURSOWY/POZAKONKURSOWY	NUMER NABORU:		
OŚ PRIORYTETOWA:			
DZIAŁANIE:		PODDZIAŁANIE:	
SCHEMAT:			
NAZWA WNIOSKODAWCY:			
TYTUŁ PROJEKTU:			
NUMER WNIOSKU:		DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:	
CZŁONEK KOP¹ (EKSPERT/PRACOWNIK IOK²):			

I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I	EKSPERT/ PRACOWNIK IOK	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
---	-----------------------------------	--------------------------------------

¹ KOP – Komisja Oceny Projektów

² IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

OCZYWISTYCH OMYŁEK)³	TAK / NIE / ND / U	

II. OCENA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH				
NR	KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	EKSPERT/ PRACOWNIK IOK	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
			OCENA TAK / NIE / ND / U	
B. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE				
III. WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ				
CZŁONEK KOP (EKSPERT/PRACOWNIK IOK):			ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	
Ocena pozytywna				
Ocena negatywna				
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia				
Wniosek skierowany do poprawy/wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów				
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych				
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych				
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego				
UZASADNIENIE/UWAGI (dot. kryteriów wyboru projektów):				
UZASADNIENIE/UWAGI (dot. braków formalnych i oczywistych omyłek):				

³ Nie dotyczy trybu pozakonkursowego

Toruń, dniar.	Podpis

IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN⁴	Decyzja i Uzasadnienie	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:		
	Toruń, dniar. Podpis Przewodniczącego KOP

⁴ Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkami KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.