



Załącznik nr 6a do Regulaminu pracy KOP, dla oceny projektów realizowanych z EFRR, w ramach RPO WK-P 2014-2020

Karta oceny wniosku preselekcyjnego realizowanego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020

TRYB KONKURSOWY	NUMER NABORU:	
OŚ PRIORYTETOWA:		
DZIAŁANIE:		PODDZIAŁANIE:
SCHEMAT:		
NAZWA WNIOSKODAWCY:		
TYTUŁ PROJEKTU:		
NUMER WNIOSKU:		DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:
CZŁONEK KOP ¹ (EKSPERT):		

I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK)	EKSPERT	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
	TAK / NIE / ND / U	

¹ KOP – Komisja Oceny Projektów

--	--	--

II. OCENA KRYTERIÓW PRESELEKCYJNYCH				
KRYTERIA PRESELEKCYJNE-DOSTĘPowe				
NR	KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	EKSPERT	
			OCENA TAK / NIE / ND / U	
UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)				

III. KRYTERIA PRESELEKCYJNE - PUNKTOWE					
KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	Przyznan a pkt. Ekspert	UZASADNIENIE

III. WYNIK OCENY PRESELEKCYJNEJ	
CZŁONEK KOP (EKSPERT):	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ
Ocena pozytywna	
Ocena negatywna	
Wniosek preselekcyjny pozostawiony bez rozpatrzenia	
Wniosek preselekcyjny skierowany do wyjaśnienia/poprawy błędów w zakresie kryteriów wyboru projektów	
Wniosek preselekcyjny skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych	
Wniosek preselekcyjny skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych	

Wniosek preselekcyjny skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego	
UZASADNIENIE/UWAGI (dot. kryteriów wyboru projektów):	
UZASADNIENIE/UWAGI (dot. braków formalnych i oczywistych omyłek):	
Toruń, dniar.	Podpis

IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN²	Decyzja i Uzasadnienie	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:		
	Toruń, dniar. Podpis Przewodniczącego KOP

V. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY		
Potwierdzam poprawność dokonania oceny przez członków KOP i akceptuję jej wyniki. Jako ostateczne stanowisko Instytucji Zarządzającej wskazuję:		
WYNIK OCENY PRESELEKCYJNEJ:	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ	UWAGI:

² Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkami KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.

	ODPOWIEDŹ	
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Wniosek preselekcyjny pozostawiony bez rozpatrzenia		
Wniosek preselekcyjny skierowany do poprawy/ wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		
Wniosek preselekcyjny skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		
Wniosek preselekcyjny skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych		
Wniosek preselekcyjny skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego		
Sprawdzenie i akceptacja Sekretarza KOP	Toruń, dnia r. Podpis
Zatwierdzenie Przewodniczącego KOP	Toruń, dnia r. Podpis