

Protokół Nr XXIV/16
z XXIV sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego
w dniu 26 września 2016 r.

rozpoczęcie sesji godz. 11.00

zakończenie sesji 12.35

W dniu 26 września 2016 r. w sali sesyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu odbyła się XXIV sesja zwyczajna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego V kadencji, którą otworzył przewodniczący sejmiku Ryszard Bober. Powitał radnych województwa (lista obecności zał. nr 1), marszałka Piotra Całbeckiego wraz z zarządem województwa, posła na Sejm RP Zbigniewa Sosnowskiego, wicewojewodę kujawsko-pomorskiego Józefa Ramlaua, przewodniczącego Zarządu Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność” Leszka Walczaka, dyrektorów departamentów oraz jednostek organizacyjnych urzędu marszałkowskiego, przedstawicieli mediów oraz wszystkich pozostałych przybyłych gości. (lista obecności zał. nr 2).

Przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober** na wstępie stwierdził quorum obrad sesji - 25 radnych obecnych, co czyni sejmik uprawnionym do podejmowania uchwał, przyjmowania stanowisk, zgłaszania wniosków.

Następnie przystąpiono do zgłaszania propozycji zmian do przedłożonego porządku obrad (zał. nr 3).

Marszałek **Piotr Całbecki** zgłosił wniosek:

- o wprowadzenie do porządku obrad:

1) projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi publicznej do kategorii drogi wojewódzkiej oraz ustalenia jej przebiegu – projekt Zarządu Województwa – druk nr 107/16,

2) projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia wezwania do usunięcia naruszenia prawa – projekt Zarządu Województwa – druk nr 109/16,

3) projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Osięciny – projekt Marszałka Województwa – druk nr 2/16,

4) projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Golub-Dobrzyń – projekt Marszałka Województwa – druk nr 3/16,

5) w sprawie zaliczenia drogi publicznej do kategorii drogi wojewódzkiej – projekt Zarządu Województwa – druk nr 111/16.

Więcej wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania wniosku o wprowadzenie do porządku obrad:

1) projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi publicznej do kategorii drogi wojewódzkiej oraz ustalenia jej przebiegu – projekt Zarządu Województwa – druk nr 107/16, jako pkt 11; wynik głosowania: 20 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął,

2) projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia wezwania do usunięcia naruszenia prawa – projekt Zarządu Województwa – druk nr 109/16, jako pkt 18; wynik głosowania: 20 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął,

3) projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Osięciny – projekt Marszałka Województwa – druk nr 2/16, jako pkt 16; wynik głosowania: 29 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął,

4) projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Golub-Dobrzyń – projekt Marszałka Województwa – druk nr 3/16, jako pkt 17; wynik głosowania: 20 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął,

5) projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi publicznej do kategorii drogi wojewódzkiej – projekt Zarządu Województwa – druk nr 111/16, jako pkt 12; wynik głosowania: 21 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął,

Porządek obrad po zmianach stanowi zał. nr 4.

Przewodniczący sejmiku zapytał, czy są uwagi do przedłożonego radnym protokołu z XXIII sesji sejmiku? Nikt z radnych nie zgłosił uwag do treści protokołu. Protokół został przyjęty.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 3. porządku obrad tj. informacji z pracy sejmiku województwa (zał. nr 5).

Radny **Andrzej Walkowiak** zwrócił uwagę, że w informacji przewodniczącego sejmiku o zgłoszonych interpelacjach i zapytaniach oraz odpowiedziach nie zostało ujęte jego zapytanie.

Przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober** powiedział, że uwaga radnego dotyczy punktu 19. porządku obrad i poprosił o zabranie głosu w tym punkcie.

Kolejnym punktem porządku obrad była informacja z pracy zarządu województwa (zał. nr 6, zał. nr 6a, zał. nr 6b). Dodatkowo radni otrzymali:

- informację na temat Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego za okres od 24.08.16 r. – 20.09.16 r.,

- informację na temat Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 za okres od 24.08.16 r. – 20.09.16 r. (zał. nr 7).

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Radny **Wojciech Jaranowski** przypomniał, że na poprzedniej sesji zabierał głos w sprawie dwóch przetargów: pierwszy dotyczył wyposażenia w sprzęt medyczny pawilonu nr 5 Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Włocławku, a drugi dotyczył ogłoszenia

przetargu na przebudowę drogi wojewódzkiej nr 265 w powiecie włocławskim. I pan marszałek na poprzedniej sesji zapewniał, że tak jeden, jak i drugi przetarg, będzie ogłoszony w ciągu najbliższych dni po sesji. Sytuacja odnośnie przetargu dotyczącego wyposażenia pawilonu nr 5 wygląda tak, że z mediów dowiedział się, że szpital dopiero przygotowuje specyfikację przetargową. Podczas gdy pan marszałek zapewniał, że szpital i spółka KPIM są gotowe do przetargu. Zapytał o powody zwłoki w tej sprawie.

Jeśli chodzi o przetarg na drogę wojewódzką nr 265 powiedział, że odbyła się konferencja prasowa wicemarszałka Dariusza Kurzawy w powiecie włocławskim, który obwinił za opóźnienie tego przetargu wójtów i burmistrzów gmin, przez które przebiega droga wojewódzka nr 265. Chodziło o koszt w partycypacji budowy ścieżek rowerowych wzdłuż tej drogi. Zwrócił się do marszałka z prośbą o spotkanie z wójtami i burmistrzami, aby sfinalizować porozumienie w tej sprawie. Dodał, że z samorządowcami spotkał się członek zarządu Sławomir Kopyść, ale nie wie, jak ostatecznie ta sprawa się zakończyła, czy jest już zawarte porozumienie. Były pisma w tej sprawie samorządowców, kierowane do marszałka, m.in. z 9 września br. z propozycją partycypacji 15% kosztów budowy ścieżek rowerowych. Poprosił o wyjaśnienie, na jakim etapie jest porozumienie i ogłoszenie przetargu? Dodał, że wicemarszałek Dariusz Kurzawa twierdził, że ta droga będzie przebudowywana w innym standardzie. Poprosił o ostateczną informację marszałka, bo samorządowcy powiatu włocławskiego z niecierpliwością czekają na ogłoszenie przetargu, który się wciąż ślimaczy. Chciałby się dowiedzieć o planowanych remontach drogowych w powiecie włocławskim dotyczących innych dróg wojewódzkich.

Radny w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił wniosek, aby na następnej sesji sejmiku w porządku obrad ująć punkt: harmonogram prac inwestycji drogowych w województwie kujawsko-pomorskim. Dodał, że jak mu wiadomo, były prowadzone badania stanu dróg wojewódzkich, więc radni chcieliby się dowiedzieć, jaki jest ich stan, które drogi są najbardziej zdewastowane, jaki jest harmonogram prac remontowych i pomysły na ich finansowanie? A każdy kierowca może zauważyć, że jak wjeżdża się z innego województwa na drogi województwa kujawsko-pomorskiego, to różnica w klasie tych dróg jest znacząca. Podkreślił, że naprawdę trzeba coś z tym drogami wreszcie zrobić, aby się nie wstydzić w Polsce. Klub radnych PiS chciałby, aby radni na kolejnej sesji się tym problemem zajęli.

Radny odniósł się do Kujawsko-pomorskiego planu spójności komunikacji drogowej i kolejowej 2014-2020. Zapytał, na jakim jest etapie zatwierdzania? Jak wygląda w jego kontekście kwestia remontu dworca kolejowo-autobusowego we Włocławku? Czy ostatecznie będzie w planie spójności czy nie? Dodał, że wie o tym, że prezydent miasta Włocławek prowadzi rozmowy z rządem i PKP na ten temat. Ale jak samorząd województwa

zamierza pomóc w realizacji tej inwestycji? Zwrócił uwagę, że są piękne dworce w Bydgoszczy i w Toruniu, jest remontowany dworzec w Aleksandrowie Kujawskim, a Włocławek wciąż bardzo odstaje od tych pozostałych.

Radny **Roman Jasiakiewicz** zwrócił uwagę, że od pewnego czasu (ok. trzech miesięcy) w Biuletynie Informacji Publicznej ze znaczącym opóźnieniem (trzy tygodnie) są publikowane uchwały czy ogólnie akty prawne zarządu województwa. Dodał, że jest to szczególnie istotne wtedy, kiedy dotyczy to procedur konkursowych, gdzie każdy dzień ma znaczenie. Zapytał o przyczynę takiej sytuacji? Czy przyczyną był okres wakacyjny? Dodał, że samorzady przyjmują trzydniowy termin na publikację. Ułatwia to prace potencjalnym beneficjentom. Z takim pytaniem zwrócili się do niego samorządowcy.

Marszałek **Piotr Całbecki** odpowiadając na pytanie radnego Romana Jasiakiewicza wyjaśnił, że opóźnienie w publikacji pewnie było spowodowane wakacjami. To się zmieni tak, aby BIP był niezwłocznie aktualizowany, bo też taka praktyka była i będzie stosowana.

Odnosnie pytań radnego Wojciecha Jaranowskiego odpowiedział, że przetarg na realizację drogi wojewódzkiej nr 265 został ogłoszony w piątek i trwa procedura. Za trzy tygodnie będzie znany wykonawca tego zadania – na odcinku od Kowala do Brześcia Kujawskiego. Natomiast od Kowala do granic województwa jest w tej chwili przygotowywana dokumentacja. Rzeczywiście w innym trochę standardzie – trochę niższym. Stąd być może są niepotrzebne pewne przekłamania, jeśli chodzi o realizację całego odcinka drogi nr 265. Może się mylić jeden odcinek z drugim odcinkiem tej drogi i stąd ktoś może pomyśleć, że to jest jeden przetarg. To są dwa odrębne zadania. Podkreślił, że na odcinek Kowal – Brześć Kujawski przetarg został już ogłoszony. Dodał, że spotkania z wójtami nie są potrzebne, ponieważ władze ZIT-u włocławskiego zdecydowały się przeznaczyć środki, którymi dysponują w ramach alokacji na politykę terytorialną, związaną z niską emisją – właśnie na budowę ścieżek pieszo-rowerowych wzdłuż dróg wojewódzkich, m.in. drogi nr 265. Więc te pieniądze są. Dlatego dodatkowe spotkania i uzgodnienia nie są potrzebne, bo już zostały poczynione. Jest w tej sprawie uchwała władz zarządzających ZIT-em włocławskim.

W sprawie wyposażenia szpitala – pawilonu nr 5 powiedział, że przetarg będzie rozstrzygnięty 3 listopada br. – jest już ogłoszony. To dyrektor uzgadnia zakres przetargu, tak, aby był optymalny. W takim optymalnym kształcie jest już przetarg ogłoszony. Dodał, że wcześniej nie było sensu ogłaszanie tego postępowania z dwóch powodów. Po pierwsze – blokowałyby środki, którymi dysponuje KPIM. A po drugie – ten obiekt będzie oddany do użytku nie wcześniej niż w grudniu – po wszystkich odbiorach. Podkreślił, że kiedy będzie oddany pawilon nr 5, to sukcesywnie będzie wyposażany w sprzęt wraz z dyslokacją oddziałów. Będzie to pewien proces i dyrektor ma opracowany plan działania, który będzie realizował.

Na temat Kujawsko-pomorskiego planu spójności komunikacji drogowej i kolejowej 2014-2020 powiedział, że nie ma z nim żadnego problemu. Dodał, że do 15 października br. – taka jest ostateczna deklaracja Komisji Europejskiej – będzie on zatwierdzony. Na jego podstawie samorząd województwa, inne instytucje i podmioty w naszym regionie będą realizować różne inwestycje. Od przebudowy, budowy dróg jak np. droga ekspresowa S5, a kończąc m.in. na wpisanej do tego planu budowie dworca kolejowo-autobusowego we Włocławku. Dodał, że to zadanie było tam i jest. Będzie ujęte na liście, więc nie ma żadnych przeciwwskazań, aby ta inwestycja mogła być realizowana. Trwają uzgodnienia z PKP dotyczące części autobusowej i dotąd nie miał żadnych sygnałów o opóźnieniach, chyba że się coś zmieniło w tej sprawie – osobiście to sprawdzi.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący sejmiku **Marek Nowak**.

Następnie przystąpiono do pkt: Rozwój ekonomii społecznej w regionie - podsumowanie działań zrealizowanych w 2015 roku w ramach „Kujawsko-Pomorskiego Programu na Rzecz Ekonomii Społecznej do roku 2020” (zał. nr 8), który przedstawił dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu **Adam Szponka**. Komisja Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa zapoznała się z ww. materiałem.

Pytań ani uwag do przedłożonej informacji nie zgłoszono.

Z kolei przystąpiono do rozpatrzenia i podjęcia uchwał:

- w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2016-2038 - druk nr 105/16 (zał. nr 9),

- w sprawie zmiany budżetu województwa na rok 2016 - druk nr 106/16 (zał. nr 10), do których uzasadnienie przedstawił skarbnik **Paweł Adamczyk**. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekty uchwał.

Radny **Waldemar Przybyszewski** zwrócił uwagę, że na każdej sesji sejmiku radni podejmują temat remontu dróg wojewódzkich. Na jednej z ostatnich sesji marszałek zapewniał, że nastąpi zwiększenie środków na prace projektowe dotyczące dróg wojewódzkich nie finansowanych środkami z Unii Europejskiej. Z zadowoleniem przyjął fakt, że zostaje to zrealizowane. W ramach przesunięć budżetowych kwota 2 mln zł została zaplanowana w wieloletniej prognozie finansowej, z płatnością w przyszłym roku, na prace projektowe. Pozwoli to na złagodzenie problemu kiepskich dróg w województwie. Jeśli ten kierunek zostanie utrzymany i w przyszłym roku w budżecie zostaną zapisane środki na realizację dróg wojewódzkich, to z ponad 1300 km dróg, może nie wszystkie, ale jednak część zostanie zmodernizowana czy wyremontowana. To powinno złagodzić problem dróg wojewódzkich.

Radny **Marek Hildebrandt** powiedział, że nie podziela optymizmu przedmówcy. Wyraził opinię, że kwota 2 mln zł jest „kroplą w morzu” potrzeb. Uważa, że powinna odbyć się debata nt. dróg wojewódzkich bo, tak naprawdę nic się z tymi drogami nie robi. Granice naszego województwa łatwo rozpoznać po jakości dróg. Powiedział, że jest już najwyższy czas, aby radni się za to wzięli.

Radny **Waldemar Przybyszewski** ad vocem powiedział, że istotnie kwota 2 mln zł na remonty, jest kwotą nieznaczącą. Poprosił, aby jednak zwrócić uwagę, że w ramach przesunięć budżetowych 2 mln zł są zapisane po stronie opracowania dokumentacji projektowej dla sieci dróg wojewódzkich. Radni powinni zadbać o to, aby w przyszłorocznym budżecie znalazła się kwota na remonty dróg, na poziomie znacznie wyższym, niż było to w latach poprzednich.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania:

- projektu uchwały zawartego w druku nr 105/16 – wynik głosowania: 18 „za”, 0 przeciw, 1 wstrzymujący;

- projektu uchwały zawartego w druku nr 106/16 – wynik głosowania: 16 „za”, 1 przeciw, 0 wstrzymujących.

Sejmik podjął ww. uchwały.

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwał, do których radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag:

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mrocza – druk nr 108/16 (zał. nr 11) wraz z autopoprawką (zał. nr 11a), którą pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów; wynik głosowania: 19 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących;

- w sprawie pozbawienia odcinków drogi publicznej kategorii drogi wojewódzkiej i zaliczenia ich do kategorii drogi powiatowej – druk nr 82/16 (zał. nr 12); wynik głosowania: 18 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących;

- w sprawie pozbawienia odcinka drogi publicznej kategorii drogi wojewódzkiej i zaliczenia drogi publicznej do kategorii drogi wojewódzkiej oraz ustalenia jej przebiegu – druk nr 100/16 (zał. nr 13); wynik głosowania: 19 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Sejmik podjął ww. uchwały.

Z kolei przystąpiono do rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia drogi publicznej do kategorii drogi wojewódzkiej oraz ustalenia jej przebiegu – druk nr 107/16 (zał. nr 14).

Radny **Marek Hildebrandt** wyraził obawy, że takie „mieszanie” w drogach powoduje, że nie wiadomo do kogo należy poszczególny odcinek drogi. W obrębie drogi wojewódzkiej będą odcinki drogi powiatowej, a na drodze powiatowej odcinki wojewódzkiej. Uważa, że

tymi zmianami wprowadza się bałagan. Dochodzi do tego, że gdy jest potrzeba wprowadzenia np. sygnalizacji świetlnej, to nie wiadomo kto, to powinien zrobić, bo dziś drogi należą do jednego, a jutro do drugiego – zależnie jak chcemy to finansować. Wyraził opinię, że nie powinno się czegoś takiego robić.

Przewodniczący obrad **Marek Nowak** powiedział, że jest to pomoc dla samorządów.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. Wynik głosowania: 20 „za”, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Sejmik podjął uchwałę.

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober**.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia drogi publicznej do kategorii drogi wojewódzkiej – druk nr 111/16 (zał. nr 15).

Radny **Waldemar Przybyszewski** poprosił o jednoznaczną odpowiedź, czy ten projekt uchwały nie posiada wady prawnej w związku z tym, że minister obrony narodowej wydał uzgodnienie w zakresie przebiegu tej drogi, ale z wyłączeniem odcinka stanowiącego rampę kolejową. Natomiast minister infrastruktury wydał uzgodnienie pod warunkiem jednoczesnego zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich odcinka drogi od ul. ks. Piotra Wawrzyniaka do przejazdu kolejowego w Inowrocławiu. Zapytał, jaki będzie ostatecznie przebieg tej drogi wojewódzkiej? Czy rampa kolejowa zostanie wyłączona z przebiegu tej drogi wojewódzkiej?

Marszałek **Piotr Calbecki**: „Dzisiejsza uchwała jest taką, która uwzględnia uwagę ministerstwa obrony narodowej. W związku z tym nie będzie miała wady prawnej. Ale, sprawę rampy trzeba wyjaśnić. Dlatego jutro, jak dziś będzie podjęta uchwała, wyślemy pytanie o uszczegółowienie tej opinii, bo rzeczywiście trudno jest zbudować drogę z taką niejednoznacznością. Jedni mówią „tak”, a drudzy mówią „tak”, ale trzeba jeszcze coś z tą rampą zrobić. Doprecyzujemy, co MON ma na myśli i wówczas będziemy dalej działać”.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. Wynik głosowania: 22 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Sejmik podjął uchwałę.

Z kolei przystąpiono do podjęcia uchwał pozytywnie zaopiniowanych przez komisje sejmiku, do których radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag:

- w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Świeciu – druk nr 101/16 (zał. nr 16); wynik głosowania: 22 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,

- w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania – druk nr 102/16 (zał. nr 17); wynik głosowania: 22 „za”, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.

Sejmik podjął ww. uchwały.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2018 r. – druk nr 103/16 (zał. nr 18).

Radny **Roman Jasiakiewicz** powiedział, że nie ma uwag do przedłożonego projektu uchwały i go popiera. Przy okazji spotkania z olimpijczykami, rozmów z prezesami niektórych klubów sportowych, chciał zasygnalizować, być może trudną sytuację, która pojawi się w klubie wioślarskim LOTTO-Bydgosia. Może okazać się, że po 24 latach Lotto nie będzie tytularnym sponsorem tego klubu. Zastanawia się, czy nie warto byłoby zbudować w kolejnych budżetach formuły finansowania działalności klubów sportowych. Przypomniął, że Bydgosia ma na działalność klubową, to, co uzyskuje poza sponsoringiem, 50 tys. zł. Należy uważać, aby tych sukcesów na skutek braku ostrożności gdzieś nie utracić.

Przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober** powiedział, że dofinansowanie dla klubów sportowych na doszkalanie młodzieży ustalane jest w budżecie na kolejny rok – na sesji grudniowej.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. Wynik głosowania: 21 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Sejmik podjął uchwałę.

Z kolei przystąpiono do podjęcia uchwał pozytywnie zaopiniowanych przez komisje sejmiku, do których radni nie zgłosili żadnych pytań ani uwag:

- w sprawie wyznaczenia aglomeracji Osięciny – druk nr 2/16 (zał. nr 19); wynik głosowania: 21 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,

- w sprawie wyznaczenia aglomeracji Golub-Dobrzyń – druk nr 3/16 (zał. nr 20); wynik głosowania: 21 „za”, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,

- w sprawie rozstrzygnięcia wezwania do usunięcia naruszenia prawa – druk nr 109/16 (zał. nr 21); wynik głosowania: 20 „za”, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.

Sejmik podjął ww. uchwały.

Przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober** przystąpił do realizacji 19. punktu porządku obrad, tj. informacji o zgłoszonych interpelacjach i zapytaniach (zał. nr 22).

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Radny **Wojciech Jaranowski** podziękował za odpowiedź na pytanie dotyczące wykorzystania środków z EBI I. Poprosił o uzupełnienie odpowiedzi uwzględniające szczegółowy zakres rzeczowy robót, kosztów zakupu wyposażenia, itp., na które wydatkowane były środki z EBI I w poszczególnych szpitalach.

Radny **Andrzej Walkowiak** wycofał swoją uwagę zgłoszoną na początku obrad sesji.

Następnie przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober** przystąpił do realizacji 20. punktu porządku obrad, tj. interpelacji i zapytań radnych.

Przystąpiono do zgłaszania interpelacji i zapytań.

Radny **Jarosław Katulski** powiedział, że w przebiegu drogi wojewódzkiej nr 237 w pobliżu miejscowości Pruszcz znajduje się wiadukt kolejowy nad nieczynną już linią kolejową. W tym miejscu zrobił się uskok czy zapadlisko, który uniemożliwia już praktycznie bezpieczną jazdę samochodem. Zwrócił się z prośbą, aby służby drogowe w jakiś sposób ten uskok naprawiły chociaż tymczasowo, bo jak wiadomo ta droga będzie remontowana, ale do tego czasu nie można z tym czekać. W przeciwnym razie można się będzie spodziewać roszczeń kierowców z tytułu uszkodzeń zawieszenia czy kół w autach.

Radny **Wojciech Jaranowski** powiedział, że otrzymał od mieszkańców miasta Włocławek informację dotyczącą złych warunków podróżowania na trasie Toruń – Kutno składami pociągów spółki Przewozy Regionalne. Podróżni skarżą się, że niektóre składy są bardzo stare, że nie domykają się drzwi, że nie są ogrzewane. W związku z tym, mieszkańcy chcieliby się dowiedzieć, kiedy polepszą się warunki podróżowania. Otrzymali odpowiedź od marszałka, że będzie zakupiony nowy tabor kolejowy przez spółkę Przewozy Regionalne – cztery Elfy. Zwracali też uwagę, że 14 składów stoi na bocznicy na stacji Kraków Prokocim, które należą do PKP InterCity. Czy może zarząd województwa rozważyć zakup tych składów? Dodał, że te składy były remontowane w Pesie i mogłyby być tańsze przy zakupie. Można by w ten sposób polepszyć standard podróżowania mieszkańców województwa. Poprosił o rozważenie tej możliwości. Dodał, że inne województwa są zainteresowane zakupem tych składów – ED74.

Radny **Roman Jasiakiewicz** powiedział, że chciałby poruszyć dwie kwestie odnośnie Opery Nova w Bydgoszczy. Przypomniał, że w 2007 r. zapadła decyzja o zakończeniu zadania budowy Opery Nova w Bydgoszczy. Okazuje się, że od 2006 roku toczą się boje o wyposażenie foyer i żyrandole na piętrze. Tyle lat minęło i nic z tego nie wychodzi. Od roku 2006 do 2012 roku – kiedy występowano o żyrandole, to koszty byłyby wtedy niewielkie i było bardzo blisko do ich zakupów. W tej chwili jest prośba – bo były kierowane wnioski o wartości 70 tys. zł, ostatni z 28 lipca 2015 r., aby wydać pieniądze na przygotowanie koncepcji, bo przecież wszystko się zmienia technologicznie – oświetlenie LED wchodzi w życie, itd. Wydaje się, że 60-lecie Opery Nova i uroczystości przewidziane na 1 października br., winny skłaniać wszystkich, aby to zadanie, które urasta już do groteski, a które przez ponad 10 lat nie znalazło uznania także w różnych konfiguracjach zarządu województwa, by wreszcie się tym zająć i doprowadzić do ładu. I taki przedstawia wniosek.

Radny odniósł się również do pisma Związku Zawodowego Pracowników Opery Nova w Bydgoszczy, które otrzymał m.in. zarówno marszałek jak i wszyscy radni, w którym

pracownicy wyrażają swoje oburzenie. Przywołują spotkanie z panem marszałkiem w marcu bieżącego roku i jego wolę wyrażoną w zakresie regulacji wynagrodzeń. I o dziwo – do żadnych regulacji nie doszło. Natomiast, w kwietniu i czerwcu, oczywiście nie zazdroszcząc koleżankom i kolegom z Filharmonii Pomorskiej, tam podwyżki nastąpiły. Dodał, że sam już kilka razy występował w imieniu pracowników tej instytucji o wsparcie finansowe i regulacje płacowe, których od lat nie ma. Uważa, że powinna obowiązywać jedna zasada dotycząca instytucji artystycznych i zakresów ich działania – pewnej miarki, która powinna być dla wszystkich jednakowa. Zwrócił się z uprzejmą prośbą do zarządu o życzliwość w roku jubileuszowym dla Opery Nova w Bydgoszczy. Poprosił o odpowiedź pisemną.

Radna **Anna Janosz**, jako przewodnicząca Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego ad vocem powiedziała, że chciałaby przedstawić jak ta sytuacja wygląda z punktu widzenia komisji. Komisja odbyła posiedzenie wyjazdowe 27 sierpnia br. w filharmonii z dyrektorem, który przedstawił nie tylko działalność instytucji za miniony sezon artystyczny, ale także przedstawił trudną sytuację. Radni na ten temat dyskutowali i zdecydowali jednogłośnie, aby skierować pismo do marszałka województwa, z prośbą o pochylenie się nad tym problemem, o ponowne zapoznanie się i rozpatrzenie tej sytuacji. Podkreśliła, że jeśli chodzi o Komisję Kultury i Dziedzictwa Narodowego, to sytuacja Opery Nova jest na bieżąco analizowana i nie jest lekceważona przez komisję.

Radna **Dorota Jakuta** powiedziała, że w nawiązaniu do pisma Związku Zawodowego Pracowników Opery Nova w Bydgoszczy złożyła pisemną interpelację i będzie oczekiwała pisemnej odpowiedzi. Nawiązując do wypowiedzi pani przewodniczącej komisji powiedziała, że radni rozmawiali o trudnej sytuacji finansowej w obszarze wynagrodzenia pracowników. Dodała, że jest zdumiona, że na komisji nie powiedziano radnym, bo wniosek dotyczył wszystkich pracowników instytucji kultury, nie tylko Opery Nova, że pracownicy Filharmonii Pomorskiej, którzy już od dwóch lat na to czekali i nikt nie kwestionuje potrzeby wypłaty tych podwyżek, że otrzymali ją w czerwcu i kwietniu. Podkreśliła, że taką informację można było jednak radnym przekazać. Dodała, że prośbę o wyjaśnienie tej sytuacji złożyła na piśmie.

Radny **Marek Witkowski** wrócił do tematu dróg. Powiedział, że droga województwa nr 241 Rogoźno – Tuchola jest wyremontowana do Mroczy i odcinek za Mroczą. W koncepcji zarządu remont tej drogi ma być kontynuowany od Sępólna Krajeńskiego do Tucholi. Zwrócił uwagę, że cały odcinek od Wiela do Więcborka przez Sępólno Krajeńskie jest w dużo gorszym stanie niż odcinek tej drogi z Sępólna Krajeńskiego do Tucholi. Dodał, że mieszkańcy Krajny ciężą funkcjonalnie bardziej do Bydgoszczy niż do Tucholi, więc jego zdaniem ta trasa powinna być również brana pod uwagę.

Dodatkową kwestią jest potrzeba skomunikowania Krajny z Bydgoszczą czyli przebudowy odcinka drogi wojewódzkiej nr 243 Koronowo – Mrocza. To jest 8 km drogi,

gdzie wymijanie czy wyprzedzanie jest obciążone dużym ryzykiem, bo drzewa rosną w skraju jezdni.

Radny **Ryszard Kierzek** odniósł się do informacji, że sejmik wielkopolski chce reaktywować trasę kolejową od Nakła do Gniezna. Wiadomo, że samorząd województwa będzie realizował trasę Bydgoszcz – Nakło, a następnie do Kcyni. A pozostała część trasy przeplata się odcinkami w naszym województwie i w wielkopolskim. Zapytał, czy panu marszałkowi coś wiadomo na ten temat? Czy trwają jakieś rozmowy, aby wspólnie przywrócić ruch kolejowy z województwem wielkopolskim?

Radny **Andrzej Walkowiak** powiedział, że na zaproszenie zarządu województwa ma odbyć się wizyta delegacji Iranu w naszym województwie. Zapytał, jaki jest plan wizyty delegacji? Czy będzie zwiedzała nasze województwo? Jak sądzi, główny powód wizyty jest biznesowy. Czy będzie miała okazję zwiedzić Bydgoszcz, np. park przemysłowy? Czy w układaniu scenariusza wizyty delegacji biorą też udział władze Bydgoszczy?

Radny **Marek Hildebrandt** odniósł się do uroczystości przed sesją, która mu się podobała, ale zwrócił uwagę, że nie może tak być, że prowadzący uroczystość pomija radnych w powitaniu traktując ich przedmiotowo. Wyraził swoje oburzenie, że w taki sposób został potraktowany przewodniczący sejmiku i radni. Dodał, że wymagałoby to jakiegoś szkolenia czy innych działań – było to obrażające dla wszystkich.

Przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober** powiedział, że ze swojej strony chciałby przeprosić, ponieważ rozpoczęto uroczystość i nie zdążył zabrać głosu, aby oficjalnie powitać radnych.

Marszałek **Piotr Całbecki** odnosząc się do pytań dotyczących Opery Nova w Bydgoszczy powiedział, że w kontekście sobotnich jubileuszowych uroczystości, chciałby aby radni mieli jednakową wiedzę na temat największej instytucji, którą prowadzi samorząd województwa wspólnie z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Bo opera jest instytucją o charakterze narodowym. Przypomniał, że od 2012 roku, a może wcześniej, wysokość subwencji z ministerstwa nie uległa wzrostowi, a wręcz odwrotnie – malała. Cieszy fakt, że dotąd jest współfinansowany przez ministerstwo festiwal – najważniejsza impreza, którą dodatkowo opera organizuje. Ale porównując z innymi instytucjami kultury o podobnym charakterze i wielkości sceny w Polsce, to okazuje się, że subwencje są dwukrotnie, a nawet trzykrotnie niższe niż przekazywane przez ministerstwo innym operom. Ale pomimo to Opera Nova w Bydgoszczy dysponuje budżetem – dzięki dotacji ze strony województwa, który plasują ją w sumie na trzecim miejscu w Polsce, jeśli chodzi o teatr tego typu. Dodał, że oczywiście to nie jest powód do usprawiedliwienia, bo zarząd zdaje sobie sprawę, że wciąż są tam potrzebne pieniądze. Ale co uda się jakieś podwyżki zagwarantować, to pojawiają się nowe koszty i wydatki. I chyba już tak będzie, że cały czas w miarę możliwości budżetu

województwa, trzeba będzie budżet opery uzupełniać. Ale tak właśnie jest, że korzyści ze współpracy na poziomie krajowym nie ma zbyt wiele. Jego zdaniem jest to niedobre. I dobrze by było kiedyś to zmienić.

Jeśli chodzi o inwestycje powiedział, że sytuacja jest taka, że wspólnie chyba z dyrekcją nie udało się wykorzystać ważnego momentu, kiedy opera otrzymała dotację z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w wysokości przeszło 9 mln zł na realizację projektu o wartości w sumie 13 mln zł. Taka decyzja jest już podjęta. W budżecie województwa jest zagwarantowane prawie 2 mln zł na wkład własny. W ramach tego projektu będą realizowane takie inwestycje jak: zakup wyposażenia, nowego nagłośnienia, oświetlenia scenicznego. Dodał, że teraz żałuje, że zakres tego projektu nie został z zarządem przedyskutowany. Zarząd go zaakceptował nie pochylając się do końca nad tym co w nim jest. Można było jego budżet zwiększyć do 20 mln zł, bo taka jest demarkacja w POliŚ, że projekty są dofinansowywane do wartości 5 mln €. Więc jeszcze jest trochę zapasu i być może to oświetlenie wreszcie udałoby się sfinansować – z funduszy unijnych byłby projekt zakończony. Tak się nie stało w tym projekcie, ale na pewno będą nowe konkursy, i oby osoby, które decydują w Warszawie o środkach POliŚ, nie wyszły z założenia, że skoro już raz nasza opera dostała pieniądze, to już drugi raz nie powinna dostać. Bo przecież to nie jest mała instytucja, a potrzeby jej są ogromne. I na pewno będzie aplikacja w przyszłym roku. Żeby tak się stało w planach na przyszły rok do budżetu jest już zapisane 75 tys. zł na koncepcję oświetlenia foyer. To jest rzecz, którą trzeba zaprojektować, bo musi mieć odpowiedni poziom. W związku z tym są środki w projekcie budżetu, aby się przygotować do kolejnej edycji POliŚ, która będzie na pewno ogłoszona w przyszłym roku. Wówczas będzie złożony wniosek wspólnie z operą na dokończenie tego procesu inwestycyjnego. Inna sprawa dotyczy tzw. czwartego kręgu. Wszyscy wiedzą, że był kiedyś planowany i projektowany, ale go nie zrealizowano. Teraz odżywa ta inicjatywa, aby poszerzyć możliwości opery o budowę czwartego kręgu. Na razie zarząd rozmawia z Miastem Bydgoszcz na temat współfinansowania tego przedsięwzięcia. Byłby to projekt mający charakter uzupełniający funkcję opery, bo poszerzający możliwości konferencyjne i festiwalowe. Dla odpowiedniego standardu prowadzenia działalności i misji opery, to co jest dzisiaj już wystarczające, ale być może jeszcze się uda poszerzyć jej możliwości o taki projekt. Dodał, że jego zdaniem założenia są dość optymistyczne i ma nadzieję, że prawdziwe, że ta inwestycja nie kosztowałaby więcej niż 25 mln zł. Wówczas mając współfinansowanie miasta, można by się zastanowić nad nie tylko oświetleniem, ale jeszcze większym projektem. Jest też kwestia parkingu, ale tego do POliŚ już by nie można dołożyć, ponieważ jest tam również merytoryczna demarkacja. Sądzi, że jeszcze będzie się dużo w operze działo. Najpierw zrealizowanie inwestycji za 13 mln zł – to jest bardzo dużo. Następnie

dokończenie tego procesu inwestycyjnego tak, aby może być sfinalizowany budową kolejnego kręgu. I oby nadeszły takie czasy, kiedy będzie można powiedzieć w 100%, że opera będzie miała zrealizowane wszystko, co miała zaplanowane jeszcze w roku 2006. Jeśli chodzi o wynagrodzenia pracowników opery, to zarząd musi się spotkać z dyrekcją i porozmawiać na temat kosztów. To są wewnętrzne decyzje na co pieniądze są wydatkowane. Sądzi, że takie porozumienie się znajdzie. Dodał, że zarządowi też zależy na dobrej współpracy ze związkami zawodowymi, która taka była dotąd i nie tylko w operze, ale we wszystkich wojewódzkich instytucjach kultury. Dodał, że jeśli chodzi o filharmonię, to z wielkimi bólami, ale wreszcie nabiera stabilności, jeśli chodzi o kwestie finansowe i organizacyjne. Jest już tam powołany dyrektor. W operze trzeba dokończyć ten proces, ale trzeba wejść w szczegóły, bo jest tam tak dużo różnych grup pracowników, że to nie jest tak proste jak w filharmonii. To jest bardzo duża instytucja i też skomplikowana pod względem zawodowym, gdzie są zawody artystyczne, techniczne, administracje, pomocnicze. To wszystko trzeba uwzględnić i zaproponować do soboty, aby nie było jakiegoś dysonansu. Podkreślił, że to są wspaniali pracownicy i należy im się z okazji jubileuszu takie dostrzeżenie. (Radny Roman Jasiakiewicz zwróci uwagę, że właśnie sobotnia gala byłaby taką okazją do przekazania tych wiadomości) Marszałek powiedział, że tak, ale nie mogą to być gołosłowne deklaracje, ale twarde decyzje. I to co powiedział tak wygląda. Na pewno planowane jest oświetlenie i w przyszłym roku czas to zrobić. Ale wszystkie te aspekty trzeba odpowiedzialnie przeanalizować i przedstawić. Przyznał, że jubileusz to jest dobra okazja, aby mówiąc o dorobku i historii powiedzieć, co będzie w przyszłości.

Oдноśnie inwestycji drogowych powiedział, że droga z Sępólna Krajeńskiego w stronę Bydgoszczy jest zaplanowana do realizacji. Jest w harmonogramie ujęta na przyszły rok i będzie realizowana. Jest w planach Zarządu Dróg Wojewódzkich.

W sprawie modernizacji drogi kolejowej z Gniezna do Nakła przez województwo wielkopolskie powiedział, że nie zna tych planów. Dodał, że sam z chęcią zapozna się z tym projektem, bo wydaje się interesujący.

Jeśli chodzi o wizytę delegacji z Iranu wyjaśnił, że jest to inicjatywa rządu poprzez ambasadora irańskiego z Polską – z tą częścią Europy, aby nawiązać bliższe stosunki. Partnerem dla władz Iranu mają być też regiony. Uzgodniono, że nastąpi poznanie się przyszłych partnerów w zakresie gospodarczym, kulturalnym, politycznym. Wiadomo, że Iran zmienił politykę i jest zupełnie inaczej sytuowany, jeśli chodzi o mapę Bliskiego Wschodu. Dodał, że z Persami warto współpracować, bo to jest potężny kraj o wielkiej kulturze i historii. Sądzi, że nastąpi porozumienie zważywszy na relacje historyczne jeszcze sprzed 35-40 lat, kiedy one były w innych warunkach politycznych, ale też bliskie. Dodał, że oczywiście Bydgoszcz będzie odwiedzona. Jest na mapie tej delegacji. Zarząd z kolei planuje rewizytę

jeszcze w grudniu albo na początku przyszłego roku. Jest takie uzgodnienie, że zanim dojdzie do jakiejś deklaracji o oficjalnej współpracy między naszym regionem a regionem, z którym miałyby nastąpić współpraca, to trzeba się najpierw poznać. Jest to jednak inne państwo niż nasze – wyznaniowe, dość mocno osadzone w islamie, ale otwarte na współpracę z innymi. Jest to ciekawa perspektywa. Dodał, że w Inowrocławiu Huta Szkła Irena została uratowana przez inwestora z Iranu, który rozpoczął produkcję i sprzedaje kryształy na całym świecie – głównie do krajów arabskich. I dalej chce inwestować. To są bardzo ciekawi dla nas partnerzy. Przede wszystkim dla naszych przedsiębiorców, bo w spotkaniu z ambasadorem wzięła udział rekordowa liczba biznesmenów. Okazało się, że wiele osób już prowadzi tam biznes bądź jest zainteresowanych rozwojem tej współpracy, co rzadko się zdarza aż na taką skalę.

Odnosnie naprawy drogi na wiadukcie w przebiegu drogi wojewódzkiej nr 237 w pobliżu miejscowości Pruszcz powiedział, że będzie zgłoszona do naprawy.

Jeśli chodzi o stan techniczny składów spółki Przewozy Regionalne na trasie Toruń – Kutno będzie interwencja w tej sprawie, by ta jakość się poprawiła, jeśli tak jest. Nie może tak być, że jakieś linie są zapomniane i jeżdżą zdezelowane składy.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

W punkcie: wolne głosy i wnioski, głos zabrał przewodniczący **Waldemar Przybyszewski** zapraszając na posiedzenie doraźnej Komisji Statutowej jej członków.

Przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober** na koniec powiedział, że przed dzisiejszą sesją odbyło się spotkanie ze sportowcami olimpijskimi i na koniec chciałby też pogratulować zawodnikom żużlowym, radnemu Jackowi Gajewskiemu - menagerowi klubu - wielkiego sukcesu sportowego, tj. zdobycia tytułu Drużynowego Wicemistrza Polski przez Klub Sportowy Get Well Toruń.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober**, podziękował radnym za obecność i zakończył obrady XXIV sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego V kadencji.

Do protokołu dołączono:
- listy wydruków głosowań

Protokołowały:
Maryla Majtczak
Anna Sobierajska