

UCHWA/ A NR X/247/15
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 24 sierpnia 2015 r.

w sprawie **Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior dowskich**

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.¹), uchwała się, co następuje:

§ 1.1. Wyznacza się Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior dowskich, zwany dalej OChK Jezior dowskich.

2. Położenie i opis granic OChK Jezior dowskich określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Mapa OChK Jezior dowskich stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykaz współrzędnych punktów zamienia granicy OChK Jezior dowskich stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 4. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów na terenie OChK Jezior dowskich obejmują: zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk; ochronę zbiorników wód powierzchniowych (naturalnych, płynących i stojących) wraz z pasem otaczającym roślinności; prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej; zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe; sprzyjanie tworzeniu zwartej kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej; tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków; ochrona typowego krajobrazu pojezierza jezior rynnowych; ochrona wód jezior przed zanieczyszczeniem z powodu znikomej szaty roślinnej.

§ 5. 1. Na obszarze OChK Jezior dowskich, wprowadza się następujące zakazy:

1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złowionej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2013 r., poz. 628 i 842, z 2014 r., poz. 805, 850, 926, 1002, 1101 i 1863 oraz z 2015 r., poz. 222, 774 i 1045.

wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień różpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służy innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalnej gospodarki wodnej lub rybackiej;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 7) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, nie dotyczy działki ewidencyjnej nr 041906_5.0008.8/7 w miejscowości Dobrylewo, gmina nin. Wykaz współrzędnych punktów zamiana granicy tej działki ewidencyjnej stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 6. Do postępowania, których przedmiotem jest uchwalenie lub zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w których przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany planu lub studium oraz zawiadomiono o terminie wyłożenia ich projektów do publicznego wglądu, ale postępowanie nie zostało zakończone przed wejściem w życie niniejszej uchwały, stosuje się przepisy uchwały Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 99, poz. 793), w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie niniejszej uchwały.

§ 7. Nadzór nad OChK Jezioródzkich sprawuje Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 8. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 9. Traci moc uchwała Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 99, poz. 793), w której dotyczycej Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioródzkich wraz z załącznikiem nr 13.

§ 10. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Zakres regulacji dotyczy przyjęcia uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Iławskich.

2. Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.):

Art. 23. 2. Wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawujący nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy wstępu do danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Likwidacja lub zmiana granic obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, po zaopiniowaniu przez wstępujące miejscowo rady gmin, z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

3. Projekty uchwały sejmiku województwa, o których mowa w ust. 2, wymagają uzgodnienia z wstępującym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (zgodnie z przepisami wewnętrznymi):

Projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia, zmiany granic lub likwidacji obszaru chronionego krajobrazu wymaga zaopiniowania przez wstępujące miejscowo rady gmin oraz uzgodnienia z wstępującym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Zgodnie z powszechnie obowiązującymi wykładni prawa, procesowi uzgadniania i opiniowania podlegają także projekty uchwały wydawane w celu zmiany zakazów obowiązujących w granicach tych form ochrony przyrody. Taka interpretacja znajduje swoje uzasadnienie w treści wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 maja 2009 r. (sygn. akt Kp 2/09), gdzie wskazano zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, regulujących funkcjonowanie obszarów chronionego krajobrazu z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody, projekt uchwały, stanowiłby załącznik do uchwały Nr IX/212/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego

Krajobrazu Jezioródowskich, został przedstawiony w ściwym miejscowo radom gmin, tj. Radzie Miejskiej w Szubinie i Radzie Miejskiej w ninie w celu zasięgnięcia opinii oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony środowiska w Bydgoszczy w celu jej uzgodnienia.

Przedmiotowy projekt uchwały został przekazany do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 23 czerwca 2015 r., (sygn. G-III.7122.45.2015), który pismem z dnia 13 lipca 2015 r. (sygn. WST.622.27.2015.PS) uzgodnił przedłożony projekt.

Pismem z dnia 23 czerwca 2015 r., (sygn. G-III.7122.45.2015) projekt przedmiotowej uchwały został przekazany do zaopiniowania Radzie Miejskiej w Szubinie i Radzie Miejskiej w ninie. Rada Miejska w Szubinie uchwała Nr XI/186/15 z dnia 30 lipca 2015 r., w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioródowskich, zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.

Rada Miejska w ninie nie podjęła w ustawowym czasie stosownej uchwały. Zatem zgodnie z treścią art. 80a ust. 2 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.) rozstrzygnięcie uznaje się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym przez województwo.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zgodnie z ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz.U. z 2009 r. Nr 92 poz.753), z dniem 1 sierpnia 2009 r. przejął kompetencje w zakresie obszarów chronionego krajobrazu. Jak wynika z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 roku, poz. 627 z późn. zm.), obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnienie funkcji korytarzy ekologicznych.

Obszar Chronionego Krajobrazu Jezioródowskich powołano rozporządzeniem nr 9/91 Wojewody Bydgoskiego z 14.06.1991 r. w sprawie utworzenia 22 obszarów krajobrazu chronionego w województwie bydgoskim. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego biorąc pod uwagę zmienione przepisy ustawy o ochronie przyrody, podjęła uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioródowskich, tj. uchwała Nr VI/106/11 z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 99, poz. 793). Powyższa uchwała obowiązuje do dnia

dzisiejszego.

Troszczy się o zrównoważony rozwój całego województwa, w tym także na obszarach chronionego krajobrazu oraz mając na względzie potrzeby zgłaszane przez podmioty gospodarcze, samorządy gminne i mieszkańców, m.in. w sprawach postulujących zniesienie zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej oraz zakazu eksploatacji zasobów surowców geologicznych, dokonano weryfikacji zasadności utrzymywania dotychczasowego systemu zakazów na wydzielonych częściach tych form ochrony przyrody w województwie kujawsko-pomorskim. W tym celu zlecono sporządzenie bazy danych geoinformacyjnych dla 31 obszarów chronionego krajobrazu w województwie kujawsko-pomorskim, w formie opracowania zawierającego zweryfikowane, uaktualnione i skompletowane dane informacyjne oraz dane i wnioski wynikające z dokonania waloryzacji przyrodniczej na wyodrębnionych częściach niektórych obszarów chronionego krajobrazu.

Należy podkreślić, iż zarówno w parkach krajobrazowych oraz obszarach chronionego krajobrazu, powinny obowiązywać ograniczenia właściwe dla danego parku lub obszaru, czy też dla ich części, wybrane spośród zakazów, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, a wynikające z potrzeby właściwej ich ochrony. Przy wprowadzaniu przedmiotowych zakazów należy się kierować konstytucyjną zasadą proporcjonalności, zawartą w art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), stanowi cym, iż *ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób.* Zasada proporcjonalności nakazuje organom władzy publicznej użyć jedynie takich środków, które są niezbędne dla osiągnięcia konkretnego celu. Cel ten natomiast ma służyć społeczeństwu oraz powinien być osiągnięty zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Zrównoważony rozwój, zgodnie z art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), *to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.* Powyższa zasada stosowana w odniesieniu do stanowienia zakazów, jakie mają obowiązywać w obszarach chronionego krajobrazu wymaga, aby ograniczenia

miał swoje merytoryczne umocowanie i wynikał z rzeczywistej potrzeby ochrony danego obszaru lub jego części.

Kierując się ww. konstytucyjnymi zasadami proporcjonalności oraz zasadą zrównowagonego rozwoju, w niniejszej uchwale nie zastosowano zapisu dotyczącego obowiązku zrywania bezwzględnie zakazu jakim jest: *zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu*. Uznano, iż kwestie związane z właściwą ochroną przyrody i wyróżnionych krajobrazów, w procesie wydawania koncesji na eksploatację kopalni skutecznie reguluje inny ustawowy zakaz zawarty w tej samej uchwale, tj. *zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, którego interpretacja musi odbywać się zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) oraz z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397). Zwraca się jednak uwagę, iż ustawodawca wprowadzając ten zakaz do katalogu zakazów w art. 24 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.), jednocześnie nie dodał bardzo istotny i odnoszący się bezpośrednio do sposobu jego stosowania ust. 3 w brzmieniu: *Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu*.

Kierując się wnioskami wynikającymi z przeprowadzonej waloryzacji przyrodniczej w miejscowości Dobrylewo, gmina nin, na działce ewidencyjnej nr 041906_5.0008.8/7, wskazane jest na tym terenie wprowadzić odstępstwo w stosunku do obowiązującego zakazu *lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej*. Przedmiotowy teren charakteryzuje się małymi walorami przyrodniczymi ze względu na istniejącą już zwartą zabudowę w siedzibie analizowanej działki.

Uznaje się, iż wszystkie wprowadzone zmiany pozwolą właściwie dopasować system obowiązujących zakazów w stosunku do lokalnych potrzeb ochrony przyrody i krajobrazu,

a także do uwarunkowania oraz działania człowieka na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Iłowskich.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz.U. poz. 1080), dane określające obszar chronionego krajobrazu, winny być sporządzone zgodnie z wytycznymi przyjętymi w rozporządzeniu, tj. określeniem jego powierzchni i opisem jego wartości przyrodniczej oraz modelem pojęciowym danych przestrzennych, określającym strukturę oraz dokładność bazy geometrycznej tej formy ochrony przyrody. Zatem wykonanie opracowania winno z konieczności uszczegółowienia (doprecyzowania) przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Iłowskich. Zgodnie z uchwałą Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu powierzchnia Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Iłowskich wynosi 1000,00 ha, a po weryfikacji przebiegu granic - powierzchnia będzie wynosiła 1213,24 ha. Różnica 213,24 ha między powierzchnią zapisaną w obowiązującej uchwale sejmiku, a powierzchnią obliczoną po doprecyzowaniu przebiegu granicy Obszaru wynika ze stopnia szczegółowości wyznaczenia granicy oraz ze zwiększenia dokładności wykonywanych pomiarów poprzez określenie współrzędnych punktów zamocowania jej granicy. Konieczność opracowania przedmiotowego wykazu współrzędnych punktów zamocowania granic według określonej metodyki wynika z treści rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r.

Natomiast dane dotyczące powierzchni wyrażone są w hektarach z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z treścią rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 05 lutego 2014 roku w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnienie co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2014 (Dz.U. poz. 415 z późn. zm.).

W niniejszej uchwale dokonano także uaktualnienia opisu tekstowego przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Iłowskich, zwiksząc stopień jego szczegółowości w porównaniu do opisu zawartego w uchwale Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Mając na uwadze powyższe, wskazane jest podjęcie osobnej uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Iłowskich. Rozwinięciem to umożliwi indywidualne kształtowanie polityki ekologicznej i racjonalne zarządzanie zasobami przyrodniczymi, w tym m.in. ustalenie dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, katalogu obowiązujących zakazów oraz odstępstw od tych zakazów, obowiązujących na terenie

obszaru chronionego krajobrazu. Przyjęty w niniejszym projekcie uchwałą zmieniony katalog zakazów nie narusza właściwej ochrony wyróżnionych krajobrazów o zróbnowanych ekosystemach, warto ciowych ze wzgl du na mo liwo zaspokajania potrzeb zwi zanych z turystyk i wypoczynkiem lub pełnion funkcj korytarzy ekologicznych.

5. Ocena skutków regulacji:

Podjęcie uchwałą w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior dowskich umo liwi indywidualne kształtowanie polityki ekologicznej i racjonalne zarz dzenie zasobami przyrodniczymi, w kontek cie m.in. ustale dotycz cych czynnej ochrony ekosystemów, katalogu obowizuj cych zakazów oraz odst pstw od tych zakazów obowizuj cych na terenie obszaru chronionego krajobrazu, zapewniaj c jednocze nie utrzymanie właściwego stanu rodowiska przyrodniczego, kulturowego oraz właściwej ochrony krajobrazu, zgodnie z zasad zrównowa onego rozwoju. Ponadto uchwałą ta, pozwoli spełni istotne wymogi formalne okre lone w rozporz dzeniu Ministra rodowiska z dnia 11 wrze nia 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz.U. poz. 1080).

Z dniem wej cia w ycie niniejszej uchwałą, traci moc uchwałą Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 99, poz. 793), w cz ci dotycz cej Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior dowskich wraz z załącznikiem nr 13.