



## Karta oceny strategicznej

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** .....

**NUMER KONKURSU:** .....

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:** .....

## KARTA OCENY STRATEGICZNEJ

<b>I.</b>	<b>WYMOGI FORMALNE</b> (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1.	Czy wniosek o dofinansowanie projektu posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie badania wymogów formalnych?	
	<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEGO BADANIA WYMOGÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU DO PONOWNEGO BADANIA WYMOGÓW FORMALNYCH</b> (wypełnić, jeśli w punkcie 1. zaznaczono odpowiedzi „TAK”)		
<b>II.</b>	<b>KRYTERIA STRATEGICZNE DOSTĘPOWE/STRATEGICZNE DOSTĘPU<sup>1</sup></b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1.	Czy projekt jest zgodny ze Strategią rozwoju Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIANIA KRYTERIÓW STRATEGICZNYCH DOSTĘPOWYCH/STRATEGICZNYCH DOSTĘPU<sup>2</sup></b> (wypełnić, jeśli w części II. zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną kryteriów strategicznych-dostępowych/strategicznych dostępu <sup>3</sup> )		

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić

<sup>3</sup> Niepotrzebne skreślić

III. KRYTERIA STRATEGICZNE-PUNKTOWE/STRATEGICZNE PREMIUJĄCE <sup>4</sup>					
Nr	Kryterium strategiczne punktowe/strategiczne premiujące <sup>5</sup>	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	Przyznana pkt. Członek KOP	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna)
1.	<p><b>Skierowanie projektu do szkół integracyjnych i specjalnych oraz ich uczniów i nauczycieli.</b></p> <p>Ocenić podlega czy projekt skierowany jest również do szkół integracyjnych, specjalnych, specjalnych i szkół z oddziałami integracyjnymi oraz ich uczniów i nauczycieli.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób: Tak - 10 pkt. Nie – 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	10	10		
2.	<p><b>Wsparcie w projekcie obejmuje jedynie szkoły lub placówki zlokalizowane na obszarach wiejskich.</b></p> <p>Ocenić podlega czy projekt skierowany będzie w całości do szkół lub placówek zlokalizowanych na obszarach wiejskich [zgodnie z załącznikiem 8 do SZOOP: Obszary</p>	10	10		

<sup>4</sup> Niepotrzebne skreślić

<sup>5</sup> Niepotrzebne skreślić

	<p>wiejskie (o małej gęstości zaludnienia) określone według klasyfikacji DEGURBA].</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób: Tak – 10 pkt. Nie – 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>				
3.	<p><b>Projekt zakłada wykorzystanie pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych zrealizowanych w latach 2007–2015 w ramach EFS.<sup>6</sup></b></p> <p>Ocenie podlega czy projekt zakłada wykorzystanie w projekcie pozytywnie walidowanych produktów projektów innowacyjnych zrealizowanych w latach 2007-2015 w ramach EFS. Kryterium ma na celu zapewnienie ciągłości wypracowanych w latach 2007-2015 w kraju, pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych w celu zachowania wypracowanego wcześniej dorobku.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p>	5	5		

<sup>6</sup> Ścieżka dostępu do zestawienia strategii wdrażania i walidacji projektów innowacyjnych wdrażanych na terenie całej Polski:

naależy wejść na stronę internetową Krajowej Instytucji Wspomagającej: [www.kiw-pokl.org.pl/](http://www.kiw-pokl.org.pl/) w zakładkę INNOWACJE → SIECI TEMATYCZNE → STRATEGIE WDRAŻANIA I WALIDACJE PRODUKTÓW FINALNYCH lub bezpośrednio: [http://www.kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com\\_k2&view=item&layout=item&id=791&Itemid=229&lang=pl](http://www.kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=791&Itemid=229&lang=pl)

	<p>Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>				
4.	<p><b>Projekt zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych.</b></p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca zapewnia w ramach projektu stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek oświatowych funkcjonujących w ramach tego organu.</p> <p>Jako pracownię międzyszkolną należy rozumieć także pracownię utworzoną w zespole szkół, z której będą korzystały szkoły tworzące zespół.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób: Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	5	5		
5.	<p><b>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT.</b></p> <p>W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpływa na realizację wskaźnika wynikającego ze Strategii ZIT tj. <i>liczba uczniów</i></p>	3	2		

<p><i>objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie.</i></p> <p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie &lt;1% - 0 pkt,</li> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie <math>\geq 1\% &lt; 2\%</math> - 2 pkt,</li> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie <math>\geq 2\%</math> - 3 pkt.</li> </ul> <p>Procent realizacji wskaźnika zostanie obliczony jako średnia z wartości procentowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>				
--	--	--	--	--

#### IV. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY

WYNIK OCENY STRATEGICZNEJ:	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	UWAGI:
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Wniosek skierowany do wyjaśnienia/poprawy w zakresie kryteriów wyboru projektów		
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego		

Podpis Oceniającego

Bydgoszcz, dnia ..... r.

.....  
Podpis

Podpis Przewodniczącego Podkomisji IP ZIT

Bydgoszcz, dnia ..... r.

.....  
Podpis