



Załącznik nr 14a do *Regulaminu konkursu*: Karta oceny strategicznej

Karta oceny strategicznej

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:

NUMER KONKURSU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

KARTA OCENY STRATEGICZNEJ

I.	WYMOGI FORMALNE (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	Czy wniosek o dofinansowanie projektu posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie badania wymogów formalnych?		
	<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEGO BADANIA WYMOGÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE	
UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU DO PONOWNEGO BADANIA WYMOGÓW FORMALNYCH (wypełnić, jeśli w punkcie 1. zaznaczono odpowiedzi „TAK”)			
II.	KRYTERIA STRATEGICZNE DOSTĘPOWE/STRATEGICZNE DOSTĘPU¹ (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	Czy projekt jest zgodny ze strategią rozwoju Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) ² ?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
2.	Czy dokumentacja projektowa jest zgodna z wnioskiem preselekcyjnym?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE OCENY NISPEŁNIANIA KRYTERIÓW STRATEGICZNYCH DOSTĘPOWYCH/STRATEGICZNYCH DOSTĘPU³ (wypełnić, jeśli w części II. zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną kryteriów strategicznych - dostępowych/strategicznych dostępu ⁴)			

¹ Niepotrzebne skreślić

² Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego NR 15 /463 /14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczającą obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

³ Niepotrzebne skreślić

⁴ Niepotrzebne skreślić

III. KRYTERIA STRATEGICZNE PUNKTOWE/STRATEGICZNE PREMIUJĄCE ⁵					
Nr	Kryterium strategiczne punktowe/strategiczne premiujące ⁶	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	Przyznana pkt. Członek KOP	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna)
1.	Zwiększenie dostępu do wychowania przedszkolnego poprzez tworzenie nowych miejsc w już istniejących lub nowo utworzonych ośrodkach wychowania przedszkolnego.	<p>Liczba miejsc wzrośnie o mniej niż 15% - 0 pkt.</p> <p>Liczba miejsc wzrośnie o $\geq 15\%$ oraz $< 20\%$ - 5 pkt.</p> <p>Liczba miejsc wzrośnie o $\geq 20\%$ oraz $< 25\%$ - 10 pkt.</p> <p>Liczba miejsc wzrośnie o $\geq 25\%$ - 20 pkt.</p>	5 pkt.		

⁵ Niepotrzebne skreślić

⁶ Niepotrzebne skreślić

2.	Wnioskodawca tworzy nowe miejsca w już istniejących lub nowo utworzonych ośrodkach wychowania przedszkolnego na obszarze charakteryzującym się słabym dostępem do usług wychowania przedszkolnego.	<p>> 72,4% - 0 pkt.</p> <p>> 60% ≤ 72,4% - 3 pkt.</p> <p>> 50% ≤ 60% - 6 pkt.</p> <p>≤ 50% - 10 pkt.</p>	3 pkt.		
3.	Projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach wiejskich.	<p>Tak – 2 pkt.</p> <p>Nie – 0 pkt.</p>	2 pkt.		
4.	Wnioskodawca zapewnia rozszerzenie oferty ośrodków wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównujące zdiagnozowane deficyty.	<p>Tak - 4 pkt</p> <p>Nie – 0 pkt.</p>	4 pkt.		
5.	Wnioskodawca zapewnia, że w ramach wsparcia na rzecz doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodka wychowania przedszkolnego będą realizowane działania służące poprawie kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej.	<p>Tak - 4 pkt</p> <p>Nie – 0 pkt.</p>	4 pkt.		

IV. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY

WYNIK OCENY STRATEGICZNEJ:

ZAZNACZ „X”
WŁAŚCIWĄ

UWAGI:

	ODPOWIEDŹ	
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Wniosek skierowany do wyjaśnienia/poprawy w zakresie kryteriów wyboru projektów		
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego		
Podpis Oceniającego	Bydgoszcz, dnia r. Podpis
Podpis Przewodniczącego Podkomisji IP ZIT	Bydgoszcz, dnia r. Podpis