

## Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 4.5 Ochrona przyrody

**Poddziałanie:** n/d

**Priorytet:** 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

**Cel szczegółowy:** Wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie

**Schemat:** Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.  Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B. Kryteria merytoryczne – ogólne <sup>1</sup>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostkę samorządu terytorialnego,</li> <li>- związek jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- samorządowe jednostki organizacyjne;</li> <li>- państwowe jednostki organizacyjne;</li> <li>- organy władzy, administracji rządowej;</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/ realizujących projekt	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. 2016, poz. 216.).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)/
B.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

Załącznik do uchwały Nr 30/1173/16  
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 27 lipca 2016 r.

		<p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212),</p> <p>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217).</p> <p>Weryfikacji podlega również, czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym oraz czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) oraz projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013<sup>2</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli</p>	
--	--	--	--

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

Załącznik do uchwały Nr 30/1173/16  
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 27 lipca 2016 r.

		wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> . Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do uchwały Nr 30/1173/16  
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 27 lipca 2016 r.

		Kryterium weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu i załączników.	
B.9	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zostanie wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.  Kryterium weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu i załączników.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ poddziałania	Ocenie podlega czy projekt dotyczy: - przedsięwzięć zwiększających potencjał przyrodniczy regionu poprzez działania bezpośrednio związane z ochroną siedlisk i gatunków, w szczególności na terenach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, - projektów w zakresie zwalczania gatunków inwazyjnych obcych, - rozwijania infrastruktury związanej z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody <sup>3</sup> ) – wyłącznie w powiązaniu z powyższymi typami projektów, - tworzenia, odnawiania szlaków przyrodniczych i ścieżek edukacyjnych, - budowy, rozbudowy, modernizacji i wyposażenia ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej, - działań informacyjno-edukacyjnych, podnoszących świadomość mieszkańców w zakresie właściwych zachowań społecznych w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego regionu, realizowanych w sposób komplementarny i uzupełniający do kampanii ogólnopolskich, jako element projektu inwestycyjnego.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia. Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Poprzez obszar chroniony należy rozumieć obszar/formę ochrony przyrody rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.).

B.12	Minimalna wartość projektu	Ocenie podlega czy całkowita wartość projektu jest większa niż 25 000 zł. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Na podstawie art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013 <sup>4</sup> projekty nie zostaną wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Patrz przypis 2

B.16	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenić podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania?</li> <li>- czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu?</li> <li>- czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.17	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenić podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 października 2020 r.);</li> <li>- czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>- czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP;</li> <li>- czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>- czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>- czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie i załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.18	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>5</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/ zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad, a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne<sup>6</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.19	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń,</li> <li>- poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy),</li> <li>- trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia,</li> <li>- prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.20	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375).

<sup>6</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).



		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne<sup>7</sup></b>			
C.1.1	Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020	Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z ochroną siedliskową i gatunkową oraz zwalczaniem gatunków inwazyjnych realizowane na obszarach Natura 2000 będą zgodne z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Lokalizacja projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego na obszarach chronionych	Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z kanalizacją ruchu turystycznego będą realizowane wyłącznie na obszarach chronionych.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne)	Ocenie podlega czy projekt obejmujący architekturę lub zagospodarowanie terenu posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim <sup>8</sup> .  Kryterium weryfikowane na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Opinia organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym w przypadku projektów z zakresu ochrony siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy projekt związany z ochroną siedliskową i gatunkową oraz zwalczaniem gatunków inwazyjnych posiada pozytywną opinię organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym <sup>9</sup> .  Kryterium weryfikowane na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Patrz przypis 1

<sup>8</sup> Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.

<sup>9</sup> Dotyczy projektów realizowanych na obszarach Natura 2000, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, dla których organem zarządzającym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Sejmik Województwa (dyrektor parku krajobrazowego).

C.1.5	Realizacja projektu na obszarach Natura 2000 (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy projekt nie jest realizowany i nie dotyczy celów ochrony obszarów Natura 2000 zlokalizowanych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe<sup>10</sup></b>				
			<b>liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</b>
C.2.1	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
C.2.2	Ochrona siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy w ramach projektu realizowane będą działania związane z ochroną siedliskową i gatunkową oraz zwalczaniem gatunków inwazyjnych. Projekt realizować powinien co najmniej następujące wskaźniki: - Powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów; - Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.3	Miejsce realizacji projektu (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z ochroną siedliskową i gatunkową oraz zwalczaniem gatunków inwazyjnych, projekt realizowany jest na obszarze: - obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze parków krajobrazowych – 5 pkt; - obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze rezerwatów – 4 pkt;	0 - 5 pkt wg oceny	n/d

<sup>10</sup> Patrz przypis 1

Załącznik do uchwały Nr 30/1173/16  
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 27 lipca 2016 r.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- parków krajobrazowych – 4 pkt;</li> <li>- rezerwatów przyrody – 3 pkt;</li> <li>- pozostałych obszarów chronionych (z wyłączeniem obszarów Natura 2000) – 1 pkt;</li> <li>- poza obszarem chronionym – 0 pkt.</li> </ul> <p>Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na danym obszarze, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
C.2.4	Wpływ projektu na realizację działań ochronnych wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	<p>Ocenie podlega czy realizacja projektu pozwoli na wdrożenie działań wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– programie ochrony gatunków;</li> <li>– planie ochrony;</li> <li>– planie zadań ochronnych.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt	n/d
C.2.5	Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące ochrony przyrody, których dotyczy planowany projekt, a przedstawione w projekcie rozwiązania oparte są na wiarygodnych i aktualnych danych (wskazanych przez wnioskodawcę).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 7 pkt	n/d
C.2.6	Adekwatność podejmowanych działań (ośrodki edukacji ekologicznej)	<p>Ocenie podlega czy potrzeba budowy, rozbudowy, modernizacji lub doposażenia ośrodków oparta jest na wiarygodnych danych i jest niezbędna do właściwego wypełniania celów statutowych wnioskodawcy oraz czy przewiduje się zastosowanie form, narzędzi i metod edukacyjnych współmiernych i dostosowanych do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 7 pkt	n/d
C.2.7	Projekt szkoleniowy/edukacyjny	<p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięć szkoleniowych i edukacyjnych przyczyniających się do zwiększenia wiedzy na temat ładu przestrzennego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt	n/d

C.2.8	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych. Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów. Projekt jest komplementarny do innego projektu jeżeli jego realizacja przyczynia się do osiągnięcia dodatkowych korzyści, w szczególności: oszczędności środków, oszczędności czasu (uzyskiwanie określonych rezultatów w krótszym okresie czasu), ułatwienia realizacji kolejnego (komplementarnego) przedsięwzięcia; dodatkowe/ lepsze/ trwalsze produkty i rezultaty; wyższa użyteczność usług; skuteczniejszego zaspokojenia potrzeb, kompleksowego rozwiązania problemów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
-------	---	--	----------------------------	-----